



Международный пакт о гражданских и политических правах

Distr.: General
25 July 2006
Russian
Original: English

Комитет по правам человека Восьмьдесят шестая сессия

Краткий отчет о 2367-м заседании,
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в пятницу, 31 марта 2006 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-жа Шане

Содержание

Последующие меры в связи с заключительными замечаниями по докладам
государств

*Доклад Специального докладчика о ходе работы по последующим мерам
в связи с заключительными замечаниями*

Заккрытие сессии

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться *в течение одной недели с момента выпуска этого документа* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях Комитета на этой сессии будут сведены в один документ, содержащий только исправления, который будет издан вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Последующие меры в связи с заключительными замечаниями по докладам государств

Доклад Специального докладчика о ходе работы по последующим мерам в связи с заключительными замечаниями

1. **Г-н Ривас Посада** (Специальный докладчик по последующим мерам в связи с заключительными замечаниями) говорит, что в текст доклада о ходе работы необходимо внести еще несколько поправок. В текстах на французском и испанском языках следует исправить написание Республики Молдова. Он предлагает в отсутствие рекомендации относительно дополнительных мер использовать стандартную формулировку. Содержащийся в докладе перечень призван напомнить членам Комитета и информировать общественность о том, что Комитет запрашивал у некоторых государств-участников дополнительную информацию и либо не получил ответа, либо этот ответ был удовлетворительным только отчасти.

2. **Г-н Лаллах** отмечает, что в конце доклада в качестве сроков проведения восемьдесят шестой сессии следует указать март 2006 года.

3. **Председатель** просит г-на Риваса Посаду представить более подробную информацию о случаях, описанных в докладе о ходе работы, которые требуют особого внимания.

4. **Г-н Ривас Посада** (Специальный докладчик по последующим мерам в связи с заключительными замечаниями) говорит, что, например, на протяжении нескольких лет от Боливарианской Республики Венесуэла не поступало ответа на запросы Комитета дополнительной информации по некоторым аспектам ее документа. Комитет предлагал ему связаться с делегацией, что он и сделал в октябре 2005 года в Женеве. Делегация сообщила, что ей известно об этой проблеме, но не сочла своим долгом направить дополнительную информацию. Поскольку многие положения доклада о последующих мерах касаются вопросов, поставленных несколько лет назад, оратор хотел бы подробнее остановиться на конкретном замечании, в отношении которого запрашивалась дополнительная информация или предлагались дальнейшие меры.

5. **Сэр Найджел Родли** говорит, что в докладе содержатся ссылки на заключительные замечания в адрес соответствующих государств-участников и членам Комитета надлежит найти эти заключительные замечания, часть из которых была сформулирована несколько лет назад. Целесообразнее было бы, если бы содержащиеся в докладе о последующих мерах рекомендации увязывались с предметом соответствующего замечания. Кроме того, из доклада трудно сделать вывод о том, выполняет ли данное государство-участник эти замечания и каким образом. Было бы хорошо, если бы секретариат помог Докладчику сделать доклад более описательным и информативным в отношении характера ответа государства-участника.

6. **Г-н Солари Иригойен** интересуется, когда должен быть представлен просроченный доклад Венесуэлы.

7. **Г-н Лаллах** говорит, что доклад о последующих мерах будет включен в качестве приложения к докладу Комитета и станет рычагом давления на государства-участники. Он должен быть по возможности четким и информативным, с тем чтобы читатели могли напрямую познакомиться с работой Комитета.

8. **Г-н Ривас Посада** (Специальный докладчик по последующим мерам в связи с заключительными замечаниями) выражает согласие с тем, что, как правило, доклады о последующих мерах являются слишком краткими и телеграфными по своему стилю. Возможно, они должны содержать резюме каждой рассматриваемой проблемы. Поскольку его доклад представляет собой лишь доклад о ходе работы, то время для его улучшения еще есть.

9. **Г-н Джиллиберт** (Секретарь Комитета) в ответ на вопрос г-на Солари Иригойена говорит, что четвертый доклад Венесуэлы должен был поступить в апреле 2005 года.

10. **Г-н Ривас Посада** (Специальный докладчик по последующим мерам в связи с заключительными замечаниями) говорит, что он связывался также с делегациями Сальвадора и Республики Молдова. Сальвадорская делегация представила полный ответ три дня назад, и, по его мнению, в отношении этой страны не требуются какие-либо дальнейшие меры. Ему еще не удалось связаться с делегациями Мали и Намибии.

11. Что касается Шри-Ланки, то это государство-участник представило наконец письменный ответ, который, однако, не содержит ответа на пункт 10 заключительных замечаний (CCPR/CO/79/LKA) относительно расследования многочисленных случаев насильственных или недобровольных исчезновений лиц во время вооруженного конфликта и привлечения к ответственности виновных. Учитывая определенную важность этого вопроса, оратор рекомендует Комитету обратиться к государству-участнику с просьбой дать полный ответ в порядке дополнения частичного.

12. Хотя ему не удалось встретиться с представителями Бенина, о чем он просил их, недавно это государство-участник в письменном виде ответило на все вопросы, поставленные Комитетом, так что никаких дальнейших мер не требуется.

13. Ответы, полученные первоначально от Уганды, были неточными, неполными и неубедительными. Государство-участник отметило трудности, с которыми оно сталкивается при подготовке всех докладов, требуемых международными органами, и обещало ответить на оставшиеся вопросы к июлю 2006 года.

14. Рекомендации, содержащиеся в докладе Специального докладчика по последующим мерам в связи с заключительными замечаниями, принимаются.

15. **Г-н Ривас Посада** (Специальный докладчик по последующим мерам в связи с заключительными замечаниями) говорит, что для улучшения таких докладов в будущем Комитету было бы полезно обсудить критерии, которые следует использовать для того, чтобы можно было сделать вывод о том, что ответы являются во всех отношениях удовлетворительными, а не просто полными, и что дополнительных последующих мер не требуется. Сам по себе ответ того или иного государства на все вопросы не означает, что Комитет может сделать вывод, что все они были рассмотрены удовлетворительным образом. Кроме того, оратор спрашивает, может ли Комитет использовать более жесткие формулировки в своих последующих записках к государствам-участникам, которые не откликнулись на первоначальные контакты. Как представляется, направление одного за другим писем аналогичного содержания результатов не приносит. Разумеется, более жесткие формулировки не гарантируют положитель-

ного ответа, но в ряде случаев это может содействовать привлечению внимания государств-участников.

16. **Председатель** говорит, что эти вопросы можно обсудить в составе рабочей группы, создаваемой для совершенствования процедур, связанных с последующими мерами.

Заккрытие сессии

17. **Председатель**, отмечая, что Комитет полностью выполнил свою повестку дня, говорит, что новшество, связанное с увеличением сроков проведения встреч с неправительственными организациями, оказалось особенно полезным. Комитет может также гордиться тем, что ему удалось рассмотреть 37 сообщений и в отношении 19 из них были приняты заключения по существу.

18. **Г-н Амор** говорит, что у Комитета есть основания испытывать чувство удовлетворения как количеством, так и качеством проделанной им работы. Принятые им заключения показывают, что его судебная практика развивается, не стоит на месте и учитывает реалии текущего дня. Возможно, по этой причине другие международные суды, например Международный Суд и Европейский суд по правам человека, все чаще обращаются к прецедентному праву Комитета. Важно предпринимать усилия для более широкого ознакомления с ним как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами.

19. После обычного обмена любезностями **Председатель** объявляет о том, что восемьдесят шестая сессия Комитета по правам человека завершила свою работу.

Заседание закрывается в 10 ч. 55 м.