

# 不扩散核武器条约缔约国 2005 年审议大会

Distr.: General  
4 October 2006  
Chinese  
Original: English

## 第三主要委员会

### 第 1 次会议简要记录

2005 年 5 月 19 日，星期四，下午 3 时在纽约总部举行

主席：邦尼尔女士 .....（瑞典）

## 目录

工作安排

一般性交换意见

本记录可以更正。本记录的各项更正应以一种工作语文提出。各项更正应在一份备忘录内列明，并填写在一份记录上。各项更正应在本文件印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场 2 号 DC2-750 室）。

对本次会议和其他各次会议记录的任何更正将并入一份更正汇编印发。



下午 3 时 05 分宣布开会

## 工作方案

1. **de Queiroz Duarte 先生**（大会主席）说，各附属机构的主席已经严格根据他们个人和专业方面的能力选出。当天上午，他已经会见了三个主要委员会的主席、附属机构的主席和副主席以及起草委员会的主席，他们同意共同做出建设性的努力，以确保大会取得成功的结果。
2. **主席**提请注意 NPT/CONF.2005/INF.5 号文件所载的拟议工作方案，并介绍了有关第三主要委员会及其附属机构工作安排的非正式文件。
3. **Saeidi 先生**（伊朗伊斯兰共和国）指出，第三主要委员会及其附属机构都安排在 2005 年 5 月 23 日星期一那天开会，并询问这两个机构的会议时间是如何分配的。
4. **主席**说，会议的时间将根据上届筹备会议所用时间的比例，平衡兼顾地予以分配。

## 一般性交换意见

5. **Kayser 先生**（卢森堡）代表欧洲联盟；加入国保加利亚和罗马尼亚；候选国克罗地亚和土耳其；稳定与结盟进程国阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、塞尔维亚和黑山以及前南斯拉夫的马其顿共和国发言时回顾说，《不扩散核武器条约》第四条规定了所有缔约国享有不受歧视地按照条约第一条和第二条的规定，为和平目的研发、生产和使用核能的不可剥夺的权利。但是，必须禁止不适当地把民用核计划用于军事目的。欧洲联盟坚定地致力于实现第四条的目标，并且通过多边和双边方案，促进核技术的许多和平和有益的应用。它还支持国际原子能机构（原子能机构）的技术合作计划，并且向其技术合作基金提供了比例相当大的自愿捐款。

6. 欧洲联盟正在与原子能机构秘书处和《核不扩散条约》的其他缔约国密切合作，实施一项关于已有的和新兴的核技术计划，并且还支持目前进行的利用核技术治疗传染性疾病如肺结核和艾滋病毒/艾滋病的研究。为了解决合作方面的问题，原子能机构除其他外应当实施以需求和需要为基础的示范项目、为项目甄选过程制定国家方案拟订框架并推行主题规划战略。

7. 欧盟满意地注意到，原子能机构越来越重视协助受益国提高其核设施的安全性，包括退役期间的安全性，以及解决它们的核材料和放射性废料的安全与保安问题。欧盟密切关注着有关反应堆和核燃料循环方面创新项目的开发。它敦促原子能机构着手实施旨在满足发展中国家和发达国家需要的教育和培训计划。

8. 欧洲联盟还欢迎原子能机构及其成员国为改善放射源的安全和保安所做的努力，特别是通过了有关的《行为准则》，并呼吁所有国家将它们遵守这一文书的政治承诺通知总干事。欧盟还欢迎制定关于放射源进出口的国际协调准则，并且满意地注意到通过了《关于研究型反应堆安全的行为准则》。

9. 另一个受欢迎的进展是起草了一项定义明确的《核材料实物保护公约》修正案草案，它旨在扩大该公约的范围以涵盖核设施的实物保护以及核材料在国内的使用、储存和运输问题。为了确保这一修正案获得通过，欧盟敦促该公约的所有缔约方参加即将举行的外交会议。

10. 欧盟提请注意《核安全公约》、《乏燃料管理安全和放射性废料管理安全联合公约》以及《维也纳公约》、《巴黎公约》和《布鲁塞尔公约》等，并呼吁所有尚未加入这些公约的国家加入这些公约。所有国家还应当使用原子能机构的运输安全评价服务（TranSAS）。

11. 在反对扩散大规模毁灭性武器战略的框架内，欧盟参与了一些同第三国的合作。特别是，它已经开始与俄罗斯联邦一起采取联合行动，把多余的核武器材料转变为民用核燃料，并且援助一些国家加强它们核设施的安全和保安，以及保护高度危险的放射源等。

12. 为履行《条约》第四条规定的义务，欧盟参与了各种技术合作计划。为促进达成一致意见，欧盟还就这次涉及不扩散、裁军以及和平利用核能三大支柱的大会采取了一种共同立场。

13. 关于核浓缩和再处理技术，由于其具有双重用途的性质而成为国际社会特别关注的问题。对此，欧盟认为应当鼓励获得担保，在这方面，注意到了由原子能机构总干事任命的一个独立专家小组编写的关于核燃料循环多边方案的报告，原子能机构应当尽快讨论这份报告。

14. 全面保障协定以及这些协定的附加议定书是目前原子能机构的核查标准，欧盟准备努力确保原子能机构理事会承认这一事实。由大会做出一项确认这一安排的决定将有助于建立信任，这是促进更加积极的国际合作所必需的。

15. **Villemur 先生**（法国）说，法国特别关注有关和平利用核能的辩论，并将竭尽全力尽最大可能遵守《条约》的第四条。

16. 核技术对于发展中国家来说是特别有益的，因为它可以提供安全可靠和可持续的能源，不破坏环境，而且不易发生价格波动。由原子能机构总干事在巴黎组织召开的“面向二十一世纪的核能”国际部长级大会，已经概述了扩大核能利用的潜在益处。

17. 由于核能在国际舞台上可以发挥重要作用，国际合作便显得至关重要，在这种情况下，创新措施对于新一代系统的设计来说不可或缺，这一系统更

具竞争力、更安全、更不容易扩散并且能够满足世界的能源需要，同时充分考虑到确保可持续的社会和经济发展的需要。为此，法国正积极参与第四代国际论坛的研发项目，并且是革新型核反应堆和燃料循环国际项目（INPRO）的一个正式成员。

18. 应当有尽可能多的国家从利用民用核技术中受益，条件是它们应履行不扩散义务、遵守原子能机构的保障制度，并为了和平目的而开展其活动。为此，法国履行其做出的关于促进和平利用核能的承诺，正在与越来越多的国家和机构进行合作。它全力支持原子能机构的技术合作计划，并定期向技术合作基金捐款。它敦促所有国家也这样做。

19. 虽然法国承认各国有从和平开发核能以及从这一领域的国际合作中受益的不可剥夺的权利，但是，这一权利只有通过严格遵守《条约》第一、第二和第三条的规定才能行使。如果各国没有履行《条约》规定的义务，民用核合作是不可能的。在这方面，最近发生的关于核扩散和不遵守《条约》方面的危机可能会对全面实施第四条的规定所需要的信任氛围带来负面影响。和平利用核能的权利一定不能成为滥用核技术、装备或材料，或者进行有悖于《条约》目的的秘密活动的借口。

20. 确保履行不扩散和安全义务是国际社会面临的主要挑战之一。为了应对这一挑战，需要充分考虑到各项相关国际条约和协定以及主要利益相关方的作用和责任。实行有效、客观、透明和非歧视性的出口管制以及有效的保障制度和可靠的安全措施，是国际上努力防止核扩散、非法贩运核材料或者放射性材料，以及防止可能发生核恐怖主义的基础。在这方面，重要的是恪守所做的承诺，并通过采纳各项保障协定的附加议定书来加强现有的保障制度。法国不打算与没有加入这些协定的国家就有关核燃料循环问题进行合作。但是，它愿意参与有关这个问题的辩论，目的特别是为了加强供应国所提供的保证。

21. 如果要进一步开展合作的话，确保和平利用核能方面的保安和安全至关重要。为此，国际社会加强了核活动的保护，目的在于最大限度地减少核材料或者放射性材料被用于实施恐怖主义活动的危险。原子能机构在这方面可以发挥重要作用，而且法国支持该机构制定的各项措施和计划，包括《放射源安全和保安行为准则》。在海上运输领域，法国是该机构《国际放射性材料运输安全行动计划》的积极捐助国，并且正在与其伙伴合作，以确保国际运输的透明度。法国对原子能机构大会就这个问题通过了一项平衡兼顾的决议表示欢迎，该决议是由航运国和沿海国共同起草的。

22. 如果缺乏政治意愿和普遍支持，核能的发展是不可想象的。为此，需要尽可能高的透明度。法国已经签署了关于民用钚管理的指导方针，并发表了一份关于其民用库存状况的年度报告。它已恳请拥有这种材料的所有其他国家也这样做。

23. Nakane 先生（日本）指出，如果不尊重《核不扩散条约》的三大支柱，将严重破坏整个不扩散体制的可信度。不过，如果无核武器国家完全按照《条约》的规定开展核活动的话，那么它们和平利用核能的权利将不会受到损害。日本采取了一项核燃料循环政策，旨在确保铀和乏燃料再处理产生的其他副产品被重新利用以提供长期能源。

24. 核能不仅可以发电，还能够用于许多其他的和平目的。为了确保当代人和子孙后代都能够从这一能源中受益，保证其安全性的措施是必不可少的。在这方面，《条约》中就核安全所规定的同行审查机制是一种有效和有用的手段，而且日本积极参加了该审查程序。

25. 鉴于全球资源分配不均，并且只有有限的几个国家拥有相关技术，因此核材料的运输是不可或缺的。运进和运出日本的放射性材料的海上运输都是按照国际法的原则进行的，并且符合相关的国际标

准。为了对其国内运输安全规章做出客观的评估，日本政府请求原子能机构在本财政年度对该国进行一次运输安全评价服务工作。为确保透明度，日本向有关沿海国提供了其海上运输活动的信息，并希望在航运国和沿海国之间举行一次有关通信问题的非正式讨论，这将有助于加深对这一问题的理解。

26. 国际核不扩散体制亟需加强，以维持和加强包括日本在内的全球和平与稳定。对日本而言，朝鲜民主主义人民共和国的核计划构成了一个重大威胁。在这方面，他欢迎国际专家小组为编写一份有关核燃料循环方案的报告所做的努力。但是，如果国际社会希望更深入地考虑这个问题的话，必须对这份报告中没有涉及的几个要点进行讨论。

27. 第一，应当仔细考虑多边方案可能以何种方式有助于加强核不扩散体制。第二，应当采取步骤确保在原子能机构已经确认有关国家正在全面履行其保障义务的情况下，这些方案不会对核能的和平利用产生不适当的影响。第三，必须深入考虑，由于供应基本上是难以预料的，核燃料循环多边方案如何能够保证核燃料的供应和服务。日本认为，自愿限期暂停新燃料循环是不合适的，并且认为这种方法会对和平目的的核活动产生不利影响。

28. 关于技术合作，日本高度重视原子能机构的技术合作计划，并且定期向技术合作基金提供大量捐款。它还将继续积极参与各项国际和区域技术合作计划，如亚太区域合作协议和亚洲核合作论坛等。

29. 最后，日本提交了一份旨在促进《条约》目标和宗旨的题为“二十一世纪的二十一项措施”的工作文件（NPT/CONF.2005/WP.21），其中第 18 和第 20 项措施是直接第三主要委员会的工作有关，而且这份文件总体上可以作为一致同意文本的基础，纳入到大会的最后结果文件中。

30. Ford 先生（美利坚合众国）说，鉴于目前发生的不遵守《核不扩散条约》的危机，而且某些国家欺骗



性地声称，另外一些国家正在不正当地寻求中止它们合法的核计划，或者阻止它们获取某些与核有关的技术，大会必须深入讨论第四条的各个方面，特别是第 1 和第 2 款，其中阐明了对供应国的具体要求。

31. 《条约》的某些缔约国争辩说，第四条第 1 款规定了和平利用核能的绝对权利，而其他一些国家采取措施不让它们得到某些技术，这侵犯了《条约》赋予它们的权利。然而，事实并非如此。《条约》的签署国已经同意它们的核活动必须符合第一、第二和第三条的规定，而且第四条并不对那些违反不扩散规定的国家提供免于对这种违反造成的后果承担责任的保护。

32. 虽然第四条第 2 款要求缔约国尽最大可能地促进有关和平利用核能的设备、材料和科技信息的交流，但是使用“尽最大可能”这一措辞本身就表明这种合作可能是有限的。第四条并没有强迫缔约国与其他国家进行核合作，或者向其他国家提供任何特定形式的援助。《条约》既没有规定共享核技术，也没有强迫那些拥有这种技术的国家与非核国家分享任何特定的材料或技术。实际上，为了遵守《条约》的总体目标以及第一条和第三条规定的各项具体义务，供应国必须考虑某些类型的援助或者向某些国家提供的援助是否符合《条约》规定的不扩散目标和义务、是否与它们承担的其他国际义务以及它们本国的法律相一致。如果它们认为某种形式的合作会鼓励或加速扩散，或者某个国家正在违反《条约》或保障义务，它们就应当停止这种援助。

33. 缔约国有责任以这样的方式履行第四条，即维护守约国开发和平利用核能的权利，并防止缔约国通过寻求获取核武器能力来滥用这一权利。虽然《条约》没有阐述关于守约国是否有权利开发整个核循环的问题，但是它确实规定了供应国要对它们与其他国家合作的性质做出判断。

34. 在过去 20 年期间，有一些国家，包括伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、阿拉伯利比亚民众国和朝鲜民主主义人民共和国，违反了《核不扩散条约》，为了发展核武器而寻求获取浓缩和/或再处理能力。因此，为了促进《条约》的不扩散和安全目标，缔约国应当采取措施限制浓缩和再处理技术的传播。为此，美国总统已经建议限制把这类技术转让给那些全面遵守《条约》且已经拥有全面运行的浓缩和再处理工厂的国家。决定放弃浓缩和再处理的守约国不会受到不利的影响，因为它们可以为其民用核反应堆获得可靠的、价格合理的燃料。这种做法将设立一个新标准，该标准将有助于防止核武器扩散，同时确保有足够的能力向所有缔约国提供燃料循环服务。

35. 美国坚定地支持守约的缔约国之间，以及守约的缔约国与原子能机构之间，在和平利用核能领域尽最大可能进行协作。美国是该机构技术合作计划最大的财政捐助国，并且在国家一级，与各国和国家集团签署了 21 项协议，根据这些协议向 45 个《条约》缔约国出口反应堆和燃料。美国还与核武器国家和无核武器国家、发达国家和发展中国家合作开展研发项目，这些都将有助于满足二十一世纪的核能需要。

36. 发展核能的和平应用是对人类的一项巨大承诺，美国将继续致力于在全世界发展核能的和平应用。然而，鉴于目前在有效和建设性地实施第四条方面存在的困难，他敦促所有缔约国铭记核活动必须遵守《条约》第一和第二条的规定。对不遵守第一、第二或第三条的国家不应当给予第四条规定的利益，而应当监督其遵守情况。健全的実施和强制执行政策能够而且应当减少违反者获取核技术的机会，能够而且应当堵住使某些国家得以借所谓和平核计划之名，行实施核武器计划之实的漏洞。

37. **Hussein 女士**（马来西亚）在代表《条约》不结盟缔约国集团发言时，介绍了 NPT/CONF.2005/WP.20

号文件中所载的工作文件，并要求把其中所包含的主要内容纳入第三主要委员会的最后报告。接受并落实这些建议将有助于重申《条约》所有各方和平利用核技术的不可剥夺的权利。

38. **Gerts 先生**（荷兰）在代表澳大利亚、奥地利、加拿大、丹麦、匈牙利、爱尔兰、新西兰、挪威和瑞典发言时，介绍了 NPT/CONF.2005/WP.12 号文件中所载的题为“核燃料循环方案”的工作文件。

39. **McDougall 先生**（加拿大）说，和平利用核能的权利已经被恰当地描述为《核不扩散条约》的三大支柱之一。加拿大十分重视第四条规定的权利，由于认识到核能及相关应用的益处，它是原子能机构技术合作计划的坚定支持者。

40. 核合作是在信任的氛围中进行的，而信任的一个重要因素是有效的核查。《条约》在承诺缔约国尽最大可能地交流核专门技术的同时，它还承认对这类交流可能会有一些限制。个别出口决定属于有关缔约国的主权范畴，不能强迫任何国家进行某种特定的交流，如果它怀疑这种交流可能会导致扩散的话。

41. 《条约》赋予缔约国一系列相互关联和彼此加强的权利与义务，这样，第四条所阐述的和平利用核能的不可剥夺的权利是与需要遵守第一、第二和第三条所规定的义务相平衡。因此，虽然这项权利是不可剥夺的，但它既不是无条件的，也不是绝对的，缔约国应当只与那些履行了《条约》规定的所有义务的缔约国进行合作。

42. 关于核燃料循环，某些浓缩和再处理能力可能被滥用的问题再次引起关注，引发了关于就这一问题采取新的合作办法的辩论。迄今为止，《条约》的大多数缔约国，包括那些拥有相当大规模核工业的国家，并不认为有必要发展国内浓缩和再处理能力，以下事实说明了这一点，即只有四个无核武器缔约

国具有商业浓缩能力，只有一个这样的国家进行再处理。

43. 加拿大欢迎目前为制定燃料循环的创新方案所做的努力，这些方案能够削弱获取生产武器级材料能力的动机，同时能够确保以合理的价格获得和平用途的核能。若要可行，这些方案必须是一致同意的和非歧视性的，并且为国内浓缩和再处理提供一个可靠的替代方案。除非发生不守约的情况，不应当要求缔约国放弃它们的权利，相反，应当鼓励缔约国寻求做出各种合作安排，这些安排能够提供享受核能利益的相同机会，但不需要完全行使这些权利。

44. 上一届审议大会已经确定，《核不扩散条约》第五条的规定应当根据《全面禁止核试验条约》加以解释。然而，后一个条约与前一个条约的相关性远远超出了使和平核爆炸的概念失效，因为《禁止核试验条约》与《核不扩散条约》有一种有机的联系，前者是后者无限期扩展的一个条件。它促进《核不扩散条约》的各项主要目标，限制横向和纵向的扩散，并降低核武器的政治价值。

45. 因此，加拿大对《核不扩散条约》七个缔约国尚未批准《全面禁止核试验条约》表示遗憾。每多一个国家签署或者批准该条约，其规范性价值就增加一分，即使在该条约开始生效之前也是这样。因此，审议大会应呼吁那些尚未这样做的所有国家，特别是附件二中所列的其余国家，毫不拖延地批准《禁止核试验条约》。

46. **Gala López 先生**（古巴）赞同马来西亚代表所做的发言。促进和平利用核能是《核不扩散条约》的支柱之一。无核武器国家承诺不获取这类武器，但有一项谅解，即它们可以按照《条约》之规定和平利用核能。古巴强调，必须尊重《条约》所有缔约国不受歧视地通过全面、自由和有效地交流核技

术，为和平目的研发、生产和使用核能这一不可剥夺的权利。

47. 国际原子能机构是负责监督和促进和平利用核能的唯一国际主管机构。古巴高度重视该机构的技术合作计划，并欢迎秘书处为加强这一计划所做的努力。不过，虽然原子能机构的成员国必须确保该机构有足够的和可预计的资源来实施这一计划，但该机构本身也必须尽力实现其工作的三大支柱——技术合作、安全和保安、核查——之间的平衡，从而确保目前工作中不确定的平衡不会对技术合作活动产生不利影响。

48. 对《核不扩散条约》项下的和平利用能源计划提出质疑，不仅违反了《条约》的文字和精神，而且也原子能机构充分有效地开展工作构成了障碍。必须采取措施以确保不会阻止那些已经承诺将其所有核活动置于原子能机构监督之下的《条约》缔约国致力于它们的社会经济和技术发展。加强保障制度不应当限制和平利用能源或者对其附加条件。

49. 此外，某些缔约国出于政治原因采取限制使用核能的单边措施阻碍了其他缔约国和平利用核能的能力，也等于违反了《条约》。建立在选择性和歧视性标准之上的出口管制制度是不可接受的，它对享有第四条明文规定的不可剥夺的权利构成了一个重大障碍。古巴认为，最有效的出口管制制度是经过多边谈判实施的，并且让尽可能多的愿意调整其相关出口法规的国家加入其中。只有在这种情况下才能实现不扩散的目标，并且不损害所有缔约国，特别是最不发达国家，从和平利用核能中受益的权利。

50. **Saeidi 先生**（伊朗伊斯兰共和国）回顾说，《不扩散核武器条约》第四条明文规定的所有缔约国和平利用核能的不可剥夺的权利构成这一《条约》的基础，并且也是无核武器国家加入这一《条约》的主要动机。然而，早在《条约》缔结之前，国际原

子能机构就在其《规约》中承认和平利用核能的潜在益处。

51. 第四条明文规定这项不可剥夺的权利是出于两个较广泛的考虑。第一，科技成就是人类的共同财产，而不是某些国家的独有财产。这些成就必须用来改善人类的条件，而不应当被滥用为恐怖和控制的工具。第二，在权利和义务之间需要保持适当的平衡，这种平衡构成任何健全的法律文书的基础，并且通过提供加入和遵守方面的激励来保证其长盛不衰。

52. 在1995年审议和延期大会做出的关于核不扩散和裁军原则和目标的决定的七个段落中以及2000年审议大会的最后文件中也强调了和平利用核能的权利。

53. 原子能机构的《规约》承认，和平利用核能和核技术对于促进人类健康、农业、环境保护和可持续发展——尤其对于发展中国家来说——的重要作用，而且该机构最近几年在促进这些应用方面发挥了基础作用。《条约》的发展中缔约国希望将更多的财政和人力资源分配给该机构的技术合作基金，以使它能够有效地履行其责任。

54. 缔约国为防止核扩散所采取的措施，应当促进而不是妨碍发展中缔约国行使和平利用核能的权利。某些国家借口推行外交政策目标，对转让核材料、设备和技术施加不适当的限制，构成了对第四条的公然违反，并且破坏了《条约》的完整性和可信度。《条约》缔约国在国际原子能机构监督下，在和平利用核能方面进行的双边和多边合作，绝不应当受到其他国家或者特别出口管制制度的限制。实际上，实行违反《条约》文字和精神的单边强制出口管制妨碍了发展中国家为和平目的获取核材料、设备和技术。

55. 在这方面，为了某种违反原子能机构《规约》的政治目的而把该机构的技术合作计划用作实现这

一目的的工具的企图都是不能接受的。此外，必须采取措施，确保缔约国不会因未经国际原子能机构证实的违约指控而被阻止行使《条约》规定的权利。把《条约》规定的权利限制为仅仅是“核能利益”，以这种方式来解释第四条显然违背了《条约》的措辞，是完全不能接受的。

56. 急剧增长的全球电力需求、越来越不确定的石油和天然气的供应和价格，以及对温室气体排放的担忧，促使开辟进一步发展核能的道路，而且越来越多的国家表达了建立核电站的愿望。因此，全球趋势和分析提出，未来十年将提供一个赢利的核燃料市场。然而不幸的是，《条约》的发展中缔约国在行使它们和平利用核能这项不可剥夺的权利方面正面临许多障碍，因为对许多核技术和材料的获取，以防止扩散为借口受到了限制。特别是，政治束缚以及对燃料供应和再处理技术的垄断意味着发展中国家的核电厂要完全依赖进口燃料。

57. 为了改变这一不公正的状态，必须采取措施，确保所有缔约国对进行有安全保证的核活动，包括核燃料循环所做的选择、决定和政策不受歧视地得到尊重。此外，应当做出各种区域安排，促进和鼓励就有关核燃料循环问题开展经济技术合作，而且原子能机构应当在保证燃料供应方面发挥更加有效的作用。

58. 伊朗代表团同样对燃料循环活动的扩展以及与此相关的扩散风险表示关注，并且认为，拥有大规模核计划的国家能够在原子能机构的保障协定和其他相关国际文书的框架内促进更大的信任和透明。在这方面，应当避免双重标准的政策。一方面，对那些其燃料循环能力受原子能机构全面保障措施管辖的某些《条约》缔约国带来巨大的压力，而另一方面，那些拥有不受保障措施管辖的钚分离设施的非缔约国却可以自由地获取核技术和知识。

59. 为了提高《条约》的有效性和可信度，终止有选择地实施某些条款和实施违反第四条规定的不适当的限制，2005 年审议大会必须加强努力，促进所有缔约国特别是发展中国家享有《条约》明文规定的各项权利。《条约》对行使这些权利的唯一限制是和平用途，各种抑制合法活动的企图相当于对该文件进行修改，并且远远超出了审议程序的范围。

60. 他注意到了关于采取多边途径来解决核燃料循环问题的倡议，包括由原子能机构任命的独立专家小组的相关报告。然而，保持《条约》规定的权利与义务之间的微妙平衡至关重要。任何可能制造分裂、阻挠缔约国获取任何特定领域核技术的决议都将破坏《条约》的完整性和可信度。

61. 尽管前几届审议大会做出了各项决定，但《条约》的无核武器缔约国仍然面临着遭受核武器国家和非缔约国攻击的威胁。实际上，在其《核态势评估报告》中，某个核武器国家已经明确地把《条约》的无核武器缔约国确定为其已经部署的核武器打击的目标。因此，2005 年审议大会应当解决在原子能机构全面保障范围内的核设施神圣不可侵犯的问题，而且《条约》缔约国应当承诺不采取、不支持或不鼓励任何旨在对这种设施发动武装攻击的行动。

62. 在回应美国代表所做的发言时，他对伊朗目前在和平核计划问题上受到的困扰，以及针对他的国家反复提出的指控深感遗憾。经过长达 12 个月、比伊朗的保障协定附加议定书所规定的调查更具侵入性的粗鲁调查之后，原子能机构总干事于 2004 年 11 月向理事会提交的报告已经确认，所公布的在伊朗的所有核材料都已经被解释清楚，因此没有被转用于禁止的活动。伊朗正在继续与原子能机构合作，而且到目前为止，没有发现任何与那份报告的检查结果相矛盾的东西。



63. 关于核燃料的可用性问题，具有讽刺意味的是，伊朗伊斯兰共和国与俄罗斯联邦目前正在建设 Bushehr 电厂上的合作受到了来自美国的巨大压力。国际原子能机构的记录清楚地表明，已经多年拒绝为伊朗唯一的研究型反应堆提供燃料了，而且这个问题就是通过该机构的斡旋得以解决的。直到今天，没有一个无核武器缔约国获得了有保障的核燃料供应。

64. 为了保持有所加强的审查程序的有效性和可信度，2005 年审议大会应当进一步巩固 2000 年大会所取得的成果，而不应当纵容对任何缔约国反复进行不实的指责，这是为转移对一些缔约国——这些国家在遵守《条约》的若干条款方面的记录已经引起严重质疑——的注意而采取的一种手段。

65. **胡小笛先生**（中国）说，促进和平利用核能，以及在此领域的国际合作，是《不扩散核武器条约》的重要目标之一。切实加强在和平利用核能方面的工作，将有助于全面实现《条约》的各项目标，并对核裁军和防止核武器扩散起到推动作用。

66. 国际原子能机构应当充分重视发展中国家和平利用核能的要求，进一步加强技术合作的工作力度，采取有效措施，促进世界核电、核技术应用的不断发展。所有缔约国特别是发达国家应当支持原子能机构的促进性活动，确保该机构技术合作有足够的资金和可靠的来源，并为相关活动的顺利实施提供便利。

67. 中国政府把发展核能事业作为国家经济、能源发展战略的一个重要组成部分。中国从 1985 年正式开始建造核电站，迄今已有 9 个核电机组在运行，还有 2 个机组正在建设之中。核电已经成为地方电力基础设施的一个重要支柱，并对地方社会经济发展做出了巨大贡献。为满足未来中国经济发展对电力的需求，中国的核电还将进一步发展。预计到 2020 年，中国核电装机容量将扩大到 3 600 万千瓦左右，占电力总装机容量的 4% 以上。

68. 中国一贯主张全面禁止和彻底销毁核武器，并坚决反对任何国家以任何形式扩散核武器。中国政府信守其国际承诺，致力于核能的和平利用，并按国家法规的要求严格执行核不扩散政策。

69. 为配合本次审议大会为促进和平利用核能所做的工作，中国就这个问题提交了一份详细的工作文件（NPT/CONF.2005/WP.6），并主张将下列要点纳入第三主要委员会的报告和审议大会的最后文件之中。

70. 第一，促进和平利用核能及相关的国际合作，是《不扩散核武器条约》的一个重要目标。切实加强在和平利用核能方面的工作，有助于全面实现《条约》的各项目标，并对核裁军和防止核武器扩散起到推动作用。

71. 第二，防止核武器扩散与和平利用核能是密不可分、相辅相成的。防止核武器扩散的努力不应损害各国，特别是发展中国家和平利用核能的正当权利。

72. 第三，原子能机构在安全措施与和平利用核能的国际合作之间保持适当平衡，将导致对该机构活动的更大支持和参与。

73. 第四，应进一步加强对发展中国家和平利用核能的技术援助。

74. 第五，原子能机构的促进性活动和技术合作活动应当有充足的资金作保证。所有缔约国应当足额和及时地缴纳对技术合作基金的捐款。

75. 最后，对核材料和核设施实物保护的主要责任应当由各国政府承担。在此领域的国际合作，包括原子能机构的努力，应当得到加强和支持。实现这些目标所需的资源应当另辟渠道，而不能影响原子能机构的核心活动，特别是促进性活动的开展。

76. **Abdelaziz 先生**（埃及）说，关于缔约国为和平目的发展核技术这一不可剥夺的权利问题，对于《不扩散核武器条约》的大多数缔约国来说，是一个特

别优先考虑的问题。埃及支持马来西亚大使代表不结盟缔约国集团所做的发言以及该集团提交的关于和平利用核能的工作文件。

77. 缔约国根据《条约》第四条的规定所拥有的和平利用核能的权利，是《不扩散核武器条约》的基石之一，代表着那些自愿放弃拥有核武器的缔约国的主要收获，作为回报，它们有权为和平目的使用核技术。

78. 审议程序能够提供这样的机会，即确认缔约国遵守第四条的规定，以及在无核武器国家根据《不扩散核武器条约》寻求行使和平利用核能权利的道路上没有设置任何障碍。埃及表示它日益关切地注意到，一些国家以不扩散为借口提出剥夺这一权利的要求。对这一权利的侵害削弱了《不扩散核武器条约》的基石之一并降低了其可信度。

79. 通过把和平利用核能与不扩散联系起来，从而为限制缔约国和平利用的权利寻找理由的企图，实际上是混淆这两个问题的一种错误逻辑。《条约》第三条明确阐述了原子能机构保障制度下的核查和不扩散问题。

80. 最近被大肆渲染的扩散问题并没有客观依据，其目的是为了限制缔约国拥有核技术的权利，特别是最近的扩散事例与《不扩散核武器条约》第四条规定的和平利用核能毫不相干。限制缔约国和平利用核技术的权利不仅是对第四条进行重新解释，而且是企图修改其实质内容。

81. 埃及要求解除这一限制，它阻碍缔约国从《不扩散核武器条约》第四条规定的权利中受益。应当做出认真的努力，以实现有关核技术转让方面核查体制的完全透明，并使这一体制真正成为普遍适用的。还应当建立一个有效的法律体制，以确保原子能机构对其成员国——不论它们是否是《不扩散核武器条约》的缔约国——所有核活动的保障措施得

以实施，并以此作为向这些国家转让核技术或核材料的一个条件。

82. 必须依照 2000 年审议大会的最后文件，把为实现原子能机构保障措施的普遍性而做出国际努力作为绝对优先事项，特别是在中东，以色列仍然拒绝将其核设施置于原子能机构保障措施之下。埃及还要求原子能机构起草一项行动计划，其中包括在具体的期限内实现这一目标所采取的切实可行的措施。

83. 为了加强原子能机构的作用，成员国应当向该机构提供政治上、物质上、人力和道义上的支持以促进在和平利用核能方面开展技术合作并加强不扩散和核查体制。

84. 埃及支持加强核查体制和原子能机构的保障措施，但这不能以该机构在技术合作与和平利用核能领域的责任为代价。和平利用核能并支持原子能机构在核安全领域所做的努力，包括采取核辐射防护措施，这些对埃及来说是非常重要的。

85. 埃及欢迎原子能机构为起草和推进签署各项核安全公约所做的努力。必须采取有效措施，保护人们免受那些不受国际监督的反应堆核泄漏的危害。为了在中东实现这一目标，原子能机构应当与以色列进行接触，目的在于确保以色列的所有核设施遵守国际安全标准。

86. 原子能机构技术合作基金在前一年所经历的财政危机妨碍理事会通过的许多项目的实施。埃及担任了解决技术合作资金问题而成立的工作组主席，因为它认为，和平利用核能和原子能机构技术合作计划是与发展中缔约国的经济发展项目直接关联的。

87. 埃及认为，重要的是应承认技术合作计划的重要性、加强和平利用核技术的原则、为实施已经批

准的技术合作项目提供能够胜任的人员和资金、开发一些能够满足各国需要和支持它们经济发展计划的项目，同时尊重它们执行自己选择的项目的权利，避免强加给它们特定项目，特别是与核恐怖主义有关的项目。

88. 所有成员国都应履行它们对技术合作基金的义务。然而，义务应当与《不扩散核武器条约》规定的权利相平衡，这种权利不应当在核武器缔约国自己没有履行《不扩散核武器条约》规定的义务时受到损害。支持《不扩散核武器条约》的最好方式就是平等地遵守它的所有规定和履行所有优先义务，包括与和平利用核技术和裁军有关的义务。

89. 为了使缔约国确信《不扩散核武器条约》对于它们的安全来说是重要的，重点应当放在实现其普遍性和向无核武器国家提供安全保证上。还必须在依据《不扩散核武器条约》第六条的文字和精神达成一项全面裁军协议方面取得进展。

90. **Paulsen 先生**（挪威）提请注意 NPT/CONF.2005/WP.23 号文件所载的工作文件。虽然挪威没有生产核能，但是它积极参与了有关安全可靠利用这种能源、辐射源和相关技术的国际管理框架。从长远来看，国际社会应当致力于发展一种防扩散的核燃料循环，而且应当制定一项按部就班的战略。为此，目前的工作应当侧重于根据原子能机构任命的专家小组的建议采取多国办法上。

91. 他对高浓缩铀的利用感到特别担忧，这是恐怖主义分子选择的一种可裂变材料。目前为降低转用风险所做的努力是不够的，应当尽快采取进一步的措施，特别是通过高浓缩铀不得用于民用目的的原则。

92. 他满意地注意到，最近召开的审查《核安全公约》执行情况的会议取得积极成果，并对会议通过了原子能机构新文书和关于核安全和保安的行为准

则表示欢迎。他还对将于 7 月召开旨在加强《核材料实物保护公约》的外交会议感到高兴，并敦促所有国家为原子能机构的核安全基金提供财政捐款。

93. 核材料的安全运输至关重要。挪威与原子能机构、国际海事组织和其他有关国际组织密切合作以确保这类运输由一个强有力的国际体制来管理。在这方面，他强调了增进相互理解、建立信任以及加强核材料和放射性材料海上安全运输领域通信的重要性。

94. 应急准备与反应也极为重要，他鼓励所有成员国保证全力支持执行原子能机构的《关于核和放射性紧急情况的国际准备和反应制度国际行动计划》。挪威将于秋季在原子能机构理事会中占有一个席位，并将以此身份竭尽全力，为推动 2005 年审议大会议程上所有问题的解决做出积极贡献。

95. **Bridge 女士**（新西兰）说，所有缔约国和平利用核能的权利是《核不扩散条约》的一个基本和关键的目标。为了使缔约国之间在此领域的合作最大化，在《条约》安全方面的核查中创造一个稳定的信任氛围是至关重要的。因此，有必要签署现有保障协定的各项附加议定书，并禁止与那些不履行相关保障协定规定的义务的缔约国进行积极合作。

96. 虽然新西兰由于一直担心核能与可持续发展、安全与扩散问题之间缺乏相容性而没有选择使用核能进行发电，但是它承认其他国家在这方面做出自己决定的权利。不过，最近几年国际社会越来越担心一些国家有可能通过发展浓缩铀或加工铀的能力制造核武器，从而滥用《条约》第四条明文规定的和平利用权利。对于如何维护守约的缔约国获取这一敏感技术的权利，同时限制那些没有履行《条约》规定义务的国家获取该技术的能力问题，已经提出了许多想法。由原子能机构任命的独立专家小组就这一问题起草的详细而全面的报告对这场辩论做出了很有价值的贡献。

97. 新西兰赞成通过对已经开展的工作中所突显的更详细具体的方面进行探讨来推进这一辩论。在短期内，也许有可能在有关循环后端问题上取得进展。有保证地获得供应已经被确定为燃料循环前端的多边途径取得进展的关键，新西兰支持专家们在此领域进行深入的工作，并支持缔约国为实施独立专家小组报告中确定的步骤而采取的任何措施。

98. 新西兰代表团还支持限制为民用目的使用高浓缩铀而采取的行动，因为这一措施在允许各国行使《条约》第四条规定的权利的同时，把扩散的风险降低到了最低限度。

99. 五年前，《核不扩散条约》的缔约国一致同意，第五条应当根据《全面禁止核试验条约》来解释，这是核裁军和不扩散的一个有效措施。因此，她呼吁尚未签署和批准这一条约的国家，特别是附件二中所列的国家，毫不拖延地签署和批准该条约。她还敦促美国重新考虑其不批准这一文书的决定。

100. 《全面禁止核试验条约》与纵向和横向扩散都有关系，就此而言，任何研发新型核武器或者改进现有武器的计划都将引起极大的关注。因此，所有国家都应当避免采取违背这一尚未生效的条约之目标和宗旨的任何行动，与此同时，必须坚持目前暂停的核试验爆炸。

101. 国际社会还对《核不扩散条约》的某一缔约国退出该条约，以便逃避遵守《条约》规定的义务这样一种情形表示担忧。这一行动方针对维护国际和平与安全具有特别严重的影响。在这方面，新西兰和澳大利亚编写了一份关于退出的工作文件（NPT/CONF.2005/WP.16），将在委员会附属机构的会议上进一步讨论这份文件。

102. 她特别重视放射性材料的安全运输问题，鉴于乏核燃料由船运经过新西兰海岸，她认为应当采用尽可能最严格的规章制度。应当遵守最切实可行的

安全标准，政府间有效地通报有关未来船运方面的信息，以及针对可能发生涉及船运的事故或事件，包括由预料的风险引起的经济损失，做出令人满意的责任和赔偿安排。

103. 她欢迎原子能机构在这方面取得的进展，特别是在 2003 年放射性材料运输安全国际会议的成果、设立国际核责任问题专家组（INLEX）以及实施运输安全评价服务的基础上，又通过了《放射性材料运输安全行动计划》。该行动计划的各个方面现在应当得以实施，包括有关沿海国和航运国之间继续进行对话。

104. **Mtshali 女士**（南非）说，虽然不遵守《核不扩散条约》规定的义务对国际社会来说是一个热门问题，但是缔约国不应当违背它们原来的承诺。《条约》中没有任何一句话应当被理解为损害所有缔约国不受歧视地按照第一、第二和第三条的规定，为和平目的研发、生产和使用核能的不可剥夺的权利。通过提供一个信任与合作框架，在此框架内发展原子能的和平应用，《条约》旨在促进这种发展，而且和平核合作和获取核能的益处都是其不可或缺的组成部分。

105. 然而，《条约》第四条明文规定的权利不可避免地与其他条款中包含的裁军和不扩散义务联系在一起，而且缔约国不能选择行使某些权利，而同时忽视它们的相关责任。虽然对扩散的担忧促使一些国家提出了对其他国家合法的和平核活动实施限制和控制，但是，这些措施必须与重新做出的承诺相匹配，即进行核裁军以及采取具体的、不可撤销的和可核实的行动实施 2000 年审议大会一致同意的 13 个实际步骤。

106. 为了防止扩散和非法贩运，应当审查和加强对核材料、技术和设备的管制。不过经验表明，任何管制制度都不可能绝对保证不发生滥用。管制制度的成功有赖于相关各方之间有效的信息共享与合作



以及原子能机构发挥的关键作用。在这方面，应当发展一个有关民用核反应堆燃料安全的精心组织的体系，而且应当保证所有国家能够公平地获得向这些反应堆提供的价格合理的燃料。

107. 大会不应当通过限制行使和平利用核能这一不可剥夺权利的新措施。南非代表团不同意对那些完全遵守《条约》规定的义务的国家实施这种限制，因为对某些国家实施这种措施，而允许另外一些国家进行它们的活动，只会有助于加剧《条约》中已经固有的不公平。

108. 南非政府将继续依照《条约》促进和平利用核能方面的国际合作，并鼓励相互交流科学信息，特别是在非洲，以进一步开发原子能的和平应用。在这方面，南非正在从事研发内在安全的球床模块式反应堆的工作。和平利用核能对于非洲具有特殊意义，因为非洲需要加速经济和社会的可持续发展。原子能机构从事的技术合作活动在这方面是非常重要的，她敦促尽可能多的国家参加到这些合作中来。

109. 她支持国际上为实现核能利益最大化所做的努力，同时她还支持旨在确保核计划安全和可靠的活动，包括涉及运输和处理废料的活动。在此方面，她欢迎正在进行的改进原子能机构的安全标准及其应用的工作。

110. 南非将继续在《非洲核科学技术研究、发展和培训地区合作协定》(AFRA) 的框架内分享专门技术。根据这一协定，非洲在核技术领域的主要问题应当通

过利用该大陆内的专门技术来解决。最近关于千年发展目标的实施报告已经表明，这些目标可能不会在规定的框架内实现。可持续发展对于许多发展中国家是至关重要的，这特别是通过原子能机构的技术合作计划来实现。但是最近几年，这一计划没有获得足够的资金。保障措施与促进性活动之间长期的不平衡是一个令人关注的问题，因此，必须尽一切努力的技术合作计划提供足够的和可预计的资源。

111. 《核不扩散条约》的可信度和持久性取决于《条约》明文规定的权利与义务之间的基本平衡。和平利用核能的权利是这一平衡不可或缺的一部分。

112. Ford 先生（美利坚合众国）在行使答辩权发言时建议，所有国家熟知国际原子能机构在保障领域的管辖权或许是非常有用的。尽管某些相关缔约国热衷于谈论这一管辖权之外的事情，但是把注意力集中在眼前的事实上是比较明智的。任何一个真正阅读过总干事多份关于伊朗伊斯兰共和国秘密核计划报告的人都知道，这个国家在谎言的烟雾背后竭力隐瞒其核设施长达二十年之久，而且这种情况仍在继续。他鼓励所有国家审阅一下上述报告，并得出它们自己的结论。

113. Saeidi 先生（伊朗伊斯兰共和国）在行使答辩权发言时，对目前进行的讨论是以原子能机构总干事报告所包含的信息为基础这一点表示满意。但是，他对这一理由能否消除困扰表示怀疑。

下午 6 时散会