



Consejo Económico y Social

Distr. limitada
17 de julio de 2006
Español
Original: inglés

Comité del Programa y de la Coordinación

46° período de sesiones

14 de agosto a 8 de septiembre de 2006

Tema 8 del programa

**Aprobación del informe del Comité sobre
su 46° período de sesiones**

Proyecto de informe

Relator: Sr. Valery **Zhdanovich** (Belarús)

Adición

Cuestiones relativas a los programas: evaluación (tema 3 d) del programa)

Informe de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna sobre el fortalecimiento de la función de la evaluación y de la aplicación de los resultados de la evaluación en el diseño, la ejecución y las directrices normativas de los programas

1. En su segunda sesión, celebrada el 14 de agosto de 2006, el Comité examinó la nota del Secretario General por la que se transmitía el informe de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna (OSSI) sobre el fortalecimiento de la función de la evaluación y de la aplicación de los resultados de la evaluación en el diseño, la ejecución y las directrices normativas de los programas (A/61/83 y Corr.1).
2. El representante de la OSSI presentó el informe y respondió a las preguntas formuladas durante el examen del informe por el Comité.

Deliberaciones

3. Se sostuvo que la evaluación era una función de una importancia capital y que el informe ofrecía información útil sobre la frecuencia y calidad de las prácticas de evaluación. En el informe se describía con preocupación el modo en que se llevaba a cabo la evaluación en la Secretaría. Se constató con pesar que aparentemente la



prioridad que se concedía a la evaluación era baja y que muy pocos funcionarios se dedicaban a esa tarea. Las necesidades internas al respecto parecían ser numerosas, en particular en lo relativo a la capacitación del personal en materia de técnicas de evaluación con vistas a reforzar la calidad general de las evaluaciones en el seno de la Secretaría. Además, parecían existir graves lagunas en la Secretaría en ese ámbito, entre ellas la falta de claridad en materia de liderazgo, una capacidad insuficiente y la necesidad de mejorar las estructuras internas para la evaluación.

4. Algunas delegaciones señalaron que el mejoramiento de las prácticas de autoevaluación era crucial, pidieron mayor dedicación por parte del personal directivo de categoría superior y manifestaron su acuerdo en relación con las medidas mencionadas al respecto en el informe. Se consideró necesario que los directores de programas asumieran la responsabilidad de la autoevaluación, y se estimó que este enfoque fomentaría una mayor rendición de cuentas al tener los propios directores que explicar sus conclusiones y responder a las preguntas y sugerencias de los Estados Miembros. Los directores deberían por tanto asimilar y adaptar las prácticas recomendadas para la autoevaluación, para disponer así de las herramientas para mejorar sus programas. Se consideró importante que existiera una vinculación directa entre, por una parte, las recomendaciones en materia de evaluación y, por otra parte, la fase subsiguiente del ciclo de planificación y la aprobación del presupuesto. Se consideró que la determinación de las necesidades de evaluación descrita en el párrafo 29 del informe era un primer paso importante para mejorar las prácticas de evaluación vigentes en la Secretaría. El objetivo de esta actuación era ayudar a que cada programa determinara el tipo de evaluación que correspondía mejor a su trabajo, evaluara la capacidad y las deficiencias existentes y utilizara luego esa información en la planificación de la evaluación y la elaboración del presupuesto.

5. Se formularon preguntas sobre el tipo de capacitación en materia de evaluación para el personal que impartía la OSSI. Se explicó que, debido a la escasez de personal, la OSSI no había podido organizar ninguna capacitación en los últimos años, lo que constituía una notable deficiencia. La OSSI expuso que su estrategia actual para subsanar esa deficiencia consistía en elaborar un módulo de capacitación en materia de evaluación para incluirlo en la capacitación que impartían la Oficina de Gestión de Recursos Humanos y otras dependencias de la Secretaría. Estaba previsto poner a prueba el módulo en las comisiones regionales hacia finales de 2006 o principios de 2007.

6. Se pidieron aclaraciones respecto de las medidas que se estaban aplicando para poner en práctica las recomendaciones en materia de evaluación. El representante de la OSSI describió el sistema con el que se evaluaban los progresos en la aplicación de las recomendaciones. Este sistema se basaba en un proceso de consultas a los programas en cuestión seis meses después de difundirse las conclusiones del informe de la OSSI. Por otro lado, el proceso de examen trienal ha dado lugar a una evaluación más sistemática del tipo de cambios y de los efectos de las recomendaciones en materia de evaluación.

7. Algunas delegaciones formularon preguntas sobre el mandato y la naturaleza del informe. Se observó que el informe contenía información sobre el proceso y la calidad de las actividades de evaluación en toda la Secretaría. Sin embargo, resultaría más útil una evaluación objetiva por parte de la OSSI sobre los efectos de esas actividades, con vistas a poner de manifiesto las mejoras y los cambios efectivamente realizados. Se consideró necesario discutir y reexaminar el valor añadido del informe. Se señaló además que la calidad de los informes de la propia OSSI era desigual y que ésta

debería por tanto tratar de mejorarlos, ya que algunos de ellos resultaban académicos y poco prácticos.

8. Por lo que respecta a los temas para las evaluaciones futuras (párrs. 33 a 37), una delegación indicó que se reservaría su posición sobre esta cuestión hasta una fase posterior de las deliberaciones del Comité.

Conclusiones y recomendaciones

9. El Comité seleccionó los siguientes temas para una evaluación a fondo, para someterlos al examen del Comité: en 2008, Departamento de Gestión – Oficina de Gestión de Recursos Humanos; y en 2009, Apoyo de las Naciones Unidas a los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral, los pequeños Estados insulares en desarrollo y África.

10. El Comité seleccionó los siguientes temas para una evaluación temática, para someterlos al examen del Comité: en 2008, Experiencia adquirida: protocolos y prácticas; y en 2009, Órganos de coordinación de las Naciones Unidas. Las evaluaciones se realizarían de conformidad con las resoluciones de la Asamblea General 48/218 B, de 29 de julio de 1994, 54/244, de 23 de diciembre de 1999, y 59/272, de 23 de diciembre de 2004.
