



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ECE/EB.AIR/WG.5/2006/6
6 July 2006

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ
О ТРАНСГРАНИЧНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА
НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ

Рабочая группа по стратегиям и обзору

Тридцать восьмая сессия

Женева, 19–22 сентября 2006 года

Пункт 5 предварительной повестки дня

ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

Технико-экономические данные и пересмотр Гётеборгского протокола 1999 года

Доклад Председателя Группы экспертов по технико-экономическим вопросам,
подготовленный в консультации с секретариатом

ВВЕДЕНИЕ

1. В настоящем докладе отражены результаты девятого совещания Группы экспертов по технико-экономическим вопросам, состоявшегося в Париже 10 апреля 2006 года. Совещание отметило прогресс в развитии базы данных технико-экономической информации ЭКОДАТ; обсудило ответные комментарии на циркуляр, направленный главам делегаций Рабочей группы для получения от них резюме историко-справочной

информации по выборочным секторам; и определило действия, необходимые для пересмотра приложений IV, V и VIII Протокола 1999 года по борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгский протокол). Выводы и рекомендации содержатся в разделе VI. Совещание сопровождалось однодневным семинаром (11 апреля 2006 года) по новым технологиям и роли Группы экспертов в развитии технологий по борьбе с выбросами. Презентации с обоих мероприятий и дальнейшая информация помещены на сайте www.citepa.org/forums/egtei_index.htm.

2. На совещании Группы экспертов присутствовали эксперты от следующих Сторон Конвенции: Австрии, Бельгии, Испании, Италии, Нидерландов, Соединенного Королевства, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Швейцарии. Промышленность представляли эксперты Европейской ассоциации производителей клеящихся материалов (ЕАПАМ), "Бритиш петролеум (БП) интернэшнл лтд.", Европейской цементной ассоциации (ЦЕМБЮРО), Европейского совета химической промышленности (ЕСХП), Европейской ассоциации производителей катушечной изоляции (ЕАПКИ), Европейской организации нефтяных компаний по вопросам окружающей среды, здоровья и безопасности (КОНКАВЕ), Европейской ассоциации гибкой упаковки, Европейской федерации моторостроителей (ЕВРОМОТ), Союза электроэнергетической промышленности (ЕВРОЭЛЕКТРИК), Национальной ассоциации производителей металлических банок, Европейского секретариата производителей легкой металлической тары (СЕФЕЛ) и группы ТОТАЛЬ (Франция). На совещании присутствовали представитель Центра по разработке моделей для комплексной оценки (ЦМКО), представители от Французско-германского института экологических исследований (ИФАРЕ) и Межсекторального технического центра по изучению загрязнения атмосферы (СИТЕПА), а также Французского агентства по рациональному использованию окружающей среды и энергоресурсов (АДЕМЕ). На совещании присутствовали также Председатель Рабочей группы по стратегиям и обзору и сотрудник секретариата.

3. Г-да Ж.-Г. Бартэр (Франция) и Т. Пиньятелли (Италия) сопредседательствовали на совещании, которое принимали центр СИТЕПА и Франция.

I. ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И ЗАДАЧИ СОВЕЩАНИЯ

4. Сопредседатели совещания подчеркнули важность роли Группы экспертов в подтверждении технико-экономических данных, необходимых для разработки затратоэффективных стратегий уменьшения загрязнения воздуха. Они обрисовали задачи совещания: продолжить изучение и оценку прогресса в разработке технико-экономической информации; продолжить разработку методик для оценки затрат на

технологии борьбы с выбросами в свете существующих норм и правил; предоставить минимальные данные по инвестициям и оперативным затратам в среднем по Европе; и предложить транспарентные параметры для конкретно взятых стран в консультации с национальными и промышленными экспертами.

5. Г-н Р. Балламан, Председатель Рабочей группы по стратегиям и обзору, проинформировал участников о результатах тридцать седьмой сессии Рабочей группы и о том, что она ожидает от Группы экспертов. Он отметил важность того, чтобы данные для ЭКОДАТ принимались странами и ЦМКО для модели RAINS в свете обзора Гётеборгского протокола, который вступил в силу в мае 2005 года. В соответствии со статьей 10 Протокола первый обзор начался в декабре 2005 года, до истечения годового периода после его вступления в силу. Стороны планируют завершить обзор к концу 2007 года. При этом элементы для рассмотрения включают наиболее совершенные научные данные о воздействии на здоровье человека, критические нагрузки, модели комплексной оценки, технологические достижения, изменения в экономике; и базы данных, такие, как ЭКОДАТ, по выбросам и технологиям их уменьшения.

6. Г-н Балламан отметил, что технические приложения к Протоколу будут пересмотрены, в частности приложение V по предельным значениям выбросов (ПЗВ) NO_x для новых стационарных двигательных установок, и приложение II по потолочным значениям выбросов. Более того, пересмотр коснется намеченного определения ПЗВ для новых и действующих котлоагрегатов и технологических нагревателей мощностью более 50 МВт_{тепл.} и новых и тяжелых транспортных средств. Сторонам надо будет также определить, как поступать с твердыми частицами (ТЧ) при использовании любых будущих средств и инструментов. Он отметил также необходимость обновить руководящий документ по экономическим инструментам, хотя это было включено в рабочий план Сети экспертов по выгодам и экономическим инструментам.

II. ПРОГРЕСС, ДОСТИГНУТЫЙ ГРУППОЙ ЭКСПЕРТОВ

7. Группа экспертов обсудила работу по подтверждению достоверности данных. Она подчеркнула важность того, чтобы эксперты Сторон могли подтверждать правильность данных до их включения в базу ЭКОДАТ. Было сделано предложение поместить на сайт Группы экспертов список стран, которые предоставили данные и комментарии. Группа экспертов отметила, что в ее самом последнем докладе указано, какие сектора уже включены в ЭКОДАТ и RAINS и какие еще необходимо рассмотреть (EB.AIR/WG.5/2005/6, приложение).

8. Г-н М. Амман (ЦМКО) отметил, что секторы были окончательно определены Группой экспертов и включены в RAINS, начиная с 2005 года. Затем последовали двусторонние консультации между 25 Сторонами. Синоптические таблицы с обобщенной информацией были переданы Сторонам, включая перечень возможных мер, рентабельности и стоимости ликвидации. Данные по затратам не входили в базисные прогнозы и могли использоваться по-разному. Цифры в базе данных не изменялись после того, как достигалось соглашение с какой-либо Стороной.

9. Г-н Б. Каламинус (IFARE) подчеркнул важность повышения прозрачности, отметив, что изменения, внесенные в данные после двусторонних консультаций, были сделаны прозрачными для других Сторон. Г-н Амман отметил, что, поскольку все данные были доступны в Интернете, стало возможным получить данные по каждому сектору для стран, участвующих в ЭКОДАТ.

10. Г-н Бартэр информировал участников о стратегической тематике в области атмосферного загрязнения программы Европейской комиссии "Чистый воздух для Европы" (SAFE). ЦМКО разрабатывает базисные сценарии для стран - членов Европейского союза до 2020 года, которые также имеют важное значение для обзора Гётеборгского протокола.

11. Г-н Амман уточнил, что ЦМКО в настоящее время работает над базисными сценариями для программы SAFE, хотя пока нет ясных указаний на то, каким должен быть уровень задач по критериям надежности и виртуальных отклонений. Пока также неясно, какой энергетический сценарий будет использоваться и как будет измеряться качество воздуха в плане выбросов.

III. КОММЕНТАРИИ И ОТВЕТЫ ПО СИНОПТИЧЕСКИМ ТАБЛИЦАМ

12. По просьбе Рабочей группы по стратегиям и обзору, выраженной на ее тридцать седьмой сессии, среди глав делегаций были распространены синоптические таблицы с технико-экономическими данными по выборочным секторам. Таблицы содержали обобщенную историко-справочную информацию по следующим секторам: нефтеочистные предприятия, стеклопромышленность, цементное производство и крупные установки сжигания. Г-н П. Кердонкаф (СИТЕПА) представил резюме комментариев и ответов, полученных от национальных экспертов и представителей промышленности. В комментариях затрагивались используемые методы, адекватность информации по затратам и другим параметрам, и совместимость с RAINS.

13. Г-н С.А. Герман (Нидерланды) рассказал, что комментарии экспертов в его стране касались данных по затратам в указанные годы, и пояснил, как эти данные могут трансформироваться в данные по затратам в другие годы.

14. Представитель КОНКАВЕ прокомментировал тот факт, что цифры в ЭКОДАТ необязательно являются репрезентативными для реальной ситуации и что нефтяные компании сейчас оценивают цифры в свете этих возможных отклонений.

15. Г-н Каламинус указал, что движущим мотивом работы Группы экспертов было получение данных по ряду предприятий и сведение воедино информации для использования в RAINS. Было необходимо применить подход Группы экспертов к конкретному сектору в одной стране, а потом протестировать применимость этого подхода к другим секторам в других странах.

16. Г-н М. Вудфилд (Соединенное Королевство) отметил, что он получил очень мало ответов от промышленности в своей стране. Одной из причин отсутствия интереса было то, что данные были там зачастую неизвестны либо признаны только для собственной промышленности какой-либо страны.

17. Г-н Амман указал, что существует два источника энергетических сценариев, используемых для определения энергопотребления в различных секторах данной страны: PRIMES и национальные энергетические сценарии. Модель PRIMES покрывает наиболее экстремальные сценарии. Энергетический сценарий затрагивает потребление топлива, а это в свою очередь имеет значение для перехода на другие виды топлива.

IV. ПЕРЕСМОТР ПРИЛОЖЕНИЙ IV, V и VIII К ГЁТЕБОРГСКОМУ ПРОТОКОЛУ

18. Группа экспертов обсудила необходимые действия для внесения возможных поправок в приложения IV, V и VIII к Гётеборгскому протоколу 1999 года, как указано в ее рабочем плане. Согласно пункту 4 статьи 3 Протокола, "Предельные значения для новых и существующих котлоагрегатов и технологических нагревателей с номинальной тепловой мощностью, превышающей 50 МВт_{тепл.}, и новых тяжелых транспортных средств оцениваются Сторонами на сессии Исполнительного органа с целью внесения поправок в приложения IV, V и VIII" не позднее, чем через два года после вступления в силу Протокола.

19. Приложение IV касается предельных значений концентраций серы в выбросах из стационарных источников; приложение V - предельных значений для выбросов оксидов азота из стационарных источников; и приложение VIII - предельных значений для топлив и новых мобильных источников. Открытым остался вопрос, не потребует ли возможный пересмотр Протокола создания приложения по предельным значениям выбросов твердых частиц из стационарных источников; в настоящее время в Протоколе нет ПЗВ для твердых частиц.

20. После завершения совещания сопредседатели передали в секретариат проект предложения по пересмотру приложений и график для завершения работы по каждому сектору в 2006 и 2007 годах.

V. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

21. Г-н Е. Везин (АДЕМЕ) сообщил, что он представил результаты работы Группы экспертов в Бюро по комплексному предупреждению и ограничению загрязнений (КПОЗ) и в Институт перспективных технологических исследований (ИПТИ) в Севилье (Испания). Он отметил, что данные Группы экспертов используются в справочных документах Бюро КПОЗ по НИТ (БРЕФ), касающихся обработки поверхностей с использованием растворителей. Он подчеркнул важность информации о затратах по применению наилучших имеющихся технологий (НИТ).

22. Г-н Пиньятелли представил информацию по контролю за малыми теплогенераторными установками в коммерческом секторе в Италии, проведенному Итальянским национальным агентством по новым технологиям и охране окружающей среды (ЕНЕА). Поскольку сейчас нет действующих технологий борьбы с загрязнением воздуха, Италия предложила определить один или два эталонных котлоагрегата для разработки методики. В следующие пять лет можно предвидеть перевод средних котлоагрегатов с жидкого топлива на газ. Некоторые эксперты рекомендуют рассмотреть разные котлоагрегаты в различных эксплуатационно-возрастных категориях и пронаблюдать за произошедшими со временем изменениями рабочих показателей. Эта информация может быть взята из информации производителей котлоагрегатов.

VI. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ

23. Группа экспертов приняла решение передать в Рабочую группу по стратегиям и обзору следующие выводы и рекомендации:

a) Синоптические таблицы получили положительную оценку Рабочей группы по стратегиям и обзору, хотя требуется доработка по дополнительным секторам, включая малые установки сжигания.

b) Швеция возьмет на себя координацию испытаний в северных странах методики, используемой Группой экспертов для крупных установок сжигания, и сообщит о результатах на следующем совещании глав делегаций Рабочей группы.

c) Будет продолжена подготовительная работа по обновлению приложений IV, V и VIII к Гётеборгскому протоколу с учетом существующих ПЗВ, присутствующих в принятых в последнее время нормативах Европейского сообщества.

d) Группа экспертов продолжит работу по отслеживанию создания новых технологий в развитие результатов семинара, проведенного после совещания.

e) Группа экспертов будет стремиться к достижению согласия по вопросу синоптических таблиц для стеклопромышленности, цементной промышленности и нефтеочистных предприятий. По нефтеочистным предприятиям как можно скорее будет проведено совещание между национальными экспертами и КОНКАВЕ.

f) Достижение согласия по крупным установкам сжигания зависит от желания и возможности Швеции и Нидерландов провести на национальном уровне испытания методики, используемой Группой экспертов.

g) Группа экспертов приложит дополнительные усилия для установления контактов со странами за пределами Европейского Союза и вовлечения их в свою деятельность.

h) Необходимо повышать коммуникативность и транспарентность в работе Группы экспертов.
