



联合国 大会



Distr.
GENERAL

A/38/600
23 November 1983
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

第三十八届会议

议程项目 113

联合检查组

技术合作促进发展部和国际经济和社会事务部

行政和预算问题咨询委员会的报告

1. 行政和预算问题咨询委员会审议了秘书长连同 A/38/172 号和 A/38/334 号说明分别递送的联合检查组（联检组）两份报告，一份是关于技术合作促进发展部的报告，另一份是关于国际经济和社会事务部的报告。委员会又收到秘书长在 A/38/172/Add.1 号和 A/38/334/Add.1 号文件内针对这两份报告的意见。在审查期间，委员会曾与秘书长的代表会谈。

2. 正象联检组所指出，这两份报告是旨在说明执行大会关于改组联合国系统的经济和社会部门的第 32/197 号决议进展情况的一系列报告的一部分。由于提出了一些已超出两部行政事项范围的政策问题，咨询委员会认为这两份报告涉及大会第二、第三和第五三个委员会关切的范围。

A. 技术合作促进发展部

3. 在联检组报告第五节内，检查专员对该部提出六项主要的建议。关于这一点，咨询委员会注意到秘书长在他的报告（A/38/172/Add.1）第 7(a) 段中说：

“虽然检查专员已经计及技术合作可获的资源减少和该部因此受到的影响（第 35 段述及员额减少，第 44 段述及执行总量），但这份报告中提出的有

些论点，在该部由于许多年经费的来源（特别是开发计划署和人口活动基金）又告减缩而遭遇和目前一样严重的财政状况以前，已经形成。因此，考虑检查专员的建议，就应顾到这份报告编就以后该部财政状况不断恶化已有数月之久”。

关于该部财政状况的资料，载见咨询委员会关于1984—1985两年期第7款订正概算的报告（A/38/7/Add.3）。

4. 联检组报告中建议1促请秘书长立刻发表该部的职权范围，并确保联合国秘书处内负责技术合作活动各部厅所遵政策和程序协调一致。咨询委员会获悉，该部职权范围自1978年3月成立以来迄未发表，现已在制订中。咨询委员会认为它的职权范围应尽早订定。关于这一点，委员会回顾开发计划署理事会曾在其1983年6月24日第83/16号决定中表示关切，并说应发表该部的明确的职权范围，“以免，除别的以外，联合国秘书处内现有结构的重迭”。关于需要制订秘书处内一项适当的协调一致的办法，咨询委员会注意到秘书长打算在今后数月中处理此一事项。秘书长又说，在提送的1984—1985两年期方案预算中，有关政府间机构可以有机会考虑为此目的获得的进展。但委员会的疑问题，究竟提出的订正预算（A/C.5/38/2）是不是可以认为已充分顾到检查专员提出的问题呢？

5. 建议2提到，在即将对技合促进发展部进行的检查中，“行政管理处应考虑设一实务组织单位，与实务专家工作的支持结合。虽然秘书长在他的报告第10段中说，“联检组的许多有益的建议已反映于该部提出的精简建议中”，咨询委员会认为，关于精简，在秘书长的订正方案概算（A/C.5/38/2）中只有简短的叙述，应可提出更为详细的分析。

6. 建议3涉及加强该部外地人员的办法。咨询委员会注意到秘书长所说，由于经费及其他理由，并未考虑到改变目前的安排。

7. 建议4主张在技合促进发展部内设一小单位,“在该部技术合作的工作中实行中央评价(方法,参加特定评价)的任务。据秘书长说,该部在本年度内采取过许多步骤,“拟订一项适当的方法、指导方针和程序,以便对外地项目作更有系统的评价”,而且,秘书长在他的报告(A/C.5/38/2)第4段中说,国别方案拟订和评价的职务,今后由该部政策、方案编制和发展规划司执行。根据这项资料,咨询委员会相信该部必可实行它的评价活动,把它作为业务的一部分。

8. 在建议5中,联检组的结论是,该部应该增加它处理涉及外地专家的行政、人事及经费事项的权力。咨询委员会注意到,秘书长赞成那项建议的意旨,也认为可朝此方向采取进一步的步骤,并说,即将采取适当的行动。

9. 建议6涉及技合促进发展部技术主任顾问的购买权力,秘书长在他的报告第14段中论及。

10. 联检组报告第四节述及该部与秘书处其他单位的关系。第64段中说,“对于该部的任务,缺乏一项整个秘书处可以了解和接受的明确的定义,从而引起该部与其他组织单位的冲突。若干未解决的改组问题,特别是与权力分散及调动资源有关的这类问题,仍然是使困难加重的因素。在这方面,第66至71段述及技合促进发展部与国际经社事务部的关系,包括它与统计处的“临时安排”。第67段中说,“检查专员得到的印象是,解散以前的经社事务部引起的问题仍然影响到以后设立的两个部之间的关系,特别是统计方面,和向联合会议和讨论会提供的服务。”联检组针对统计处的意见载见它关于国际经社事务部的报告第74至75段(A/38/334),其中建议秘书长正式确定目前情况,并制订可使两部之间统计合作的更好的办法。

B. 国际经济和社会事务部

11. 联检组在它的报告(A/38/334)第78至80段中说,在研究国际经社

事务部的过程中，发现了牵涉到整个秘书处或整个联合国系统的若干重要问题。联检组打算在将于1984年完成的最后报告中更充分地论述这些问题。

12. 按照大会第37/442号决定，秘书长还要向大会第三十九届会议提出一项关于改组的报告。秘书长在他的评论(A/38/334/Add. 1)第7段中说，他在编写给大会的报告时会充分考虑到联检组关于各部厅的报告和关于改组的最后报告。

13. 咨询委员会又获悉，秘书长最近设置了一个行政改革高级咨询组。秘书长在他的评论第23段中说，他会向大会第三十九届会议提出一项报告，说明对秘书处行政和管理问题进行中的这项检查工作所获结果。

14. 由于这些更详尽的报告即将提出，而且联检组报告第六节列举的关于国际经社事务部的许多建议都涉及改组决议的执行和秘书处内可能的组织上的改变，咨询委员会在现阶段不打算讨论所有各项建议。在委员会看来，上述各项报告对大会审查这些和其他建议的工作亦有帮助，关于这一点，它促请及时发表这些报告。

15. 关于秘书长对联检组报告的意见，咨询委员会注意到秘书长在他的报告第2段中举出秘书长ST/SGB/161号公报内分配给国际经社事务部的若干职务。这项公报中包括更多的职务，全文转载联检组报告附件一。

16. 联检组在它的报告第38至50段中讨论到社会发展和人道主义事务中心，并查明中心地点引起的一些问题，这些问题，据检查专员说，与中心迁往维也纳可能得到的任何好处比较，是得不偿失的。

17. 第43段中说，由于检查专员认为过分官僚的行政安排，困难更为加重。“例如，工作人员旅行都得经纽约批准。给各国政府的各项函电、草案须经纽约核准后才能发出，所有文件都须在纽约编辑。”在检查专员看来，整个一部，包括中心在内，分两地办事遭遇困难(第48段)。因此建议中心迁回纽约。

18. 秘书长在他的报告第21至22段中对此项建议表示了意见。但在咨询委

员会看来，秘书长未曾确切处理检查专员查明的所有那些问题。他在答复时只是概括地说，他“正积极设法解决这些问题，特别是改进维也纳和纽约之间的通讯和协商体系，和扩充维也纳国际中心的联合国行政和会议事务”（第22段）。

19. 关于联检组对编辑的意见，咨询委员会注意到，维也纳确实提供编辑事务。例如，1984—1985两年期方案概算维也纳会议事务处一款下便列有工发组织以外联合国各单位379编辑工作日。¹ 由此可见，可以在维也纳做简单的文件编辑工作。再说，咨询委员会固然承认国际经社事务部的政策协调任务是集中在纽约办理的，但也认为中心主任应知晓已经议定的政策，因此，他应可确保通讯和文件反映那些政策。

20. 关于旅行的核准咨询委员会获悉，如果中心事先提出旅行预测计划，以后维也纳方面便可批准已包括在核定计划中的旅费。

21. 关于建议5的一项主旨，即中心迁回纽约，咨询委员会忆及中心迁往维也纳根据的是大会第31/194号决议。如果要倒转过来，咨询委员会认为应向大会提出比较联检组的报告或秘书长的意见更完整、彻底的分析。

注

¹ 《大会正式记录，第三十八届会议，补编第6号》（A/38/6），第三卷，表29.48。