

**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
9 March 2006
Russian
Original: English

Комитет по программе и координации**Сорок шестая сессия**

Организационная сессия, 17 мая 2006 года

Основная сессия, 14 августа — 8 сентября 2006 года

Пункт 3(с) предварительной повестки дня*

Вопросы программ: оценка**Доклад Управления служб внутреннего надзора
о полезности экспериментальной тематической оценки***Резюме*

По просьбе Комитета по программе и координации, высказанной на его сорок третьей сессии, Управление служб внутреннего надзора (УСВН) представляет доклад о полезности экспериментальной тематической оценки, озаглавленной «Увязка работы штаб-квартир с деятельностью на местах: обзор передовых практических методов искоренения нищеты в рамках Декларации тысячелетия» (E/AC.51/2005/2), результаты которой были представлены Комитету на его сорок пятой сессии в 2005 году.

Отзывы об экспериментальной тематической оценке были положительными: и заинтересованные стороны Организации Объединенных Наций, и государства-члены оценили ее качество как в целом отличное или хорошее. Высоких оценок удостоились также ясность и значимость содержащихся в докладе выводов, адекватность методологии оценки и общая структура доклада. Кроме того, заинтересованные стороны и государства-члены оценили доклад как полезный. Предложения по совершенствованию экспериментальной тематической оценки включают в себя создание более эффективных механизмов выполнения рекомендаций и отчетности, проведение более целенаправленного анализа и более весомое соотнесение оценки с расширенным контекстом деятельности Организации Объединенных Наций, включая обсуждение вопроса о значении координации усилий государств-членов и подразделений Организации Объединенных Наций. Что касается выполнения содержащихся в докладе рекомендаций, то УСВН отметило, что предпринимались шаги в целях расширения обмена информацией между отделениями на местах, региональными отделениями и штаб-квартирами, обеспечения лучшего информирования страновых групп о работе учреждений-нерезидентов, укрепления связей между отде-

* E/AC.51/2006/1.

лениями на местах и региональными комиссиями и обеспечения лучшего информирования страновых отделений о работе Департамента по экономическим и социальным вопросам.

Извлеченный из проведения экспериментальной тематической оценки опыт может быть использован в целях улучшения будущих докладов. УСВН частично применяло этот опыт при проведении своей текущей тематической оценки по теме «Сети управления знаниями в деле достижения целей, поставленных в Декларации тысячелетия». Наиболее важные уроки оценки включали в себя необходимость надлежащего определения сферы охвата и главных целей оценки с учетом ограниченности в ресурсах и во времени, а также важность разработки рекомендаций, позволяющих наилучшим образом решать общесистемные вопросы и устранять факторы уязвимости межотраслевого характера. Приняв к сведению эти уроки, УСВН в ходе нынешней тематической оценки уделяло особое внимание наиболее важным стратегическим вопросам, проводило консультации с заинтересованными сторонами и использовало соответствующие организационные инициативы и развивало партнерские связи с координационными органами, такими, как Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций. Отмечается повышенный интерес как к этой оценке, так и к будущим тематическим оценкам.

Отмечая позитивные отзывы об экспериментальной тематической оценке и ее полезности в плане проведения межотраслевого анализа в масштабах всей Организации по важным актуальным темам, имеющим стратегическое значение, УСВН придерживается мнения о необходимости дальнейшего регулярного проведения тематических оценок в будущем.

I. Введение

1. На своей сорок третьей сессии Комитет по программе и координации постановил отложить до своей сорок четвертой сессии выбор темы для тематической оценки для представления Комитету на его сорок пятой сессии и для последующего рассмотрения на предмет ее полезности на его сорок шестой сессии¹. В 2004 году Комитет выбрал тему «Увязка работы штаб-квартир с деятельностью на местах: обзор передовых практических методов искоренения нищеты в рамках Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций»². В 2005 году на сорок пятой сессии Комитета Управление служб внутреннего надзора (УСВН) представило свой доклад по этому вопросу (E/AC.51/2005/2). Настоящий доклад представлен во исполнение просьбы Комитета о представлении отзывов о полезности экспериментальной тематической оценки.

II. Методология

2. При проведении этого обзора использовались три метода: а) опрос пользователей — основных заинтересованных в экспериментальной тематической оценке сторон Организации Объединенных Наций в целях получения отзывов о ней³; б) опрос пользователей — членов делегаций на сорок пятой сессии Комитета⁴ — в целях получения отзывов об оценке; и с) систематическая работа УСВН по обеспечению выполнения рекомендаций по итогам оценки. Отзывы о докладе были также получены на основе общесекретариатского опроса руководителей программ, проведенного в рамках подготовки представляемого на двухгодичной основе доклада УСВН за 2006 год, озаглавленного «Повышение роли результатов оценки при разработке программ, их осуществлении и выработке директив в отношении политики». Этот обзор проводился менее чем через год после того, как был опубликован доклад с экспериментальной тематической оценкой; для того, чтобы с уверенностью сделать вывод о значении оценки, необходим более продолжительный период времени. В связи с этим УСВН решало вопрос о полезности экспериментальной тематической оценки на основе анализа отзывов, поступающих от пользователей, обзора выполнения рекомендаций и выявления приобретенного опыта, который может быть использован для улучшения будущих докладов с тематической оценкой.

¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят восьмая сессия, Дополнение № 16 (A/58/16), пункт 16.*

² Там же, *пятьдесят девятая сессия, Дополнение № 16 (A/59/16), пункт 399.*

³ Опросник для пользователей был отправлен Координационному совету руководителей Секретариата Организации Объединенных Наций, Канцелярии Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, Департаменту по экономическим и социальным вопросам, Нью-Йоркскому отделению связи с региональными комиссиями, Программе развития Организации Объединенных Наций, Детскому фонду Организации Объединенных Наций и одной из страновых групп Организации Объединенных Наций, которую посетило УСВН в ходе проведения экспериментальной оценки. Были получены ответы от семи человек, представляющих шесть различных подразделений. Об этих лицах, представивших ответы, в настоящем докладе говорится как о «заинтересованных сторонах» или «представивших ответы заинтересованных сторонах».

⁴ Ответы на этот опрос поступили от семи представительств.

III. История вопроса

3. В «Положениях и правилах, регулирующих планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки» содержится мандат УСВН на проведение оценок в целях определения на как можно более систематической основе актуальности, эффективности и результативности деятельности Организации и отдачи от нее в сопоставлении с ее целями⁵. По сложившейся традиции УСВН выполняло свой мандат на основе проведения углубленных оценок программ Секретариата. Однако в 2002 году УСВН предложило добавить в свою программу работы проведение тематических оценок. Эти оценки сосредоточены на одном отдельно взятом вопросе или направлении деятельности межотраслевого характера и посвящены анализу кумулятивного эффекта нескольких программ, преследующих общие цели. В рамках этих оценок проводится также анализ координации деятельности и сотрудничества по различным программам и обеспечивается рассмотрение важных тем и вопросов, имеющих стратегическое значение, с организационной точки зрения. Как отмечало УСВН, в соответствии с этим тематические оценки дополняют углубленные оценки по конкретным программам, обеспечивая межсекторальный анализ результатов и последствий деятельности Организации. На сорок четвертой сессии Комитета в 2004 году УСВН представило доклад о дальнейшей работе над темами для экспериментальной тематической оценки, в котором были предложены три различные темы⁶. Комитет отметил, что все три темы имеют важное значение и заслуживают внимания, и в конечном итоге он выбрал тему увязки работы штаб-квартиры с деятельностью на местах: обзор передовых практических методов искоренения нищеты в рамках Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций.

IV. Выводы

A. Отзывы

Представление доклада Комитету по программе и координации

4. Комитет приветствовал доклад с экспериментальной тематической оценкой, представленный на его сорок пятой сессии, как полезный и своевременный и как хороший пример потенциальной пользы от проведения оценки на основе тематического подхода. Однако делегации некоторых стран высказали обеспокоенность в связи с тем, что в докладе не был надлежащим образом рассмотрен вопрос о координации усилий государств-членов и учреждений Организации Объединенных Наций⁷. С некоторыми оговорками Комитет одобрил все содержащиеся в докладе выводы и рекомендации.

Общее качество

5. Как заинтересованные стороны Организации Объединенных Наций, так и государства-члены высоко оценивают доклад с экспериментальной тематической

⁵ ST/SGB/2000/8, положение 7.1.

⁶ E/AC.51/2004/2, пункт 18.

⁷ В ответ на это УСВН признало важное значение подобной координации, но пояснило, что такой анализ не входил в задачи оценки, определяемые сферой ее охвата.

ской оценкой. Пять из семи представивших ответы заинтересованных сторон оценивают общее качество доклада как хорошее, а две — как отличное. Все семь государств-членов, принявших участие в опросе, также оценивают общее качество доклада как хорошее. Положительные отзывы о докладе были также получены от руководящих сотрудников программ, принявших участие в проведенном УСВН опросе на тему повышения роли результатов оценки при разработке программ, их осуществлении и выработке директив в отношении политики.

6. Конкретные замечания по докладу свидетельствуют о том, что он принес пользу. В ответах участников опроса доклад был охарактеризован как превосходный обзор реального положения дел с координацией усилий в этой области и очень хороший и редко встречающийся анализ согласования деятельности Организации Объединенных Наций в рамках всей системы. Другие заявили, что доклад хорошо написан, затрагивает важные вопросы и содержателен.

Содержащиеся в оценке выводы и рекомендации

7. Отзывы о содержащихся в докладе выводах и рекомендациях также были положительными. Прежде всего, большинство представивших ответы заинтересованных сторон оценили ясность выводов и рекомендаций как отличную (меньшинство респондентов оценили ее как хорошую), и почти все оценили значимость выводов и рекомендаций как хорошую⁸. Адекватность методологии оценки и общая структура доклада также получили высокую оценку. По мнению государств-членов, рекомендации изложены в ясной форме, относятся к существу дела и имеют практическое значение.

8. УСВН отметило, что несколько поступивших комментариев к докладу относятся к выполнению его рекомендаций в общем плане, но поставленные вопросы характерны не только для этого отдельно взятого доклада. Некоторые представившие ответы заинтересованные стороны, не оспаривая целесообразности и значимости рекомендаций, заявили, что без обеспечения более структурированного и четкого процесса выполнения рекомендаций их воздействие будет ограниченным. Одна из заинтересованных сторон заявила, что необходимо создать механизмы выполнения рекомендаций с установлением конкретных сроков и ответственных сторон, а также разработать базовые показатели достижения прогресса; другая заинтересованная сторона предложила создать усовершенствованную систему подотчетности для руководителей. Еще одна заинтересованная сторона заявила о том, что реальная проблема заключается в том, что в рамках Организации Объединенных Наций нет надлежащих механизмов для выполнения высказываемых различными органами многочисленных рекомендаций, многие из которых являются исключительно здравыми, но для их осуществления имеется лишь ограниченный потенциал.

Полезность оценки

9. Что касается доклада с точки зрения полезности, то шесть из семи заинтересованных сторон оценили его как очень полезный или полезный (одна из заинтересованных сторон оценила его как в некоторой мере полезный), в то

⁸ Одна из заинтересованных сторон оценила значимость основных выводов как удовлетворительную.

время как все семь государств-членов были едины во мнении о том, что доклад для них полезен. Лишь одно государство-член указало на то, что в докладе должна содержаться дополнительная информация в целях выполнения мандата по его теме, при этом ни одна из заинтересованных сторон так не посчитала⁹. Однако лишь небольшое число заинтересованных сторон действительно предложило конкретные меры, применение которых могло бы сделать доклад еще более полезным, такие, как более строгое выполнение рекомендаций и дальнейшее изучение определенных ключевых вопросов, и в частности вопросов, поставленных в трехгодичном обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций¹⁰.

Предложения по улучшению докладов

10. Заинтересованные стороны и государства-члены высказали различные предложения по улучшению докладов с экспериментальной тематической оценкой. В число этих предложений входят представление доклада на рассмотрение форумов старших должностных лиц и работа с подразделениями в целях разработки планов действий по выполнению рекомендаций, использование доклада в качестве основы для вступления в диалог со старшими должностными сотрудниками директивных органов, проведение более развернутого и целенаправленного анализа, проведение более масштабного обсуждения с охватом более широкой среды деятельности Организации Объединенных Наций и обеспечение лучшего освещения роли национальных правительств, включая координацию усилий страновых групп и правительств в целях искоренения нищеты.

Выполнение рекомендаций по итогам оценки

11. Что касается выполнения содержащихся в докладе рекомендаций, то УСВН будет придерживаться стандартной процедуры на основе проведения последующей работы с соответствующими клиентами каждые шесть месяцев и представления ответного доклада Комитету в рамках трехгодичного обзора в 2008 году. Несмотря на то, что еще слишком рано проводить оценку выполнения рекомендаций, в декабре 2005 года и в январе 2006 года УСВН действительно провело последующую работу с соответствующими подразделениями Организации Объединенных Наций, чтобы определить, каково положение дел с выполнением рекомендаций по итогам оценки¹¹.

12. В целях выполнения рекомендаций, содержащихся в докладе с экспериментальной тематической оценкой, принимались следующие меры:

а) что касается улучшения обмена информацией (рекомендация 2), то в рамках Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития создана рабочая группа по управлению знаниями, которая разрабатывала экспе-

⁹ Запрошенная дополнительная информация относится к вопросу координации усилий подразделений Организации Объединенных Наций и национальных правительств.

¹⁰ A/59/85-E/2004/68.

¹¹ Эта последующая работа проводилась в рамках регулярного контроля за выполнением рекомендаций, осуществляемого УСВН по всем его докладам на двухгодичной основе. Не все из учреждений, которым были адресованы рекомендации, ответили по крайней мере на два запроса УСВН о положении дел.

риментальный проект по ВИЧ/СПИДу, и Координационный совет руководителей (КСР) играл ведущую роль в разработке стратегии по обмену знаниями в рамках всей системы. Кроме того, Программа развития Организации Объединенных Наций работала над распространением своей сети по вопросам политики в области прав человека на всю систему Организации Объединенных Наций и помогала программам Секретариата разрабатывать собственные сети обмена знаниями. Кроме того, Сеть практических знаний Программы по борьбе с нищетой вошла в состав расширенного сообщества органов, занимающихся практической деятельностью, в целях своего более плотного включения в систему Организации Объединенных Наций;

b) что касается улучшения информированности страновых отделений о работе подразделений Секретариата, слабо представленных на страновом уровне или не представленных совсем (рекомендация 3(a)), то Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития создала межучрежденческую рабочую группу по вопросам учреждений-нерезидентов, которая разрабатывает рекомендации по более активному привлечению этих учреждений к работе страновых групп и облегчению доступа страновых групп к экспертным знаниям учреждений, не представленных на местах. Группа выполняла эти задачи в тесном сотрудничестве с Комитетом высокого уровня по программам в составе КСР, и окончательный доклад рабочей группы должен быть представлен к январю 2006 года;

c) что касается продолжения усилий по укреплению системы координаторов-резидентов в качестве инструмента поддержания связей (рекомендация 9), то осуществлялись следующие инициативы: межучрежденческая рабочая группа по вопросам деятельности координаторов-резидентов подготовила и в целом согласовала рамочные основы полномочий и подотчетности для координаторов-резидентов; КСР был представлен доклад специальной целевой группы по оценке, отбору, поддержке и профессиональной подготовке координаторов-резидентов; и в октябре 2006 года будет проводиться на экспериментальной основе совместная профессиональная подготовка для координаторов-резидентов и представителей учреждений;

d) что касается улучшения обмена информацией между региональными комиссиями и страновыми отделениями (рекомендация 4), то предпринимались усилия в целях использования на комплексной основе аналитического и технического опыта региональных комиссий на страновом уровне на основе более широкого участия в процессах и механизмах на страновом уровне, предоставления технической помощи и проведения региональных координационных совещаний и форумов по обмену знаниями. Кроме того, Нью-Йоркское отделение связи с региональными комиссиями являлось одним из сопредседателей вышеупомянутой рабочей группы по вопросам деятельности учреждений-нерезидентов;

e) что касается улучшения информирования страновых отделений о работе Департамента по экономическим и социальным вопросам (рекомендация 3(b)), то Департамент будет и дальше развивать свою работу, используя для этого выпуск на местах своих публикаций и срочных бюллетеней по вопросам нищеты.

В. Извлеченные уроки

13. Как отмечается в документе зала заседаний, посвященном предложениям в отношении проведения будущих тематических оценок Управлением служб внутреннего надзора (E/AC.51/2005/CRP.1), из проведения экспериментальной тематической оценки было сделано несколько выводов. Одна из важных задач заключалась в установлении соответствующих рамок и приоритетных областей оценки с учетом объема ресурсов и сроков проведения оценки. Кроме того, были сделаны, в частности, выводы о том, что необходимо:

- а) определить, будет ли оценка рассчитана на более широкую общесистемную перспективу, если тематика потребует такого подхода, и осуществлять ее в рамках мандата УСВН;
- б) применять разнообразные методы;
- в) провести анализ заинтересованных сторон в целях выявления основных заинтересованных участников;
- г) наладить процесс консультаций с этими заинтересованными участниками;
- д) учредить консультативную группу, которая осуществляла бы руководство и представляла информацию в порядке обратной связи в ходе всего процесса оценки;
- е) разработать рекомендации, которые позволяли бы надлежащим образом устранять недостатки системного характера и способствовали бы осуществлению текущих организационных инициатив.

14. УСВН отметило, что в силу межотраслевого характера тематических оценок и широкого круга охватываемых ими вопросов проведение этих обзоров предоставляет величайшие возможности, но вместе с тем ставит сложнейшие задачи. Возникают сложные задачи в связи с определением типа рекомендаций, которые могут наилучшим образом обеспечить решение межотраслевых системных вопросов и устранение слабых мест, а также определением наиболее подходящего подразделения для адресования этих рекомендаций. УСВН признало важность формирования клиентуры для тематических оценок, которая могла бы обладать наилучшими возможностями в плане принятия ответных мер и выполнения рекомендаций в связи с общесистемными выводами и заключениями (имеющими важное значение для многих учреждений), содержащимися в докладах с тематической оценкой.

15. Заинтересованные стороны и государства-члены также вышли с предложениями относительно будущих тематических оценок, с тем чтобы сделать их более полезными. Эти предложения включали в себя: обеспечение более высокой практической направленности докладов; разработку для руководителей программ более надежных рамочных основ подотчетности в том, что касается принятия ответных мер в связи с докладами; активное участие в консультациях с департаментами в целях определения сферы охвата будущих оценок; и более широкий учет в докладах общих условий деятельности Организации Объединенных Наций.

16. УСВН использовало некоторые из этих выводов при проведении своей второй тематической оценки по теме «Сети управления знаниями в деле дос-

тижения целей, поставленных в Декларации тысячелетия». Хотя сфера охвата текущей оценки остается относительно широкой, УСВН акцентировало внимание на вопросах, имеющих самое непосредственное отношение к теме обзора и представляющих наиболее важное значение для ее рассмотрения, и применяло четкую методологию, включающую в себя методы анализа как по количественным, так и по качественным показателям. УСВН использовало соответствующие организационные инициативы и проводило консультации с заинтересованными сторонами в ходе всей оценки, с тем чтобы сделать доклад более полезным и значимым. В ходе оценки УСВН на регулярной основе проводило консультации с сотрудниками Библиотеки им. Дага Хаммаршельда, возглавляющими целевую группу секретариата по обмену знаниями. УСВН также консультировалось с КСР, особенно в преддверии создания рабочей группы, на которую будет возложена задача разработки стратегии и рамочных основ управления знаниями в рамках всей системы (полномочия на проведение оценки под руководством УСВН определяются полномочиями этой группы, лежащими в основе ее работы). Наконец, УСВН также попытается обеспечить обсуждение этого доклада на форумах старших руководящих сотрудников, как это было предложено одним из заинтересованных участников.

С. Интерес к тематическим оценкам

17. Заинтересованность руководителей программ в проведении текущей тематической оценки по теме «Сети управления знаниями в деле достижения целей, поставленных в Декларации тысячелетия» очень высока с учетом своевременности и важного значения рассматриваемой темы и способности УСВН, выполняющего роль центрального органа по оценке, обеспечить межотраслевой анализ по этой теме в рамках всего Секретариата. В рамках многих программ стало уделяться больше внимания вопросам управления знаниями, и в связи с этим отмечается повышенный интерес к содержащимся в докладе выводам и рекомендациям. УСВН отметило, что с учетом характера и направленности текущей тематической оценки посвященная конкретной программе углубленная оценка не может обеспечить всеобъемлющего анализа в рамках всего Секретариата, который необходим для определения путей укрепления Организации как учреждения, базирующегося на знаниях и обмене ими.

18. В целом отзывы относительно перспектив проведения тематических оценок очень позитивны, и при этом отмечается широкая поддержка продолжению работы УСВН по их проведению. Отзывы заинтересованных сторон и государств-членов, принявших участие в опросе пользователей, свидетельствуют о том, что тематические оценки пользуются общей поддержкой. Кроме того, в ответах на проведенный УСВН в рамках всего Секретариата опрос по теме укрепления роли результатов оценки при разработке и осуществлении программ и при выработке руководящих принципов его участники из почти всех программ заявили, что УСВН должно продолжать проведение тематических оценок в будущем.

V. Заключение

19. УСВН считает, что экспериментальная тематическая оценка по теме «Увязка работы штаб-квартир с деятельностью на местах: обзор передовых практических методов искоренения нищеты в рамках Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций» была успешной с точки зрения проведения достоверного и полезного общесистемного анализа актуального и важного для Организации Объединенных Наций вопроса. Отзывы об этой оценке были положительными, и в них подчеркивались ее высокое качество, своевременность, уникальность в плане уделения особого внимания системным вопросам и ценный институциональный анализ согласованности усилий Организации. УСВН признает недостатки доклада, но вместе с тем отмечает, что ни одно из других управлений Секретариата, ответственных за проведение оценки, не в состоянии провести такую межсекторальную оценку. Анализ координации и согласования усилий является неотъемлемой частью плана работы по оценке, обеспечивающего представление подлинной и достоверной информации в целях удовлетворения потребностей государств-членов и руководящих сотрудников программ в объективных и надежных фактических данных оценки в процессе принятия стратегических решений и совершенствования программ. По заключению УСВН, успешный опыт проведения экспериментальной тематической оценки служит достаточным основанием для регулярного проведения тематических оценок в будущем.

(Подпись) Инга-Бритт Алениус
Заместитель Генерального секретаря
по вопросам служб внутреннего надзора
[дата]