



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
19 April 2006
Russian
Original: English

Шестидесятая сессия

Пункты 121 и 136 повестки дня

Финансовые доклады и проверенные финансовые ведомости и доклады Комиссии ревизоров

**Административные и бюджетные аспекты
финансирования операций Организации
Объединенных Наций по поддержанию мира**

Доклад Комиссии ревизоров о счетах операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира за финансовый период, закончившийся 30 июня 2005 года

Доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам

1. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам рассмотрел доклад Комиссии ревизоров о счетах операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира за финансовый период, закончившийся 30 июня 2005 года (A/60/5 (Vol. II), глава II). В ходе рассмотрения этого доклада Консультативный комитет встречался с членами Комитета по ревизионным операциям, которые предоставили дополнительную информацию и разъяснения. Комитет также имел в своем распоряжении доклад Генерального секретаря о выполнении рекомендаций Комиссии ревизоров, касающихся счетов операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира за период, закончившийся 30 июня 2005 года (A/60/691).

2. В настоящем докладе будут рассмотрены общие вопросы, касающиеся выводов Комиссии ревизоров. Консультативный комитет примет во внимание замечания Комиссии в отношении конкретных операций по поддержанию мира в ходе рассмотрения им отчетов об исполнении бюджетов и самих бюджетов этих операций. Кроме того, Комитет включит в свой общий доклад по операциям по поддержанию мира подробные замечания и рекомендации в отношении некоторых из сквозных вопросов, также рассмотренных Комиссией.

3. Проверкой Комиссии были охвачены:

- а) операции в Центральных учреждениях;

- b) четырнадцать действующих полевых миссий;
- c) одна действующая полевая миссия, которая не была посещена в силу обстановки в плане безопасности;
- d) База материально-технического снабжения Организации Объединенных Наций в Бриндизи, Италия;
- e) двадцать две завершенные миссии;
- f) одна ликвидированная миссия;
- g) Резервный фонд для операций по поддержанию мира;
- h) вспомогательный счет для операций по поддержанию мира.

Комиссия ревизоров также выполнила ряд просьб Консультативного комитета и Генеральной Ассамблеи, перечисленных в пункте 5 ее доклада. Основные рекомендации Комиссии кратко изложены в пункте 13 доклада.

4. В пунктах 15–20 своего доклада Комиссия отметила, что в период проведения ею своей ревизии другие надзорные органы либо проводили, либо планировали ряд проверок, связанных с операциями по поддержанию мира. Как указано в пункте 17 доклада, «Управление служб внутреннего надзора запланировало провести всеобъемлющую управленческую проверку» в следующих областях: планирование миссий (для определения рисков и возможностей для дублирования и случаев мошенничества, злоупотребления полномочиями, отсутствия результативности и неэффективности); основные операции (в отношении поддержания законности, разоружения, демобилизации, реабилитации и реинтеграции, выборов, прав человека и деятельности, связанной с разминированием); информационные технологии; управление людскими ресурсами; финансовое управление и составление бюджета; закупки и поставки; транспортные операции (в двух миссиях); а также оценка деятельности Секции по передовой практике в области поддержания мира. Кроме того, Объединенная инспекционная группа проводила оценку применения в операциях по поддержанию мира методов составления бюджета, ориентированного на конкретные результаты, а администрация назначила внешних консультантов для проведения обзора механизма внутреннего контроля Службы закупок. Поэтому Комиссия для избежания дублирования усилий ограничила свою собственную проверку результатов деятельности в вышеупомянутых областях вопросами контроля выполнения вынесенных ею ранее рекомендаций, имеющих отношение к этим областям.

5. Комиссия воздержалась от оговорок при вынесении заключения по итогам ревизии, но, тем не менее, обратила при этом внимание на обзор закупочной деятельности, проводимый Управлением служб внутреннего надзора (УСВН), и на заказанный администрацией внешнему подрядчику обзор механизма внутреннего контроля. Комиссия заявила, что ей известно о судебно-бухгалтерской экспертизе, которая будет проведена по решению администрации для более детальной проработки результатов этих обзоров (см. A/60/5 (Vol. II), глава III). Запросив разъяснения, Консультативный комитет был информирован о том, что заключения с оговорками могут выноситься в тех случаях, когда финансовые ведомости содержат неправильные данные, существенным образом искажающие реальную картину, или когда сфера охвата ревизией ограничена. Комиссия определила, что ни одно из этих условий неприме-

нимо, поскольку вышеупомянутые обзоры не завершены и по результатам этих обзоров не имеется количественных данных. Заслушивавшиеся Консультативным комитетом члены Комитета по ревизионным операциям выразили мнение о том, что, хотя проверка Комиссией управленческих вопросов, возможно, была отчасти ограничена другими проводимыми проверками, это не сказалось на способности Комиссии вынести заключение по итогам ревизии. Подробная информация о различных типах заключений ревизоров приводится в докладе Комитета от 30 сентября 2002 года (см. A/57/439, приложение).

6. Консультативный комитет выражает Комиссии признательность за представление четкого и удобного для работы доклада. Он приветствует, в частности, включение подробной информации о сроках, прошедших после вынесения рекомендаций, которые находятся в процессе выполнения или не выполнены (см. A/60/5 (Vol. II), приложение II), как это было рекомендовано Комитетом в его докладе от 22 апреля 2005 года (A/59/736, пункт 8). Вместе с тем Комитет отмечает, что вопрос об ответственности за установление сроков выполнения рекомендаций по-прежнему не урегулирован.

7. Консультативный комитет был информирован о том, что, по мнению Комиссии, ее работа с администрацией должна быть ограничена указанием на проблемы и что за определение степени приоритетности и установление сроков выполнения рекомендаций отвечает руководство. В этой связи Комитет напоминает о пункте 11 резолюции 60/234 Генеральной Ассамблеи от 23 декабря 2005 года, в котором Ассамблея просила Генерального секретаря и административных руководителей фондов и программ Организации Объединенных Наций включать в будущем в доклады о выполнении рекомендаций Комиссии ревизоров информацию об определении сроков выполнения рекомендаций Комиссии ревизоров, ответственных за это должностных лицах и приоритетах. **Комитет надеется, что этот вопрос будет оперативно урегулирован.**

8. В пункте 9 своего доклада Комиссия подтвердила, что в связи с рекомендациями, вынесенными ею в ее докладе за период, закончившийся 30 июня 2003 года, никаких серьезных нерешенных вопросов, за исключением тех, о которых говорится в ее нынешнем докладе, не осталось. В пункте 10 Комиссия сообщила, что из в общей сложности 78 рекомендаций, вынесенных в ее докладе за период, закончившийся 30 июня 2004 года, 38 (49 процентов) выполнены, 35 (45 процентов) выполняются, а 5 (6 процентов) не выполнены.

9. Члены Комитета по ревизионным операциям указали на многочисленные случаи необъясненного несоблюдения требований, предусмотренных руководствами, руководящими принципами и положениями, что иногда приводило к возникновению убытков для Организации Объединенных Наций. Примеры случаев несоблюдения включали: непринятие мер к обеспечению того, чтобы подрядчики по ряду контрактов внесли гарантийный залог; непринятие мер к созданию комитетов по проверке поставщиков; непредставление плана закупок; а также непроведение проверок качества воздушных перевозок на местах до заключения контрактов. **Консультативный комитет настоятельно призывает администрацию незамедлительно принять меры для недопущения в будущем несоблюдения предусмотренных требований и в надлежащем порядке проанализировать нынешние случаи несоблюдения, с тем чтобы определить лиц, несущих за это ответственность.**

Финансовые вопросы

10. Как отмечается в пунктах 21–36 доклада Комиссии ревизоров, финансовое положение операций по поддержанию мира за финансовый год, закончившийся 30 июня 2005 года, несколько улучшилось. Совокупные поступления за этот год составили 4,5 млрд. долл. США, а совокупные расходы — 4,1 млрд. долл. США. Увеличение расходов примерно на 41 процент было в основном обусловлено расширением деятельности недавно созданных миссий. Задолженность по начисленным взносам составила 1,66 млрд. долл. США, увеличившись на 9 процентов по сравнению с предыдущим финансовым годом, что привело к сокращению объема имеющейся денежной наличности (1,74 млрд. долл. США) для покрытия пассивов (2,05 млрд. долл. США).

11. Комиссия отметила, что 42 процента от общей суммы задолженности представляет собой задолженность сроком свыше одного года, и выразила озабоченность в связи с отсутствием определенности в отношении возможности получения невыплаченных начисленных взносов, в частности взносов, начисленных на завершённые миссии. Этот вопрос актуален, поскольку Генеральная Ассамблея постановила не создавать резерв на случай возможного непогашения задолженности. Комиссия отметила далее, что неуплата начисленных взносов серьезно сказывается на способности Организации выполнять ее финансовые обязательства, поскольку ведет к сокращению притока денежной наличности. В финансовом периоде 2004/05 года это вызвало необходимость заимствования тремя действующими миссиями 125,5 млн. долл. США со счетов закрытых миссий.

12. В связи с этим вопросом Комитет по ревизионным операциям информировал Консультативный комитет о том, что принятие Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС), о котором Генеральный секретарь намерен просить государства-члены в 2006 году (см. A/60/692, пункт 72), будет иметь значительные последствия для Организации Объединенных Наций, включая, среди прочего, финансирование финансовых обязательств, связанных с выплатами при прекращении службы и после выхода на пенсию, возможность отражения в финансовых ведомостях негативной чистой стоимости активов, переход к циклам отчетности, совпадающим с календарным годом, создание новой общеорганизационной системы планирования ресурсов и капитализацию и амортизацию активов. Комитет поинтересовался тем, каким образом это скажется на операциях по поддержанию мира. В ответ ему было сообщено, что при использовании МСУГС будет требоваться, в частности, создать резерв на случай невыплаты начисленных взносов и списывать задолженность по начисленным взносам, считающуюся безнадежной. Кроме того, в финансовые ведомости операций по поддержанию мира будут включены статьи для учета расходуемого имущества и имущества длительного пользования. Например, запасные части, которые используются в ходе финансового периода, будут учитываться как расходы, а неиспользованные запасные части будут учитываться как активы. Аналогичным образом амортизация автотранспортных средств будет учитываться как расходы. При использовании МСУГС финансовые ведомости будут также содержать информацию о будущих расходах, связанных с персоналом, включая расходы на медицинское страхование после выхода в отставку. Кроме того, что касается обязательств, то при использовании новых стандартов в качестве расходов может учитываться стоимость только фактически полученных товаров и фактически оказанных услуг, что устранил

необходимость списания обязательств, относящихся к предыдущим периодам. Дополнительным преимуществом этого станет сдерживание тенденции к росту расходов в четвертом квартале финансового периода.

13. Консультативный комитет отмечает, что объем списанных обязательств, относящихся к предыдущим периодам, увеличился с 73,6 млн. долл. США в 2003/04 году до 167,8 млн. долл. США в 2004/05 году (A/60/5 (Vol. II), глава II, пункт 34). По мнению Комиссии, это может указывать как на необходимость совершенствования бюджетного планирования и контроля, так и на риск изначального принятия недействительных обязательств, или же на возможное сочетание этих двух факторов. **Комитет разделяет обеспокоенность Комиссии по поводу этого вопроса и настоятельно призывает администрацию оперативно принять меры для устранения всех недостатков.**

Управление закупками и исполнением контрактов

14. По причинам, отмеченным в пункте 4 выше, Комиссия ограничила свою проверку управления закупками и исполнением контрактов в операциях по поддержанию мира вопросами, связанными с ходом выполнения ранее вынесенных ею рекомендаций. Среди прочего, Комиссия отметила в пункте 68, что при размещении системных контрактов не соблюдался принцип справедливого географического распределения, не были в полной мере изучены возможности координации закупочной деятельности на местном уровне, комитеты по проверке поставщиков не были созданы во всех миссиях, не во всех случаях с субподрядчиков взимался гарантийный залог согласно положениям о закупках, в пяти миссиях доля вакантных должностей сотрудников по закупкам составляла свыше 10 процентов, до сих пор не решен вопрос о публикации руководящих указаний по соблюдению этических принципов сотрудниками Организации Объединенных Наций, занимающимися закупочной деятельностью, увеличилось число заявок, представляемых миссиями в Центральные учреждения с опозданием, и что сроки утверждения заявок Комитетом Центальных учреждений по контрактам являлись слишком продолжительными.

15. Что касается регистрации потенциальных местных поставщиков, то Комиссия отметила, что Служба закупок планировала внедрить новые процедуры технической оценки, основанные на концепции, в соответствии с которой то или иное конкретное учреждение системы Организации Объединенных Наций будет заниматься закупками в первую очередь тех товаров, которые относятся к сфере его деятельности. Цель заключалась в повышении качества технических оценок потенциальных поставщиков за счет использования специальных знаний, имеющихся в системе. Комиссия обеспокоена тем, что этот подход может привести к непоследовательности (см. A/60/5 (Vol. II), глава II, пункты 80 и 81), и считает, что по-прежнему необходимы общие положения или руководящие указания. **По мнению Консультативного комитета, позиции администрации и Комиссии не обязательно являются взаимоисключающими. При дальнейшем развитии этой концепции администрации следует уделить должное внимание вопросам, вызывающим обеспокоенность Комиссии, издав руководящие указания, которые обеспечили бы последовательность в соответствующих процедурах для определения конкретных потребностей и для оценки способности потенциальных поставщиков удовлетворять эти потребности своевременно и эффективно с точки зрения затрат.**

16. Как отмечается в пунктах 94–99 доклада Комиссии, заключение контрактов без внесения гарантийного залога в ряде случаев привело к возникновению у Организации Объединенных Наций дополнительных расходов в объеме, оцениваемом на уровне порядка 1,5 млн. долл. США (см. также пункт 9 выше). В ответ на соответствующий запрос Консультативный комитет был информирован о том, что Комиссия не смогла установить наличия каких-либо смягчающих обстоятельств, приведших к заключению контрактов без внесения гарантийного залога, и что это, как представляется, является следствием простого несоблюдения директивных указаний в отношении закупочной деятельности. **Комитет поддерживает рекомендацию Комиссии о необходимости обеспечения своевременного внесения гарантийных залогов и надеется, что администрация проведет тщательное расследование обстоятельств, связанных с упомянутыми Комиссией случаями, и примет надлежащие меры.**

17. Как указано в пункте 100 доклада, в 2004/05 финансовом году общая доля вакантных должностей сотрудников, занимающихся вопросами закупочной деятельности, составляла 17 процентов, сократившись по сравнению с предыдущим годом. Кроме того, по состоянию на 31 июля 2005 года имелись три вакантные должности главных сотрудников по закупкам, две из которых оставались незаполненными на протяжении более одного года. Комиссия также отметила, что в 2004/05 году в Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити на посту главного сотрудника по закупкам или исполняющего обязанности начальника Секции закупок последовательно сменили друг друга пять сотрудников из других миссий.

18. Как отмечается в пункте 102 доклада, администрация объяснила трудности с привлечением и удержанием на службе сотрудников для осуществления закупочной деятельности исключительно условиями службы, указав, что источниками проблемы в этой связи являются требование о наборе новых сотрудников главным образом на условиях назначений на ограниченный срок (правила серии 300) и отсутствие в суточных участников миссии элемента тяжелых условий службы. Вместе с тем в пункте 368 доклада Комиссии было указано, что Департамент операций по поддержанию мира не располагал каким-либо пригодным механизмом для определения того, объясняются ли трудности с привлечением кандидатов типом предлагаемых контрактов, и что Департамент отметил, что, «хотя информация по отдельным конкретным случаям показывает, что одним из факторов, влияющих на набор высококвалифицированных сотрудников для операций по поддержанию мира и удержание их на службе, являются более благоприятные условия службы в других организациях, включая организации общей системы Организации Объединенных Наций, эту информацию трудно задокументировать эмпирически». Кроме того, согласно последнему предложению пункта 102, Департамент заявил, что миссии в координации со Службой кадрового управления и поддержки Департамента осуществляли активный набор персонала для заполнения всех вакантных должностей и что со времени проведения Комиссией ревизии в августе 2005 года они добились значительного прогресса. **Консультативный комитет ожидает, что всеобъемлющий доклад об условиях службы на местах, который должен быть представлен Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят первой сессии (см. пункт 6 раздела X резолюции 59/266 Генеральной Ас-**

самблеи), будет содержать больше аналитической информации по этим и другим вопросам.

19. Как отмечается в пунктах 126–134 доклада Комиссии, число случаев утверждения контрактов постфактум более чем утроилось, увеличившись с 30 в 2003 году до 97 в 2004 году. Речь идет о случаях, когда административный руководитель миссии заключал контракты на закупку стоимостью более 200 000 долл. США, что является предельной суммой в рамках делегированных полномочий в области закупочной деятельности, без предварительного представления контракта в Службу закупок Центральные учреждений. Согласно Руководству Организации Объединенных Наций по закупкам, представление контрактов постфактум допускается только при необходимости удовлетворения неотложных потребностей. Вместе с тем Комиссия отметила, что в ряде случаев заявки, представленные Комитету Центральные учреждения по контрактам постфактум, были связаны с продлением срока действующих арендных соглашений, дата истечения которых была хорошо известна миссиям по поддержанию мира. Эту проблему усугубляла продолжительность периода утверждения контрактов Комитетом Центральные учреждения по контрактам, которая была отмечена Комиссией в пунктах 135–137 ее доклада. В выборочно проверенных Комиссией 15 случаях сроки варьировались от 7 до 461 дня, что соответствует среднему показателю 125 дней. Средняя продолжительность периода между получением контракта Службой закупок и его передачей Комитету Центральные учреждения по контрактам составляла 55 дней. Одним из факторов, влияющих на задержки с утверждением, могли также являться проблемы с качеством информации, представляемой миссиями. **Консультативный комитет считает, что эти проблемы могут быть взаимосвязанными. Если процесс утверждения занимает чрезмерное количество времени, у миссий может возникнуть соблазн обойти систему любыми возможными способами. Вместе с тем едва ли можно найти оправдание представлению постфактум заявок на удовлетворение тех потребностей, возникновение которых может быть заблаговременно спрогнозировано, как это имеет место в случае продления арендного договора. Комитет настоятельно призывает администрацию по-новому взглянуть на весь процесс, включая вопрос о делегировании полномочий, уделив должное внимание необходимости принятия решительных мер по обеспечению подотчетности.**

Воздушный транспорт

20. **Консультативный комитет приветствует представление Комиссией подробной информации о воздушном транспорте в операциях по поддержанию мира, которая поможет Комитету и Генеральной Ассамблее в их рассмотрении отчетов об исполнении бюджетов операций по поддержанию мира и самих бюджетов.** В нижеследующих пунктах Комитет комментирует ряд замечаний и рекомендаций Комиссии. Он коснется других замечаний и рекомендаций в контексте своего общего доклада об операциях по поддержанию мира.

21. Комиссия отметила, что общий объем бюджетных ассигнований на воздушный транспорт на 2004/05 год составил 459,5 млн. долл. США, в то время как фактически было израсходовано в общей сложности 371,2 млн. долл. США, т.е. бюджетные средства были освоены на 80,8 процента. Из общего количества предусмотренных в бюджетах летных часов (133 296) не было использовано в

общей сложности 42 323 часа, или 32 процента, что указывает на сохранение тенденции к очевидному завышению закладываемых в бюджеты расходов на воздушный транспорт. Консультативный комитет отмечает, что Департамент операций по поддержанию мира сейчас перешел от использования применяемого в коммерческой авиации подхода в отношении определения стоимости контрактов на воздушные перевозки на основе количества запланированных летных часов к такой системе ценообразования, которая предусматривает ежемесячную оплату по базовой ставке плюс оплату каждого фактического летного часа. Как отмечается в пункте 166 доклада Комиссии, все 62 новых контракта, заключенных в течение 2004/05 финансового года, предусматривали использование новой системы ценообразования. Комитет был информирован о том, что Департамент убежден, что экономия, обеспеченная по разделу воздушного транспорта, объясняется этим новым подходом; вместе с тем никакой оценки для определения влияния и преимуществ новой системы ценообразования, если таковые имеются, не проводилось. Комитет ранее высказывал отдельные подробные замечания по этому вопросу (см. A/59/736, пункты 88 и 89). **Комитет считает, что сейчас Департамент накопил опыт использования этой новой системы ценообразования, достаточный для того, чтобы быть в состоянии провести осмысленный анализ ее влияния. Поэтому он поддерживает рекомендацию Комиссии о том, чтобы администрация определила, привел ли переход к новой структуре ценообразования при перезаключении контрактов с воздушными перевозчиками к экономии средств и каким-либо другим выгодам (A/60/5 (Vol. II), пункт 168).**

22. В числе своих других выводов Комиссия отметила, что требуемые инспекции качества воздушных перевозок на местах проводились в 2004/05 году лишь в отношении 43 процентов воздушных перевозчиков, с которыми были заключены контракты; что два воздушных перевозчика, с которыми было заключено семь контрактов, в рассматриваемый период обанкротились; а также что по нормам, определенным Международной организацией гражданской авиации, численность обслуживающего персонала была недостаточной для обеспечения эксплуатации увеличившегося парка воздушных судов.

Региональное сотрудничество

23. В пункт 289 своего доклада Комиссия ревизоров рекомендовала Департаменту операций по поддержанию мира, действуя в сотрудничестве с соответствующими миссиями по поддержанию мира, разрабатывать и осуществлять региональные планы координации, увязанные с целями миссий. Администрация не согласилась с этой рекомендацией, заявив, что «сотрудничество между миссиями вытекает из необходимости порученного им решения проблем, непосредственно связанных с региональными/межгосударственными интересами, и оно осуществляется в соответствии с мандатом конкретной миссии и ограничивается им, а также с учетом ограничений в отношении совместного использования ресурсов и оперативных приоритетов» и что поэтому «„план“ региональной координации неприемлем» (A/60/691, пункт 28).

24. Консультативный комитет уже выступал в поддержку концепции регионального сотрудничества между операциями по поддержанию мира (см. A/58/759, пункт 104). Кроме того, Комитету известно о продолжающемся совместном использовании миссиями ресурсов в регионах, где они действуют, и сотрудничестве между ними, в том числе, например, об использовании рядом

миссий в Африке базы материально-технического снабжения в Энтеббе, Уганда, и о сотрудничестве между Операцией Организации Объединенных Наций в Бурунди и Миссией Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго в деле совместного использования воздушного транспорта на основе возмещения расходов. **Будучи полностью осведомленным о необходимости соблюдения мандатов миссий, Комитет не понимает причин нежелания администрации перевести сотрудничество на более систематизированную основу посредством разработки надлежащих планов вместо продолжения использования специальных договоренностей. В этой связи Комитет вновь рекомендует Департаменту операций по поддержанию мира продолжить изучение путей увеличения региональной составляющей системы управления воздушным транспортом (см. A/59/736, пункт 94) и рекомендует ему также координировать усилия с Департаментом по политическим вопросам в целях совместного использования активов операциями по поддержанию мира и специальными политическими миссиями. Комитет надеется, что в документах о бюджетах на следующий период будет отражена такая совместная деятельность.**

Комплексные миссии

25. Консультативный комитет отмечает содержащееся в пункте 277 доклада Комиссии заявление о том, что никакого унифицированного определения комплексной миссии не имеется и что в результате этого отсутствует четкое понимание функций и структуры комплексных миссий и ролей и обязанностей различных участников. Далее Комиссия отметила, что одним из основных препятствий, влияющих на успешность комплексных миссий, по-прежнему являются различия в мандатах и целях отдельных миссий по поддержанию мира и других подразделений системы Организации Объединенных Наций. Этот вопрос еще более усложняется неодинаковостью методов финансирования (начисленные или добровольные взносы) и структур подчинения.

26. Консультативный комитет был информирован о том, что Комиссия проводит горизонтальную проверку межучрежденческой координации/комплексных миссий, которая должна быть завершена в июле 2006 года. **Консультативный комитет с нетерпением ожидает ознакомления с результатами проводимой Комиссией проверки.**

27. Консультативный комитет разделяет мнение Комиссии о том, что администрации следует оформить концепцию механизмов партнерства в рамках комплексных миссий, определить их функции, структуры и роли и завершить выработку руководящих принципов, стратегий и руководящих указаний в их отношении. В контексте этих усилий следует уделить внимание установлению четкого порядка подотчетности в рамках концепции комплексной миссии. Как было отмечено Комиссией в пункте 283, работа комиссии по миростроительству, которая должна быть создана в соответствии с положениями Итогового документа Всемирного саммита 2005 года, может также иметь определенное отношение к этой концепции. Кроме того, ссылаясь на доклад Генерального секретаря об общем обзоре финансирования операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира (A/60/696, пункты 72–75), Комитет отмечает, что в соответствии с решением Комитета по вопросам политики, принятым в июле 2005 года, Департаменту операций по поддержанию мира было поручено возглавить проведение межучрежденческого

обзора процесса планирования комплексных миссий. В ответ на соответствующий запрос Комитет получил сведения о том, что информацию о пересмотренном процессе планирования предполагается представить Комитету по вопросам политики в мае 2006 года.

Вспомогательный счет

28. В своем общем докладе об операциях по поддержанию мира, изданном в 2005 году, Консультативный комитет выразил мнение о том, что Комиссия могла бы внести важный вклад в проведение дополнительного анализа эволюции вспомогательного счета и его преобразования в счет с его нынешним применением и структурой, а также его возможного дальнейшего развития. В этой связи Комитет предложил Комиссии провести анализ влияния колебаний объема деятельности по поддержанию мира на объем требуемой поддержки в Центральных учреждениях; анализ того, какие факторы оказывают определяющее воздействие на объем требуемой поддержки; и анализ распределения функций на предмет определения того, какие функции должны выполняться в Центральных учреждениях и какие функции могут выполняться на местах; а также проанализировать взаимосвязь численности военнослужащих и необходимого гражданского компонента поддержки той или иной миссии (см. A/59/736, пункты 20 и 21). Комиссия рассмотрела эти вопросы в пунктах 299–308 своего доклада.

29. В пунктах 304–306 доклада Комиссии приводятся статистические данные о соотношении численности гражданского вспомогательного персонала и военнослужащих и полицейского персонала. Комиссия отметила, что различия между статистическими данными по отдельным миссиям могут быть объяснены неодинаковостью мандатов и обусловленной ими деятельности миссий, условиями в районах миссии и размером этих районов, а также сроками действия миссий. Вместе с тем Комиссия выразила мнение о целесообразности проанализировать положение в миссиях сходных категорий и рекомендовала администрации подготавливать сводный отчет об исполнении бюджетов операций по поддержанию мира с анализом вопросов, касающихся гражданской поддержки военных операций, усилий по региональной и межучрежденческой координации, деятельности оказывающих поддержку подразделений Центральных учреждений и стратегических императивов. Департамент операций по поддержанию мира, в свою очередь, указал, что он учтет эту рекомендацию Комиссии в контексте своего годового обзорного доклада.

30. Консультативный комитет отмечает, что представленная Комиссией информация по своему характеру в основном является статистической. **Комитет по-прежнему считает, что необходимо проводить анализ вспомогательного счета по параметрам, описанным в его предыдущем докладе, и что Комиссия является подходящим органом для проведения этой работы. Поэтому в своем докладе о вспомогательном счете Комитет обратился к Комиссии с просьбой провести дальнейший анализ имеющих отношение к вспомогательному счету вопросов, касающихся управления и связанных и не связанных с должностями ресурсов (см. A/60/807).**

Ревизоры-резиденты

31. Комиссия указала, что, по мнению большинства миссий, хотя работа ревизоров-резидентов имеет важное значение для Организации и вносит конструктивный вклад в ее деятельность, возможности для улучшения их работы имеются (A/60/5 (Vol. II), глава II, пункт 379). В ответ на вопрос о том, в каких областях требуются улучшения, Консультативный комитет был информирован о том, что, как представляется, руководство не всегда получает достаточно возможностей для реагирования на выводы ревизоров.

32. Как отмечается в пункте 383 доклада Комиссии, в соответствии с рекомендациями УСВН в настоящее время ревизоры-резиденты назначаются в миссии по поддержанию мира из расчета по одному ревизору-резиденту на должностях класса С-4 или С-3 на каждые 100 млн. долл. США ежегодных сметных расходов, а для тех миссий, годовые бюджеты которых превышают 200 млн. долл. США, назначается помощник ревизора на должности разряда О-6 или О-7. По мнению Комиссии, сметные расходы являются лишь одним из показателей, подлежащих использованию при выделении ресурсов, и необходимо учитывать также степень риска и сложность операций. Консультативный комитет поддерживает рекомендацию Комиссии о том, чтобы УСВН скорректировало базисный показатель для выделения ресурсов на цели проведения ревизий в миссиях по поддержанию мира. **Комитет надеется, что этот вопрос будет рассмотрен в контексте всеобъемлющего обзора механизмов управления и/или в подлежащем представлению последующем докладе об инвестировании в Организацию Объединенных Наций (см. A/60/735, пункты 7 и 8).** Комитет также высказал замечания по этому вопросу в своем докладе о вспомогательном счете (см. A/60/807, пункт 114).

Случаи мошенничества и предполагаемого мошенничества

33. Комиссии было сообщено о в общей сложности 30 случаях мошенничества и предполагаемого мошенничества, относящихся к финансовому периоду, закончившемуся 30 июня 2005 года. В 2003/04 году было сообщено лишь о шести таких случаях. Администрация доложила, что в девяти случаях Организация Объединенных Наций не понесла убытков, в 17 случаях были понесены убытки, оцениваемые в размере 1 828 783 долл. США, а в остальных четырех случаях масштабы убытков еще не определены. Члены Комитета по ревизионным операциям высказали мнение о том, что увеличение числа случаев может не объясняться исключительно общим увеличением масштабов мошенничества, а указывать на эффективность деятельности системы ревизоров-резидентов по выявлению случаев мошенничества.

34. Комиссия отметила также, что вышеуказанное число может не отражать все случаи мошенничества в рамках всей системы. В пункте 404 Комиссия сообщила, что она сопоставила перечень случаев мошенничества и предполагаемого мошенничества, о которых сообщила Миссия Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне (МООНСЛ), с перечнем, представленным Центральными учреждениями, и обнаружила, что МООНСЛ сообщила о 28 случаях, в то время как Центральные учреждения сообщили лишь о 25 случаях, относящихся к МООНСЛ. Комиссия также установила, что Центральные учреждения не были информированы о двух случаях в Миссии Организации Объединенных Наций в Эфиопии и Эритрее и 16 случаях в Миссии

Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово. Консультативный комитет разделяет озабоченность Комиссии по поводу увеличения числа случаев мошенничества и предполагаемого мошенничества и рекомендует администрации использовать упредительный подход в своей работе с миссиями для обеспечения своевременного представления точной информации о таких случаях. Комитет просит администрацию представлять Комиссии ревизоров выверенный окончательный перечень случаев мошенничества и предполагаемого мошенничества, как об этом просила Комиссия в пункте 405 своего доклада.
