



**Consejo Económico
y Social**

Distr.
GENERAL

E/CN.4/2006/89
15 de febrero de 2006

ESPAÑOL
Original: INGLÉS

COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS
62º período de sesiones
Tema 17 del programa provisional

PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS

IMPUNIDAD

Informe del Secretario General

Resumen

Este informe se presenta de conformidad con la resolución 2005/81 de la Comisión de Derechos Humanos, en la que se pedía al Secretario General que informara sobre la evolución más reciente del derecho y la práctica internacionales pertinentes para luchar contra la impunidad, comprendida la jurisprudencia internacional y la práctica de los Estados, así como la labor de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos y otras partes del sistema de las Naciones Unidas, teniendo en cuenta el Conjunto de principios actualizado para la protección y la promoción de los derechos humanos mediante la lucha contra la impunidad (E/CN.4/2005/102/Add.1) y el estudio independiente, así como los comentarios recibidos en cumplimiento de la resolución.

El Conjunto de principios actualizado para la protección y la promoción de los derechos humanos mediante la lucha contra la impunidad proporciona directrices para abordar diversos aspectos de la creación y funcionamiento de comisiones de investigación, en particular las de carácter internacional. Esas directrices destacan la necesidad de garantizar la independencia, imparcialidad y competencia de esas comisiones; la importancia de definir claramente su

mandato, que debe estar de acuerdo con el principio de que su finalidad no es reemplazar a la justicia; la necesidad de proporcionar garantías apropiadas para las personas acusadas, así como para las víctimas y los testigos que declaran a su favor; y la necesidad de que las comisiones cuenten con recursos adecuados. También formulan recomendaciones relativas a la función de asesoramiento de las comisiones y destacan la importancia de hacer públicos sus informes.

En la resolución 2005/81 de la Comisión de Derechos Humanos se subrayaba, entre otras cuestiones, que la labor de las "comisiones de investigación puede ser complementaria del papel esencial que desempeñan los mecanismos judiciales para proteger los derechos humanos y luchar contra la impunidad", y acogía complacida "el establecimiento en algunos Estados de actuaciones judiciales y comisiones de la verdad y la reconciliación y otras comisiones de investigación, incluidos los mecanismos internacionales y los que cuentan con la participación internacional, para investigar las violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario". En la resolución también se pedía a la Alta Comisionada para los Derechos Humanos que continuase "apoyando los mecanismos judiciales y las comisiones de investigación y proporcionase, cuando así se solicitara, asistencia jurídica y técnica para elaborar leyes nacionales y crear instituciones que combatieran la impunidad, de conformidad con las normas internacionales de justicia y equidad y garantías procesales".

Los órganos intergubernamentales de las Naciones Unidas, en particular la Comisión de Derechos Humanos y el Consejo de Seguridad, piden cada vez con más frecuencia a la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) que preste apoyo y asistencia jurídica a comisiones encargadas de investigar denuncias de graves violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario. Además, varios altos comisionados han invocado su mandato general de conformidad con la resolución 48/141 de la Asamblea General para realizar misiones de determinación de los hechos a fin de investigar abusos graves y generalizados de los derechos humanos. El ACNUDH ha prestado apoyo a un promedio de dos o tres de esas comisiones o misiones de determinación de los hechos al año, y ese número tiende a aumentar.

En el presente informe se analizan algunas comisiones internacionales de investigación y misiones internacionales de determinación de los hechos apoyadas por el ACNUDH en varios países que son escenario desde hace años de conflictos y violaciones masivas de los derechos humanos. En particular, en el informe se resume la labor de las comisiones internacionales de investigación creadas en 1999 para el entonces llamado Timor Oriental, en 2000 para el Togo, en 2001 para los Territorios Palestinos Ocupados, en abril y junio de 2004 para Côte d'Ivoire y en 2004 para la región de Darfur en el Sudán. Además, también se hace referencia a las misiones de determinación de los hechos realizadas por el ACNUDH en 2005 en relación con los acontecimientos en Andijan (Uzbekistán) y el Togo. Por último, en el informe se examina la remisión por el Consejo de Seguridad a la Corte Penal Internacional a partir del 1º de julio de 2005 de la situación en Darfur.

Existe un amplio consenso acerca de que las comisiones de investigación y las misiones de determinación de los hechos pueden desempeñar una importante función en la lucha contra la impunidad. Como se demuestra en el presente informe, recientemente se han creado comisiones internacionales de investigación con amplios mandatos, en los que se pide que se determinen cuestiones jurídicas complejas y se identifique a los autores de violaciones de los derechos humanos. La labor rigurosa y amplia de las comisiones de investigación puede ayudar a los

órganos intergubernamentales de las Naciones Unidas, en particular la Comisión de Derechos Humanos y el Consejo de Seguridad, en sus procesos de adopción de decisiones sobre las medidas necesarias cuando se producen graves violaciones de las normas internacionales de derechos humanos y del derecho internacional humanitario.

Esas iniciativas han necesitado cada vez más apoyo, en particular toda una serie de conocimientos jurídicos, forenses y de investigación. El ACNUDH ha prestado un amplio apoyo a esas comisiones internacionales de investigación y misiones internacionales de determinación de los hechos y ha reforzado su capacidad para desempeñar esa función y, mediante el plan de acción presentado por la Alta Comisionada, está firmemente decidido a aumentar aún más su capacidad y sus conocimientos para proporcionar asistencia y apoyo jurídico y técnico a esas misiones de investigación. El mayor apoyo prestado a esas actividades muestra la dirección de la labor futura del ACNUDH, en el sentido de que la Oficina trata de desempeñar una función de protección efectiva y mucho más intensa, especialmente en el plano nacional.

ÍNDICE

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
INTRODUCCIÓN	1 - 7	5
I. COMISIONES INTERNACIONALES DE INVESTIGACIÓN	8 - 36	7
II. MISIONES DE DETERMINACIÓN DE LOS HECHOS	37 - 41	17
III. CONCLUSIONES	42 - 43	18

INTRODUCCIÓN

1. Este informe se presenta de conformidad con la resolución 2005/81 de la Comisión de Derechos Humanos, en la que se pedía al Secretario General que informara sobre la evolución más reciente del derecho y la práctica internacionales pertinentes para luchar contra la impunidad, comprendida la jurisprudencia internacional y la práctica de los Estados, así como la labor de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos y otras partes del sistema de las Naciones Unidas, teniendo en cuenta el Conjunto de principios actualizado para la protección y la promoción de los derechos humanos mediante la lucha contra la impunidad (E/CN.4/2005/102/Add.1) y el estudio independiente, así como los comentarios recibidos en cumplimiento de la resolución. De acuerdo con la resolución, se recibió información de los Gobiernos de Argelia, Azerbaiyán, Eslovenia, la Federación de Rusia, Filipinas, el Líbano, Lituania, Marruecos, México, Portugal y Qatar, así como del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD). Esa información puede consultarse en la secretaría del ACNUDH.

2. El Conjunto de principios actualizado para la protección y la promoción de los derechos humanos mediante la lucha contra la impunidad proporciona directrices para abordar diversos aspectos de la creación y funcionamiento de las comisiones de investigación, en particular las de carácter internacional. Esas directrices destacan la necesidad de garantizar la independencia, imparcialidad y competencia de dichas comisiones¹; la importancia de definir claramente su mandato, que debe estar de acuerdo con el principio de que su finalidad no es reemplazar a la justicia²; la necesidad de proporcionar garantías apropiadas para las personas acusadas, así como para las víctimas y los testigos que declaran a su favor³; y la necesidad de que las comisiones cuenten con recursos adecuados⁴. También formulan recomendaciones relativas a la función de asesoramiento de las comisiones⁵ y destacan la importancia de hacer públicos sus informes⁶. Además, las siguientes normas internacionales son pertinentes para el funcionamiento de comisiones internacionales de investigación y misiones nacionales de determinación de los hechos: las Directrices de 1995 para las investigaciones de las Naciones Unidas en casos de denuncia de matanzas⁷; los Principios relativos a una eficaz prevención e investigación de las

¹ See document E/CN.4/2005/102/Add.1, principle 7.

² See *ibid.*, principle 8.

³ See *ibid.*, principles 9 and 10.

⁴ See *ibid.*, principle 11.

⁵ See *ibid.*, principle 12.

⁶ See *ibid.*, principle 13.

⁷ DPI/1710.

ejecuciones extrajudiciales, arbitrarias o sumarias⁸; y el Manual sobre la prevención e investigación eficaces de las ejecuciones extrajudiciales, arbitrarias o sumarias⁹.

3. En la resolución 2005/81 de la Comisión de Derechos Humanos se destacaba, entre otras cuestiones, que la labor de las "comisiones de investigación puede ser complementaria del papel esencial que desempeñan los mecanismos judiciales para proteger los derechos humanos y luchar contra la impunidad", y se acogía con agrado "el establecimiento en algunos Estados de actuaciones judiciales y comisiones de la verdad y la reconciliación y otras comisiones de investigación, incluidos los mecanismos internacionales y los que cuentan con la participación internacional, para investigar las violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario". En la resolución también se pedía a la Alta Comisionada para los Derechos Humanos que continuase "apoyando los mecanismos judiciales y las comisiones de investigación y proporcionase, cuando así se solicitara, asistencia jurídica y técnica para elaborar leyes nacionales y crear instituciones que combatieran la impunidad, de conformidad con las normas internacionales de justicia y equidad y garantías procesales".

4. Los órganos intergubernamentales de las Naciones Unidas, en particular la Comisión de Derechos Humanos y el Consejo de Seguridad, piden cada vez con más frecuencia a la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) que proporcione apoyo y asistencia jurídica a comisiones de investigación encargadas de investigar denuncias de graves violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario. Además, varios altos comisionados han invocado su mandato general de conformidad con la resolución 48/141 de la Asamblea General para realizar misiones de determinación de los hechos a fin de investigar abusos graves y generalizados de los derechos humanos. El ACNUDH ha prestado apoyo todos los años a varias de esas comisiones o misiones de determinación de los hechos, y ese número tiende a aumentar. Esas misiones son complejas, deben cumplirse con diligencia y en forma exhaustiva y a menudo pueden necesitar servicios de expertos como en el caso de las investigaciones forenses. Esto se recogió también en el plan de acción de mayo de 2005 del ACNUDH, en el que se subrayaba que el apoyo para ese tipo de trabajo resulta esencial, de manera que propiciar la capacidad del ACNUDH en esta esfera es una cuestión prioritaria¹⁰.

5. La labor del ACNUDH en lo que respecta a las comisiones internacionales de investigación y las misiones internacionales de determinación de los hechos ha evolucionado en los últimos años. Para las primeras comisiones de investigación el ACNUDH proporcionó una secretaría integrada por seis miembros. A medida que se ampliaba el mandato de las comisiones, especialmente en relación con peticiones concretas de identificación de los autores de violaciones, surgió la necesidad de ampliar las secretarías y disponer de nuevos conocimientos especializados, en particular en la esfera de la violencia sexista, el análisis militar y la ciencia forense. Además, las experiencias más recientes han puesto de manifiesto la importancia de crear archivos apropiados para organizar la información recopilada por las comisiones y registrar

⁸ Recommended by Economic and Social Council resolution 1989/65 of 24 May 1989.

⁹ E/ST/CSDHA/.12 (1991).

¹⁰ OHCHR Plan of Action, para. 62.

el análisis de los incidentes. El ACNUDH ha reforzado su capacidad para cumplir esa función y, mediante el plan de acción presentado por la Alta Comisionada, está firmemente decidido a aumentar su capacidad y sus conocimientos para proporcionar asistencia y apoyo jurídico y técnico a esas misiones de determinación de los hechos y comisiones de investigación¹¹.

6. Aunque los procedimientos especiales de la Comisión de Derechos Humanos desempeñan una función esencial en la supervisión y seguimiento de la situación de los derechos humanos en el plano nacional, no pueden sustituir la función que puede desempeñar una comisión internacional de investigación. Comparativamente, las comisiones internacionales han funcionado con recursos, apoyo y conocimientos especializados mucho más amplios, lo que les ha permitido elaborar informes voluminosos y amplios en los que se podía hacer una descripción detallada de los hechos y minuciosos análisis jurídicos. Esto ha ayudado a su vez a aumentar la sensibilización de la opinión pública y ha influido en las actividades intergubernamentales.

7. En el presente informe se analizan algunas comisiones internacionales de investigación y misiones internacionales de determinación de los hechos apoyadas por el ACNUDH en varios países que son escenario desde hace años de conflictos y violaciones masivas de los derechos humanos. El ACNUDH ha participado en varias misiones de investigación en la mayoría de esos países. En particular, el informe resume la labor de las comisiones internacionales de investigación creadas en 1999 para el entonces llamado Timor Oriental, en 2000 para el Togo, en 2001 para los Territorios Palestinos Ocupados, en abril y junio de 2004 para Côte d'Ivoire y en 2004 para la región de Darfur en el Sudán. Además, también se hace referencia a las misiones de determinación de los hechos realizadas por el ACNUDH en 2005 en relación con los acontecimientos en Andijan (Uzbekistán) y el Togo. Por último, en el informe se examina la remisión por el Consejo de Seguridad a la Corte Penal Internacional a partir del 1º de julio de 2005 de la situación en Darfur.

I. COMISIONES INTERNACIONALES DE INVESTIGACIÓN

8. En esta sección se analizan varias comisiones internacionales de investigación, concretamente las creadas en 1999 para el entonces llamado Timor Oriental, en 2000 para el Togo, en 2001 para los Territorios Palestinos Ocupados, en abril y junio de 2004 para Côte d'Ivoire y en 2004 para la región de Darfur en el Sudán.

A. Comisión Internacional de Investigación sobre Timor Oriental

9. En 1999 se pidió al ACNUDH que prestase apoyo a la Comisión Internacional de Investigación sobre Timor Oriental. Además, en 2005 el Secretario General nombró una Comisión de Expertos para realizar una evaluación del enjuiciamiento de los delitos graves cometidos en Timor-Leste (antes Timor Oriental) en 1999.

10. La Comisión Internacional de Investigación sobre Timor Oriental se creó de conformidad con la resolución 1999/S-4/1, de la Comisión de Derechos Humanos, aprobada en su período extraordinario de sesiones celebrado el 27 de septiembre de 1999 y ratificada por el Consejo

¹¹ OHCHR Plan of Action, para. 127.

Económico y Social en su decisión 1999/293 de 15 de noviembre de 1999 para que "reúna y recopile sistemáticamente información sobre las violaciones de los derechos humanos y los actos susceptibles de constituir quebrantamientos del derecho internacional humanitario cometidos en Timor Oriental desde que fue anunciada la votación en enero de 1999 y presente sus conclusiones al Secretario General a fin de que éste pueda formular recomendaciones sobre las medidas futuras". El mandato de la Comisión incluía también la cooperación con la Comisión Nacional de Derechos Humanos de Indonesia y los relatores temáticos. En la resolución se pedía también al Secretario General que transmitiera el informe de la Comisión de Investigación al Consejo de Seguridad, la Asamblea General y la Comisión de Derechos Humanos.

11. El 15 de octubre de 1999, la Alta Comisionada para los Derechos Humanos anunció el nombramiento de cinco expertos internacionales como miembros de la Comisión de Investigación. El ACNUDH proporcionó a la Comisión una secretaría integrada por seis personas, que incluía un secretario, un oficial de derechos humanos, un oficial de metodología, un oficial de gestión de datos y otro de seguridad y logística. El 18 de noviembre de 1999 la Comisión inició su labor en Ginebra y ese mismo mes se trasladó a Darwin (Australia), donde concretó sus métodos de trabajo y se reunió con varios funcionarios de la Misión de las Naciones Unidas en Timor Oriental (UNAMET) y con miembros de la Comisión Nacional Indonesia de Investigación sobre Timor Oriental. Del 25 de noviembre al 3 de diciembre de 1999 los miembros de la Comisión visitaron Timor Oriental y viajaron extensamente por Dili y sus alrededores para comprobar los daños materiales, escuchar a los testigos y reunir testimonios y documentos. Durante esos nueve días la Comisión recibió testimonios detallados de más de 170 personas, así como información proporcionada por los órganos y organismos de las Naciones Unidas, organizaciones internacionales y organizaciones no gubernamentales (ONG). La Comisión puso especial empeño en recibir testimonios de mujeres víctimas y también escuchó las explicaciones de niños víctimas. Además de escuchar las declaraciones directas de los testigos, la Comisión examinó informes y documentos proporcionados por la UNAMET y la Administración de Transición de las Naciones Unidas para Timor Oriental (UNTAET), así como por ONG internacionales y nacionales, y tomó nota del informe conjunto preparado por los relatores especiales y de las conclusiones iniciales de la Comisión Nacional Indonesia de Investigación sobre Timor Oriental. Sin embargo, la Comisión no pudo realizar la visita prevista a Timor Occidental para obtener información directa sobre la situación de los desplazados en esa región. Del 5 al 8 de diciembre de 1999 la Comisión visitó Yakarta, donde celebró reuniones con miembros de la Comisión de Derechos Humanos de Indonesia y de su Comisión Nacional de Investigación sobre Timor Oriental, así como con representantes del Gobierno de Indonesia y de ONG. Aunque el Gobierno de Indonesia había dado su conformidad a esa visita, mantuvo su posición de que, habida cuenta de que se había establecido una Comisión Nacional de Investigación que se encargaría de investigar las denuncias de violaciones de los derechos humanos en Timor Oriental, no era necesario el establecimiento de una Comisión Internacional de Investigación.

12. La Comisión de Investigación completó su labor en un plazo de siete semanas y, para la preparación de su informe, examinó detenidamente los testimonios de los testigos, los informes de los expertos, la información proporcionada por las Naciones Unidas, los informes de otras organizaciones, sus propias observaciones en Timor Oriental y la información y las opiniones del Gobierno de Indonesia y de la Comisión de Investigación de Indonesia. El 31 de enero de 2000 el Secretario General transmitió el informe de la Comisión al Consejo de Seguridad, la Asamblea

General y la Comisión de Derechos Humanos¹². En el informe se llegaba a la conclusión, entre otras cosas, de que "las pautas de las violaciones graves de los derechos humanos y del incumplimiento del derecho humanitario variaron a lo largo del tiempo y adoptaron la forma de intimidación sistemática y difundida, humillación y terror, destrucción de bienes, violencia contra la mujer y desplazamiento de personas"¹³, y de que "también se observaron pautas en la destrucción de pruebas y en la participación del ejército de Indonesia y de las milicias en las violaciones"¹⁴. En el informe se pedía el rápido regreso a Timor Oriental de las personas desplazadas; el desarme de las milicias en Timor Occidental y la desmovilización de todas las fuerzas irregulares en Timor Oriental; que se investigaran las violaciones, se enjuiciara a los responsables y se indemnizara a las víctimas; y que se estableciera un tribunal internacional de derechos humanos para Timor Oriental¹⁵. Posteriormente, Indonesia creó el Tribunal Especial de Derechos Humanos para Timor-Leste, con sede en Yakarta, para juzgar, en particular, a los responsables de crímenes de lesa humanidad cometidos en abril y septiembre de 1999 en Timor Oriental. En 2000 la UNTAET creó la Dependencia de Delitos Graves y las Salas Especiales de Delitos Graves para realizar investigaciones, ejercer la acusación y emprender actuaciones judiciales en relación con los crímenes de lesa humanidad y otros delitos graves cometidos en Timor Oriental.

B. Comisión Internacional de Investigación para el Togo

13. En el año 2000 el ACNUDH prestó apoyo a la Comisión Internacional de Investigación para el Togo. Las denuncias de violaciones de derechos humanos cometidas durante los acontecimientos que se desencadenaron por la muerte en febrero de 2005 del anterior Presidente del Togo aconsejaron el envío de una misión del ACNUDH al país (véase más adelante la sección II "Misiones de determinación de los hechos").

14. La Comisión Internacional de Investigación para el Togo se creó el 7 de junio de 2000 con los auspicios de las Naciones Unidas y de la Organización de la Unidad Africana (OUA) y a petición del Gobierno del Togo para comprobar la veracidad de las denuncias de centenares de ejecuciones extrajudiciales que habrían tenido lugar en el Togo a lo largo de 1998, contenidas en un informe de Amnistía Internacional publicado el 5 de mayo de 1999. La Comisión se creó de acuerdo con la declaración del Presidente de la Subcomisión de Promoción y Protección de los Derechos Humanos el 20 de agosto de 1999 en la que tomaba nota de la propuesta del Gobierno del Togo de pedir a los Secretarios Generales de las Naciones Unidas y de la Organización de la Unidad Africana que crearan una comisión de investigación de conformidad con las normas internacionales.

15. Las Naciones Unidas y la OUA nombraron de común acuerdo a tres expertos internacionales para que formaran parte de la Comisión. El ACNUDH creó una secretaría

¹² See A/54/726-S/2000/59.

¹³ Ibid., para. 123.

¹⁴ Ibid.

¹⁵ See *ibid.*, paras. 143-156.

relativamente pequeña compuesta por ocho miembros, entre ellos dos oficiales de apoyo y dos oficiales de seguridad. La primera reunión de la Comisión se celebró en Ginebra del 18 al 22 de septiembre 2000, y en ella aprobó su reglamento, estudió los documentos de antecedentes y debatió sus métodos de trabajo. Durante la segunda reunión, celebrada en Ginebra del 18 al 22 de septiembre de 2000, la Comisión preparó su misión sobre el terreno. Del 11 de noviembre al 12 de diciembre de 2000 realizó una misión de cinco semanas de duración al Togo y a los países vecinos Benin y Ghana. La Comisión, entre otras cosas, agradeció a las autoridades del Togo, de Benin y de Ghana la cooperación que le habían prestado y observó que la misión le había permitido recoger los datos y la información necesarios para el desempeño de su mandato. La Comisión escuchó a representantes de los Gobiernos del Togo y Benin, a los jefes y miembros de varias misiones diplomáticas extranjeras, a representantes de Amnistía Internacional y de otras organizaciones internacionales y nacionales de derechos humanos, a periodistas y a más de 60 testigos tanto en Ginebra como sobre el terreno. También celebró varias reuniones de trabajo con la Comisión Nacional creada por el Gobierno del Togo para que actuara como órgano de enlace. La Comisión reunió muchos documentos, fotografías y elementos de prueba que le fueron remitidos por las personas y las instituciones interesadas. Durante su tercera reunión, celebrada en Ginebra del 15 al 22 de diciembre de 2000, la Comisión concluyó y aprobó su informe.

16. El 26 de diciembre de 2000 la Comisión transmitió su informe a los Secretarios Generales de las Naciones Unidas y de la OUA. Entre otras cuestiones, en el informe se llegaba a la conclusión de que "se deberían admitir las denuncias de ejecuciones extrajudiciales perpetradas en el Togo"¹⁶ y de que los hechos mencionados "demuestran la existencia de una situación de violaciones sistemáticas de los derechos humanos en el Togo durante el año 1998"¹⁷. La Comisión formuló también varias recomendaciones, en particular "que se nombre un relator especial sobre la situación de los derechos humanos en el Togo"¹⁸. En febrero de 2001 el Alto Comisionado transmitió el informe a la Comisión de Derechos Humanos, de acuerdo con la petición de los secretarios generales. En abril de 2002 la Comisión finalizó su examen de la situación de los derechos humanos en el Togo en el marco del procedimiento confidencial. En el año 2000, una vez iniciada la labor de la Comisión en el Togo, el Gobierno acordó retirar la denuncia penal presentada contra el Secretario General de Amnistía Internacional y contra tres ciudadanos togoleses en relación con el informe de 1999 de Amnistía Internacional.

**C. Comisión de Investigación de Derechos Humanos encargada de indagar
sobre las violaciones de derechos humanos y del derecho humanitario
cometidas en los Territorios Palestinos Ocupados después
del 28 de septiembre de 2000**

17. El ACNUDH proporcionó apoyo a la Comisión de Investigación de Derechos Humanos creada en enero de 2001 para investigar las violaciones de los derechos humanos y del derecho humanitario en los Territorios Palestinos Ocupados después del 28 de septiembre de 2000.

¹⁶ E/CN.4/2001/134, para. 63.

¹⁷ Ibid., para. 68.

¹⁸ Ibid., para. 74.

En noviembre de 2000 la Alta Comisionada para los Derechos Humanos visitó los Territorios Palestinos Ocupados atendiendo a la petición urgente de la Comisión de Derechos Humanos¹⁹.

18. La Comisión de Investigación de Derechos Humanos se creó de conformidad con la resolución S-5/1, de la Comisión de Derechos Humanos, aprobada en su período extraordinario de sesiones el 19 de octubre de 2000 y ratificada posteriormente por el Consejo Económico y Social mediante su decisión 2000/311 (22 de noviembre de 2000), "para reunir y compilar información sobre violaciones de los derechos humanos y actos que constituyen graves infracciones del derecho internacional humanitario por la Potencia ocupante israelí en los Territorios Palestinos Ocupados y someter a la Comisión sus conclusiones y recomendaciones, con el fin de impedir que se repitan las recientes violaciones de los derechos humanos". Por lo tanto, la investigación se limitó a las violaciones cometidas por la "Potencia ocupante israelí en los Territorios Palestinos Ocupados", por lo que algunos consideraron que tenía un mandato restringido.

19. El 2 de enero de 2001 la Mesa de la Comisión de Derechos Humanos creó la Comisión de Investigación, formada por tres expertos internacionales. El ACNUDH estableció una secretaría de 13 personas entre las que se incluía a un coordinador, un asesor de metodología, oficiales de derechos humanos, un experto en seguridad y cuestiones militares y personal de apoyo. Del 10 al 18 de febrero de 2001 la Comisión de Investigación visitó los Territorios Palestinos Ocupados e Israel. Se reunió con miembros de la Autoridad Palestina, de ONG, de la Sociedad de la Media Luna Roja Palestina, del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) y de organismos internacionales, así como con periodistas, abogados y miembros del Consejo Legislativo palestino. También se reunió con miembros de ONG israelíes y con interlocutores israelíes que le proporcionaron una visión más amplia del contexto del conflicto y de la postura jurídica adoptada por el Gobierno de Israel, y habló también con dirigentes cristianos y musulmanes. Asimismo, los miembros de la Comisión entrevistaron en Gaza, Ramalla, Hebrón y Jerusalén a algunas víctimas de la violencia. El Gobierno de Israel dejó claro desde el principio que no cooperaría con la Comisión de Investigación. Sin embargo, la Comisión informó con agrado de que el Gobierno no había obstaculizado en modo alguno su trabajo e incluso había facilitado su visita a Israel y a los territorios ocupados. Aunque la Comisión no pudo obtener respuestas concretas a las denuncias de violaciones de derechos humanos y del derecho internacional humanitario ni mantener conversaciones provechosas con funcionarios israelíes sobre los aspectos que la preocupaban, consideró que estaba suficientemente informada de la postura oficial israelí gracias a su estudio de las comunicaciones de Israel a la Comisión Mitchell y de la respuesta del Gobierno al informe de la Alta Comisionada para los Derechos Humanos, así como a sus conversaciones con interlocutores israelíes bien informados. Para preparar su informe la Comisión se ha basado en las mejores pruebas disponibles. Durante su visita a Israel y a los Territorios Palestinos Ocupados la Comisión escuchó muchos testimonios sobre estos asuntos, experimentó la violencia de manera directa, habló con víctimas, inspeccionó bienes destruidos y examinó los lugares de algunas de las peores confrontaciones. También tuvo en cuenta las opiniones de respetadas ONG cuando estaban apoyadas por informes fidedignos de testigos oculares y cuando coincidían con otros elementos de prueba recibidos por la Comisión.

¹⁹ Commission on Human Rights resolution S-5/1, adopted at its special session, on 19 October 2000.

20. La Comisión de Investigación finalizó su mandato en nueve semanas y, entre otras cuestiones, en su informe llegó a las siguientes conclusiones: "debe tratarse de alcanzar una paz general, justa y duradera por medio de negociaciones... que pongan fin a la ocupación"; "debe establecerse una presencia internacional adecuada y eficaz encargada de vigilar e informar periódicamente del cumplimiento por todas las partes de las normas de derechos humanos y del derecho humanitario a fin de lograr la plena protección de los derechos humanos de los habitantes de los territorios ocupados"; y "parece fuera de toda duda que las fuerzas de seguridad israelíes... han usado fuerza excesiva y desproporcionada desde el principio de la segunda *intifada*"²⁰. La Comisión también recomendó "a la Comisión de Derechos Humanos que establezca una entidad de alto nivel encargada de la información y vigilancia periódicas que determine la medida en que se aplican las recomendaciones de este informe"²¹. El informe de la Comisión se publicó el 16 de marzo de 2001 y se presentó a la Comisión de Derechos Humanos el 28 de marzo de 2001. La resolución 2001/7 de la Comisión de Derechos Humanos acogía con agrado "las recomendaciones que figuran en el informe de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y las contenidas en el informe de la Comisión de investigación de los derechos humanos, insta al Gobierno de Israel a que las aplique y pide al Relator Especial sobre la situación de los derechos humanos en los Territorios Palestinos Ocupados por Israel desde 1967, en el desempeño de su función de mecanismo de vigilancia, que siga ocupándose de la aplicación de esas recomendaciones y presente informes al respecto" a la Asamblea General y a la Comisión de Derechos Humanos.

D. Comisiones independientes de investigación de los acontecimientos en Côte d'Ivoire

21. El ACNUDH ha desempeñado una función activa en la investigación de graves delitos internacionales cometidos en Côte d'Ivoire, como demuestra en particular el envío en 2002 de una misión de determinación de los hechos y la prestación de apoyo a dos comisiones de investigación durante 2004. En diciembre de 2002, a petición del Secretario General, el Alto Comisionado para los Derechos Humanos envió una misión de determinación de los hechos para recoger información precisa sobre las violaciones de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario en Côte d'Ivoire.

22. La misión, de una semana de duración, estuvo dirigida por el Alto Comisionado Adjunto al que acompañaron dos oficiales de derechos humanos, un asesor en cuestiones de seguridad, un asistente administrativo y un experto forense y viajó a diferentes partes del país, se entrevistó con funcionarios gubernamentales y otros dirigentes, representantes de la sociedad civil, de organizaciones de derechos humanos, de organizaciones internacionales y regionales y otras personas que estaban en condiciones de prestar asistencia para evaluar la situación de los derechos humanos. El 24 de enero de 2003 el Secretario General presentó el informe de la misión²² al Consejo de Seguridad que, entre otras cuestiones, recomendó que "sería importante emprender investigaciones serias de las violaciones graves de derechos humanos y del derecho

²⁰ See E/CN.4/2001/121, paras. 111, 114 and 116.

²¹ See *ibid.*, para. 134.

²² See S/2003/90.

humanitario" y afirmó que no debía haber impunidad. La mayoría de las recomendaciones formuladas en el informe quedaron reflejadas en el Acuerdo de Linas-Marcoussis, firmado en enero de 2003 por la Mesa Redonda de las fuerzas políticas de Côte d'Ivoire con los auspicios de Francia y la garantía de la comunidad internacional.

1. Comisión Independiente de Investigación sobre los hechos relacionados con la marcha prevista para el 25 de marzo de 2004 en Abidján (Côte d'Ivoire)

23. El ACNUDH creó la Comisión Independiente de Investigación sobre los hechos relacionados con la marcha prevista para el 25 de marzo de 2004 en Abidján de conformidad con la petición del Secretario General y en respuesta a las solicitudes formuladas por el Presidente y el Primer Ministro del Gobierno de Reconciliación Nacional de Côte d'Ivoire, así como por el comité de supervisión creado en virtud del Acuerdo de Linas-Marcoussis.

24. El 8 de abril de 2004, el Alto Comisionado interino nombró a tres expertos de prestigio internacional como miembros de la Comisión e indicó que su mandato consistiría en determinar la responsabilidad de las presuntas atrocidades perpetradas en relación con la marcha prevista. La Comisión contó con el apoyo de cuatro miembros del personal del ACNUDH y de un experto forense. Del 15 al 28 de abril de 2004 la Comisión visitó Abidján, donde se reunió con varios interlocutores oficiales, los comandantes de las fuerzas armadas nacionales, dirigentes de todos los partidos políticos, funcionarios de las Naciones Unidas, las fuerzas francesas de la Operación Licorne, representantes de misiones diplomáticas, ONG locales interesadas, dirigentes religiosos y grupos de mujeres. También visitó estructuras gubernamentales pertinentes para el desempeño de su mandato, como el centro de detención de Abidján y algunas comisarías de policía. La Comisión expresó su agradecimiento al Presidente y al Gobierno de Reconciliación Nacional de Côte d'Ivoire, así como a otras personas con las que se reunió, por su cooperación y asistencia. Las conclusiones de la Comisión se basan principalmente en la información obtenida en numerosas reuniones y entrevistas con testigos, supervivientes y otras personas y grupos de personas con información directa, testimonios, informes y declaraciones relativas al mandato concreto de la Comisión.

25. La Comisión recomendaba en su informe, entre otras cuestiones, que se realizaran "investigaciones penales ante un tribunal independiente a fin de llevar ante la justicia a los responsables de las matanzas indiscriminadas de los días 25 y 26 de marzo" de 2004²³ y que era preciso "establecer con prontitud la Comisión Internacional de Investigación y dotarla de fondos y recursos suficientes. Su misión consistiría en investigar todas las acusaciones de violaciones graves de los derechos humanos cometidas en Côte d'Ivoire desde el 19 de septiembre de 2002"²⁴. El 13 de mayo de 2004 el Secretario General transmitió el informe de la Comisión de Investigación al Consejo de Seguridad.

²³ See S/2004/384, para. 84.

²⁴ See *ibid.*, para. 86.

2. Comisión Internacional de Investigación sobre las denuncias de graves violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario cometidas en Côte d'Ivoire desde el 19 de septiembre de 2002

26. La Comisión Internacional de Investigación sobre las denuncias de graves violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario cometidas en Côte d'Ivoire desde el 19 de septiembre de 2002 se creó el 22 de junio de 2004 de conformidad con la petición del Consejo de Seguridad en su declaración presidencial²⁵, según los términos del Acuerdo de Linas-Marcoussis y atendiendo a la solicitud del Gobierno de Côte d'Ivoire. El mandato de la Comisión era investigar las graves violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario cometidas en Côte d'Ivoire desde el 19 de septiembre de 2002 a fin de determinar los hechos y circunstancias de esas violaciones y, en lo posible, identificar a los responsables, así como extender sus investigaciones a los países vecinos cuando lo considerase necesario.

27. Se nombró a cinco expertos internacionales para formar parte de la Comisión. El ACNUDH creó un equipo de secretaría formado por seis miembros, tres oficiales de seguridad y un experto forense. La Comisión llegó a Côte d'Ivoire el 15 de julio de 2004 y se entrevistó con diversas autoridades del país, en particular el Presidente y los principales dirigentes de la oposición. Llevó a cabo sus investigaciones en Côte d'Ivoire y visitó Burkina Faso, Ghana, Liberia y Malí.

28. La Comisión finalizó su labor en un plazo de tres meses. El 23 de diciembre de 2004 el informe de la Comisión se transmitió al Consejo de Seguridad. El informe incluye un anexo confidencial en el que figura una lista con los nombres de personas presuntamente implicadas en graves violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario cometidas desde el 19 de septiembre de 2002. En enero de 2006 el Consejo de Seguridad todavía no había examinado el informe ni se había hecho público. El ACNUDH ha conservado toda la documentación escrita y las actas de la Comisión de Investigación que podrían ser pertinentes a efectos de la adopción de medidas futuras y de su comunicación a la Corte Penal Internacional o un tribunal especial si el Consejo de Seguridad así lo decide.

E. Comisión Internacional de Investigación sobre Darfur

29. El ACNUDH también se ha ocupado de la situación en Darfur, en particular mediante el envío de una misión al Chad y al Sudán en abril de 2004²⁶ y la prestación de apoyo a la Comisión Internacional de Investigación sobre Darfur creada en octubre de 2004²⁷.

²⁵ PRST/2004/17 of 25 May 2004.

²⁶ See E/CN.4/2005/3 for the report of the OHCHR mission.

²⁷ Note also that the High Commissioner for Human Rights, together with the Special Adviser to the Secretary-General on the Prevention of Genocide, visited Darfur in September 2004. Several Special Rapporteurs of the Commission on Human Rights and a Special Representative also visited Darfur.

30. La Comisión Internacional de Investigación sobre Darfur fue establecida de conformidad con la resolución 1564 (2004) del Consejo de Seguridad, aprobada en septiembre de 2004 en virtud del Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas, "para que investigue todas las denuncias de transgresiones del derecho internacional humanitario y las normas de derechos humanos cometidas en Darfur por todas las partes"; "constate también si se han producido o no actos de genocidio"; "e identifique a los autores de tales transgresiones a fin de que los responsables rindan cuentas de sus actos". Ésta fue la primera vez que se creaba una comisión internacional de investigación con un mandato tan amplio, en el que se incluía la petición específica de que determinase oficialmente si se habían producido o no "actos de genocidio", así como que identificase a los autores.
31. En octubre de 2004 el Secretario General nombró a cinco expertos internacionales para que formaran parte de la Comisión, a la que pidió que en un plazo de tres meses informase de sus conclusiones. El ACNUDH creó una secretaría formada por 30 miembros, entre ellos investigadores en cuestiones jurídicas para apoyar la labor cotidiana de los miembros de la comisión, así como equipos de investigación sobre el terreno formados por investigadores, analistas militares, expertos en violencia sexista y expertos forenses. Era la primera vez que una comisión de investigación recibía un apoyo tan amplio.
32. El 25 de octubre de 2004 la Comisión comenzó su labor en Ginebra, donde discutió y aprobó su mandato y sus métodos de trabajo. Posteriormente, la Comisión y el equipo de investigación visitaron y examinaron detenidamente un total de 40 sitios y localidades en Darfur y viajaron al Chad, Eritrea y Etiopía. Entrevistaron a centenares de víctimas y testigos. Se creó una base de datos para organizar las 20.000 páginas de documentación y registrar el análisis de los incidentes. Durante sus visitas al Sudán, la Comisión celebró también extensas reuniones con representantes del Gobierno, los gobernadores de los estados de Darfur y otros altos funcionarios en la capital y a nivel provincial y local, miembros de las fuerzas armadas y de la policía, dirigentes de fuerzas rebeldes, dirigentes tribales, representantes de las Naciones Unidas y ONG. La Comisión observó que tanto el Gobierno del Sudán como los grupos rebeldes habían aceptado de buen grado cooperar con la Comisión.
33. La Comisión completó su mandato en un plazo de tres meses y preparó un amplio informe en el que se describía su mandato, el enfoque metodológico y las actividades, se hacía una breve reseña del contexto histórico y social del conflicto y una descripción detallada de las cuatro tareas principales de la Comisión y sus conclusiones al respecto. El 27 de enero de 2005 la Comisión presentó un informe completo sobre sus conclusiones al Secretario General y le entregó un expediente confidencial en el que figuraban los nombres de 51 personas sospechosas de haber cometido delitos internacionales en Darfur para que fuera entregado al fiscal competente. La Comisión decidió no dar a conocer los nombres de esas personas a fin de respetar las garantías procesales y los derechos de los sospechosos, así como para garantizar la protección de los testigos contra posibles acosos o intimidaciones.
34. De conformidad con su mandato, la Comisión examinó una amplia serie de mecanismos para la rendición de cuentas y recomendó encarecidamente que el Consejo de Seguridad remitiera la situación de Darfur a la Corte Penal Internacional de conformidad con el artículo 13 b) del Estatuto de la Corte. La Comisión consideró que la remisión de la situación a la Corte Penal Internacional era la única manera creíble de llevar a los presuntos autores ante la justicia y desaconsejó firmemente otros mecanismos. Además, estimó que el Consejo de

Seguridad debía actuar no sólo contra los autores sino también en favor de las víctimas. Por lo tanto, recomendó que se estableciera una comisión internacional de indemnización destinada a resarcir a las víctimas de los crímenes, se hubiera o no identificado a los autores. Se ha observado la amplitud del informe de la Comisión de Investigación, que incluye una relación detallada de los hechos y aclaraciones acerca de los principios jurídicos que podrían sentar precedente en el futuro, así como su contribución al seguimiento por el Consejo de Seguridad y a las medidas para poner fin a las graves violaciones del derecho humanitario y de las normas de derechos humanos en Darfur²⁸. Se ha indicado que, en muchos aspectos, ese informe debería considerarse un modelo para futuras respuestas a situaciones de crisis similares²⁹.

F. Remisión por el Consejo de Seguridad de la situación en Darfur a la Corte Penal Internacional

35. Tomando como base las conclusiones de la Comisión Internacional de Investigación sobre Darfur, el Consejo de Seguridad, en su resolución 1593 (2005) de 31 de marzo de 2005, decidió "remitir la situación en Darfur desde el 1º de julio de 2002 al Fiscal de la Corte Penal Internacional"³⁰. En la resolución se invitaba también al Fiscal a dirigirse "al Consejo para informar de las medidas adoptadas de conformidad con la presente resolución dentro de los tres meses siguientes a la fecha de aprobación de la presente resolución y posteriormente cada seis meses". Esta primera remisión del Consejo de Seguridad a la Corte Penal Internacional constituye un acontecimiento histórico en los esfuerzos por combatir la impunidad. El Secretario General encomió al Consejo por ejercer sus competencias en el marco del Estatuto de Roma y proporcionar un mecanismo adecuado para desenmascarar la impunidad que ha permitido que siguieran produciéndose violaciones de los derechos humanos en Darfur, y felicitó a todos los miembros por haber superado sus diferencias para que el Consejo pudiera actuar y conseguir que los responsables de las atrocidades cometidas en Darfur rindieran cuenta de sus actos³¹. El proceso de presentación de las conclusiones de la Comisión Internacional de Investigación al Consejo de Seguridad y su posterior seguimiento contribuyó aún más a institucionalizar el examen de cuestiones de derechos humanos por el Consejo.

36. En abril de 2005 la Alta Comisionada para los Derechos Humanos entregó a la Oficina de la Fiscalía de la Corte Penal Internacional documentación, secuencias de video y transcripciones de las entrevistas reunidas por la Comisión Internacional de Investigación en Darfur. El Secretario General entregó también al Fiscal un sobre sellado en el que figuraban los nombres de 51 personas a quienes la Comisión consideraba sospechosas de haber cometido delitos internacionales en Darfur. El 1º de junio de 2005, tras realizar los análisis preliminares, el Fiscal de la Corte Penal Internacional consideró que había motivos razonables para iniciar una investigación sobre la situación en Darfur desde el 1º de julio de 2002. Esta determinación abrió

²⁸ See, The Darfur Commission as a Model for Future Responses to Crisis Situations, Philip Alston, *Journal of International Criminal Justice*, Oxford University Press, 2005.

²⁹ Ibid., para. 1, Introduction.

³⁰ Ibid., para. 1.

³¹ Press release, SG/SM/9797, 31 March 2005.

el camino para que el Fiscal ejerciera plenamente sus competencias de investigación previstas en el Estatuto de Roma. En la primera fase de la investigación la Oficina de la Fiscalía recopiló información sobre toda la serie de delitos que presuntamente se habían cometido en Darfur, así como sobre los grupos y personas responsables de esos delitos. En la segunda fase la investigación se centrará en un número determinado de hechos penales y en los principales responsables de esos hechos.

II. MISIONES DE DETERMINACIÓN DE LOS HECHOS

37. En esta sección se analizan las misiones de investigación realizadas por el ACNUDH en relación con los sucesos ocurridos en Andijan (Uzbekistán) en mayo de 2005 y en el Togo desde febrero hasta mayo de 2005.

A. Misión a Kirguistán relativa a los asesinatos cometidos en Andijan (Uzbekistán)

38. En respuesta a los sucesos ocurridos en Andijan (Uzbekistán) entre el 12 y el 14 de mayo de 2005, la Alta Comisionada para los Derechos Humanos, de acuerdo con su mandato general contenido en la resolución 48/141 de la Asamblea General, pidió al Gobierno de Uzbekistán que permitiese la realización de una investigación internacional independiente en Uzbekistán. Dado que no se recibió respuesta positiva, la Alta Comisionada decidió enviar una misión del ACNUDH al vecino Kirguistán para recabar información de los testigos presenciales que habían huido a ese país. El objetivo de la misión era recoger información sobre las causas y circunstancias de los sucesos acaecidos en Andijan y tratar de "reunir información de testigos presenciales y otras personas que tuvieran un conocimiento creíble de los sucesos ocurridos en Andijan (Uzbekistán) y en torno a esa ciudad desde el 12 de mayo de 2005 en relación con las denuncias de graves violaciones de los derechos humanos que se produjeron durante ese tiempo"; "en la medida de lo posible, establecer los hechos y las circunstancias relacionados con esas violaciones e identificar a los responsables"; y "hacer recomendaciones sobre la necesidad de emprender más investigaciones". Del 13 al 21 de junio de 2005 la misión, compuesta por cuatro oficiales de derechos humanos y un oficial de seguridad, viajó a Kirguistán, donde entrevistó a testigos presenciales y recogió declaraciones escritas sobre los sucesos relacionados con el mandato de la misión.

39. El 12 de julio de 2005 el ACNUDH publicó el informe de la misión, en el que, entre otras cuestiones, se llegaba a la conclusión de que "las fuerzas militares y de seguridad uzbekas cometieron graves violaciones de los derechos humanos, principalmente del derecho a la vida"; y de que "no está excluido, según las descripciones de los testigos presenciales entrevistados, que los incidentes equivalgan a una matanza". En el informe también se recomendaba que se estableciera "con prontitud una comisión internacional con fondos y recursos apropiados". Basándose en los resultados de la misión del ACNUDH, la Alta Comisionada para los Derechos Humanos envió una carta al Presidente de Uzbekistán en la que volvía a pedir que permitiese la realización de una investigación internacional independiente. Posteriormente, en diciembre de 2005, en su resolución sobre la "situación de los derechos humanos en Uzbekistán"³², la

³² Death of General Gnassingbe Eyadema, the former President of the Republic of Togo.

Asamblea General exhortó enérgicamente al Gobierno de Uzbekistán a que "aplique plenamente y sin demora las recomendaciones contenidas en el informe de la misión de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos que visitó Kirguistán en junio de 2005, y especialmente, permita que se establezca una comisión internacional encargada de investigar los hechos de Andijan".

B. Misión de determinación de los hechos al Togo

40. El 10 de junio de 2005, tras consultar con el Secretario General y de acuerdo con el mandato general contenido en la resolución 48/141 de la Asamblea General, la Alta Comisionada decidió establecer una misión de investigación de los hechos que examinara las denuncias de violaciones de los derechos humanos en el Togo desde el 5 de febrero hasta el 5 de mayo de 2005³³. La misión estuvo encabezada por un enviado especial nombrado por la Alta Comisionada y estuvo integrada por cuatro oficiales de derechos humanos, dos oficiales de seguridad y un experto forense que examinaron las cuestiones de derechos humanos que se produjeron con motivo de las elecciones presidenciales de abril de 2005, comprobaron los informes de presuntas violaciones, recopilaron información sobre los autores y prepararon un informe en el que se formulaban recomendaciones encaminadas a luchar contra la impunidad por violaciones de los derechos humanos y se proponían medidas para prevenir la violencia en general en el futuro. Del 13 al 24 de junio de 2005 la misión realizó investigaciones en el Togo y visitó los países vecinos Benin y Ghana para entrevistar a personas que habían huido de la violencia en el Togo. En este último país los miembros de la misión se entrevistaron con el nuevo Presidente, el nuevo Primer Ministro, varios miembros del anterior y del nuevo Gobierno, el equipo de las Naciones Unidas en el país, miembros de la comunidad diplomática, representantes de la sociedad civil, dirigentes religiosos y ONG. El equipo entrevistó a testigos y otras personas cuyos derechos habían sido presuntamente violados, en particular refugiados en Ghana y Benin. Tras regresar a Ginebra, la misión informó de sus conclusiones y sus recomendaciones a la Alta Comisionada.

41. En septiembre de 2005 el ACNUDH publicó el informe de la misión, en el que se subrayaba la necesidad de poner fin a la cultura de la impunidad que había prevalecido durante los 38 años de gobierno del anterior Presidente del Togo. La misión recomendó, entre otras cosas, que los principios de verdad, justicia y reconciliación debían constituir la base central de todos los programas para resolver la crisis en el Togo.

III. CONCLUSIONES

42. Existe un consenso acerca de que las comisiones de investigación y las misiones de determinación de los hechos pueden desempeñar una función importante en la lucha contra la impunidad. Recientemente se han creado comisiones internacionales de investigación con amplios mandatos, en los que se pide que se determinen cuestiones jurídicas complejas y se identifique a los autores de violaciones. Como se demuestra en el presente informe, la labor rigurosa y amplia de las comisiones de investigación puede ayudar a los órganos intergubernamentales de las Naciones Unidas, en particular la Comisión de Derechos Humanos y

³³ Official date of the nomination of the new President.

el Consejo de Seguridad , en sus procesos de adopción de decisiones sobre las medidas que deben adoptarse cuando se producen violaciones graves de las normas internacionales de derechos humanos y del derecho internacional humanitario.

43. Esas iniciativas han necesitado cada vez más apoyo, en particular toda una serie de conocimientos jurídicos, forenses y de investigación. El ACNUDH ha prestado un apoyo cada vez más amplio a esas comisiones internacionales de investigación y misiones internacionales de determinación de los hechos. En los últimos años, el ACNUDH ha reforzado su capacidad para desempeñar esa función y, mediante el plan de acción presentado por la Alta Comisionada, está firmemente decidido a aumentar aún más su capacidad y sus conocimientos para proporcionar asistencia y apoyo jurídico y técnico a esas misiones de investigación. El mayor apoyo prestado a esas actividades indica la dirección de la labor futura del ACNUDH, en el sentido de que la Oficina trata de desempeñar una función de protección efectiva y mucho más intensa, especialmente en el plano nacional.
