



## Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/43/PV.79  
17 January 1989

RUSSIAN

---

Сорок третья сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О СЕМЬДЕСЯТ ДЕВЯТОМ ЗАСЕДАНИИ,  
состоявшемся во Дворце Наций, Женева,  
в среду, 14 декабря 1988 года, в 9 ч. 00 м.

Председатель: г-н Данте КАПУТО (Аргентина)

позднее: г-н Аш-ШАКАР (Заместитель Председателя) (Бахрейн)

Организация работы

Вопрос о Палестине (продолжение)

- a) доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа
- b) доклады Генерального секретаря
- c) проекты резолюций

---

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

Заседание открывается в 9 ч. 20 м.

#### ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Прежде, чем предоставить слово первому оратору, я хотел бы обратить внимание представителей на некоторые моменты, касающиеся организации нашей работы. В ходе двух запланированных на сегодня заседаний мы постараемся выслушать возможно большее число ораторов, особенно в ходе продолжительного дневного заседания. Как помнят представители, решение о проведении заседаний в Женеве было оформлено резолюцией Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которой на нашу работу в Женеве было отведено три дня. Поэтому мы должны завершить свою работу в установленный срок, а это означает, что сегодняшнее дневное заседание, которое начнется в 15 ч. 00 м., возможно, продлится до позднего вечера и, во всяком случае, закончится позднее 22 ч. 00 м. Мы попытаемся включить всех ораторов, записавшихся для выступления на дневном заседании в четверг, в список ораторов, которые будут выступать на сегодняшнем дневном заседании.

Я сожалею по поводу неудобств, которые могут быть вызваны подобными перестановками, но я уверен в том, что представители понимают, что нам действительно нельзя выходить за рамки времени, предоставленного нам в соответствии с резолюцией относительно переноса этих заседаний Генеральной Ассамблеи в Женеву. Поэтому я должен сказать о том, что, по мере возможности, выступления не должны быть чрезмерно продолжительными, и я еще раз благодарю представителей за проявляемое ими понимание.

#### ПУНКТ 37 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

#### ВОПРОС О ПАЛЕСТИНЕ

- a) ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ НЕОТЪЕМЛЕМЫХ ПРАВ ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА (A/43/35)
- b) ДОКЛАДЫ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (A/43/272 и A/43/691)
- c) ПРОЕКТЫ РЕЗОЛЮЦИЙ (A/43/L.50, A/43/L.51 и A/43/L.52)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Я хотел бы напомнить представителям о том, что, в соответствии с принятым вчера решением, запись ораторов будет прекращена сегодня в 12 ч. 00 м. Поэтому я прошу всех участников, желающих сделать заявление, записаться для выступления.

Г-н ДОЛГУ (Румыния) (говорит по-французски): Мне также хотелось бы воздать должное Председателю Исполнительного комитета Организации освобождения Палестины (ООП) г-ну Ясиру Арафату за его прозорливость, мужество, за ту блестящую манеру, в которой он представил решения исторической алжирской сессии Национального совета Палестины, а также за ту дополнительную информацию, которую он предоставил нам по вопросам, имеющим исключительное значение.

Рассмотрение Генеральной Ассамблеей пункта повестки дня, озаглавленного "Вопрос о Палестине", в этом году имеет особенно большое значение. Интифада и решимость, с которой палестинский народ отвергает иностранную оккупацию, тот факт, что восстание убедительно доказало, что ООП является единственным законным представителем палестинского народа, широкое движение международной солидарности с борьбой палестинского народа и, наконец, хотя это отнюдь не менее важно, содержание недавних решений, принятых Национальным советом Палестины, — все это представляет собой ряд новых моментов, из которых можно сделать вывод о том, что сейчас складываются более благоприятные условия для того, чтобы усилия, направленные на мирное политическое урегулирование проблем Ближнего Востока, увенчались успехом. Эти моменты открывают перед данным самым представительным всемирным форумом, Организацией Объединенных Наций, отличную возможность сыграть присущую ему роль катализатора мирных инициатив и внести решающий вклад в усилия, направленные на то, чтобы положить начало процессу установления справедливого и прочного мира в этом регионе.

Наша страна, Румыния, всегда придавала особое значение палестинской проблеме. Она последовательно выступает за всеобъемлющее урегулирование проблем Ближнего Востока мирными политическими средствами для того, чтобы добиться справедливого и прочного мира в этом регионе, а также такого урегулирования, при котором обеспечивалось бы право на самоопределение палестинского народа, которое, среди прочего, предполагает и его право на создание независимого палестинского государства, а также обеспечивалось бы существование всех государств региона, включая Израиль, в пределах безопасных и признанных границ.

Румыния поддерживает тесные отношения со всеми странами этого региона, в том числе и со всеми сторонами, участвующими в конфликте, и старается, по мере возможности, содействовать урегулированию этой проблемы. С этой целью руководство нашей страны на систематической основе ведет диалог с руководством ООП,

единственного законного представителя палестинского народа, с правительством Израиля и правительствами арабских стран региона. Мы всегда открыто излагали свою позицию, которая строится на принципиальных соображениях и понимании необходимости всеобъемлющего политического урегулирования. Наша страна была одной из первых стран, подчеркнувших неотложность и необходимость проведения международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций; при этом мы руководствовались тем убеждением, что урегулирование в таком контексте не только возможно, но и желательно, поскольку оно отвечало бы интересам палестинского народа и государства Израиль, а также интересам мира и безопасности в этом регионе и во всем мире.

Мы считаем, что нам давно пора признать одну неопровержимую истину. При помощи тактики проволочек, поддержания статуса-кво, при помощи решений, навязываемых извне, проблемы Ближнего Востока решить невозможно. В самом деле, давно пора согласиться и доказать это на деле, то есть предприняв значительные и ответственные политические акции, с тем, что только признание реальности, только диалог на почве этой реальности в соответствующих юридических рамках может привести к такому урегулированию, которое отвечало бы интересам палестинского народа, всех государств региона, а также способствовало бы укреплению международного мира. ООП полностью выполнила эти условия, поскольку, на наш взгляд, законность, реализм и важность решений, принятых Национальным советом Палестины, не вызывают сомнений.

Право палестинского народа на независимое государство основывается не только на древней и современной истории региона, но также и на резолюциях Организации Объединенных Наций, начиная с резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи 1947 года и кончая многочисленными другими документами, в том числе такими, как резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности ООН. Во всех этих документах недвусмысленно делается акцент на отказе от приобретения территорий при помощи силы, а также на праве палестинского народа на создание на территории Палестины, бок о бок с Израилем, своего собственного независимого государства. Именно поэтому, в соответствии со своей принципиальной позицией, Румыния признала недавно провозглашенное палестинское государство.

(Г-н Долгу, Румыния)

Правительство Румынии приветствует и поддерживает и остальные решения, принятые в ходе алжирской сессии Национального совета Палестины, а именно такие, как заявление о готовности добиваться урегулирования путем переговоров на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, косвенное признание государства Израиль, которое было дополнено в этом зале призывом к руководству этого государства, отказ от насилия и терроризма во всех их формах и так далее. Все это исключительно важные шаги для начала переговоров в рамках международной конференции, преследующей своей целью достижение всеобъемлющего и справедливого урегулирования.

Правительство Румынии выражает надежду на то, что для того, чтобы добиться созыва подобной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций при участии постоянных членов Совета Безопасности и всех заинтересованных сторон, в том числе ООП в качестве единственного законного представителя палестинского народа, и государства Израиль, будут приложены самые энергичные усилия и будет проявлен максимально ответственный подход.

Как сказал Президент нашей страны Николае Чаушеску:

"В соответствии со своей традиционной политикой Румыния будет и впредь добиваться урегулирования всех существующих проблем путем переговоров, будет выступать в поддержку осуществления чаяний палестинского народа в отношении того, чтобы жить в своем собственном свободном, демократическом и независимом государстве, а также сотрудничать со своими соседями".

В соответствии с волеизъявлением подавляющего большинства государств-членов Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, которая проводит заседания в Женеве, смогла заслушать Председателя Исполнительного комитета ООП г-на Ясира Арафата. Мы испытываем по этому поводу удовлетворение, но, в то же время, мы отмечаем, что эти заседания должны были бы состояться в Нью-Йорке. В самом деле, нет абсолютно никаких причин для того, чтобы лишать руководителя организации, имеющей официальный статус при Организации Объединенных Наций, возможности принять участие в работе нашего всемирного форума.

Поэтому мы с сожалением воспринимаем попытки политических кругов некоторых государств принизить значение решений, принятых в Алжире, или извратить их. Аналогичным образом, мы с сожалением отмечаем, что в регионе были совершены новые акты насилия и военной агрессии. В интересах международного мира и безопасности необходимо воздерживаться от любых действий, которые могли бы подорвать начало политического диалога или развитие позитивных тенденций в этом направлении или которые могли бы воспрепятствовать признанию и соответствующей оценке предпринятых шагов и извлечению из этого соответствующих выводов.

Мы выражаем нашу признательность Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций г-ну Хавьеру Пересу де Куэльяру за его усилия по обеспечению урегулирования ближневосточного конфликта и решения палестинской проблемы в рамках международной конференции; мы считаем, что Генеральная Ассамблея должна обратиться к нему с просьбой активизировать усилия в этом направлении с учетом последнего развития событий и появившихся новых возможностей. В то же время представляется необходимым учесть это новое развитие и появившиеся новые условия в деятельности органов Организации Объединенных Наций, которые несут особую ответственность за урегулирование проблемы Палестины, в частности, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и Специальный комитет по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий.

Но, по мнению Румынии, главной целью деятельности Организации Объединенных Наций в этом отношении должна быть активизация усилий по созыву международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций для отыскания мирного, справедливого и прочного урегулирования ближневосточного конфликта.

Число государств, признавших новое палестинское государство, продолжает расти. Признание его все большим числом государств могло бы содействовать поддержанию и активизации позитивных тенденций создания благоприятных условий для начала и успешного завершения мирного процесса на Ближнем Востоке.

Настало время для того, чтобы в условиях свободы, независимости и суверенитета палестинцы и израильтяне положили конец старым разногласиям, являющимся источником конфронтации, и содействовали развитию сотрудничества во имя мира и процветания всех народов региона, с тем чтобы этот регион стал элементом стабильности и мог вносить важный вклад в решение проблем, стоящих перед человечеством.

Г-н ФАЛЬ (Сенегал) (говорит по-французски): Я не хотел бы останавливаться на причинах, заставивших Генеральную Ассамблею собраться здесь, я просто хотел бы выразить искреннюю признательность моей делегации правительству Швейцарии, а также властям прекрасного города Женевы за их традиционно известное гостеприимство и за то, что они сделали все возможное для облегчения проведения наших заседаний здесь.

В этом году рассмотрение Генеральной Ассамблеей вопроса о Палестине имеет особое значение для моей страны, Сенегала, по следующим причинам.

Во-первых, оно происходит во время оживления деятельности Организации Объединенных Наций, когда процесс, дающий нам основание для надежд, как представляется, становится общим показателем для всех региональных конфликтов, представляющих серьезную угрозу международному миру и безопасности.

Во-вторых, наши обсуждения проходят всего лишь несколько дней спустя после исторических решений о провозглашении независимости палестинского государства, принятых Национальным советом Палестины 15 ноября 1988 года в Алжире, в городе, история которого – это история народа, сражающегося за свободу.

И наконец, и прежде всего, потому, что присутствие среди нас Председателя Ясира Арафата, которому мы воздаем должное за его мужество, прозорливость и высокое чувство ответственности, придает нашим прениям торжественный характер. Сделанное им вчера четкое, авторитетное и красноречивое заявление, его представление палестинской инициативы, его страстный призыв к Израилю являются красноречивым свидетельством готовности палестинцев к отысканию мирного урегулирования, желания палестинцев жить на своей земле в достоинстве и свободно, что может произойти в результате установления подлинного мира, основанного на справедливости.

Я имею честь от имени президента Республики Сенегал г-на Абду Диуфа вновь заверить г-на Арафата в энергичной поддержке и активной и эффективной солидарности, которые правительство и народ Сенегала готовы предложить нашим братьям в Палестине. Мы оказывали эту поддержку в прошлом, мы оказываем ее сейчас, когда они испытывают страдания, и мы с радостью будем оказывать ее в будущем, когда они вновь обретут свою родину.

Разве не настало время, чтобы Ассамблея – в соблюдение прав и свобод каждого народа самому определять свое будущее, свой суверенитет – придала новый импульс действительному продвижению к миру на Ближнем Востоке, в регионе, который очень многое дал истории и человеческой цивилизации? В этом стремлении к миру

международное сообщество прежде всего должно признать, что палестинский народ имеет право утвердить свою национальную самобытность и создать свободное и независимое государство.

Полезно было бы напомнить, что в самом начале, в 1947 году, когда Генеральная Ассамблея в резолюции 181 (II) приняла план раздела Палестины, возникла проблема Ближнего Востока в плане применения права самоопределения в отношении двух народов – еврейского и арабского – на одной и той же территории. Впоследствии мы стали свидетелями наложения на этот незавершенный процесс самоопределения других чрезвычайно сложных элементов конфликта, который всегда сталкивал друг с другом Израиль и арабские государства, тем самым закрывая какие-либо перспективы установления мира.

Длительное время и сама Организация Объединенных Наций в своем подходе к ближневосточному вопросу принимала во внимание только аспект конфликта между арабами и израильянами. Она исправила эту ошибку лишь в 1975 году, признав, что проблема Палестины лежит в основе ближневосточного конфликта, и учредив Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.



Через год после своего создания Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа представил Генеральной Ассамблее рекомендации относительно необходимых условий урегулирования палестинской проблемы, среди которых были следующие элементы: уход Израиля со всех территорий, оккупируемых с 1967 года; осуществление неотъемлемых прав палестинского народа на возвращение на родину, на самоопределение и создание независимого государства в Палестине; а также участие Организации освобождения Палестины во всех мирных усилиях. Все эти рекомендации были приняты Генеральной Ассамблеей в 1976 году.

Кроме того, имеются соответствующие положения ряда резолюций, принятых Организацией Объединенных Наций по вопросу обеспечения признания суверенитета, территориальной целостности и политической независимости государств региона.

Сенегал, участвующий в этом поиске справедливого и прочного урегулирования положения на Ближнем Востоке, хотел бы напомнить, что в 1983 году на Международной конференции по вопросу о Палестине, состоявшейся в Женеве, 137 государств-участников признали

"Право всех государств региона на существование в пределах безопасных и международно признанных границ в условиях справедливости и безопасности для всех" (A/CONF.114/42, пункт 4 (f)),

включая палестинское государство. Таким образом, путь к миру был ясно намечен.

Сегодня более чем когда-либо вопрос о Палестине тревожит человечество, представляет собой вызов авторитету нашей Организации и в то же время требует от нас незамедлительного отыскания соответствующего решения с тем, чтобы положить конец потоку насилия и неуступчивости некоторых государств, которые по-прежнему отказываются признать, вопреки всем имеющимся свидетельствам, неотъемлемые права этого истерзанного народа.

Мне не надо напоминать, что интифада – эта революция, где оружием служат камни, представляющая собой ответ нового поколения, которое решило оказывать сопротивление изнутри – есть не что иное, как отказ подчиниться господству со стороны молодежи, которая беспокоится за свое будущее и полна решимости бороться за свое освобождение с полным осознанием своей исторической миссии. Эта палестинская молодежь хочет только иметь возможность жить в мире в условиях безопасности со своими соседями и ждет ответа, которого она вправе от нас ожидать. Мы не должны ее

разочаровать. Напротив, наша Организация должна и обязана перед лицом этих требований и устремлений палестинской молодежи придать новый импульс борьбе за мир, справедливость и уважение человеческого достоинства.

В год сороковой годовщины принятия Декларации о правах человека любой ответ, который не опирается на право, справедливость и равенство, лишь усугубит распри, посеет отчаяние, отравит умы и в конечном итоге приведет к бессмысленному насилию.

Сенегал отметил и приветствовал, что, стремясь к миру, Национальный совет Палестины, с присущей ему мудростью, реализмом и политическим чутьем, ясно и недвусмысленно признал весьма противоречивые резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Председатель Исполкома ООП Ясир Арафат подтвердил это вчера перед Ассамблеей. Такой смелый, ответственный подход, который мы с удовлетворением отмечаем, является ярким отражением готовности палестинского народа и его истинного представителя – Организации освобождения Палестины – протянуть оливковую ветвь, символ мира и братства.

Поэтому мы приветствуем это событие и призываем все заинтересованные стороны, забыв о своих разногласиях, расширить поддержку в том, что касается самого главного – а именно, достижения мира на Ближнем Востоке с тем, чтобы все народы, невзирая на различия, объединили свои творческие усилия и поставили их на службу миру и братству народов.

Именно поэтому моя делегация пользуется этой возможностью для того, чтобы безотлагательно обратиться с призывом к постоянным членам Совета Безопасности рассмотреть положение и дать ему согласованную оценку. Ибо если каждая сторона будет настаивать на своей позиции, тогда можно опасаться, что горечь прошлого перейдет в отчуждение, которое способно на долгие годы отодвинуть достижение прочного мира на Ближнем Востоке, в регионе, который уже пережил пять арабо-израильских войн, повлекших за собой столь тяжелые последствия.

Крайние меры, запугивание и всевозможные унижения, бесчисленные репрессивные акты и другие серьезные действия, унижающие человеческое достоинство, на оккупированных палестинских территориях не смогли воспрепятствовать героической борьбе палестинского народа под руководством Организации освобождения Палестины, его единственного подлинного представителя, свободно избранного народом.

История показывает нам, что бесполезно пытаться заставить замолчать исполненный решимости народ, приверженный идеалам борьбы за свое право на существование. Она также показывает нам, что только политический подход открывает перспективы справедливого и прочного решения с учетом законных требований народа, лишенного своих прав, народа, достоинство которого попорно, но убежденного в правоте своего дела.

Итак, сегодня на Ближнем Востоке широко распахиваются двери к мирному урегулированию, которое позволит, наконец, народам региона, которые гордятся своим культурным наследием и сохранили национальную самобытность, жить в мире и безопасности в пределах безопасных, общепризнанных и гарантированных границ.

По мнению Сенегала, который является Председателем Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, в этом сущность и значение заявления, с которым Национальный совет Палестины обратился к международному сообществу 15 ноября 1988 года в Алжире.

Вот почему моя страна считает, что необходимо безотлагательно воспользоваться возможностью, которая сейчас предоставляется, для того, чтобы объединить усилия в целях созыва Международной конференции по мирному урегулированию на Ближнем Востоке. Ибо, как заявил Президент Сенегала Абду Диуф, отвечая на вопрос о необходимых условиях создания палестинского государства:

"... теперь необходимо сделать так, чтобы палестинское государство стало реальностью для всех".

Моя страна призывает все страны, которые выступают за мир, справедливость и свободу, принять участие в осуществлении этой благородной задачи.

Г-н ФАРАХ (Джибути) (говорит по-французски): Г-н Председатель, почти два месяца назад я тепло поздравил Вас с избранием на пост Председателя сорок третьей сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

Я хотел бы вновь подтвердить уверенность моей делегации в Ваших качествах руководителя, особенно в этот критический момент в истории нашей Организации. Я также хотел бы выразить нашу искреннюю признательность Генеральному секретарю за его заслуживающее высокой похвалы руководство работой Организации в условиях серьезных политических и финансовых проблем.

Изгнание или трагедия палестинцев вступила в этом году в свой сороковой год, когда, по иронии судьбы, также отмечается 40-я годовщина принятия Организацией Объединенных Наций Всеобщей декларации прав человека. Эта трагедия не была случайной. Она была неизбежна, поскольку эта проблема возникла более столетия назад в связи с зарождением концепции сионизма, за которым последовало проникновение в Палестину сионистов, главной целью которых являлся захват всей Палестины. Сима Флагпан, израильский историк, следующим образом охарактеризовал позицию сионистского руководства в отношении раздела:

"Одним словом, согласие с резолюцией Организации Объединенных Наций о разделе явилось прекрасным примером сионистского прагматизма. Оно явилось тактическим шагом, шагом в правильном направлении и отправным пунктом для экспансии, при возникновении благоприятных условий".

Такие зловещие мотивы еще ярче были выражены основателем Израиля Давидом Бен Гурионом, который четко выразил свою позицию:

"Ликвидация палестинского народа как противника и как народа, проживающего на той же самой территории, и лишение его права на создание независимого государства являются нашей конечной целью".

Продолжающееся израильское вторжение, оккупацию и создание поселений на арабских территориях на протяжении последних 40 лет мы должны рассматривать как воплощение в реальность этого великого плана. По словам Флагпана:

"Армия, в конечном счете, была основой всех политических достижений".

В 1967 году Израиль, осуществив свои жестокие замыслы, раз и навсегда закрыл двери перед палестинским народом. Израиль постоянно отвергает любые формы переговоров и заявляет, что палестинцы не могут играть какую-либо роль в поиске

(Г-н Фарах, Джибути)

урегулирования конфликта. Израиль все меньше и меньше беспокоят далеко идущие моральные, юридические и политические последствия его манипуляций, искажения фактов и лжи. Известный английский историк Арнольд Тойнби охарактеризовал это следующим образом:

"Понятия справедливости и несправедливости в палестинском вопросе такие же, как и в любом другом. Но палестинский вопрос отличается тем, что мир прислушивается к той стороне, которая совершает преступление, и оставляет без внимания голос жертвы этого преступления".

На протяжении последних 12 месяцев взрыв возмущения на арабских территориях привлекает внимание всего мира. Восстание или интифада вывели Израиль из состояния благодушия. Это было неизбежно. Интифада является непосредственным протестом народа против угнетения, лишений и бесчеловечности. Это выражение отчаяния и горечи, рожденных более чем 20-летней репрессивной политикой.

На протяжении 40 лет международное сообщество уклонялось от решения палестинского вопроса, который продолжает фигурировать в повестке дня Организации Объединенных Наций без какой-либо надежды на отыскание справедливого и прочного решения. Резолюции Организации Объединенных Наций по палестинскому вопросу составляют четыре тома.

Сегодня палестинское дело переживает второе рождение, вновь привлекая внимание всего мира к трагической судьбе палестинцев. Джибути приветствует решимость, мужество, зрелость и прагматизм палестинского народа.

Результаты всего этого нашли выражение в историческом шаге, предпринятом в прошлом месяце Национальным советом Палестины в Алжире, который завершился принятием документа огромной важности.

Была признана необходимость достижения соглашения в результате переговоров на основе резолюций Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973), которые призывают Израиль уйти с оккупированных арабских территорий в обмен на безопасность и признание.

Было провозглашено Палестинское государство на основе резолюции Генеральной Ассамблеи 181 (II) 1947 года, которая предусматривала раздел Палестины на два государства, одно – арабское и другое – палестинское.

(Г-н Фарах, Джибути)

Последняя сессия Национального совета Палестины придала новый импульс дипломатическому процессу и создала новые возможности для обеспечения мира. Международное сообщество через Организацию Объединенных Наций должно найти мирное решение арабо-израильского конфликта, который олицетворяет собой борьбу народа за свое освобождение от жестокостей, причиненных ему доктриной сионизма.

Принятие резолюции Генеральной Ассамблеи 43/21 от 8 ноября 1988 года по вопросу о восстании - интифаде - палестинского народа - это выражение коллективной приверженности международного сообщества призвать к проведению международной мирной конференции по Ближнему Востоку.

В этой связи мы настоятельно призываем все государства-члены Организации Объединенных Наций настаивать на скорейшем созыве международной мирной конференции по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций с участием всех заинтересованных сторон, включая участие на равноправной основе палестинского государства, а также пяти государств - членов Совета Безопасности. Мирный план должен быть единым, всеобъемлющим и основываться на соответствующих резолюциях Организации Объединенных Наций.

Мы убеждены в том, что не будет справедливого и прочного мира без признания неотъемлемых прав палестинского народа на самоопределение.

Консенсус международного сообщества в отношении поиска справедливого и прочного решения палестинского вопроса привел к тому, что впервые с момента создания Организации в 1946 году Ассамблея проводит свои заседания за пределами штаб-квартиры в Нью-Йорке.

Тот факт, что большинство государств-членов собрались здесь в Женеве, чтобы выслушать заявление г-на Арафата, Председателя Исполнительного комитета Организации освобождения Палестины, единственного представителя палестинского народа, которому страна пребывания отказала в выдаче въездной визы, является выражением единства перед лицом несправедливых действий, которые подрывают роль США на Ближнем Востоке как "честного посредника".

(Г-н Фарах, Джибути)

Присутствие здесь г-на Арафата имеет историческое значение. На протяжении более десяти лет Организация освобождения Палестины, несмотря на резолюции Генеральной Ассамблеи 3236 (XXIX) и 3375 (XXX), не принимала участия на равной основе с другими сторонами; такое участие необходимо для осуществления любых мер, обсуждений или конференции по проблемам Ближнего Востока под эгидой Организации Объединенных Наций.

Мы искренне хотели бы, чтобы Ассамблея полностью признала это молодое палестинское государство, включая неотъемлемое право его народа на самоопределение и национальный суверенитет.

Я хотел бы закончить свое выступление словами благодарности в адрес Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа за его эффективный, существенный вклад в дело привлечения внимания мировой общественности к судьбе палестинского народа под израильской оккупацией и за рекомендацию Генеральной Ассамблеи выполнить программу действий, которая позволила бы палестинскому народу осуществить его права на самоопределение и национальную независимость.

Правительство Джибути с гордостью и удовлетворением отметило решения, принятые Национальным советом Палестины, о которых с мужеством и прагматизмом объявил здесь его Председатель г-н Ясир Арафат. Мы вновь заявляем о своей поддержке Организации освобождения Палестины и приветствуем провозглашение Национальным советом Палестины независимого палестинского государства.

Г-н ЦИ ХУАЙЮАНЬ (Китай) (говорит по-китайски): С момента обсуждения палестинского вопроса на последней сессии Генеральной Ассамблеи в международных отношениях произошли обнадеживающие изменения. Международная обстановка характеризуется ослаблением напряженности, а мирное урегулирование региональных споров на основе диалога становится основной тенденцией. Конфликты в некоторых горячих точках планеты урегулируются или появляются возможности их урегулирования. Однако палестинский вопрос, который остается нерешенным вот уже более сорока лет, сейчас приобрел особое значение для международного сообщества. То, что мы проводим заседания для обсуждения этого вопроса здесь, в Женеве, вызовет сожаление и заставляет нас более остро почувствовать необходимость отыскания его решения и всей ближневосточной проблемы в целом.

Как нам всем известно, Израиль на сегодняшний день оккупирует значительную часть арабских территорий. В результате тысячи палестинцев лишены своих прав и средств к существованию. Израильяне также несут тяжелое бремя. Скорейшее достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке является общим устремлением палестинского и других арабских народов, так же как и давно желанной целью израильского народа. Это также желание всего международного сообщества.

По нашему мнению, палестинский вопрос является основой ближневосточной проблемы. Не будет мира и спокойствия в регионе до тех пор, пока не будет решен палестинский вопрос. Весьма несправедливым представляется то, что палестинский народ, который из поколения в поколение проживает в Палестине, лишен своих законных национальных прав. Ключ к решению этой проблемы – в обеспечении осуществления палестинским народом его законных национальных прав. На протяжении последних нескольких десятилетий палестинцы под руководством Организации освобождения Палестины (ООП) неустанно и героически борются за восстановление своих законных национальных прав. Особенно с конца прошлого года он ведет борьбу против израильской оккупации Западного берега и сектора Газа, проявляя твердую решимость противостоять грубой силе и бороться до тех пор, пока не будет достигнута его цель. Его борьба свидетельствует о провале израильской политики оккупации. Эта массовая борьба, с которой солидарны и которую поддерживают народы всего мира и международное сообщество, придала новый импульс мирному процессу на Ближнем Востоке.

Девятнадцатая чрезвычайная сессия Палестинского национального совета в Алжире явилась важной вехой в борьбе палестинского народа за возвращение отнятых у него территорий и восстановление его национальных прав. Резолюции, принятые на этой сессии, носят практический и гибкий характер, свидетельствуют об искренности ООП в отыскании политического урегулирования палестинского вопроса. На этой сессии была принята Декларация независимости, провозглашающая создание палестинского государства. В ней отражена воля палестинского народа и его исторический выбор. Она ознаменовала новую стадию палестинской революционной борьбы.

Декларация независимости недвусмысленно свидетельствует о готовности ООП сосуществовать с Израилем и подчеркивает создание в будущем конфедерации между палестинским государством и Иорданией. В своем политическом заявлении ООП согласилась с тем, что резолюции Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973) и



(Г-н Ци Хуайюань, Китай)

гарантии осуществления законных национальных прав палестинского народа должны служить в качестве основы для проведения международной мирной конференции по Ближнему Востоку, и вновь подтвердила свое осуждение терроризма во всех его формах, включая государственный терроризм. Недавно, в Стокгольме, Председатель Арафат еще раз подтвердил, что ООП признает существование Израиля как государства на Ближнем Востоке.

Все это в полной мере свидетельствует об искренности ООП. Сейчас пришло время Израилю воспользоваться сложившейся обстановкой и дать положительный ответ. Однако, к сожалению, правительство Израиля заняло враждебную позицию и отвергло позитивные шаги ООП, угрожая еще более безжалостно расправиться с борьбой палестинского народа против оккупации. Факты свидетельствуют о том, что жестокость и упрямство израильских властей сейчас являются главным препятствием на пути урегулирования ближневосточного вопроса. Также вызывает сожаление то, что события развиваются таким образом, что страна, принимающая Организацию Объединенных Наций, отказала в выдаче въездной визы Председателю ООП г-ну Арафату, пытаясь помешать ему выступить перед Генеральной Ассамблеей с предложениями об урегулировании конфликтов на Ближнем Востоке. Эти действия не только идут вразрез с соглашением между страной пребывания и Организацией Объединенных Наций, но и подрывают мирный процесс на Ближнем Востоке.

(Г-н Ци Хуайюань, Китай)

Правительство и народ Китая всегда решительно поддерживали справедливую борьбу палестинского и других арабских народов и выступали против израильской политики агрессии и экспансионизма. Мы считаем настоятельно необходимым, чтобы Израиль прекратил репрессии в отношении палестинского народа на оккупированных территориях и вывел свои войска с арабских территорий, оккупированных им с 1967 года, создавая тем самым условия для всеобъемлющего, справедливого и прочного решения ближневосточного вопроса. Законные национальные права палестинского народа должны быть восстановлены. На этой основе все страны Ближнего Востока могут осуществить свои права на независимость и существование. Израильские власти должны смотреть правде в глаза. Израиль и Палестинское государство должны признать друг друга и вступить в переговоры посредством созыва мирной конференции по Ближнему Востоку и достичь, таким образом, всеобъемлющего и справедливого урегулирования ближневосточного вопроса. Это единственный путь к подлинному миру и стабильности в ближневосточном регионе. Китай будет и впредь прилагать все усилия для обеспечения мирного урегулирования ближневосточной проблемы.

Мы с удовлетворением отмечаем, что Организация Объединенных Наций играет все более значительную роль в плане содействия политическому урегулированию региональных конфликтов. Мы считаем, что Организация Объединенных Наций является соответствующим форумом для достижения мирного решения ближневосточного вопроса. Ближневосточная проблема не имеет аналогий со времен второй мировой войны с точки зрения ее особенностей и продолжительности, многочисленных войн, которые она вызвала, и масштабов того ущерба, который она причинила. Международное сообщество упорно стремится к решению ближневосточного вопроса, что отвечает интересам всех стран мира. Организация Объединенных Наций может играть еще более значительную роль в урегулировании ближневосточной проблемы и должна уделять этому большее внимание, призывая все заинтересованные стороны на Ближнем Востоке предпринять действия, с тем чтобы в самое ближайшее время положить конец беспорядкам в регионе.

Г-н БАЙН (Израиль) (говорит по-английски): Прежде всего, я хотел бы выразить от имени народа и правительства Израиля народу и правительству Советского Союза наши глубокие соболезнования в связи с трагическими и многочисленными человеческими жертвами в результате землетрясения в Армении на прошлой неделе.

Атмосфера в мире сегодня значительно улучшилась. Все мы были полны надежд на то, что улучшение отношений между двумя сверхдержавами позитивно скажется на нашем ближневосточном регионе. Мы надеемся, что охваченные войной страны в нашем регионе в один прекрасный день, и я полагаю, что скоро, также смогут решить свои проблемы мирным путем и на основе прямых переговоров.

Организация Объединенных Наций, верная этому духу, в течение последних нескольких месяцев была важным инструментом в процессе переговоров о ситуации в районе Персидского залива, в Афганистане, Сахаре, Намибии и других районах. Страны, участвующие в этих конфликтах, стремящиеся к миру, подтвердили необходимость в политическом процессе и обратились с просьбой к Организации Объединенных Наций оказать содействие и помочь разрешить затянувшиеся конфликты, с тем чтобы облегчить проведение таких переговоров и тем самым укрепить перспективы достижения мира.

К сожалению, некоторые арабские страны отвергают тенденцию к миру, которую призвана поддерживать наша Организация. Год за годом они используют Организацию Объединенных Наций в качестве просто еще одного форума со всей своей враждебностью для конфронтации с Израилем.

Некоторые арабские лидеры приветствовали новый климат в международных отношениях, который ведет к прямым переговорам вместо конфронтации. К сожалению, большинство из них не соглашаются с тем, что они должны руководствоваться этим климатом в своем отношении к Израилю.

Обсуждение вопроса о Палестине является односторонним и пристрастным. Израиль сталкивается с непрекращающимися враждебными и агрессивными заявлениями представителей более чем двух десятков государств Лиги арабских государств и некоторых других. Эти представители не призывают к подлинному миру, они скорее излагают свои особые требования, приправляют их возмутительными и ложными так называемыми обвинениями, которые часто сопровождаются двусмысленными заявлениями, содержащими одновременно призывы к уничтожению Израиля и призывы к миру.

Все это отнюдь не способствует восстановлению спокойствия на территориях, не позволяет палестинским арабам вернуться к нормальной повседневной жизни и не отвечает даже их политическим чаяниям. В конечном итоге, это отнюдь не способствует делу мира. Это обсуждение не способствует и политическому диалогу или

прямым переговорам между Израилем и соседними странами и арабами Палестины. Напротив, это обсуждение и принимаемые в ходе его резолюции препятствуют всем инициативам в плане осуществления прямых переговоров. Это обсуждение лишь блокирует соглашение и откладывает шансы мира на более поздний период.

Я не собираюсь снова вдаваться в детали истории Израиля и его позиции. Все вы знаете факты: со времени своего зарождения 40 лет назад Израиль являлся жертвой неизменной политики враждебности, агрессии, террора со стороны некоторых арабских государств. Израиль постоянно противостоял нападкам своих соседей. Призывы Израиля к проведению прямых мирных переговоров неоднократно отвергались.

Палестинская проблема является прямым результатом воинствующей политики арабских государств.

Только один арабский лидер имел мужество отойти от этого курса. Десять лет назад мы приветствовали великого лидера Египта президента Садата, когда он принял мужественное решение приехать в Иерусалим. Этот исторический визит, который состоялся после Женевской конференции 1973 года и подписания двух временных соглашений между Египтом и Израилем, привел к кэмп-дэвидским соглашениям и, шесть месяцев спустя, к мирному соглашению между Египтом и Израилем, причем все они основывались на резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности.

Дорога, которой следовали президент Садат и премьер-министр Бегин с творческой и конструктивной помощью посредника – американской стороны, показала, что есть выход из порочного круга вражды при наличии воли к миру на основе переговоров по обе стороны границы.

Должно быть ясно всем, что запугиванию и насилию должен быть положен конец. Запугивание ведет к враждебности, и насилие лишь осложняет ситуацию в регионе. Решения могут быть найдены только в рамках мирных переговоров на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности.

Поэтому должен быть положен конец насильственным действиям. На территориях должны быть восстановлены спокойствие и нормальная повседневная жизнь. Человеческий, гражданский, политический долг административной власти в соответствии с нормами международного права, о которых столь часто упоминается на Генеральной Ассамблее, состоит в поддержании общественного порядка.

(Г-н Байн, Израиль)

Мы действуем, и это наше право, поистине наше обязательство перед международным правом, в целях восстановления и обеспечения порядка перед лицом насильственных провокаций. Мы делаем это с максимальной осторожностью и в полном соответствии с законами, которые были установлены не Израилем, а действовали на этих территориях в течение почти пятидесяти лет, то есть еще до того, как Израиль поставил их под свой контроль.

Как правило, переговоры и диалог проводятся между противниками, которые стремятся к миру, даже хотя они могут не соглашаться в отношении деталей и могут иметь различные представления о его конечных целях и очертаниях.

Политические устремления могут быть законными. Использование бомб, гранат, стрельбы таковыми не являются.

Мирные демонстрации законны. Рогатки, кирпичи, камни и зажигательные бомбы таковыми не являются.

Высказывание своего мнения законно. Подстрекательство к беспорядкам, насилию и убийствам таковым не является.

Для всех должно быть ясно, что насилие в любой форме и в любом виде не может использоваться для навязывания политических решений и условий Израилю. Равным образом, нельзя навязать какие-либо условия Израилю путем двусмысленных и вводящих в заблуждение односторонних заявлений.

Мы сейчас сталкиваемся с неотложной проблемой, которая заключается в том, чтобы заставить подстрекателей прекратить терроризировать и запугивать свои собственные общины.

Мы считаем, что политический тупик может привести к радикализации и ухудшению положения, что можно лучше всего предотвратить путем эффективного мирного процесса. Такой процесс включает переговоры и соглашения в отношении временных и окончательных решений, которые должны учитывать интересы всех сторон конфликта, включая Израиль.

Мы все являемся свидетелями того, как во всех частях мира укрепляется тяготение к урегулированию конфликтов мирными средствами. Между сверхдержавами достигнуты соглашения и понимание, и в атмосфере мира ведутся переговоры в отношении урегулирования региональных конфликтов.

Мы в Израиле, и я уверен, как и Вы, г-н Председатель, испытываем надежду, что государства Ближнего Востока будут руководствоваться этой новой атмосферой мира и что будут предприняты новые усилия для урегулирования проблемы региона с помощью прямых переговоров и мирных средств.

Мы в течение многих лет питали надежду, что, может быть, на следующий год атмосфера мира распространится также и на наш регион и что и здесь осуществится видение пророка:

"И перекуют мечи свои на орала". (Библия, Исаия 2:4)

Национальный совет Палестины (НСП) недавно собирался в Алжире и опубликовал "декларации". Те, кто надеялся на подлинные изменения, были весьма разочарованы. Правительство Израиля считает, что недавние декларации НСП не являются отходом от экстремистских и бескомпромиссных позиций. НСП, собравшись в Алжире, не предпринял существенных шагов. Общим знаменателем различных фракций остаются экстремистские позиции, исключаящие какой-либо компромисс, отвергающие саму идею мирных переговоров.

Я не собираюсь подробно анализировать здесь решения НСП. Однако я хотел бы сказать несколько слов о некоторых из них с тем, чтобы проиллюстрировать некоторые основные моменты.

Во-первых, решения НСП являются односторонним актом, который не будет способствовать началу диалога и компромиссу. Равным образом, он не приближает перспективы мира. В решении ближневосточного конфликта каждый шаг должен быть предметом переговоров и должен быть взаимно согласован. В Алжирской декларации слово "переговоры" не упоминается, на него даже нет намека.

Во-вторых, в Алжирской декларации провозглашается независимое палестинское государство, которое не имеет территории, не имеет границ, а Иерусалим, мой родной город и столица Израиля, провозглашен столицей. Эта декларация реально ничего не значит. Она служит лишь еще одним камнем преткновения на дороге к миру на основе переговоров, без каких-либо предварительных условий, с обязательным учетом законных интересов безопасности Израиля.

В-третьих, ссылка НСП на резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности не означает признания этих резолюций и воплощенных в них принципов. Вместо этого НСП ссылается на резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности только в связи или, как они говорят:

"в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций по вопросу о Палестине" (A/43/827, Приложение II, стр. 7, пункт 2а),

которые противоречат резолюции 242 (1967) Совета Безопасности и подрывают ее. Многие из этих резолюций Организации Объединенных Наций ставят под сомнение законность Израиля и само его существование.

В-четвертых, ООП не отказалась от терроризма. Убийство женщин и детей в Тель-Авиве и Иерусалиме обходится молчанием. Поощряется сжигание еврейских семей заживо. Нет признаков того, что "вооруженная борьба" будет прекращена. Вот почему мы считаем, что мужественное решение государственного секретаря Шульца было необходимым и оправданным, а решение Генеральной Ассамблеи перенести обсуждение в Женеву было ненужным и неоправданным.

Фактически 20 июля 1988 года в коммюнике "фатха", переданном расположенной в Алжире радиостанцией "Голос Палестины", было четко сказано:

"Позиция "фатха" может быть представлена следующим образом ... право палестинского народа на ведение вооруженной борьбы против сионистского врага".

Даже тогда, когда в Алжире проходила сессия НСП, террористы ООП из возглавляемого Ясиром Арафатом "фатха" были заняты. Предпринимались попытки проникнуть в Израиль, захватить заложников и осуществить массовые убийства. Одна группа была захвачена израильскими силами обороны. Другая столкнулась с подразделением Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ), а два ливанских заложника были хладнокровно убиты террористами ООП.

А в Алжире Абул Аббас, член "исполнительного комитета" ООП, вдохновитель захвата итальянского корабля "Акилле Лауро" в 1985 году, грубо шутил относительно убийства 69-летнего американского еврея Леона Клингхоффера: "Видимо, он решил поплавать".

В Алжире некоторые арабские представители пытались создать впечатление умеренности, утверждая, что Израиль был признан "имплицитно". Что означает "имплицитное" признание? Разделы деклараций НСП, в которых говорится о "решениях" конфликта, полностью игнорируют Израиль. Там, где он упоминается в других разделах, это упоминание сопровождается различными эпитетами, которые даже упоминать здесь ниже моего достоинства.



(Г-н Байн, Израиль)

Фарук Каддуми, глава "политического департамента" ООП, оказывает нам помощь в плане правильного понимания "признания" ООП. 8 ноября 1988 года в интервью газете "Токио симбун" он заявил:

"Провозглашение независимости, которое основывается на резолюции 181 Генеральной Ассамблеи ООН, направлено на то, чтобы определить сущность палестинской нации. Однако эта декларация не означает признания со стороны ООП права Израиля на существование".

Только на прошлой неделе, 4 декабря 1988 года, Абу Ийяду, второму лицу в иерархии "Фатха", был задан вопрос, является ли упоминание НСП резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности признанием Израиля. Отвечая на этот вопрос в ливанской газете "Аль-Ваттан аль-Араби" от 4 декабря 1988 года, он заявил:

"Нет, это не является признанием Израиля. Это является признанием де-факто того, что существует на месте. Это не должно расцениваться как то, что мы с ним смирились или что мы рады ему. Признание де-юре является признанием права Израиля на существование. Арабы борются против Израиля криками и лозунгами, а мы, — здесь имеется в виду "Фатх", — являемся единственной организацией, воюющей с ним по-настоящему ... Мы должны опираться на все резолюции ООН и на Устав ООН".

Ряд официальных представителей ООП время от времени подтверждают, что создание Палестинского государства на указанных территориях стало бы лишь промежуточным решением, являющимся частью многофазовой программы, направленной в конечном итоге на захват "всей Палестины".

22 ноября 1988 года Ахмед Садки аль-Дежани, член "совета ООП по вопросам образования и культуры" а также влиятельный депутат НСП, в издающейся в Саудовской Аравии газете "Оказ" писал:

"Мы в ООП проводим четкое различие между хартией и политическими программами, поскольку в хартии раскрывается постоянный стратегический курс, в то время как политические программы предусматривают тактические задачи на данный период".

Абдель Хамид эль-Саих, Председатель НСП, определяет эту задачу в газете "Аш-Шара" от 22 августа 1988 года следующим образом:

"Пока мы возьмем только то, что можем сейчас взять, а потом мы потребуем остальную часть территории. Сейчас никто не против того, чтобы мы получили государство, которое располагалось бы на четверти или половине нашей территории, а после этого мы потребуем остальное".

Принятые в условиях запутанной и непрочной паутины арабо-израильского конфликта алжирские "резолюции", очевидно, еще более отдалили перспективы урегулирования. ООП продолжает ставить препятствия на пути к переговорам, которые послужили бы достижению урегулирования, взаимоприемлемого для Израиля и его соседей, включая палестинский народ. Туманная фразеология НСП в Алжире не может упрятать неизменного стремления ООП к общему знаменателю, который объединяет все составляющие части ее политики: непризнание, насилие и террор.

Такая организация не может на переговорах стать партнером Израиля или какого-либо иного государства, уважающего справедливость, международное право и Устав Организации Объединенных Наций.

Ни притворного признания резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, ни косвенного признания Израиля, ни заявленного отречения от терроризма – ничего этого на самом деле нет. На деле же есть то, что точно выверенное, но неустойчивое равновесие, предусмотренное резолюцией 242 (1967) Совета Безопасности, было нарушено и перекошено до такой степени, что поставило под угрозу разрушения единственный общеприемлемый фундамент для реалистичного политического урегулирования. Даже уже отжившая свое резолюция 181 (II) Генеральной Ассамблеи, потерявшая силу, как это признано в резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, в результате происшедших событий, была искажена с тем, чтобы ни в коем случае не предложить четкого и недвусмысленного признания еврейского государства в какой бы то ни было части некогда находившейся под британским мандатом Палестины. Прекращение терроризма могло бы облегчить мирный процесс; тем не менее терроризм как внутри Израиля, так и на управляемых им территориях, в отличие от всех остальных случаев, был возведен в ранг закона.

В Алжире ООП выдвинула требования и поставила условия. Эти односторонние акты и заявления ООП направлены на то, чтобы предопределить условия и исход переговоров. Так, в требованиях ООП созыва международной конференции совершенно не учитываются прилагавшиеся в последние годы усилия по созданию приемлемой основы для переговоров: то есть она требует созыва такого форума, который, как предвидит ООП, является неприемлемым для Израиля.

Теперь ООП связана резолюциями НСП. Речи, произнесенные с этой или каких-либо других трибун, не вносят в эти резолюции никаких поправок или новшеств. В этом зале алжирские декларации, с одной стороны, точно цитируются, а с другой – одновременно начинаются определенные прояснения и трактовки их так называемого смысла или содержания. Если всего этого недостаточно для того, чтобы запутать положение, то кроме этого в различных частях земного шара мы слышим различные заявления высокопоставленных представителей ООП, по содержанию отличающиеся как от явного смысла алжирских деклараций, так и от заявлений, которые мы слышали здесь.

Какое бы то ни было признание или узаконивание деклараций НСП может служить лишь укреплению иллюзии того, что исход желаемых переговоров может быть предрешен односторонними актами или заявлениями. Принятие условий НСП лишь уменьшит шансы на установление мира, но никак не увеличит их.

Единственное, к чему стремится Израиль в своей политической линии – это жизнь в мире и безопасности. В основополагающем документе Израиля, его Декларации о независимости от мая 1948 года, провозглашено:

"Мы протягиваем руку всем соседним с нами государствам и их народам с предложением жить в мире и добрососедстве".

Сегодня, как и тогда, мы продолжаем прилагать усилия для возрождения мирного процесса в нашем регионе. Стремясь к достижению всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования конфликта, мы уже давно рассматриваем палестинский и иорданский аспекты данного вопроса, что мы считаем следующей предпочтительной фазой в этих усилиях.

Именно в этом контексте мы вновь призываем арабских лидеров порвать с прошлым, содействовать разрешению палестинского вопроса путем переговоров на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности в атмосфере взаимного уважения прав в равной степени и израильтян, и палестинцев. Именно в ходе таких переговоров каждая сторона сможет свободно представить свои идеи и предложения. Израиль полностью готов вести переговоры на этой основе с палестинскими лидерами Иудеи, Самарии и Газы, а также со всеми другими, кто отвергает насилие как средство достижения своих целей и не прибегает к нему.

Израиль сам стремится и поощряет палестинцев к умеренности, которая позволила бы палестинскому руководству на этих территориях вести прямые переговоры или обсуждения, способные покончить с насилием и заложить основы политического процесса, направленного на урегулирование палестинской проблемы во всех ее аспектах.

Участие Иордании в этом процессе является неременным условием. Для установления прочного мира по обе стороны от реки Иордан требуется решение различных вопросов в области демографии, безопасности и экономики, которые объединяют интересы живущих там израильтян, иорданцев и палестинцев в целях достижения политического решения проблемы путем переговоров. Основа для установления мира создана. Проверенные принципы указывают правильный путь.

Десять лет назад Израиль принял на себя обязательства по процессу, в соответствии с которыми палестинская проблема могла быть решена во всех ее аспектах с учетом законных прав всех заинтересованных сторон. Нам не следует забывать о том, что умеренность, якобы ставшая результатом алжирских решений, — это та же самая так называемая умеренность, на основе которой были отвергнуты серьезные и существенные предложения, включенные в кэмпдэвидские соглашения. Мы по-прежнему верим в основные посылки кэмп-дэвидских соглашений, в соответствии с которыми постоянный статус территории должен быть определен путем переговоров. Мы готовы к проведению таких переговоров.

Кэмп-дэвидские соглашения показывают, что мир возможен, что переговоры приносят свои плоды и что соглашения достижимы. Обращаясь к необходимости урегулировать конфликт, Израиль заявил о своем стремлении добиться такого урегулирования, которое будет взаимоприемлемо как для Израиля, так и для его соседей, в том числе и палестинцев. Окончательный статус территорий будет определяться не в одностороннем порядке, а путем переговоров. В прошлом Израиль не жалея сил поощрял различные проявления умеренности. Израиль всегда был готов к созданию и использованию истинных возможностей для заключения мира со своими соседями.

Резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций представляют собой основу для проведения мирных переговоров об урегулировании арабо-израильского спора. Это объясняется тем, что в резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) указывается, что мир будет достигнут на основе согласия и переговоров и что

каждое государство в регионе имеет право "жить в мире и безопасных и признанных границах, не подвергаясь угрозам силой или ее применению". Тщательная разработка формулировок обеих резолюций сделала их приемлемыми для Израиля, арабских государств и международного сообщества и позволила сохранить их актуальность и в сегодняшних условиях.

Переговоры между Израилем и его соседями, проводимые при содействии тех сил, которые в состоянии оказать конструктивную поддержку, – единственный путь к установлению мира. Успех в этой области уже однажды был достигнут: на проводившихся при содействии Соединенных Штатов переговорах между Египтом и Израилем. Такого успеха можно добиться вновь, если помочь сторонам принять во внимание потребности, беспокойство и интересы друг друга. Международное сообщество может облегчить поиски взаимоприемлемого решения трудных проблем. Однако для того, чтобы это стало возможным, стороны, заинтересованные в том, чтобы заставить участников конфликта сесть за стол переговоров, должны признать, что в конечном счете ответственность за состояние взаимоотношений и достижение примирения лежит на самих сторонах, участвующих в переговорах.

В течение десятилетий обстановка в регионе определялась насилием и террором; результатом их были нищета и страдания. Путь к миру нельзя начертить с помощью винтовок, гранат, камней и зажигательных бомб. Необходимо положить конец насилию и терроризму.

Участие палестинцев в переговорах в соответствии с упомянутыми выше принципами и без выдвигания предварительных условий, которые предопределяли бы исход таких переговоров, является важным; однако попытки диктовать и навязывать свои условия, применяя при этом вместо мирного диалога оружие террора, таковыми не являются. Такой подход ни к чему не приведет.

Пора прекратить эксплуатацию палестинского вопроса и его использование в искаженном виде в целях создания атмосферы враждебности по отношению к Израилю. Пора прекратить кампанию очернения еврейского народа, его национально-освободительного движения – сионизма и государства Израиль. Пора правительствам арабских стран и палестинцам проявить готовность и желание сесть за стол переговоров без выдвигания предварительных условий. В рамках таких переговоров может быть найдено должное и согласованное решение палестинского вопроса.

Г-н ПЕТРОВСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик): Генеральная Ассамблея прибыла на берега Женевского озера, чтобы иметь возможность должным образом с участием представителей всех заинтересованных сторон обсудить вопрос о Палестине.

Решение высокого собрания Организации Объединенных Наций рассмотреть проблему Палестины в Европейском Отделении ООН, как известно, явилось результатом серьезного инцидента, который имел место в связи с работой сорок третьей сессии.

Ассамблея, авторитетно и ответственно, выразила свое негативное отношение к действиям властей США, которые не допустили в Нью-Йорк руководителя организации, имеющей статус постоянного наблюдателя при ООН.

Особое сожаление вызывает то, что все это произошло тогда, когда Организация освобождения Палестины сделала важный, конструктивный шаг, облегчающий поиск развязки ближневосточного узла с участием Совета Безопасности.

Мирная инициатива, о которой заявил вчера с этой трибуны Председатель Исполкома ООП Ясир Арафат, открывает окно новым возможностям для решения конфликта, долгие годы омрачавшего международную ситуацию. Ясно заявив о своей готовности вступить в переговоры с Израилем в рамках международной конференции на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973), о желании сосуществовать с ним в условиях мира и безопасности, осудив терроризм во всех его формах, Организация освобождения Палестины тем самым подтвердила, что она является серьезным и авторитетным партнером в мирных переговорах.

(Г-н Петровский, Советский Союз)

Теперь – слово за другой стороной. Мы призываем всех воспользоваться уникальным шансом, и, отказавшись от стереотипов и предубеждений, принять протянутую оливковую ветвь мира и безотлагательно вступить на путь международного диалога в целях достижения всеобъемлющего и справедливого ближневосточного урегулирования.

Это тем более важно, поскольку проблема Палестины, урегулирования конфликта на Ближнем Востоке – составная неотъемлемая часть укрепления устоев мира и безопасности на подлинно всеобъемлющей основе. Взаимозависимость, складывающаяся целостность современного мира подчеркивают его политическую неразделимость. Колокол ближневосточного, как и всякого иного регионального конфликта, звонит по всем нам.

Задача распутать тугой узел противоречий, устранить взрывоопасную конфронтацию на Ближнем Востоке является одной из важнейших в повестке дня международного сообщества. Ее решение вписывается в общие усилия по переходу человечества к качественно новому, мирному периоду его развития.

Развернутая концепция этого была предложена международному сообществу в недавнем выступлении в Организации Объединенных Наций главы Советского государства М.С.Горбачева. Как подчеркнул советский руководитель, мы вступили в эпоху, когда в основе прогресса будут лежать интересы всего человечества, а мировая политика определяться приоритетом общечеловеческих ценностей. Это одна из важнейших характеристик, которая коренным образом отличает современное мировое развитие от того, каким оно было вначале или даже в середине нынешнего века.

Взаимозависимый мир раскрывает в новом ракурсе проблему разблокирования региональных очагов, в том числе и ближневосточного. Жизнь заставляет отбрасывать привычные установки, устаревшие взгляды, освобождаться от иллюзий и умозрительных схем.

Формула развития "за счет другого" изживает себя. В свете нынешних реальностей невозможен подлинный прогресс за счет ущемлений прав и свобод как каждого отдельного человека, так и любого народа. Категорическим императивом становится обеспечение выполнения на практике концепции свободы выбора. Непризнание этой концепции чревато тяжелейшими последствиями для любого региона и всеобщего мира. Мы считаем исключительно важным осознать и раз и навсегда



(Г-н Петровский, Советский Союз)

договориться о том, что ничья безопасность не будет прочной, а будущее гарантировано, если не проявлять уважения к взглядам и позициям других, терпимость, готовность воспринимать иное не обязательно как плохое или враждебное, способность учиться жить бок о бок, оставаясь разными и не совсем согласными друг с другом.

Именно эта концепция свободы выбора доказывает свою действенность во многих регионах планеты, которые раньше были охвачены пожаром войн, задыхались в атмосфере непримиримости. В этих условиях тем более нельзя мириться с тем, что проблема Палестины, дело всеобъемлющего урегулирования на Ближнем Востоке оказываются сейчас за бортом позитивных тенденций, вне рамок миротворческих процессов.

Приветствуя нынешнее обсуждение палестинского вопроса на Генеральной Ассамблее, мы исходим из того, что в интернационализации диалога по всему комплексу ближневосточных проблем Организации Объединенных Наций принадлежит важнейшая, центральная роль.

Острота палестинской и в целом ближневосточной проблемы требует, чтобы их обсуждение на нынешней сессии в полной мере соответствовало новому политическому мышлению и образу действий государств, определяемому потребностями времени. Новые времена, по нашему глубокому убеждению, требуют от Организации Объединенных Наций новых решений, свежих, неортодоксальных подходов. Сегодня задача состоит в том, чтобы с учетом интересов разных государств, конфликтующих сторон помогать найти баланс этих интересов, общеприемлемые решения.

Палестинская проблема ярко высвечивает тяжесть положения, сложившегося из-за того, что Ближний Восток продолжает оставаться очагом насилия и кровопролития, объектом безудержной милитаризации. Усилившееся в последнее время поступление туда все новых современных видов оружия, способных дестабилизировать военно-стратегическую и политическую обстановку, еще более усугубляет взрывоопасность ситуации.

Особые опасения вызывает распространение химического и ракетного оружия в регионе. Законны тревоги по поводу того, что Ближний Восток вплотную подошел к ядерному порогу. Все это ставит под угрозу жизненные интересы народов и государств этого района, чревато серьезными последствиями для международного мира и безопасности.

(Г-н Петровский, Советский Союз)

В основе всех этих опасных событий и явлений лежит неурегулированность арабо-израильского конфликта и его ключевой проблемы – палестинской. Длительное уже более года палестинское мирное восстание на оккупированных Израилем палестинских территориях – Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа – убедительное тому подтверждение. Оно во весь рост поставило перед международным сообществом центральный вопрос: мира на Ближнем Востоке быть не может, пока не гарантированы основополагающие права народов на выбор своего будущего, всех государств региона на свободное развитие и безопасность, пока кто-то пытается удерживать захваченные силой чужие территории.

Сегодня можно с удовлетворением констатировать, что в мировом сообществе уже просматриваются контуры целостной концепции развязывания ближневосточного узла противоречий.

Первое. Выкристаллизовывается международно-правовая формула урегулирования на базе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности и обеспечения права палестинского народа на самоопределение.

До последнего времени широкое международное согласие в мире по этим вопросам не было в достаточной степени подкреплено развитием позиций сторон, непосредственно вовлеченных в арабо-израильский конфликт. В этой связи нам представляются существенными и в высшей степени благотворными для мирного процесса на Ближнем Востоке решения, принятые на последней сессии Национального совета Палестины в Алжире, которые внесли серьезный вклад в дело создания благоприятных условий для перехода к практическим шагам по урегулированию ближневосточного конфликта.

Советский Союз высоко оценивает итоги высшего палестинского форума в Алжире, поддерживает решение Национального совета Палестины об образовании палестинского государства в рамках всеобъемлющего ближневосточного урегулирования.

Второе. Складывается понимание необходимости запустить наконец механизм всеобъемлющего ближневосточного урегулирования. Его центральное звено – международная конференция.

Теперь практически никто, кроме части правящих кругов в Израиле, не оспаривает, что созыв международной конференции – единственный реальный и надежный путь к всеобъемлющему и справедливому урегулированию, благодаря которому палестинский народ обретет свою родину, а народ Израиля наряду с арабскими народами – надежный мир и безопасность.

Итак, уже сегодня в активе имеется основательный международно-правовой и политический базис для приведения в действие механизма всеобъемлющего урегулирования, широкое согласие в пользу созыва международной конференции, серьезный настрой среди непосредственных участников арабо-израильского конфликта на поиск взаимоприемлемых компромиссных решений, учитывающих их интересы. Все это дает возможность безотлагательно приступить к целенаправленным двусторонним и многосторонним контактам для обсуждения ключевых аспектов урегулирования и разработки взаимоприемлемых договоренностей о конкретных путях его достижения. Мы предлагаем, – и об этом мы уже заявляли неоднократно, – чтобы члены Совета Безопасности безотлагательно приступили к консультациям для рассмотрения вопросов, связанных с ближневосточным урегулированием. Мы, соответственно, готовы позитивно отреагировать на любые конструктивные предложения по параметрам таких контактов.

(Г-н Петровский, Советский Союз)

На наш взгляд, особую роль в этом деле могли бы сыграть контакты и консультации между постоянными членами Совета Безопасности с участием Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Не вызывает сомнений, что крепнувший международный авторитет нашей Организации, повышение ее эффективности и усиление миротворческого воздействия могут послужить мощным ускорителем процесса урегулирования. Все это позволило бы начать практическую подготовку к созыву международной конференции.

Мы рассматриваем конференцию как универсальный и гибкий форум, который является, на наш взгляд, наиболее эффективным и надежным механизмом разблокирования арабо-израильского конфликта и предполагает самые различные формы взаимодействия его участников.

Участниками такой конференции могли бы стать представители всех вовлеченных в конфликт сторон, включая арабский народ Палестины, единственным законным представителем которого является Организация освобождения Палестины, а также пять постоянных членов Совета Безопасности.

Роль постоянных членов Совета Безопасности в конференции должна, с нашей точки зрения, заключаться в создании конструктивной атмосферы для ведения переговоров. Вносимые ими индивидуально или коллективно предложения и рекомендации, контакты с непосредственно заинтересованными сторонами в случае осложнений, "пробуксовки" на каком-то этапе переговорного процесса, обеспечение гарантий достигнутых договоренностей могли бы стать существенным фактором, содействующим успешной работе конференции, претворению в жизнь принятых ею решений. При этом, естественно, право на окончательные решения по конкретным вопросам должно остаться за непосредственно заинтересованными участниками.

Очевидно, что многообразие и острота проблем могут потребовать осуществления каких-то промежуточных мер, поэтапности на пути к всеобъемлющему урегулированию. Однако такие меры и этапы должны рассматриваться и осуществляться в рамках конференции и в увязке со всеобъемлющим урегулированием.

В заключение разрешите мне выразить уверенность, что воля международного сообщества, повышение роли Организации Объединенных Наций как центрального механизма поддержания мира и безопасности и урегулирования конфликтов позволят, наконец, устранить такой серьезный фактор риска для международной безопасности, как арабо-израильский конфликт.

(Г-н Петровский, Советский Союз)

Мы переживаем сейчас действительно переломный момент: наше время может стать или временем утерянных возможностей, или началом принципиально нового, мирного периода развития человечества. В полной мере справедливо это и для ближневосточной ситуации. Мы убеждены, что сейчас складывается уникальный шанс для того, чтобы начать движение к миру в этом регионе. Важно этот шанс не упустить, важно немедленно осознать новизну складывающейся обстановки в мире и в полной мере использовать ее для преодоления прежних стереотипов, для перехода от риторики к спокойной, деловой, взвешенной работе по формированию прочного и справедливого мира на древней земле Ближнего Востока.

Г-н ШАМУЯРИРА (Зимбабве) (говорит по-английски): Прошло почти сорок лет с того времени, когда в последний раз Генеральная Ассамблея проводилась в этом расположенном у озера прекрасном городе Женеве. Когда создавалась Организация Объединенных Наций, мы приняли решение перевести нашу штаб-квартиру в Нью-Йорк, где мы жили и работали до сегодняшнего дня.

Но прежде чем я остановлюсь подробнее на вопросе, который собрал нас всех здесь, я хотел бы от имени движения неприсоединившихся стран выразить наши глубочайшие соболезнования и сочувствие советскому народу и его правительству по поводу трагической гибели тысяч людей, а также огромного материального ущерба в результате случившегося на прошлой неделе в Армении сильнейшего землетрясения. Мы хотели бы присоединить и наш голос к тем, кто уже выступал перед нами, и призвать международное сообщество оказать полную поддержку усилиям, предпринимаемым советскими властями по облегчению участи пострадавших в результате этого трагического бедствия. Председатель движения неприсоединения уже обратился с просьбой ко всем членам движения оказать Советскому Союзу и советскому народу помощь, которую они могут предоставить.

Хотя наше возвращение в Женеву наполнило сердца многих из нас чувством ностальгии, оно также вызвало у нас неприятное ощущение путешествия по несчастливой дороге. Ибо наше возвращение в этот город не было добровольным, оно было вынужденным. Изоляционистская черта, которая удерживала Соединенные Штаты от вступления в Лигу Наций, вновь возобладала в его негативном отношении к многосторонности 80-х годов и частично привела к решению, которое вынудило нас перенести эту сессию Генеральной Ассамблеи в Женеву.

(Г-н Шамуярира, Зимбабве)

В начале этого года сорок вторая сессия Генеральной Ассамблеи трижды возобновлялась для того, чтобы обдумать, какие принять меры в отношении решения Соединенных Штатов, страны, где располагаются Центральные учреждения Организации Объединенных Наций, о закрытии Миссии наблюдателя ООП при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. В ходе переговоров по этому вопросу с Генеральным Секретарем принимающая страна заявила, что она намерена закрыть Миссию наблюдателя ООП "независимо от обязательств Соединенных Штатов по соглашению о месторасположении Центральных учреждений ООН", которое упоминалось многими ораторами вчера и сегодня. Это совершенно явное, неприкрытое высокомерие со стороны Соединенных Штатов. Ответ Генеральной Ассамблеи был не менее впечатляющим. Она отвергла позицию США и передала вопрос на рассмотрение в Международный Суд. Перед лицом твердого и решительного сопротивления со стороны международного сообщества принимающая страна не стала принимать предусматривавшихся ею незаконных шагов в отношении Миссии ООП при Организации Объединенных Наций.

Сегодня Генеральная Ассамблея вынуждена вновь принять чрезвычайные меры в ответ на решение принимающей страны, принятое в нарушение ее договорных обязательств. Генеральная Ассамблея приняла решение перенести в Женеву обсуждение пункта 37 повестки дня – вопроса о Палестине, – поскольку 26 ноября 1988 года Соединенные Штаты отказались выдать визу Председателю Исполкома Национального совета Палестины г-ну Арафату для участия в работе сорок третьей сессии Генеральной Ассамблеи в Нью-Йорке.

Помимо того, что это подрывает беспрепятственную, нормальную и эффективную работу Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, отказ Соединенных Штатов выдать визу Председателю Исполкома Национального совета Палестины г-ну Арафату отражает пренебрежительное отношение принимающей страны к международному праву и неуважение к Организации Объединенных Наций. В своем заявлении, распространенном в Нью-Йорке 28 ноября этого года, Генеральный Секретарь заявил, что решение принимающей страны несовместимо с ее обязательствами по Соглашению о Центральном учреждениях и если решение не будет изменено, то это может:

"осложнить и затруднить предстоящее обсуждение вопроса о Палестине и положения на Ближнем Востоке на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи".

Мы согласны с этим заявлением Генерального Секретаря.

(Г-н Шамуярира, Зимбабве)

Соединенные Штаты настаивают на том, что решение было принято в интересах "обеспечения национальной безопасности". Все международное сообщество, за исключением Израиля, разумеется, отвергло этот аргумент как абсурдный и неприемлемый. С учетом четких и однозначных международных правовых обязательств принимающей страны, которые были приняты самими Соединенными Штатами, а также почти единодушного призыва данной Ассамблеи, содержащегося в ее резолюции от 30 ноября этого года, и других международных органов, глав государств и правительств, включая Президента моей страны, который выступал как Председатель движения неприсоединения и как Президент Зимбабве, моя делегация надеялась, что принимающая страна будет действовать разумно и пересмотрит свой подход. К нашему глубочайшему разочарованию, приняв решение упорно придерживаться первоначального неразумного решения, Соединенные Штаты не только пренебрегли этими международными призывами, но и – что еще хуже – продемонстрировали пренебрежение к международному праву и к Организации Объединенных Наций, а также к тем идеалам, которые она отстаивает. Предыдущие ораторы говорили об этом. Однако движение неприсоединения хотело бы указать на серьезность положения и принятого решения и на то, что отказ изменить позицию создает угрозу нормальной работе Организации Объединенных Наций.

Юрисконсульт Организации Объединенных Наций в своем заявлении на 136-м заседании Комитета по сношениям со страной пребывания, состоявшемся 28 ноября, изложил свое мнение, что просьба о выдаче визы г-ну Арафату подпадает под статьи 11, 12 и 13 Соглашения о Центральном учреждении, где среди прочего говорится о том, что лицам, которых приглашает Организация Объединенных Наций, должен быть обеспечен доступ в район Центральном учреждений, независимо от состояния двусторонних отношений с принимающей страной, и что необходимые визы должны быть предоставлены ... в кратчайшие сроки". В Соглашении о Центральном учреждении подчеркивается, что тем, кто приезжает, чтобы выступить в Организации Объединенных Наций, должны быть предоставлены необходимые визы, независимо от взаимоотношений между страной, которую они представляют, и Соединенными Штатами. Юрисконсульт также ясно заявил, что в Соглашении о Центральном учреждении не оговаривается право запретить въезд тем, кто, по мнению принимающей страны, представляет угрозу ее безопасности. Поэтому, по его мнению, принимающая страна была и остается обязана выдать визу Председателю Исполкома г-ну Арафату. Моя

(Г-н Шамуярира, Зимбабве)

делегация полностью поддерживает мнение Юрисконсультанта ООН, и я с удовлетворением отмечаю, что ряд выступивших здесь других делегаций разделяют эту позицию.

Моя делегация присоединилась к решению международного сообщества о переносе обсуждения этого вопроса в Женеву как способе преодоления препятствий, созданных принимающей страной в Нью-Йорке. Однако по-прежнему предстоит решить ряд сложных и важных вопросов. Обеспечивает ли перенос в Женеву полноценное обсуждение и отыскание решения всех основных аспектов проблемы? Остается фактом то, что незаконное и пренебрежительное решение принимающей страны остается в силе. И когда наши делегации возвратятся в Нью-Йорк, неуважительное и пренебрежительное отношение принимающей страны к Организации Объединенных Наций сохранится. Права Организации Объединенных Наций по Соглашению о Центральном учреждении нарушены. Принимающая страна взяла на себя право определять, кто из мировых деятелей может выступать в Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Можем ли мы в таких условиях продолжать мириться с таким пренебрежительным отношением? Если мы это сделаем, то что останется от универсальности нашей Организации? И должна ли наша реакция в дальнейшем сводиться к тому, что мы будем переносить сессию в Женеву всякий раз, когда принимающая страна будет "указывать" на кого-либо из нас? Если так, то как быть тогда с чрезмерным финансовым бременем, которое должны будут нести Организация Объединенных Наций и ее члены, в особенности небогатые развивающиеся страны?

Мы глубоко озабочены этими многочисленными тревожными вопросами относительно приемлемости Нью-Йорка как месторасположения, которое обеспечивало бы безопасную, беспрепятственную и независимую работу Центральным учреждениям всемирной Организации. Поэтому мы надеемся, что Генеральный Секретарь обратится к принимающей стране за разъяснениями и проинформирует нас в той или иной степени по этим вопросам. Мы не можем согласиться с тем, что принимающая страна произвольно устанавливает численность представительств при Организации Объединенных Наций и задерживает членов семей сотрудников, пользующихся иммунитетом по Соглашению о Центральном учреждении, и т.п.

Трагизм нынешнего положения состоит в том, что эти события протекают на фоне событий на Ближнем Востоке, которые оказали положительное влияние на положение в регионе и приоткрыли новые возможности. Я имею в виду интифад, решение Иордании в отношении Западного Берега и результаты недавней сессии Национального совета Палестины в Алжире. Эти события обусловили новые реальности на Ближнем Востоке.



Интифада – народное восстание палестинского народа против израильской оккупации – подняла борьбу за неотъемлемые права палестинского народа на качественно новый уровень. Восстание, которое длится уже 12 месяцев, представляет собой протест против "ползучей аннексии" палестинских оккупированных территорий, что является конечной и открытой целью таких израильских действий, как перемещение и депортация палестинцев, создание еврейских поселений в оккупированной Палестине, захват палестинских земель и изменение географических и демографических характеристик оккупированных территорий. Такое изменение географии Израиля, как известно, является постоянным явлением, начиная с 1948 года. Израильские власти продолжают захватывать одну часть территории за другой, расширяя территорию, предоставленную им соглашением 1948 года.

Интифада продемонстрировала, что за 20 лет израильской оккупации террор и репрессии не смогли сломить воли и решимости палестинцев жить в условиях свободы на своей родине или их решимости освободить оккупированные территории и создать независимое палестинское государство, а также их солидарность со своим единственным и подлинным представителем – Организацией освобождения Палестины (ООП). Как справедливо отмечает Генеральный секретарь в своем докладе о работе Организации за этот год, восстание ярко продемонстрировало опасность тупика, являющегося результатом неспособности договориться о процессе переговоров. Этот героический этап борьбы палестинского народа сделал особо срочной и настоятельной необходимость начать процесс переговоров по палестинскому вопросу.

Ввиду этих событий израильские власти активизировали свою политику "железного кулака" и прибегли к различным жестоким мерам в попытке подавить восстание. Представитель государства Израиль, выступавший ранее сегодня утром, изложил позицию своего правительства и его делегации в отношении переговоров. Израиль заявляет, что он хочет вести прямые переговоры с арабами и с палестинцами. Но мы отметили, что в своем заявлении он не сказал, что Израиль хочет вести прямые переговоры с ООП – подлинным представителем палестинского народа. Он хочет вести переговоры с арабами или арабскими народами по своему усмотрению, а также с палестинцами по собственному выбору. Вчера Председатель Арафат призвал к прямым переговорам с Израилем. Представитель Израиля не ответил на этот вопрос. Готов ли Израиль к

(Г-н Шамуярира, Зимбабве)

прямым переговорам с подлинным представителем палестинского народа, а именно – с ООП? Именно этот вопрос он должен себе задать. Можно говорить о стремлении к переговорам, но совсем другое дело определять сторону, с которой ты собираешься вести переговоры.

Международная пресса, последний доклад Верховного комиссара Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) и красноречивые отчеты, содержащиеся в докладе Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий свидетельствуют об использовании боевых патронов, включая пули с высокой начальной скоростью и слезоточивые газы, которые применяются против безоружных палестинских мужчин, женщин и детей. Израильский представитель, выступавший сегодня утром, говорил о стремлении его народа к миру и переговорам. Но именно этот народ является самым серьезным нарушителем в том, что касается нарушения мира, жестокости и разжигания насилия не только против палестинского народа, но даже против народа Ливана и других арабских государств. Имели место также многочисленные жестокие избиения, включая преднамеренное нанесение увечий, задержания, разрушение и опечатывание домов, где проживали семьи палестинцев, обвиняемых в участии в восстании – интифаде, о котором я говорил; высылку отдельных лиц, подозреваемых в участии в руководстве восстанием. В своем вчерашнем выступлении Председатель Арафат, фактически, подробно рассказал Ассамблее о действиях Израиля по подавлению восстания, и поэтому я не буду утомлять членов Ассамблеи новыми деталями об этом.

Неприсоединившиеся страны неоднократно выражали свою глубокую озабоченность по поводу расширения этой бесчеловечной практики оккупационных сил на оккупированной территории в отчаянной попытке подавить восстание. Вызывает глубокое беспокойство тот факт, что по-прежнему отсутствуют все формы защиты борющихся палестинцев и других арабов. Восстание является явным, но отчаянным и яростным ответом беззащитного палестинского населения оккупированных территорий.

На недавней встрече министров иностранных дел неприсоединившихся государств, проходившей в Никосии, они призвали Совет Безопасности взять оккупированные палестинские территории под временное наблюдение Организации Объединенных Наций в целях защиты палестинского народа. Мы обратились с этим призывом к Организации

(Г-н Шамуярира, Зимбабве)

Объединенных Наций на заседаниях Генеральной Ассамблеи в сентябре, и мы подтверждаем здесь эту позицию. Мы также хотели бы призвать к осуществлению настоятельно необходимых мер по обеспечению безопасности и защиты палестинцев, которые были предложены Генеральным секретарем в его докладе, представленном Совету Безопасности в соответствии с его резолюцией 605 (1987).

Комитет неприсоединившихся стран по Палестине в своем коммюнике, опубликованном в Никосии 7 сентября 1988 года, призвал Совет Безопасности рассмотреть эти рекомендации с тем, чтобы разрешить их выполнение и, в частности, тех мер, которые касаются обеспечения физической и юридической защиты, а также оказания общей помощи и защиты через сообщения международных средств массовой информации. Мы хотели бы вновь обратиться к Организации Объединенных Наций с просьбой стать на определенное время защитником оккупированных территорий и их населения, сохраняя присутствие Организации Объединенных Наций на этих территориях.

Другое важное событие, содействующее новым политическим событиям на Ближнем Востоке, о чем я говорил ранее, касается дополнительной ответственности, взятой на себя Исполнительным комитетом ООП после решения Иорданского Хашимитского Королевства, принятого в июле этого года в отношении Западного берега. Это важное событие, а также последовавшее за этим сотрудничество между Иорданией и ООП, является фактором, который нельзя игнорировать в будущих мирных инициативах на Ближнем Востоке. Это событие, а также интифада являются двумя факторами, которые качественно изменили ситуацию на Ближнем Востоке. Оно четко свидетельствует, что только ООП имеет полное право представлять палестинский народ и участвовать на независимой и равной основе с другими сторонами и правительствами во всех мероприятиях, международных конференциях и усилиях, направленных на обеспечение соблюдения и осуществление неотъемлемых прав палестинского народа.

(Г-н Шамуярира, Зимбабве)

Сессия Национального совета Палестины (НСП), проходившая недавно в Алжире под знаком интифады, явилась историческим событием. На этой сессии ООП сделала конструктивное предложение о проведении переговоров на основе резолюций Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973). На ней также был предпринят смелый шаг провозглашения создания палестинского государства на палестинской территории на основе резолюции Генеральной Ассамблеи 181 (II) в соответствии с универсально признанными неотъемлемыми правами палестинского народа.

Эти исторические решения Национального совета Палестины, которые были представлены вчера Председателем Арафатом, привели к появлению новой атмосферы, содействующей оживлению мирного процесса на Ближнем Востоке. Вскоре после сессии НСП сам Председатель Арафат призвал к скорейшему возобновлению процесса переговоров. В своем заявлении несколько минут назад представитель Советского Союза указал один из путей, с которого можно немедленно начать процесс переговоров.

Большинство государств – членов Организации Объединенных Наций приветствовало решения НСП и выразило готовность воспользоваться исторической возможностью, предоставляемой этими решениями. Председатель движения неприсоединившихся стран товарищ Роберт Мугабе в заявлении от 17 ноября приветствовал эти решения и призвал Израиль и его союзников проявить дипломатическую гибкость в этих изменившихся обстоятельствах и согласиться со скорейшим созывом международной мирной конференции, в которой ООП будет принимать участие на равной основе с другими сторонами. Двенадцать государств – членов Европейского сообщества в декларации, опубликованной 21 ноября в Брюсселе, откликнулись на результаты сессии НСП, охарактеризовав ее решения как позитивные меры в направлении мирного урегулирования арабо-израильского конфликта, и призвали все вовлеченные стороны воспользоваться этой возможностью, чтобы внести свой положительный вклад в мирный процесс. Советский Союз и другие социалистические страны также одобрили принятие алжирских решений.

Всем откликам, полученным Председателем движения неприсоединившихся стран от других государств-членов этого движения, присуща общая черта: твердая поддержка решений НСП и стремление к тому, чтобы поиск решения ближневосточной проблемы был перенесен за стол конференции.

(Г-н Шамуярира, Зимбабве)

Однако отклики Израиля и Соединенных Штатов на появившуюся возможность мирного урегулирования, благодаря последним событиям и решениям НСП, были самыми разочаровывающими. Даже их реакция на вчерашнее выступление Председателя Арафата вновь не была удовлетворительной, им нужны разъяснения, по-прежнему говорилось о двусмысленности в выступлении, которое было совершенно ясным: все, кто слушал его вчера, считают, что он в ясной и соответствующей форме изложил свои взгляды.

После вялой поддержки усилий Генерального секретаря по изучению возможностей для созыва международной мирной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций и проталкивания своих собственных инициатив Соединенные Штаты и Израиль сейчас, по-видимому, ищут новые предлоги, чтобы захлопнуть недавно открывшуюся дверь, ведущую к миру. Сейчас нам говорят, что решения НСП не идут так далеко, что ООП не выполнила требований о признании, что ООП не дала ясного ответа и что ее решения являются двусмысленными, нечеткими и расплывчатыми, хотя мы считаем их очень ясными и недвусмысленными. Но, конечно, если существует необходимость разъяснения этих решений и рассматриваемых вопросов, самое подходящее место для этого – конференция с участием всех вовлеченных сторон, включая саму ООП, а не переговоры с избранными представителями, как того хотят некоторые. Наш призыв перейти к мирному процессу сейчас еще более актуален в связи с последними событиями.

Если опасения, высказанные Соединенными Штатами и Израилем, были столь обоснованы, то почему Соединенные Штаты пошли так далеко, что нарушили международное право, пытаясь помешать Председателю Арафату высказать свое мнение перед всем миром? Мы считаем необходимым отметить, что Соединенные Штаты Америки, которые в своей последней инициативе настаивают на том, что участники переговоров должны признать резолюции Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973), сейчас, после решения НСП и признания этих резолюций, не очень уверенно заявляют, что НСП "еще не сделал решающего шага". Но что они имеют в виду под этим, если никто не хочет вести переговоры с палестинцами? И Соединенные Штаты, и Израиль по-прежнему отказываются вести диалог с ООП. Представитель Израиля сегодня утром, говоря о Западном берегу и секторе Газа, назвал их "Иудеей и Самарией", возвращаясь к библейским названиям этих мест. Он не рассматривает возможность переговоров с ООП. Если Соединенные Штаты и Израиль не хотят вести переговоры с ООП, как можно выяснить вопросы?

(Г-н Шамуярира, Зимбабве)

Разве справедливо призывать ООП вести переговоры в одиночестве, пока она не выполнит неопределенных и нечетких пораженческих условий, которые выдвигает режим Шамира? Кто-то здесь меняет правила по ходу игры, поэтому мы должны заявить, что игра ведется нечестно. Кроме того, мы считаем возмутительным то, что какое-либо государство может присваивать себе право предписывать, кто может быть подлинным руководителем палестинского народа, в то время когда сам палестинский народ избрал своих руководителей. Разве это не самоопределение? Разве это то, о чем говорится в Уставе Организации Объединенных Наций? Разве не об этом сказано в Атлантической Хартии? О каких условиях признания для палестинского представителя мы говорим сейчас?

Палестинский народ на оккупированных территориях и в изгнании давно подтвердил, что ООП является его подлинным представителем. Мы, в движении неприсоединившихся стран, всегда поддерживали ООП, которая является полноправным членом нашего движения, и только она имеет право представлять палестинский народ и участвовать на независимой и равной основе во всех усилиях, международных конференциях и другой деятельности, цель которых состоит в обеспечении и уважении неотъемлемых прав палестинского народа.

Поэтому мы приветствуем провозглашение палестинского государства НСП. Более 80 государств уже признали палестинское государство. Декларация НСП четко свидетельствует о том, что палестинское государство провозглашено на основе резолюции Генеральной Ассамблеи 181 (II). Кроме того, создание суверенного, независимого палестинского государства по-прежнему остается среди универсально признанных неотъемлемых прав палестинского народа.

От имени движения неприсоединившихся стран я хотел бы передать нашу искреннюю признательность Председателю Арафату за то важное решение выступить перед Ассамблеей, чтобы рассказать о важных решениях, принятых НСП. Наше движение высоко ценит выдающееся руководство Председателя Арафата законной борьбой палестинского народа против оккупации, и, как я отмечал ранее, Председатель движения призвал неприсоединившиеся страны поддержать недавно провозглашенное государство.

Мы высоко оцениваем важные решения НСП, которые представляют реальную возможность для подлинного прорыва в мирном процессе на Ближнем Востоке, который зашел в тупик. Председатель Арафат подробно разъяснил эти решения на прошлой неделе в Стокгольме и он красноречиво сделал это еще раз вчера.

(Г-н Шамуярира, Зимбабве)

Сейчас пришло время всему международному сообществу во главе с Советом Безопасности активизировать усилия по содействию эффективного процесса переговоров. Мы хотели бы обратиться с призывом к Соединенным Штатам, чтобы они проявили мужество и сделали то, что необходимо. Соединенные Штаты как мировой лидер должны это сделать для себя и для всех нас. Роль Соединенных Штатов в мирном процессе на Ближнем Востоке остается незаменимой и нельзя отрицать того факта, что эта роль будет иметь положительное значение, если будет признано, что палестинский вопрос является основой ближневосточной проблемы. Отказываться даже выслушать ООП и отказывать ей в участии на равной и независимой основе в переговорах – равносильно игнорированию реальности. Это означает игнорировать тот факт, что палестинский вопрос лежит в основе ближневосточной проблемы.

Соединенные Штаты как ведущая держава и страна, являющаяся основным сторонником Израиля, а также как постоянный член Совета Безопасности, должны играть важную роль в решении палестинского вопроса. Поэтому их неизменный авторитет и моральное руководство должны оставаться в целостности. Морально ослабленные Соединенные Штаты – это плохо для всех: и для всего мира, и для борьбы палестинцев и, несомненно, для безопасности Израиля.

Мы хотели бы также обратиться к британскому правительству, которое, в конечном итоге, создало эту проблему на Ближнем Востоке, с тем чтобы оно проявило более конструктивный подход к данному вопросу. Мы с удовлетворением отметили, что правительство Соединенного Королевства вступило в контакт с ООП несколько недель назад, и мы надеемся, что эти контакты будут продолжены и правительство Великобритании займет более позитивную позицию, как это было сделано другими государствами – членами Европейского сообщества, и выступит в поддержку справедливого дела палестинского народа. Оно должно осознать свою историческую ответственность и взять на себя бремя своих обязанностей, вытекающих из того факта, что оно создало неразрешимую проблему, поселив еврейское население на палестинской территории в конце второй мировой войны.

Отказ Соединенных Штатов выдать визу Председателю Арафату является не только нарушением важных международных соглашений, добровольно заключенных Соединенными Штатами Америки, но и вызовом нашему представлению о порядочности и приличиям. Как мы можем, с одной стороны, призывать ООП к применению мирных средств в достижении своих целей и, с другой стороны, отказывать в возможности выступить на международном форуме такого рода, обратиться к мировому общественному мнению, изложить свою позицию всему миру? Если, конечно, наша цель не состоит в том, чтобы заставить палестинцев согласиться с утратой права на самоопределение и государственность, мы никогда не сможем примириться с отказом выдать визу Председателю Арафату и никогда не сможем примириться с попытками заставить замолчать ООП, этого законного представителя палестинского народа.

Мудрое и смелое руководство было проявлено со стороны ООП и арабских прифронтовых государств в поисках мира на Ближнем Востоке. ООП действовало в целях достижения подлинного мира и заложило основы для этого начала процесса переговоров.



Другие руководители в мире должны действовать таким же образом и способствовать поддержанию атмосферы, которая облегчит конструктивное использование вновь открытых путей для обеспечения мира.

Г-н АНДЕРССОН (Швеция) (говорит по-английски): Покойный премьер-министр Швеции Улоф Пальме в своем последнем интервью 28 февраля 1986 года, за несколько часов до того как он был убит сказал следующее:

"Отношения между двумя сверхдержавами в течение долгого времени были прохладными. Однако теперь налицо явные признаки того, что лед тронулся. Международная ситуация улучшилась. Недоверие исчезает, как туман в раннее весеннее утро. Мы отмечаем некоторые признаки разрядки".

Это поистине пророческое заявление. Прохладную атмосферу сменили переговоры, и наступило улучшение отношений между сверхдержавами. Было подписано первое соглашение в области ядерного разоружения. Разрешаются некоторые региональные конфликты.

На Ближнем Востоке также имели место значительные изменения. Восстание на палестинских территориях, оккупированных Израилем с 1967 года, создало новую ситуацию. Палестинский народ ясно продемонстрировал, что он больше не приемлет продолжающуюся оккупацию. Организация освобождения Палестины ясно заявила, что она хочет вступить в переговоры с Израилем в рамках Международной мирной конференции на основе осуществления решения о создании двух государств. Создана основа для важного прогресса в мирном процессе.

Я лично и моя страна - истинные друзья как палестинцев, так и израильтян. Поэтому мы испытываем глубокое отчаяние в связи с тем, что два народа живут не в мире, а враждуют друг с другом.

Организация Объединенных Наций несет особую ответственность за урегулирование конфликта на Ближнем Востоке. Организация Объединенных Наций обеспечила основу для создания еврейского и арабского государств в Палестине. Еврейское государство было создано 40 лет назад. Сейчас настало время для того, чтобы международное сообщество уделило должное внимание вопросу о палестинских национальных устремлениях.

В течение многих лет мы обращались к ООП с призывом признать право Израиля на существование в рамках безопасных и признанных границ. Мы также призывали ООП отказаться от всех форм терроризма.

В течение многих лет мы обращались с призывом к Соединенным Штатам признать право палестинского народа на самоопределение.

В течение многих лет мы призывали Израиль прекратить оккупацию палестинской территории и начать диалог с ООП, ведущий к мирному сосуществованию двух народов, которые перенесли так много страданий.

Сегодня мы испытываем чувство огромного удовлетворения в связи с тем, что ООП через своего Председателя г-на Арафата, заявила, по нашему мнению, следующее: ООП готова вести переговоры с Израилем в рамках международной конференции по вопросу о всеобъемлющем мирном урегулировании арабо-израильского конфликта на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, ООП обязуется уважать право Израиля на существование в мире в рамках безопасных и признанных границ: ООП осуждает терроризм во всех его формах, включая государственный терроризм. По нашему мнению, это не может быть неверно истолковано, даже при самом большом недоверии.

Мы сейчас считаем, что подготовлена основа для открытия диалога между Соединенными Штатами и ООП. Сделан важный шаг на пути к установлению мира и примирению между палестинцами и израильтянами.

Мы постоянно отстаивали право палестинского народа на самоопределение. Само собой разумеется, что это право должно включать право на выбор своих собственных представителей и право на создание собственного государства.

Швеция несет ответственность в плане существования и признания Израиля. В течение 40 лет Швеция поддерживала право Израиля на то, чтобы жить в мире. Эта поддержка будет оказываться ею и впредь.

То, чего требуют палестинцы сегодня, это право создать собственное государство наряду с государством Израиль, как это и было решено этой всемирной Организацией более 40 лет назад.

(Г-н Андерссон, Швеция)

В долгосрочных интересах Израиля не только быть признанным соседними народами и государствами, но и самому признать их.

Моим израильским друзьям я хотел бы сказать: вспомните и подумайте над тем, что сказал Бен Гурион в июле 1967 года. Он тогда настаивал на том, чтобы оккупированные территории были в ближайшее время возвращены; сохранение их могло бы привести к изменению, а в конечном итоге и к уничтожению еврейского государства.

Поэтому я призываю израильское правительство открыто заявить на этой Ассамблее, что Израиль не намерен аннексировать или и далее оккупировать территории, занятые силой в 1967 году. Я также призываю израильское правительство взять протянутую руку Организации освобождения Палестины и проявить аналогичную готовность вести переговоры. Сейчас Израиль должен сделать встречный шаг.

Шведское правительство приветствовало решения недавней сессии Национального совета Палестины в Алжире. Мы разделяем мнение, что международная мирная конференция под эгидой Организации Объединенных Наций должна быть созвана и что основой для мирного решения должны быть резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности и право палестинцев на самоопределение.

Если Швеция может помочь в преодолении разногласий и содействии мирному процессу, мы готовы это сделать. Именно в этом духе была созвана встреча в Стокгольме на прошлой неделе между представителями ООП и группой американских еврейских представителей.

Швеция твердо верит в необходимость международной солидарности. Шведы – люди, которым повезло. Мы живем в условиях мира в течение 175 лет. Мы могли строить наше общество в условиях свободы без внешнего вмешательства.

Мы готовы вместе с другими странами оказывать помощь в заживлении ран, которые в течение десятилетий вражды оставались открытыми. Мы готовы любым образом поддержать тех, кто стремится к миру. Мы готовы оказывать гуманитарную и экономическую помощь жертвам оккупации.

Сейчас необходимы смелые политические действия и мужество со стороны всех заинтересованных сторон. Пусть не будет сказано, что, несмотря на все, что произошло в 1988 году, этот год войдет в историю как еще один год упущенных возможностей в поисках мира на Ближнем Востоке.

Г-н ВАКИЛЬ (Афганистан) (говорит на дари; английский текст представлен делегацией): В начале настоящих прений Генеральной Ассамблеи по вопросу о Палестине мы услышали очень важную и вдохновляющую речь г-на Ясира Арафата, Председателя Исполнительного комитета Организации освобождения Палестины (ООП). Позвольте мне выразить нашу глубокую признательность за мудрые слова и практические идеи, которые представил палестинский руководитель для решения вопроса Палестины в качестве ключа к решению всей ближневосточной проблемы и создания справедливого и прочного мира в этом беспокойном регионе. Мы уверены, что это ключевое выступление окажется важным позитивным фактором в ходе конструктивного обсуждения вопроса Палестины этой Ассамблеей.

Однако, к сожалению, это выступление было сделано здесь в Женеве, а не в штаб-квартире Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Мы присоединились к подавляющему большинству государств-членов, выразив наше сожаление в связи с актом, который, несомненно, является нарушением со стороны Соединенных Штатов соглашения о центральных учреждениях и норм международного права. Мы вновь заявляем о неоспоримом праве Организации освобождения Палестины участвовать в работе и сессиях Организации Объединенных Наций и иметь в этих целях свободный доступ в Организацию. Мы поддержим проект резолюции, который призывает к предоставлению палестинскому государству прав и привилегий, которыми сейчас пользуется ООП в Организации Объединенных Наций. Это соответствует нашей традиционной поддержке резолюций Генеральной Ассамблеи по вопросу о Палестине.

В этот момент развития его трудной истории, когда героический народ Палестины открыл новую страницу национальной жизни, я имею честь выразить руководству и народу братской Палестины наши горячие и сердечные поздравления в связи с историческим провозглашением 15 ноября 1988 года палестинского государства. Нет сомнения, что это является значительным событием на пути осуществления национальных чаяний мужественного народа Палестины. Я рад отметить, что правительство Республики Афганистан, которое уже поддерживало дипломатические отношения с ООП, признало палестинское государство.

Мы также приветствуем решительный и мужественный шаг ООП, каким является принятие Национальным советом Палестины политического коммюнике 15 ноября в Алжире, а также Стокгольмской декларации. Политическое коммюнике – документ огромной важности – предоставляет реальную, историческую возможность всем заинтересованным

(Г-н Вакиль, Афганистан)

сторонам арабо-израильского конфликта решить ближневосточную проблему мирным путем и добиться подлинного и прочного мира в регионе. Как мы уже ранее заявляли в Нью-Йорке, дело международного мира и безопасности диктует, чтобы эта уникальная возможность не была упущена\*.

В нынешних международных обстоятельствах новое политическое мышление в международных отношениях привело к появлению новых тенденций в отношении урегулирования международных конфликтов; появились более реальные надежды на устранение очагов региональных конфликтов.

Заключение Женевских соглашений по урегулированию положения вокруг Афганистана, резолюция, принятая сорок третьей сессией Генеральной Ассамблеи в этом отношении, и заявления г-на Михаила Горбачева о мирном урегулировании региональных конфликтов, – особенно его предложения по политическому урегулированию положения вокруг моей страны, что было отражено в его выступлении на этой сессии Генеральной Ассамблеи, – представляют собой выдающиеся примеры политических и глобальных решений региональных конфликтов. Поэтому мы должны прийти к выводу, что использование силы не дает основы для решения региональных конфликтов и нет другой альтернативы, кроме отыскания политических решений, переговоров и диалога между заинтересованными сторонами. Поэтому мы заявляем, что новое политическое мышление в отношении региональных конфликтов открыло новые горизонты урегулирования международных отношений и снижения напряженности в рамках урегулирования региональных конфликтов, среди них и ближневосточной проблемы, основанной на решении палестинского вопроса.

---

\* Г-н Аш-Шакар (Бахрейн), Заместитель Председателя, занимает место Председателя.

Как всем нам хорошо известно, в течение четырех десятилетий центром ближневосточной проблемы является вопрос о Палестине, который также лежит в основе всего арабо-израильского конфликта. Это огромная человеческая трагедия колоссальных масштабов, затрагивающая не просто ряд отдельных лиц, а целую нацию. Проводя политику агрессии, оккупации и репрессий, направленную против палестинцев и всей арабской нации, Израиль лишил народ Палестины не только своих домов и своей собственности, но и своей территории и унаследованной от предков земли. Те палестинцы, которые остались на оккупированной палестинской земле, систематически подвергаются жестоким репрессиям и полностью лишены своих человеческих прав.

В связи с этим поистине достойно сожаления то, что палестинцам не удается избежать опасности израильской агрессии даже в изгнании. Израильское нападение на палестинских беженцев в Ливане 9 декабря 1988 года является еще одним постыдным актом в целой серии вооруженных агрессий, демонстрирующих самую суть израильской политики в отношении палестинского народа и арабской нации в целом. И все это происходит тогда, когда во всех уголках мира празднуется сорокалетие Всеобщей декларации прав человека.

Вопиющий акт агрессии против палестинцев, совершенный в полное презрение независимости и национального суверенитета Ливана, является напоминанием о кровавой и зверской резне в палестинских лагерях беженцев Сабре и Шатиле, а также о пиратских нападениях на другие арабские страны, таких, как, если называть лишь некоторые, террористические нападения Израиля на Тунис 16 августа нынешнего года и три года назад.

Огромное значение имеет также время совершения последнего террористического акта против палестинцев. Оно произошло ровно год спустя после начала героического восстания палестинского народа на Западном берегу и в секторе Газа, которое стало не чем иным, как закономерной реакцией на продолжающиеся израильские оккупацию и репрессии. Оно было совершено также накануне нынешнего обсуждения Генеральной Ассамблеей вопроса о Палестине.

Героическое восстание - интифада - палестинского народа на оккупированных территориях стало четким проявлением воли палестинского народа взять свою судьбу в свои руки. Восстание, продолжающееся несмотря на усиление израильскими оккупационными властями политики "железного кулака", на убийства сионистскими

(Г-н Вакиль, Афганистан)

репрессивными подразделениями палестинских юношей и девушек, женщин и детей, является не только реакцией на террористические и зверские акты, такие, как массовые расправы, депортация, уничтожение домов, насильное лишение земель, экспроприация собственности, убийства беззащитных жителей и другие формы нарушения человеческих прав палестинского народа, но также и демонстрацией его решимости любой ценой освободить свою землю и восстановить свою свободу и независимость. Это - необратимое историческое событие, которое свидетельствует, с одной стороны, о решимости палестинского народа обрести свое собственное государство, а с другой - о бесплодности израильских усилий продолжать оккупацию и в конечном итоге узурпировать Палестину. Со стороны угнетенного народа это справедливая борьба против оккупации, борьба, которая получает международную поддержку со всех уголков земного шара.

В том же контексте мы осуждаем израильские кощунственные акты в отношении святых мест на палестинской и других арабских территориях. Любые попытки сионистов, направленные на то, чтобы изменить политические, культурные, религиозные, демографические и прочие устои Палестины и других арабских территорий, незаконны и потому бесполезны. Мы также осуждаем израильскую политику насильного выселения палестинцев и конфискацию их земель с целью создания израильских поселений. Создание таких поселений противоречит международному праву и поэтому было отвергнуто международным сообществом.

Основные элементы решения вопроса о Палестине и урегулирования всей ближневосточной проблемы давно уже совершенно четко определены. Они были закреплены в многочисленных резолюциях Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности по этому вопросу. Однако, к сожалению, палестинский вопрос остается нерешенным, а Ближний Восток продолжает оставаться очагом напряженности и источником угрозы международному миру и безопасности. Продолжающееся состояние конфронтации, конфликта, нестабильности и беспокойства на Ближнем Востоке несет с собой кровопролитие, трагедию и разрушения целому народу региона и особенно палестинской нации.

Основная причина трагической ситуации заключается в отказе Израиля предоставить палестинскому народу его неотъемлемые права и продолжающаяся оккупация палестинской и других арабских земель. Такое положение сложилось также в результате полного неуважения Израилем международного права и резолюций Организации Объединенных Наций.

(Г-н Вакиль, Афганистан)

В противоположность ему арабские ближневосточные страны и Организация освобождения Палестины (ООП) вновь и вновь призывают к мирному урегулированию взрывоопасной ситуации на Ближнем Востоке. Их совместное решение, принятое в Фесе и впоследствии неоднократно подтвержденное на других встречах руководителей арабских стран, предложило альтернативу состоянию войны, конфликта и напряженности путем гарантирования неотъемлемых прав палестинского народа на свободу, независимость и собственную государственность. Политическое коммюнике Национального совета Палестины, принятое в Алжире 15 ноября нынешнего года, и последующие заявления официальных представителей ООП ясно свидетельствуют о желании палестинского народа разрешить вопрос о палестине мирными средствами. Генеральная Ассамблея должна оказать всестороннее давление на Израиль с тем, чтобы он встал на путь мира и мирных переговоров.

Лучшим средством для проведения таких переговоров является созыв международной мирной конференции по Ближнему Востоку с участием на равных основаниях всех заинтересованных сторон, включая ООП, единственного законного представителя палестинского народа. Перед конференцией должна быть поставлена задача добиться безусловного вывода израильских войск со всех оккупированных палестинских и арабских земель, включая Иерусалим, сирийские арабские Голанские высоты и южный Ливан, а также полного восстановления неотъемлемых прав народа Палестины вернуться на свою родину и создать там независимое Палестинское государство.

Мы убеждены, что это является единственным жизнеспособным решением ближневосточной проблемы и вопроса о Палестине, лежащего в ее основе. Это единственное средство восстановления истинного, справедливого и прочного мира в регионе.

В заключение я хотел бы воспользоваться случаем, чтобы вновь заявить о непоколебимой солидарности народа и правительства Республики Афганистан с героической и справедливой борьбой палестинского народа за освобождение своей земли и восстановление своих неотъемлемых прав. В конечном итоге они добьются триумфа своей борьбы, и мы верим, что этот день уже не так далек.

Г-н АХМЕД (Сомали) (говорит по-арабски): Позвольте мне выразить Председателю поздравления и признательность моего правительства за его продолжительные и неустанные усилия в руководстве работой сорок третьей сессии Генеральной Ассамблеи



(Г-н Ахмед, Сомали)

Организации Объединенных Наций и рассмотрением ею пункта 37 повестки дня, озаглавленного "Вопрос о Палестине". Эти усилия еще более укрепили огромное доверие моей делегации к его опытному и мудрому руководству.

Организация Объединенных Наций должна выполнять свои правовые обязательства. Мы привыкли обсуждать этот вопрос в Нью-Йорке, но, поскольку Соглашение о Центральном учреждении нарушено, мы вынуждены обсудить его здесь.

Несмотря на наличие препятствий и юридических преград, воздвигнутых с целью сорвать провозглашение палестинского арабского государства, усилия по установлению мира на Ближнем Востоке представляют для Организации Объединенных Наций важнейший объект внимания, в особенности в свете наметившейся в международных отношениях атмосферы ослабления напряженности и потепления в отношениях между двумя сверхдержавами, что создает благоприятные условия для международного сотрудничества в деле урегулирования региональных конфликтов. Государствам-членам представляется прекрасная возможность удвоить их усилия по нахождению решения палестинского вопроса, лежащего в основе конфликта и напряженности на Ближнем Востоке.

Вслед за принятием Национальным советом Палестины в Алжире исторических резолюций, сегодня настало время добиться глобального, всеобъемлющего урегулирования ближневосточного конфликта, в основе которого лежит палестинская проблема. Такое урегулирование может быть достигнуто путем обеспечения неотъемлемых прав палестинского народа и предоставления ему возможности осуществить свое право на самоопределение. Я хотел бы в связи с этим дать высокую оценку той роли, которую сыграл в деле продвижения к справедливому и надежному урегулированию палестинской проблемы Председатель Исполнительного комитета Организации освобождения Палестины (ООП) Ясир Арафат.

Сомали горячо поддерживает основополагающие принципы установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке согласно принятым по этому вопросу резолюциям Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, которые находятся в соответствии с принципами Организации Объединенных Наций и международного права, подтверждают незаконность захвата территорий с помощью силы и отстаивают право любого народа на самоопределение и независимость.

Мы еще раз заявляем о нашей безграничной поддержке призыва о полном и безоговорочном выводе всех вооруженных сил Израиля со всех оккупируемых им с 1967 года арабских территорий, включая и Священный город Иерусалим, и признании права палестинского народа на самоопределение и осуществление своего суверенитета в рамках независимого государства.

К сожалению, упорное игнорирование Израилем резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности по вопросу о Палестине, представляет собой

основное препятствие на пути к миру, ярким примером чего стала позиция, занятая Израилем в отношении принятых Национальным советом Палестины в Алжире 15 ноября 1988 года исторических решений, по-прежнему отвергающая законные национальные права палестинского народа.

Вне всякого сомнения, палестинская проблема лежит в центре ближневосточного конфликта. В 1988 году произошел важнейший поворот в развитии событий в этом районе, и сейчас имеет место сближение позиций сторон, делающее возможным урегулирование проблемы. Палестинская интифада на оккупированных территориях является ярчайшим примером отказа палестинского народа, в том числе его молодежи и людей пожилого возраста, жить в условиях продолжающейся с 1967 года незаконной израильской оккупации и неприятия использования силы для сохранения оккупации.

В этой связи я хотел бы напомнить о докладах, представленных Генеральным секретарем по данному вопросу, и о мерах, предпринятых арабскими государствами, в соответствии с нормами международного права, с целью создания условий, способных обеспечить достижение мирного и прочного урегулирования вопроса о Палестине, как об этом говорится в плане мирного урегулирования, который был выдвинут на Общеарабском совещании на высшем уровне в Фесе в 1982 году и который был одобрен на последующих совещаниях глав государств и правительств арабских государств. Исторические решения, принятые недавно, в ноябре 1988 года в Алжире, на демократической основе Национальным советом Палестины, стали венцом этих усилий и однозначным подтверждением стремления палестинского народа к торжеству мира и всех мирных усилий.

Провозглашение палестинского государства и политическое коммюнике, в котором отмечается, что резолюция 181 (II) Генеральной Ассамблеи от 1947 года представляет собой правовую основу для обеспечения права палестинского народа на создание по соседству с израильским государством и согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи своего независимого государства, являются ярким свидетельством наличия такого стремления.

Правительство и народ Сомали обращаются к Генеральной Ассамблее с настоятельным призывом незамедлительно предпринять усилия по созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку в соответствии с резолюциями, принятыми

(Г-н Ахмед, Сомали)

данным органом, и при участии в ней, на равноправной со всеми другими сторонами в конфликте основе, Организации освобождения Палестины как единственного законного представителя палестинского народа. Принятием в ноябре 1988 года резолюций Национального совета Палестины палестинский народ четко заявил о своем согласии с резолюциями 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности и тем самым создал условия для начала международной кампании за созыв международной мирной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций и при участии всех заинтересованных сторон.

Правительство Сомали обращается к двум сверхдержавам, государствам - членам Европейского сообщества и мировому сообществу в целом с призывом выполнить свои обязательства в отношении этого вопроса, с тем чтобы не была упущена имеющаяся возможность для установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Израиль должен безотлагательно подтвердить наличие у него доброй воли и заявить о своей готовности уйти с оккупируемых им с 1967 года арабских и палестинских земель, в том числе и из Иерусалима. Усилия всех государств - членов международного сообщества должны быть направлены на достижение всеобъемлющего и прочного урегулирования палестинской проблемы в соответствии с нормами международного права, правом народов на самоопределение, правами человека и правом жить в условиях мира и безопасности.

Г-н ЛАВАСАНИ (Исламская Республика Иран) (говорит по-арабски):

"Дозволено тем, с которыми сражаются, за то, что они обижены ... Поистине, Аллах может помочь им, -" (Коран, сура XXII: 39)

В начале своего выступления, в связи с началом второго года героического восстания мусульманского палестинского народа на оккупированных землях, я хотел бы приветствовать всех и каждого представителя этой мужественной нации и почтить души мучеников этого славного восстания; воистину, они являются настоящими мучениками борьбы за свободу и независимость своей любимой родины.

(Г-н Лавасани, Исламская  
Республика Иран)

Мы все выражаем признательность Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций за то, что она приняла решение провести эти заседания в Женеве в знак поддержки героического, славного важного восстания, которое, благодаря усилиям Генерального секретаря, может увенчаться успехом. Мы также выражаем свою признательность правительству Швейцарии за то, что оно проявило исключительное гостеприимство в связи с проведением этих заседаний.

Все мы знаем о том, что причиной переноса данных конкретных заседаний Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций из Центральных учреждений в Нью-Йорке в европейское отделение в Женеве явилось то, что Соединенные Штаты пренебрегли своими международными обязательствами, в частности по Соглашению о Центральных учреждениях, и упорно противодействовали осуществлению воли международного сообщества, а также мешали Организации Объединенных Наций выполнять свои обязательства.

Несомненно, что этот триумф воли международного сообщества, который выразился в проведении этих заседаний в Женеве, несмотря на препятствия, создаваемые сионистским режимом и правительством Соединенных Штатов, не только разоблачил высокомерную позицию Соединенных Штатов, но и стал также убедительным свидетельством того, что вопрос о Палестине глубоко укоренился в сознании народов мира. И нет сомнения в том, что если Соединенные Штаты или какая-либо другая держава попытаются отрицать этот неопровержимый факт, то единственное чего они этим добьются, так это своей собственной изоляции. В связи с этим вопросом Соединенные Штаты Америки уже оказались в изоляции на международной арене. Даже их ближайшие союзники выразили свое неодобрение по поводу принятого в этой связи Соединенными Штатами решения.

Из прошлого опыта, а также из того, что показали последние события, достаточно информированные люди знают о том, что враждебность Соединенных Штатов по отношению к мусульманскому палестинскому народу носит особенно острый и глубоко укоренившийся характер. Именно в силу этой причины все предпринимавшиеся до сих пор усилия, направленные на нормализацию обстановки, не давали никаких результатов. Другими словами, попытки добиться от Вашингтона смягчения его позиции не привели даже к

(Г-н Лавасани, Исламская  
Республика Иран)

самому малейшему изменению враждебности Соединенных Штатов по отношению к палестинскому народу. Причина этому ясна: между подлинной позицией Соединенных Штатов и позицией сионистских оккупантов Палестины нет никакой разницы.

Мы считаем, что надежды на смягчение позиции Соединенных Штатов по отношению к законным правам палестинского народа на его исконной родной земле представляют собой не более как иллюзию. Соединенные Штаты уже проявили свои недобрые намерения, и подтверждением этому служат события прошлого. Поэтому народную борьбу и вооруженную борьбу за освобождение Палестины в любых ее проявлениях не следует вновь ставить в зависимость от проверки подлинных намерений Соединенных Штатов, что лишь приведет к эскалации зверств, совершаемых сионистским режимом. Цели Соединенных Штатов не вызывают сомнений, и ожидание лишь приведет к увеличению числа преступлений, совершаемых сионистами против угнетенного палестинского народа.

В результате того, что народ Палестины по-прежнему остается объектом совершаемой против него несправедливости, оккупационный режим и его империалистические покровители лишают этот народ возможности осуществлять свои неотъемлемые права, правительства стран мира проявляют досадное безразличие к его судьбе. 8 декабря 1987 года палестинцы были вынуждены начать кампанию протеста, с бульжником в руках бросая вызов самому современному оружию своих врагов и оккупантов. Героическое восстание палестинского народа на оккупированных территориях пробудило сознание человечества и требует того, чтобы человечество заняло справедливую позицию по отношению к этому народу, к людям, которые, не жалея своих жизней, добиваются осуществления своих неотъемлемых прав.

Это благословенное восстание представляет собой проявление сильнейшего протеста мусульманского палестинского народа против присутствия сионистской оккупационной армии, в результате которого только за прошлый год 500 человек были убиты, 40 тысяч получили ранения, десятки тысяч оказались в заключении и громадное число людей оказалось в насильственном изгнании. Кроме того, сотни людей остались без крыши над головой. Этот революционный шаг заслуживает всяческой поддержки со стороны всех революционных сил мира в интересах осуществления прав мусульманского палестинского народа.

(Г-н Лавасани, Исламская  
Республика Иран)

Сопротивление пробудившейся палестинской нации, а также кровь, пролитая молодыми героями на пути к свободе и независимости Палестины, не только потрясли само основание, на котором зиждется власть сионистских захватчиков, но и привели к заметным изменениям в регионе и во всем мире. Наше присутствие здесь является убедительным подтверждением этой реальности и происшедших изменений.

Это восстание мужественного палестинского народа, которое охватило все оккупированные территории, как те из них, которые были оккупированы с 1948 года, так и те, которые были оккупированы с 1967 года, не только разоблечило расистскую сущность сионистского врага, но и привело к следующим результатам.

Во-первых, оно породило серьезный кризис в сионистском образовании, который поставил под вопрос само его дальнейшее существование.

Во-вторых, оно доказало, что палестинский народ, добивающийся создания своего собственного независимого государства, взял инициативу в свои руки в том, что касается защиты своих неотъемлемых прав, а также что продолжение оккупации его родины не сможет помешать ему добиваться осуществления своих неотъемлемых и законных прав.

В-третьих, это восстание подтвердило тот факт, что вопрос о Палестине имеет только одно настоящее решение, которое состоит в восстановлении неотъемлемого права палестинцев на самоопределение, за которое они совместно со всей исламской уммой борются на протяжении последних 40 лет.

В-четвертых, оно коренным образом изменило международное общественное мнение по вопросу о Палестине, изменило представление о народе, который с камнями в руках поднялся на борьбу против сионистов, вооруженных самым современным оружием.

Признание общенародного характера восстания угнетенного народа Палестины и поддержка этого народа, а также мужественного народа Ливана представляют собой наиглавнейшие принципы, на которых строится внешняя политика Исламской Республики Иран. Мы твердо уверены в том, что это народное движение представляет собой подходящее средство для того, чтобы отвоевать свою свободу у наглых захватчиков. Мы убеждены в том, что вопрос о Палестине касается всех людей, стремящихся к справедливости вообще, и всех мусульман, в частности. Поэтому Исламская Республика

(Г-н Лавасани, Исламская  
Республика Иран)

Иран заявляет о своей полной поддержке священного восстания, которое преследует своей целью освобождение Палестины и создание независимого палестинского государства на всех оккупированных территориях. Мы считаем, что любая мера, не способствующая достижению этой цели, не будет поддержана палестинским народом.



(Г-н Лавасани, Исламская  
Республика Иран)

Мы говорим об украденных правах палестинского народа на его историческую родину, на землю Палестины. Эта дискуссия происходит в Генеральной Ассамблее. В этих условиях мы не можем просто игнорировать угнетение, которое совершается в результате осуществления резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей. К сожалению, первый акт угнетения в отношении палестинского народа был совершен Генеральной Ассамблеей 29 ноября 1947 года в результате принятия ею резолюции о разделе Палестины. Когда спустя много лет Генеральная Ассамблея провозгласила 29 ноября Днем солидарности с палестинским народом, этот шаг фактически явился признанием вины и попыткой скрасить ее.

Сейчас, когда Генеральная Ассамблея воспротивилась властной позиции Соединенных Штатов и впервые в своей истории перенесла свою работу в Женеву, наступило время посмотреть на перечень несправедливых действий в отношении палестинского народа, особенно тех, которые явились следствием раздела Палестины.

Мы считаем резолюцию о разделе Палестины несправедливой. Единственным способом исправить эту несправедливость является создание палестинского государства на всей палестинской территории. Резолюция 181 (II), которая привела к разделу Палестины в 1947 году, была принята в таких обстоятельствах, когда объединились все силы зла – колонизаторы, сионисты и грабители. Но в то время арабские и другие мусульманские государства не подчинились этой резолюции. Они отказались согласиться с нарушением исторических прав мусульманского народа Палестины.

Сейчас, когда мусульманский мир проснулся, когда палестинцы на оккупированных землях поставили под угрозу само выживание сионистов и когда международное сообщество и представляющая его организация – Организация Объединенных Наций – признали неотъемлемые права палестинского народа и создали комитет по осуществлению этих прав, настало время, чтобы Генеральная Ассамблея приняла надлежащие меры для исправления резолюции, в соответствии с которой 56 процентов палестинской территории было отдано сионистским оккупантам.

Исламская Республика Иран, основываясь на своей мусульманской вере и незыблемых принципах, последовательно выступала в поддержку созданию независимого палестинского государства на всей оккупированной территории. Исламская Республика Иран поддерживает право палестинцев иметь свою собственную страну и отказывается

(Г-н Лавасани, Исламская  
Республика Иран)

согласиться с разделом палестинской территории. Именно поэтому после победы исламской революции в 1979 году Исламская Республика Иран была единственной страной, которая закрыла посольство оккупационного сионистского режима и вместо него открыла посольство Палестины.

Исходя из этого принципа, Исламская Республика Иран не признает образование, называемое Израилем, на оккупированной территории Палестины. Поэтому Исламская Республика Иран выступает против любой позиции, которая включает признание оккупирующего сионистского образования, поскольку любое признание сионистского режима означает полное игнорирование прав палестинцев и предание забвению памяти борцов, которые отдали свои жизни, защищая и отстаивая эти права. Такая позиция также приведет к кровавым расправам сионистов над палестинцами. Кроме того, присутствие сионистов в Палестине, по нашему мнению, – это оккупационное положение, и никакое международное право не дает оккупантам права на оккупированные территории, как бы долго не длилась оккупация.

Вследствие своего незаконного существования и изоляции в регионе сионистское образование положило агрессию в основу своего незаконного присутствия и продолжает проводить политику "железного кулака", кровавых расправ и разнузданного терроризма. Нападение, совершенное несколько дней назад сионистами с воздуха и моря южнее Бейрута, красноречиво подтверждает это утверждение. К счастью, нападение было отбито в результате героического сопротивления мужественных палестинских и ливанских защитников. Нет никакого сомнения в том, что с учетом укрепления моральной позиции сопротивления в защиту своих прав любая будущая агрессия сионистов также потерпит поражение.

Изложив свои мнения, Исламская Республика Иран надеется, что все поддержат законные права палестинского народа путем признания исторических фактов и соблюдения принципов справедливости. Исламская Республика Иран призывает все страны поддержать законные права палестинского народа на создание независимого палестинского государства на всей благословенной земле Палестины. Исламская Республика Иран также предлагает всем свободолюбивым странам и народам мира, особенно исламским странам, поддерживать борьбу народа Палестины за достижение этой священной цели.

Если вы поддержите дело Аллаха, он поддержит вас в ваших начинаниях.

Г-н КАРУКУБИРО-КАМУНАНВИРЕ (Уганда) (говорит по-английски): В своем ежегодном докладе Генеральный секретарь сравнил нашу Организацию с маленьким суденышком, на котором плывут все народы мира и паруса которого, как представляется, наполняет попутный ветер. Он отметил, что благодаря осмотрительному и терпеливому управлению судном у нас на горизонте показались большие участки берега. Для народа Палестины, как представляется, берега на горизонте еще не видно. И что еще хуже, Израиль при молчаливой поддержке постоянного члена Совета Безопасности стремится к тому, чтобы это судно оставалось в бушующем море и чтобы любой план, любые усилия в отношении достижения мирного урегулирования проблемы были подорваны.

(Г-н Карукубиро-Камунанвире, Уганда)

Вопрос о Палестине являет собой пример отрицания всех принципов Устава, включая право народов на самоопределение, недопустимость захвата территории силой и основные права человека и народов. Само наличие этой проблемы является кровотокающей раной международной политики и постоянным напоминанием о том, что воплощенные в Уставе международные принципы еще предстоит реализовать.

За долгие годы борьба палестинского народа стала историей смелости и жертвенности, трагизма и невыполненных обещаний, неосуществившихся надежд и обманутого доверия.

Позорная Декларация Бальфура 1917 года – в которой тогдашний британский министр по делам колоний в письме к лорду Ротшильду пообещал сионистскому движению содействие в создании в Палестине Еврейского государства – повлекла за собой ряд событий, которые привели к трагическим последствиям в регионе в целом и к созданию колонии поселенцев. С тех пор весь ближневосточный регион стал ареной демонстрации силы, насилия и конфликтов, и палестинцы пали жертвой этой трагедии. Не в состоянии справиться с острой ситуацией, возникновению которой они способствовали, британские власти передали проблему на рассмотрение Организации Объединенных Наций. 29 ноября 1947 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 181 (II), в которой содержится План раздела подмандатной Палестины.

Следует напомнить всем о том, что в резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи говорится о решении разделить Палестину на два государства, одно – Еврейское и другое – Палестинское. Еврейское государство, а именно государство Израиль, существует с тех пор. Эта резолюция является основой его законности. Палестинское же государство до сих пор не создано. С самого начала стало ясно, что Израиль не удовлетворен территорией, которая выделена ему в соответствии с планом раздела. Он начал предпринимать действия, направленные на подрыв возникновения Палестинского государства и пошел по пути захвата палестинских и других арабских земель. Это соответствовало его устремлениям по созданию Великого Израиля.

Именно эти замыслы Израиля стали причиной многочисленных страданий, гибели людей и разрушения в регионе. Сегодня Израиль оккупирует земли, площадь которых превышает территорию, полученную им в соответствии с Планом раздела, и он намерен аннексировать эти земли. Миллионы палестинцев были вынуждены помимо их воли покинуть свои дома и земли и вести жизнь беженцев. Оставшиеся подвергались террору, эксплуатации и унижению, целью которых было заставить их уйти, чтобы в

интересах создания новых израильских поселений можно было говорить о "земле, на которой никто не живет". В отличие от открытой аннексии Сирийских Голанских высот и Священного Города Иерусалима, продолжающееся расширение еврейских поселений на Западном берегу и в секторе Газа направлено на то, чтобы осуществить включение этих районов в Израиль де-факто.

В докладах Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий, которые были представлены Генеральной Ассамблее в ходе нынешней сессии, решительно осуждаются действия Израиля. В них неоспоримо доказывается, что Израиль, как оккупирующая держава, нарушает свои обязательства по Женевской конвенции 1949 года о защите гражданского населения во время войны. Распространение израильского законодательства, юрисдикции и управления на оккупированные территории противоречит временному характеру военной оккупации. Эти меры были провозглашены недействительными Организацией Объединенных Наций.

То, что мы наблюдали на протяжении всех этих десятилетий, это явление вне времени. Подвергаясь угнетению и эксплуатации со стороны враждебной страны, люди вынуждены восстать и вести борьбу за свое освобождение и за право на самоопределение. Именно так и поступает палестинский народ.

Ни время, ни жестокости оккупации не могут облегчить оккупантам задачу. Несмотря на масштабы и продолжительность страданий, палестинцы сумели противостоять безжалостным нападениям. Они не отказались от своей борьбы за независимость, справедливость и человеческое достоинство. Израильские власти надеялись, что посредством политики "железного кулака" они смогут заставить палестинских патриотов на Западном берегу и в секторе Газа замолчать. Как все мы знаем, эта политика обусловила начало интифады, которая продолжается вот уже в течение года. Действия Израиля в этой связи были осуждены Советом Безопасности в резолюции 605 (1987). Трактовка интифады как временного эпизода, не стоящего внимания, означает преднамеренное искажение всей истории палестинской борьбы. Интифада доказала, что оккупация отвергнута.

Слишком долго нам объясняли, что израильские действия против палестинского населения и акты агрессии против арабских стран предпринимались по соображениям безопасности. И действительно, когда принимались резолюции 242 (1967) и 338 (1974) Совета Безопасности, Израиль делал вид, что он намерен отказаться от оккупированных территорий в обмен на признание в рамках общего мирного урегулирования. Этому многие поверили. Однако израильская аннексия Иерусалима и Голанских высот, создание еврейских поселений на оккупированных территориях отчетливо обнажили подлинные намерения Израиля.

По нашему мнению, жизненно важно обеспечить безопасность всех государств региона. И потому считаем неприемлемым, чтобы безопасности одной страны придавать приоритетное значение в ущерб безопасности других стран, а также чтобы это служило оправданием для отказа палестинцам в осуществлении их неотъемлемого права на самоопределение и свое собственное государство. Ни одна страна не может на законном основании требовать обеспечения своей безопасности, при этом угрожая миру и безопасности других. Кроме того Израилю следует напомнить, что его существование основывается на резолюции 181 (II). Эта резолюция никогда не аннулировалась и остается в силе. По справедливости никто не может отрицать силу документа, на который он опирается. Как и все международное сообщество, Израиль обязан обеспечить полное осуществление резолюций ООН о создании палестинского государства.

Как подчеркивали многие выступающие, палестинский вопрос – это основа ближневосточного кризиса. До тех пор, пока не будет найдено справедливое решение этого вопроса, в регионе будет сохраняться тревожное положение. Войны 1948, 1967 и 1973 годов, а также постоянное вмешательство Израиля в дела Ливана и сохраняющаяся в регионе напряженность являются яркими примерами этого и без того очевидного факта. После каждой войны наступало непрочное перемирие, которое вновь нарушалось очередной войной. Если тупиковое положение сохранится, то подобная схема повторится и в будущем.

Генеральная Ассамблея взяла на себя исторические обязательства. В принятых ею резолюциях 2672 С (XXV) от 8 декабря 1970 года и 3236 (XXIX) от 22 ноября 1974 года она обязалась отстаивать и добиваться восстановления неотъемлемых прав палестинского народа. В резолюции 38/58 С Генеральная Ассамблея одобрила

(Г-н Карукубиро-Камунанвире, Уганда)

Женевскую декларацию 1983 года, в которой содержится призыв к созыву конференции по Ближнему Востоку с целью выработки всеобъемлющего решения. Было решено, что в работе конференции должны принять участие постоянные члены Совета Безопасности и все заинтересованные стороны, включая Организацию освобождения Палестины (ООП), единственного подлинного представителя палестинского народа, в качестве равноправного участника.

Призыв к созыву конференции по Ближнему Востоку пользуется почти единодушной поддержкой международного сообщества. Генеральный секретарь на протяжении более пяти лет предпринимает значительные усилия по ее созыву. Я хотел бы также заявить, что моя делегация высоко оценивает роль Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Деятельность Комитета играет конструктивную роль в мобилизации поддержки международной конференции и палестинского дела.

Мы в Уганде по-прежнему убеждены в том, что такая мирная конференция является единственным мирным путем достижения справедливого и прочного урегулирования на Ближнем Востоке. Поэтому мы поддерживаем ее скорейший созыв. В этой связи мы рассматриваем решения Национального совета Палестины, провозглашающие создание палестинского государства и излагающие его позицию в отношении резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, как положительное событие. Позиция Уганды по вопросу о восстановлении неотъемлемых прав палестинского народа и создания своего собственного государства всегда была принципиальной и недвусмысленной. Мы поддерживаем и будем и впредь поддерживать Организацию освобождения Палестины (ООП) в ее борьбе. Поэтому Уганда признает это новое государство.

Вызывает сожаление, что проведение конференции по-прежнему является объектом тактики проволочек со стороны Израиля при молчаливой поддержке одного из постоянных членов Совета Безопасности. Решение Соединенных Штатов отказать в выдаче визы Председателю Арафату, который должен был выступить на Генеральной Ассамблее, является по меньшей мере, весьма недальновидным. Помимо того, что это является нарушением Соединенными Штатами их юридических обязательств по Соглашению о Центральном учреждении, это только поощряет Израиль к продолжению серьезных нарушений прав человека и других норм международного права. Эти действия, рассматриваемые на фоне попыток закрыть бюро Организации освобождения Палестины в Нью-Йорке, ставят под сомнение искренность инициатив Соединенных Штатов Америки и их объективность в отношении мирного процесса на Ближнем Востоке. Именно такая завуалированная защита со стороны Соединенных Штатов позволяет Израилю вести себя подобно капризному ребенку в этом регионе, так же как ведет себя Южная Африка в своем регионе.



(Г-н Карукубиро-Камунанвире, Уганда)

Некоторые по-прежнему питают иллюзии, что решение палестинского вопроса возможно без участия ООП. Были предприняты значительные усилия для того, чтобы исказить подлинный характер ООП и представить ее как террористическую организацию. ООП является воплощением надежд и чаяний палестинского народа. Она успешно прошла через все трудности борьбы. Все интриги и усилия с целью дискредитировать это движение оказались безрезультатными. Недавние успешные результаты заседания Национального совета Палестины в Алжире подтвердили мудрое руководство и единство цели ООП. Поэтому считать, что достижение решения ближневосточного кризиса возможно без участия ООП, означает прятать голову глубоко в песок. Эта организация остается единственной подлинной организацией, представляющей палестинский народ.

В свое время один из постоянных членов Совета Безопасности заявлял, что он хотел бы вести переговоры ООП только в том случае, если она признает резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности и откажется от терроризма. Именно это было сделано ООП в Алжире. Вызывает сожаление тот факт, что, когда ООП стала проявлять стремление к умеренной позиции, США, напротив, заняли вызывающую позицию, отказав в выдаче въездной американской визы Председателю Арафату. Тем не менее, в адрес ООП выдвигаются новые требования об уступках. Парадоксально, что аналогичные взаимные требования не предъявляются этим членом Совета Безопасности к Израилю, который постоянно игнорирует требования Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

В заключение я хотел бы вновь заявить о поддержке Угандой всеобъемлющего урегулирования кризиса на Ближнем Востоке. Совет Безопасности должен выполнить свои обязательства и заставить Израиль соблюдать резолюции Совета. Мы считаем, что положение на Ближнем Востоке создает угрозу международному миру и безопасности. Организация Объединенных Наций должна обеспечить достижение справедливого и всеобъемлющего мира. Рамки для установления мира будут справедливыми и всеобъемлющими только в том случае, если они позволят восстановить право палестинского народа и будут учитывать законные чаяния населения региона и охватывать все участвующие стороны. Восстановление законных прав палестинцев должно являться основой урегулирования. Израиль должен безоговорочно уйти с оккупированных арабских территорий.

(Г-н Карукубиро-Камунанвире, Уганда)

Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы заявить о поддержке и солидарности Уганды с ООП и народом Палестины в его справедливой борьбе. Мы приветствуем их в связи с провозглашением их нового государства.

Г-н ГБЕХО (Гана) (говорит по-английски): Сорок третья сессия Генеральной Ассамблеи войдет в историю, поскольку некоторые из ее пленарных заседаний проводятся здесь, в Женеве. Обстоятельства, приведшие к решению перенести работу сюда, всем хорошо известны. Достаточно сказать, что мы собрались здесь в результате нарушения международного права – ситуация, которая заставляет нас поддерживать тех, кто протестует против такого нарушения фундаментального принципа международного права, настаивая на том, что договоры должны выполняться, а именно – договорные обязательства, которые в данном случае четко определены Соглашением о Центральном учреждении.

Действия принимающей страны, Соединенных Штатов Америки, в отношении запроса г-на Ясира Арафата о выдаче визы вызвали волну возмущения. Несмотря на это, международное сообщество объединилось, чтобы выполнить, как и подобает, свой долг перед законом и справедливостью и обеспечить, чтобы голос мужественного палестинского народа был услышан, а также добиться справедливого и прочного решения палестинского вопроса и урегулирования ближневосточного кризиса.

Нанесение увечий, коллективные наказания, массовые задержания, кровопролитие, смерть и разрушения, вызванные жестокостью израильских оккупационных сил, направленной против беззащитного палестинского народа, не загасили пламя интифады год спустя с начала этого восстания. Продолжающееся восстание на оккупированных территориях, на Западном берегу и в секторе Газа, в Иерусалиме подтверждает твердую решимость создания государства и отрицание палестинским народом израильской оккупации, политики и практики. Восстание также явилось посланием международному сообществу о том, что любое политическое урегулирование, исключая создание палестинского государства как логическое выражение и результаты настоящей борьбы за самоопределение, нежизнеспособно.

Поэтому, учитывая эту конкретную реальность, делегация Ганы считает, что упрямство Израиля, поддерживаемое его союзниками, ведет к поражению и создает чрезвычайно опасное положение в регионе.

Попытки Израиля изменить статус и демографический характер оккупированных территорий путем "ползучей" аннексии отражены в создании израильских поселений вдоль Западного берега, в аннексии Восточного Иерусалима, наряду с его жестокой и военной оккупацией, – все это в нарушение четвертой Женевской конвенции 1949 года продолжает сеять семена раздора, насилия и напряженности. Политика, которая отражает амбициозные территориальные претензии и аннексию, делает особую ставку на угрозу силой или ее применение в нарушение международного права и Устава Организации Объединенных Наций. Израиль, игнорируя международное право и мнение, совершает акты агрессии против своих соседей и занят созданием буферных зон, особенно в южном Ливане, в то же время в одностороннем порядке и незаконно осуществляя на практике свою искаженную версию безопасных и международно признанных границ.

Несмотря на эти провокационные акты, массовые нарушения прав палестинцев и упрямство Израиля, здравый смысл требует взвешенных и обоснованных действий для достижения мира. Алжирская декларация Национального совета Палестины от 15 ноября 1988 года является одним из таких действий. Принятие этим органом резолюций Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973) наряду с резолюцией Генеральной Ассамблеи 181 (II), представляет собой существенную первооснову для диалога и переговоров в отношении судьбы Палестины, основного элемента какого-либо урегулирования ближневосточной проблемы. Делегация Ганы продолжает поддерживать идею созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций и при полном участии Организации освобождения Палестины (ООП). В этой связи мы можем лишь согласиться с выводами Генерального секретаря в его докладе о том,

"что в этих обстоятельствах Совету Безопасности, который несет важную и исторически признанную ответственность за этот сложный вопрос, следует заняться тщательным изучением положения с целью выработки практического подхода, предусматривающего полный учет интересов и соображений безопасности всех сторон". (A/43/867, пункт 35)

Этот прагматический подход должен найти средства для своего осуществления. Этим средством может стать пользующийся широкой поддержкой призыв к созыву международной мирной конференции с обязательным участием пяти постоянных членов Совета Безопасности. Действительно, с декабря прошлого года Совет Безопасности собирался не менее пяти раз для того, чтобы обвинить Израиль в нарушениях четвертой Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны. Какое бы важное значение эти напоминания Израилю ни имели, Совет, к сожалению, продолжает рассматривать важные вопросы, касающиеся положения на оккупированных территориях на специальной основе и по мере возникновения. Такой подход, несомненно, недостаточен для решения вопросов, которые имеют такое непосредственное значение для поддержания международного мира и безопасности. Кроме того, отсутствие совместных и согласованных действий со стороны Совета Безопасности позволяет одному его постоянному члену предпринимать односторонние меры для достижения мира, хотя и не удивительно, что они оказываются безуспешными. Проблема, которая существует столь долго, может быть решена во всех ее аспектах только совместными действиями

международного сообщества, осуществленными через посредство Совета Безопасности, в частности его пяти постоянных членов.

В прошлом руководство палестинского народа – ООП, призывалось предпринять меры, которые увеличили бы шансы на достижение мира. Настойчивые призывы в этом отношении раздавались из Тель-Авива и Вашингтона. Такие меры с конкретными и существенными последствиями для мира были провозглашены в Алжирской декларации, в которой четко подтверждается на основе резолюций Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973) право Израиля на существование в рамках признанных и безопасных границ. Кроме того, в заявлении г-на Ясира Арафата, вчера выступавшего в качестве представителя ООП на этом форуме, в умеренном и ровном тоне говорится о мерах, необходимых для мирного и совместного урегулирования конфликта на оккупированных территориях.

И тем не менее те, кому была протянута оливковая ветвь, колеблются, клеветают и требуют еще большего, но сами при этом не вступают в переговоры. Более того, они действуют так, чтобы заставить замолчать того самого оратора, без которого самый основной вопрос ближневосточного кризиса – палестинский – не может быть справедливо и прочно разрешен. Похоже, что Алжирская декларация угрожает основам принятых в этих столицах концепций о том, что мир невозможен или что мир должен быть навязан силой или по меньшей мере на условиях, которые отрицают полное осуществление самоопределения палестинцев. Выглядит так, как будто они не за мир, а за гегемонию в субрегионе.

Делегация Ганы призывает Израиль и Соединенные Штаты, основных партнеров в любом реальном процессе переговоров, в конструктивной и положительной манере откликнуться на гигантские шаги в направлении мира, которые были сделаны в Алжире и которые были подтверждены в заявлении г-на Арафата перед всемирной Организацией. Сейчас пришло время проявить добрую волю и твердую решимость для достижения справедливого и прочного урегулирования ближневосточной проблемы. Необходимо не только признать цели Алжирской декларации, но также развить и осуществить их.

Интифада, как и политическое коммюнике, принятое в Алжире, несомненно дали новый и необратимый импульс, который подчеркивает необходимость решения основного вопроса о национальных палестинских правах.

В целом ход событий должен убедить Израиль и его друзей, что он не может выбирать того, с кем он будет вести переговоры о будущем оккупированных территорий. Любые попытки навязать предварительные условия, в результате которых подлинный представитель палестинского народа, а именно, ООП, лишается доступа к столу переговоров, отрицательно скажется на перспективах надежного и прочного урегулирования этих острых вопросов, которые мы обсуждаем. История свидетельствует о том, что в условиях войны партнерами по переговорам неизбежно являются враги. Случай с Израилем и представителями палестинского народа не является исключением. Поистине алжирскую декларацию отличает четкий прагматизм, и она соответствует тенденции последнего времени. Сейчас дело за Израилем, который должен со всей ответственностью и недвусмысленно заявить о своих намерениях. Опора на силу и негибкая и упрямая позиция в плане выдвижения предварительных условий могут только лишить всяких перспектив достижение мирного урегулирования.

Мы внимательно выслушали сегодня утром заявление правительства Израиля о "преступлениях", которые якобы совершила ООП, и мы должны прямо заявить, что это была политическая эквилибристика. Мы призываем Израиль и все государства сосредоточиться скорее на позитивных аспектах выступления самого высокого руководителя ООП, которое мы заслушали здесь, и дать возможность всем сторонам конфликта вступить сейчас в эру мира.

Мы не можем допустить, чтобы вечно длилась эта нескончаемая трагическая повесть и упустить возможности и омрачить светлый восход нового века кровопролитием и разрушениями этого бесконечного конфликта на Ближнем Востоке. Генеральный секретарь заметил в связи с этим следующее:

"Весь трагизм истории Ближнего Востока состоит в том, что в прошлом возможности зачастую появлялись лишь после войны. Рост экстремистских настроений и угрожающее распространение вооружений в этом районе представляют собой те самые тенденции, которые необходимо обратить вспять для предотвращения катастрофы в регионе, который уже пережил пять крупных войн, неисчислимые потери и невыразимые страдания". (A/43/867, пункт 37)

Настало время принять оливковую ветвь или в противном случае мы станем жертвами нашего бездействия и предрассудков. Прорыв мира на многих до настоящего времени фронтах острых конфликтов в течение последнего года предлагает со всей

очевидностью возможность проявить творческие и целеустремленные усилия по достижению мирного урегулирования, приемлемого для всех сторон в Палестине. Делегация Ганы надеется, что мы можем сегодня опираться на недавние позитивные события, касающиеся Палестины и оккупированных территорий.

Г-н ЭШЕЙХ (Тунис) (говорит по-арабски): Г-н Председатель, я хочу поздравить Вас и передать Вам наилучшие пожелания моей страны, которая проявляет твердость в следовании своим принципам и решительно поддерживает Организацию Объединенных Наций и ее деятельность. Мы желаем содействовать обеспечению мира и безопасности для всех народов мира.

Перемещение Генеральной Ассамблеи для обсуждения в этом году вопроса о Палестине в Женеву свидетельствует о роли Организации Объединенных Наций в деле обеспечения мира и справедливости и призывает нас возобновить наши усилия в обсуждении этого вопроса и заставляет подумать о предыстории этой проблемы, ее настоящем и будущем.

Мы с большим вниманием выслушали важное заявление, с которым выступил вчера перед Ассамблеей г-н Ясир Арафат и в котором он изложил исторические решения, принятые Национальным советом Палестины в ходе его чрезвычайной сессии, состоявшейся в середине ноября этого года. Он разъяснил нам важность этих решений, их конструктивное значение и позитивное и непосредственное воздействие на мирный процесс на Ближнем Востоке и на страны региона. Это является очевидным свидетельством ответственности ООП в плане ее неприятия терроризма и ее приверженности диалогу и миру.

Путь к миру на Ближнем Востоке – это путь, которым следует палестинский народ. Он готов принести великие жертвы и пойти на огромные страдания. Мы выступили против решения госсекретаря Соединенных Штатов об отказе выдать визу г-ну Арафату. Мы глубоко сожалеем об этом решении и надеемся, что это не повторится в будущем. Мы приветствуем решение Генеральной Ассамблеи, содержащееся в ее резолюции A/43/L.43 от 30 ноября 1988 года, о переносе сессии в Женеву.

Генеральная Ассамблея рассматривает вопрос о Палестине в то время, когда налицо признаки разрядки напряженности в международных отношениях в результате улучшения отношений между двумя великими державами. Это в значительной степени способствовало ослаблению напряженности и ограничило размах и масштабы региональных конфликтов во многих районах мира, улучшило международный климат и позволило Организации Объединенных Наций играть свою естественную роль в деле обеспечения мира и безопасности и создания климата доверия между двумя великими державами.

В этой связи Совет Безопасности вновь продемонстрировал свою эффективность и свою готовность применить положения Устава, когда необходимо защитить мир и безопасность, как это мы можем видеть в резолюции 598 (1987) по вопросу об ирано-иракском конфликте, которая является явным проявлением международной воли и примером той роли, которую может играть эта международная Организация, если усилия предпринимаются в нужном направлении.

Несмотря на это, достойно сожаления, и мы недоумеваем в связи с этим, что вопрос о Палестине остался в стороне, хотя он лежит в основе ближневосточной проблемы. Почему не было никаких сдвигов, учитывая все достижения в области урегулирования других региональных конфликтов?

В пункте 36 своего доклада, содержащегося в документе A/43/867, Генеральный секретарь заявил:

"В последние месяцы мы стали свидетелями ощутимого прогресса на пути урегулирования нескольких региональных конфликтов: затяжной и взрывоопасный характер арабо-израильского конфликта делает еще более настоятельной необходимость сосредоточить наши усилия в этой области".

Тот факт, что Национальный совет Палестины принял резолюцию 181 (II) Генеральной Ассамблеи и резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, свидетельствует о том, что Национальный совет Палестины уважает нормы международного права, что он соблюдает международные обязательства и готовится действовать в соответствии с ними, в то время как Израиль продолжает высказывать тенденциозные голословные утверждения, пытаясь представить ООП как террористическую организацию.



Сейчас совершенно ясно, что именно Израиль осуществляет террористическую деятельность в отношении палестинского народа. Интифада продолжается уже второй год, палестинский народ подтвердил перед всем миром свою решимость сохранить свою землю и оставаться верным своим решениям, несмотря на то, что многие из них были вынуждены покинуть свою родину, и несмотря на все попытки, предпринимаемые для изменения характера этой земли, культуры и структуры.

Израиль – член Организации Объединенных Наций, созданный в результате решения Организации Объединенных Наций, сейчас бросает вызов Организации и подвергается осуждению за его практику, проводимую на оккупированных арабских территориях и террористическую деятельность в отношении палестинского народа как на оккупированных территориях, так и вне этих территорий. Израиль похвально своими "длинными руками" и продолжает угнетать палестинский народ и бросать вызов международному сообществу. В своем упорстве Израиль явно собирается продолжать бросать вызов тем, кто выступает за мир и безопасность.

Однако мы всегда поддерживали палестинцев в их усилиях по осуществлению своего права на самоопределение и возвращение своей земли в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций и под руководством ООП, единственного и законного представителя палестинского народа.

В этом году опубликован доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий (A/43/694). Израиль нарушает права человека жителей оккупированных территорий; доклад предоставляет обзор мер подавления и репрессий, применяемых израильскими властями в отношении беззащитных палестинцев, и показывает, что моральный дух палестинского народа укрепляется. Этот народ гордится своей самобытностью и готов принести жертвы во имя достижения справедливости.

Интифада палестинского народа представляет собой поворотный пункт в его истории и важный этап его героической борьбы за восстановление своего достоинства и неотъемлемых прав. Она является четким свидетельством неприятия оккупации.

В последние месяцы Совет Безопасности часто проводил заседания для изучения опасной ситуации, создавшейся в результате израильской практики. В своих резолюциях 605 (1988), 607 (1988) и 608 (1988) он осудил репрессии в отношении палестинского народа, призвал оккупирующие израильские власти соблюдать четвертую

Женевскую конвенцию 1949 года о защите гражданского населения во время войны и призвал признать необходимость достижения мирного урегулирования проблемы и конфликта на Ближнем Востоке.

В этой связи Генеральный секретарь в своем докладе, содержащемся в документе S/19443 от 21 января 1988 года, указал пути и средства обеспечения безопасности и защиты палестинских граждан и освобождения их от колониального ига, а также указал, что эта взрывоопасная ситуация может быть ликвидирована только при помощи мирных средств. Генеральный секретарь также заявил, что он по-прежнему верит, что это может быть достигнуто путем всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования, основанного на резолюциях 242 (1967) и 338 (1973), принимающих во внимание законные права палестинского народа, включая самоопределение, и что такое урегулирование должно быть достигнуто с помощью международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций с участием всех заинтересованных сторон.

В соответствии с этими рекомендациями, — которые приведены в его заключительных замечаниях в этом докладе, — которые Генеральный секретарь подтвердил в своем самом последнем докладе по Ближнему Востоку, палестинский народ через свой высший законодательный орган, Национальный совет Палестины, на его чрезвычайном заседании в Алжире, выразил свою готовность использовать правовые рамки, предлагаемые Организацией Объединенных Наций и избрать мир в качестве способа решения проблемы и достижения справедливого и прочного решения с тем, чтобы палестинский народ мог осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение и создание независимого государства и с тем, чтобы мир и безопасность могли бы быть обеспечены для всех народов региона. Резолюции Национального совета Палестины соответствуют рекомендациям Генерального секретаря и резолюциям 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности.

Национальный совет Палестины, провозглашая создание независимого палестинского государства в соответствии с международным правом, заявил, что он будет использовать мирные средства, осудил терроризм и призвал к урегулированию проблемы путем переговоров в рамках международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций. Это является решительным шагом в направлении достижения мира со стороны палестинского народа.

(Г-н Эшейх, Тунис)

Полностью сознавая масштабы трагедии палестинского народа, которую он переживает в течение 40 лет, Тунис по-прежнему поддерживает справедливую и героическую борьбу этого народа за создание независимого палестинского государства. Мы вновь подтвердили нашу солидарность в ноябре, когда признали провозглашение палестинского государства и мужественный шаг, предпринятый палестинским народом.

Мы выступаем на стороне палестинского народа на его родине в то время, когда он подчеркивает свою самобытность. Мы приветствуем решения Национального совета Палестины. Многие страны признали независимое палестинское государство, что демонстрирует законность решений и их соответствие международному праву.

Давно пришло время восстановить справедливость в отношении палестинского народа и положить конец его страданиям и трагедии. Международное сообщество должно признать, что оно должно действовать и принять эффективные меры с тем, чтобы найти выход из тупика и разбить ярмо и кандалы, сковывающие палестинский народ. Оно должно продвинуться вперед и подготовить проведение международной конференции с тем, чтобы положить конец конфликту, добиться мира и гарантировать мирное сосуществование всем народам региона.

Резолюция международного сообщества, принятая почти единогласно, в отношении заслушивания Председателя Арафата является важным уроком и очевидным доказательством того, что мы должны использовать данную нам историческую возможность для осуществления конструктивных решений Национального совета Палестины и принять новые и прогрессивные подходы во имя достижения справедливости, мира и разрядки.

Заседание закрывается в 13 ч. 30 м.