

**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
4 January 2006
Russian
Original: English

**Форум Организации Объединенных
Наций по лесам****Шестая сессия**

Нью-Йорк, 13–24 февраля 2006 года

Пункт 3 предварительной повестки дня*

**Осуществление решения 5/2 пятой сессии Форума
Организации Объединенных Наций по лесам**

**Вербальная нота Постоянного представительства Германии
при Организации Объединенных Наций от 29 ноября 2005 года
на имя Генерального секретаря**

Постоянное представительство Германии при Организации Объединенных Наций свидетельствует свое уважение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и имеет честь настоящим представить окончательный доклад международного совещания экспертов на тему «Разработка будущего соглашения по лесам», которое прошло в Берлине 16–18 ноября 2005 года (см. приложение).

Данное совещание, принимавшей стороной которого выступала Германия, проводилось в рамках выдвинутой странами инициативы в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам и было организовано совместными усилиями правительств Австрии и Швейцарии и глобального механизма Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке. В его работе приняли участие 152 эксперта из 87 стран, организаций и основных групп.

Постоянное представительство Германии при Организации Объединенных Наций просит Генерального секретаря включить настоящий доклад в число документов, распространяемых для шестой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам, которая состоится 13–24 февраля 2006 года.

* E/CN.18/2006/1.

Приложение к вербальной ноте Постоянного представительства Германии при Организации Объединенных Наций от 29 ноября 2005 года на имя Генерального секретаря

Доклад сопредседателей Международного совещания экспертов на тему «Разработка будущего соглашения по лесам»

Международное совещание экспертов на тему «Разработка будущего соглашения по лесам», проводившееся в рамках выдвинутой странами инициативы в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам, состоялось в Берлине 16–18 ноября 2005 года.

Это совещание, принимавшей стороной которого выступало правительство Германии, было организовано совместными усилиями правительств Швейцарии и Австрии и глобального механизма Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке. Его работу направляла Международная руководящая группа, в состав которой вошли представители из Камеруна, Коста-Рики, Мексики, Филиппин, Малайзии, Индии, Австрии, Швейцарии и секретариата Форума.

Главная цель Международного совещания экспертов состояла в расширении основы для консенсуса на шестой сессии Форума в феврале 2006 года применительно к будущему международному соглашению по лесам.

Задача совещания состояла в изучении и дальнейшем развитии некоторых концепций и идей относительно будущего международного механизма по лесам, которые затрагивались в тексте Председателя, представленном Форуму на его пятой сессии^a, и нуждались в дальнейшем прояснении.

Более конкретно совещание обсудило следующие вопросы:

1. Добровольный «кодекс»: что мы под ним понимаем? Что может изменить добровольный документ?
2. Осуществление/средства осуществления/обзоры и обратная связь: как лучше рассматривать и организовывать их, с тем чтобы в будущем можно было оценить реальный прогресс?
3. Региональная деятельность: какую конкретную роль могут играть региональные процессы, партнерства или органы в каком-либо будущем соглашении по лесам в целях повышения эффективности более действенных мер на национальном/международном уровнях?

Три вышеуказанные темы обсуждались параллельно в шести рабочих группах, каждая из которых занималась лишь одной темой. По каждой теме были разработаны справочные и концептуальные документы.

Совещание открыл заместитель министра по вопросам экономического сотрудничества и развития Германии д-р Уши Айд. На совещании выступил глава секретариата Форума г-н Пекка Патосаари. На заключительном заседа-

нии совещания выступили также посол Джудит Бахемука (Кения) и г-н Франц Перрес (Швейцария).

Совещание было открыто для всех и в нем приняли участие эксперты из стран — членов Форума, организаций — участниц Партнерства на основе сотрудничества по лесам, основных групп и региональных организаций, а также из секретариата и бюро шестой сессии Форума, причем все они выступали в личном качестве. В общей сложности в совещании приняло участие 152 человека из 87 стран.

Сопредседательствовали на совещании г-н Жозеф Клод Абена (Камерун) и г-н Маттиас Швоерер (Германия).

Сопредседатели в полной мере отвечают за настоящий доклад, в котором освещены основные обсуждавшиеся вопросы и главные выводы совещания. В нем охарактеризованы общие точки зрения участников, однако при этом не подразумевается, что по всем элементам, рассмотренным в настоящем докладе, был достигнут консенсус. Кроме того, оказалось невозможным принять во внимание все замечания, выраженные в ходе совещания. Чтобы полностью ознакомиться с ходом работы совещания, можно дополнительно обратиться к отчетам о заседаниях.

Освещение работы совещания обеспечивала служба составления отчетов Международного института устойчивого развития.

I. Документ, не имеющий обязательной юридической силы

Участники отметили, что проведение обсуждений по вопросу о не имеющем обязательной юридической силы документе не мешает некоторым участникам придерживаться мнения о том, что предпочтительным был бы вариант юридически обязательного документа и что некоторые вопросы, возможно, было бы легче решить в рамках такого документа. Хотя было отмечено, что необходимо четко определить термин «документ», было достигнуто понимание о том, что документ, не имеющий обязательной юридической силы, может принимать различные формы и обозначения, которые могут, в частности, включать: добровольный кодекс, руководство, международное понимание, глобальную программу действий и декларацию. Однако было достигнуто согласие о том, что на данном этапе основное внимание следует уделять не обозначению, а содержанию и прочим аспектам документа, не имеющего обязательной юридической силы.

Основываясь на этом понимании, участники обсудили ряд вопросов, включая ожидания, вытекающие из рассмотрения не имеющего обязательной юридической силы документа, его характер и содержание, цели и задачи, степень приверженности, а также дополнительное значение, которое такой документ может придать существующим предложениям Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам в отношении принятия мер и другим документам, имеющим обязательную юридическую силу или не имеющим таковой.

В целом участники придерживались мнения о том, что необходимо срочно повысить осведомленность о проблематике лесов на более высоком уровне. Коснувшись вопроса о том, каким образом мобилизовывать политическую приверженность на высоком уровне, участники подчеркнули равновеликое значение как существа, так и формы не имеющего обязательной юридической силы документа, в котором будут охарактеризованы межсекторальные аспекты лесов и товары и услуги, которые леса обеспечивают обществу, при поддержке заинтересованных сторон на всех уровнях.

Хотя некоторые участники придерживались мнения о том, что не имеющий обязательной юридической силы документ может на данный момент представлять собой наиболее легкодостижимый вариант, прочие участники рассматривали его в качестве первого шага к документу, имеющему обязательную юридическую силу. Еще ряд участников выразил сомнения относительно того, будет ли не имеющий обязательной юридической силы документ иметь дополнительное значение в силу того обстоятельства, что по лесам уже существует множество документов, не имеющих обязательной юридической силы. Некоторые участники сослались на Кодекс поведения в области ответственного рыболовства, принятый Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), в качестве возможной «модели» структуры документа, не имеющего обязательной юридической силы.

Участники выразили мнение о том, что дополнительное значение не имеющего обязательной юридической силы документа для существующих предложений о принятии мер Межправительственной группы по лесам/ Межправительственного форума по лесам будет зависеть от фактического содержания нового не имеющего обязательной юридической силы документа и от той степени, в которой он сможет продвинуться дальше достигнутого на сегодняшний день. Он может заполнить существующие пробелы и рассмотреть проблему существующей фрагментации.

Участники выразили мнение о том, что в не имеющем обязательной юридической силы документе следует отразить политическую приверженность на высоком уровне и уделить самое пристальное внимание осуществлению, в том числе средствам осуществления. Необходимо рассмотреть проблему более эффективного доступа к финансовым ресурсам и созданию потенциалов. Нужно изучить возможность применения новаторских методов мобилизации финансовых средств. Вместе с тем было указано, что накопленный опыт свидетельствует о невозможности гарантировать, что не имеющий обязательной юридической силы документ позволит обеспечить политическую приверженность на высоком уровне.

С точки зрения некоторых участников, не имеющий обязательной юридической силы документ мог бы «консолидировать» существующие конвенции и соглашения по лесам, способствовать достижению целей в области развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия, стимулировать международное сотрудничество, активизировать участие всех соответствующих действующих лиц, определить общие цели и сроки и обеспечить дальнейшее развитие существующих предложений Межправительственной группы по лесам/ Межправительственного форума по лесам и резолюций и решений Форума Организации Объединенных Наций по лесам, а также других документов, имеющих обязательную юридическую силу или не имеющих таковой. В нем надле-

жит принять во внимание национальный суверенитет и заложить основу для принятия мер на местах.

Участники подчеркнули, что не имеющий обязательной юридической силы документ должен отразить приверженность всех правительств, обеспечить основу для мониторинга, оценки, отчетности и обзора прогресса в осуществлении устойчивых методов лесопользования и способствовать осуществлению национальных программ по лесам при обеспечении учета конкретных особенностей стран и регионов.

Некоторые участники придерживались мнения о том, что необходимо более пристально изучить возможность разработки универсального документа, не имеющего обязательной юридической силы, в формате активной подписки. Хотя подписка не будет изменять юридического статуса документа, некоторые участники указали, что она будет способствовать созданию национальных и международных обязательств. Кроме того, она будет стимулировать активное участие широкой общественности. Прочие участники заявили, что процесс подписки может привести к неуниверсальности соблюдения и что некоторые страны со значительными лесными массивами могут оказаться за его рамками.

Рекомендации Форума Организации Объединенных Наций по лесам на его шестой сессии

Хотя участники не достигли согласия о том, какие рекомендации следует направить Форуму Организации Объединенных Наций на его шестой сессии, были выдвинуты следующие соображения и элементы касательно нового документа, не имеющего обязательной юридической силы:

- не имеющий обязательной юридической силы документ с решительными формулировками мог бы обеспечить возможность компромисса между странами, которые поддерживают идею документа, имеющего обязательную юридическую силу, и странами, выступающими против такой идеи;
- обеспечить общее политическое руководство, а не технические руководящие принципы;
- использовать подписку в качестве более конкретного выражения интересов участвующих сторон;
- установить четкие поддающиеся количественной оценке цели и сроки в области устойчивого лесопользования и увязать их со средствами осуществления;
- обеспечить углубление общего понимания с признанием семи тематических элементов устойчивого лесопользования;
- развивать существующие механизмы и обеспечивать тесную взаимосвязь с другими документами, касающимися проблематики лесов;
- избегать дублирования и повторения и не допускать фрагментации;
- принимать во внимание региональные экономические, социальные и экологические приоритеты и региональные потребности и конкретные особенности с использованием региональных процессов и органов;

- обеспечивать эффективное осуществление и соблюдение;
- укреплять сотрудничество с механизмом Партнерства на основе сотрудничества по лесам и укреплять его роль;
- рассматривать междисциплинарные вопросы; обеспечивать увязку с программами устойчивого развития и достижением целей в области развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия;
- привлекать всех действующих лиц;
- укреплять координацию и международное сотрудничество;
- рассматривать финансовые механизмы, организационные меры, рабочие условия и механизм обзора;
- обеспечить наличие средств для претворения в жизнь механизмов устойчивого лесопользования.

II. Осуществление и средства осуществления

Участники основывались на результатах различных совещаний экспертов, на которых уже рассматривались средства осуществления, и обсудили вопросы, конкретно обозначенные в проекте текста, представленном Председателем на пятом совещании Форума Организации Объединенных Наций по лесам. Участники сформулировали соображения и рекомендации касательно использования процессов планирования в целях более эффективной интеграции устойчивого лесопользования с другими политическими направлениями. Они затронули проблему благоприятствующих условий и доступа к ресурсам для устойчивого лесопользования и рассмотрели структуру средств осуществления возможного нового международного механизма по лесам. Затем прошли некоторые обсуждения вопросов отчетности и соблюдения. Было обращено внимание на одно указание на потенциальную роль регионального уровня.

A. Процессы планирования

Участники подчеркнули необходимость создания более эффективных синергичных связей между налаживанием устойчивого лесопользования и проведением мероприятий в смежных областях, как-то изменения климата, биоразнообразие, опустынивание, ликвидация нищеты, улучшение условий жизни в сельских районах и т.д., и указали на потребность в рассмотрении коренных причин обезлесения. Было выражено общее мнение о том, что странам надлежит уделять более первоочередное внимание устойчивому лесопользованию и формулировать четкие целевые показатели лесопользования в национальных стратегиях развития и что существует необходимость обеспечить его всеобъемлющую интеграцию в различные более широкие стратегии посредством, в частности:

- включения национальных лесных программ в стратегию социально-экономического развития, включая макроэкономическую политику;
- рассмотрения междисциплинарных вопросов и координации с другими секторами;

- разработки механизмов совместного несения расходов по лесопользованию с другими секторами, извлекающими из этого выгоду (например, водоснабжение, горные разработки, энергетика).

Что касается улучшения планирования, осуществления и отчетности, то было предложено определять национальные задачи на основе глобальных целей и вовлекать в работу другие секторы на самом раннем этапе.

1. Мониторинг

В качестве средств мониторинга потока ресурсов для обеспечения устойчивого лесопользования были обозначены следующие параметры:

- реализация национальных целей/задач;
- масштабы лесных ресурсов (диких массивов и лесонасаждений);
- изменения в лесном покрове;
- масштабы лесных ресурсов, на которые распространяется устойчивое лесопользование;
- число квалифицированных сотрудников, задействованных в секторе лесопользования;
- процент бюджета, непосредственно инвестируемый в лесопользование, защиту лесов и оплату услуг;
- процент валового национального дохода (ВНД), выделяемый на официальную помощь в целях развития (ОПР), и процентная доля ОПР, используемая на цели, имеющие отношение к лесам.

2. Рекомендации

В отношении национального планирования было высказано соображение о том, что Фонд Организации Объединенных Наций по лесам и механизм Партнерства на основе сотрудничества по лесам могут оказать странам содействие в интеграции политики в области лесоводства в их национальные стратегии развития. Этого можно достичь в рамках плана действий Форума Организации Объединенных Наций по лесам. Хотя участникам не удалось сформулировать окончательное заключение относительно масштабов и функции плана действий и относительно того, будет ли он включать план или программу работы, было высказано мнение о том, что план действий может иметь дополнительное значение, если он будет более целенаправленным и иметь упрощенную структуру по сравнению с предложениями о мерах Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам.

Возможный порядок осуществления такого плана действий будет состоять из:

- национального планирования на основе руководящих указаний (и/или целей) Форума Организации Объединенных Наций по лесам;
- представления страновых отчетов Форуму Организации Объединенных Наций по лесам на основе его руководящих указаний (и/или целей);

- оценки Форумом прогресса в деле выполнения руководящих указаний;
- модификации плана действий в свете потребностей, выявленных с учетом национальных отчетов и произведенной оценки.

В. Благоприятствующие условия

1. Создание благоприятствующих условий на национальном уровне

В качестве предварительных условий эффективного осуществления на национальном уровне были выявлены политическая и макроэкономическая стабильность и благое управление. Для привлечения финансовых средств страны должны быть в состоянии продемонстрировать свои потенциалы по реализации проектов. Необходимо поощрять межсекторальное сотрудничество на национальном и международном уровнях. В рамках национальных планов действий, таких, как национальные лесные программы, можно было бы наладить оказание содействия в мобилизации финансовых ресурсов и интегрировать механизмы и возможные источники в сфере создания потенциалов и финансовой поддержки на их осуществление.

2. Создание потенциалов

Существующие мероприятия в области создания потенциалов получили высокую оценку и были сочтены эффективными, хотя и прозвучало мнение о том, что такие прилагаемые усилия еще можно активизировать и расширить. Необходимо наладить более широкий обмен накопленным положительным опытом, активизировать деятельность по организации поездок на места и расширять программы технического сотрудничества. Форуму Организации Объединенных Наций по лесам можно было бы предложить изучить возможность создания информационного центра по созданию потенциалов. Прозвучал также призыв к расширению возможностей членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам реагировать на рост спроса на техническую поддержку, особенно в рамках Центра национальных лесных программ Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) и Программы по лесам (ПРОФОР) Всемирного банка.

3. Международные/национальные финансовые ресурсы

Было высказано соображение о том, что необходимо укрепить рамочные условия и более эффективно оповещать о стимулах в целях обеспечения притока финансовых ресурсов и инвестиций в лесной сектор. Международные ресурсы необходимо использовать в дополнение к национальным ресурсам и в целях обеспечения их рационального использования. Было также выражено мнение о том, что на основе применения обозначенных параметров можно обеспечить более справедливое распределение ресурсов между странами. Некоторые участники сочли необходимым принять документ, имеющий обязательную юридическую силу, с тем чтобы эффективно генерировать национальные и международные ресурсы. Была рассмотрена возможность создания финансового механизма на основе глобального налога на международную торговлю продукцией лесного сектора.

4. Рекомендации

- Можно изучить возможность создания глобального целевого фонда, который мог бы консолидировать существующие финансовые потоки, равно как и новые и дополнительные ресурсы
- Средств ОПР, которые необходимы многим странам, недостаточно для финансирования устойчивого лесопользования. Необходимо разработать стимулы для частного сектора в рамках механизмов партнерства между государственными и частными организациями. Необходимо улучшить условия для инвестирования
- Создать стимулы для реинвестирования прибыли лесного сектора на долгосрочной основе и развития финансовых механизмов, как-то фонды пожертвований на устойчивое лесопользование, финансируемые за счет частных и государственных источников
- Содействие новаторским методам финансирования устойчивого производства лесных товаров и услуг
- Изучение возможности выплаты компенсаций за охрану национальных лесов и снижение масштабов обезлесения
- Финансовая структура/платформа устойчивого лесопользования могла бы обеспечить расширение масштабов деятельности международных финансовых учреждений, основываясь на результатах работы Центра национальных лесных программ и ПРОФОР, в целях уделения внимания мобилизации ресурсов на национальном, региональном и международном уровнях, инвестированию в масштабах общин и частного сектора, финансовым механизмам международных организаций и платежам за экологические услуги
- Любая такая структура/платформа по привлечению финансирования должна быть непосредственно связана с международным механизмом по лесам и учитывать его приоритеты

С. Структура

Был достигнут консенсус в отношении сохранения существующих структурных элементов международного механизма по лесам, как-то Форум Организации Объединенных Наций по лесам, Партнерство на основе сотрудничества по лесам, координационные центры, основные группы и инициативы, выдвигаемые странами. Участники подчеркнули, что предложения по структурам зависят от будущего формата международного механизма по лесам. Тем не менее было сочтено важным найти механизм, который устанавливал бы более непосредственную связь/мандат в отношении Партнерства на основе сотрудничества по лесам, через посредство которого будет обеспечиваться реагирование на рекомендации Форума и поощряться синхронизация мероприятий в области лесоводства, осуществляемых международными организациями.

Рекомендации

Было рекомендовано включить в существующий международный механизм по лесам новые элементы, как-то:

- создание плана действий Форума Организации Объединенных Наций по лесам, который будет также осуществляться через посредство международного механизма по лесам;
- создание финансового механизма устойчивого лесопользования;
- создание технического/научного органа в рамках Форума Организации Объединенных Наций по лесам;
- отчетность и мониторинг в отношении глобальных целей.

D. Представление докладов

Применительно к отчетности по национальному осуществлению был рассмотрен целый ряд вопросов. Был достигнут консенсус о том, что национальные доклады должны основываться на глобальных целях и руководящих указаниях Форума Организации Объединенных Наций по лесам и отражать их. Следует также проводить оценки на региональном уровне. Руководящим органам членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам также должно быть рекомендовано отражать цели и/или руководящие указания Форума.

E. Соблюдение

Было выражено мнение о том, что необходимо рассматривать соблюдение в качестве двустороннего процесса, в котором участвуют как доноры, так и осуществляющие учреждения. Было указано, что обеспечить соблюдение без юридического документа будет сложно. В целом соблюдение будет зависеть от транспарентности и стимулов. В качестве неотъемлемого элемента соблюдения были обозначены коллегиальные обзоры.

F. Региональный уровень

Региональный уровень был выявлен в качестве крайне важного для обозначения средств осуществления. Он может также способствовать поощрению обмена информацией (в частности о доступе к финансовым ресурсам и наиболее эффективным видам практики), разработки стратегий, создания организационных структур, финансирования и коллегиальных обзоров.

III. Регионализация

В рамках общих прений участники высказали общее мнение о том, что региональные процессы имеют важное значение, поскольку они, как правило, лучше отражают национальные особенности стран какого-либо региона. Региональные процессы будут дополнять, но не заменять процессы, осуществляемые на международном уровне.

Хотя участники, как правило, подчеркивали необходимость укрепления взаимосвязи между региональными процессами и Форумом Организации Объединенных Наций по лесам, не было достигнуто консенсуса в отношении того, будет ли обсуждение региональных процессов в рамках Форума способство-

вать совершенствованию нынешней деятельности на региональном уровне и не приведет ли это к дублированию уже существующих механизмов. В любом случае, по мнению многих участников, в рамках Международного механизма по лесам не следует создавать каких-либо новых региональных процессов.

Были выявлены следующие факторы, ограничивающие положение с ресурсами, применительно к укреплению региональных процессов:

- необходимость мобилизации средств из Организации Объединенных Наций и других существующих источников;
- возможное ослабление некоторых региональных организаций вследствие воздействия факторов, ограничивающих ресурсы;
- расходы на поездки, подготовку и участие (консенсуса о том, будут ли расходы увеличиваться или снижаться, достигнуто не было);
- то обстоятельство, что страны не преисполнены желанием представлять дополнительные доклады;
- возможные языковые барьеры (потребность в устном переводе), хотя в рамках некоторых региональных процессов языковые и культурные сходства могут оказаться благоприятствующим фактором.

Впоследствии было рассмотрено три вопроса:

- a) дополнительная ценность и ограничительные факторы регионализации;
- b) возможные принципы и функции регионального компонента;
- c) возможные структуры и роли регионализации.

A. Дополнительная ценность и ограничительные факторы региональных процессов

Основываясь на опыте, накопленном в ходе существующих процессов, обсуждение было сосредоточено на всеобъемлющем перечне как возможных преимуществ, так и возможных недостатков или ограничительных факторов региональных процессов, которые были сгруппированы в четыре основные рубрики.

1. Обмен информацией/распространение знаний

- *Преимущества*: общее понимание вопросов, согласование взглядов, повышение осведомленности, механизм обратной связи, доведение глобальных проблем до сведения членов, согласование между региональными и национальными действующими лицами и обеспечение синергизма за счет сосредоточения внимания на особых региональных характеристиках и потребностях (в области лесоводства), расстановка тематических приоритетов для удовлетворения региональных потребностей, установление целевых показателей для регионов и стран, содействие конкретным механизмам, разработка национальных подходов и политики решения общих региональных проблем, выявление будущих мероприятий и возможностей, культурное/языковое сходство

- *Ограничения:* повышение административных расходов и бремени отчетности, обобщение конкретных проблем, языковые барьеры

2. Сотрудничество и участие

- *Преимущества:* вовлечение и участие основных групп, конкретные проекты и сотрудничество, содействие переговорам, координация мероприятий, снижение расходов по участию в масштабах региона, более активное участие, вовлечение и видная роль действующих лиц, более широкое участие более значительного числа стран, повышение политической приверженности за счет установления взаимосвязи между международными и национальными приоритетами в области лесоводства, повышение межсекторальной активности в деле обеспечения устойчивого лесоводства, облегчение достижения общих позиций для групп стран в международных форумах
- *Ограничения:* потребность в создании потенциалов для основных групп, которые позволят им действовать оперативно; возможно, не все страны региона примут участие

3. Осуществление на национальном уровне

- *Преимущества:* повышение приверженности на страновом уровне, объединение скудных ресурсов, осуществление международно согласованных мероприятий, обмен опытом и извлеченными уроками, углубление технических — а не только политических — знаний об условиях в регионе, активизация межсекторального участия в обеспечении устойчивого лесопользования, вовлечение межсекторальных партнеров и гражданского общества

Ограничения: страны участвуют в региональных мерах на добровольной основе; зачастую отсутствует сколь-либо эффективная взаимосвязь между правительством и другими действующими лицами.

4. Укрепление Международного механизма по лесам

- *Преимущества:* более высокая политическая приверженность на национальном, региональном и международном уровнях, глобальные обязательства в региональном контексте, активизация участия основных групп, более эффективная координация и согласование широкого круга уже существующих региональных подходов и стратегий, активизация работы механизма Партнерства на основе сотрудничества по лесам на региональном уровне и укрепление партнерств и мероприятий, более строгое осуществление
- *Ограничения:* снижение важности сектора лесоводства в глобальных программах, отвлечение внимания от Международного механизма по лесам, снижение согласованности глобальных диалогов, расчленение процесса глобальных обсуждений (глобальные проблемы необходимо рассматривать в глобальном масштабе), возможность неучастия механизма Партнерства на основе сотрудничества по лесам (ввиду нехватки ресурсов), возникновение проблем вследствие увязки регионов и Форума Организации Объединенных Наций по лесам

В. Возможные принципы и функции регионального компонента

Следующие принципы и функции были сочтены важными для регионального компонента.

1. Принципы

- Уровень глобальной политики может способствовать разработке региональных стратегий, а также целенаправленных региональных программ на страновом уровне; и наоборот — эффективная региональная политика может способствовать успеху на глобальном уровне
- Техническая поддержка членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам должна достигать регионального уровня
- Помимо глобальных и региональных благ, необходимо, в частности, обеспечить, чтобы из регионализации извлекали выгоду страны

2. Возможные функции регионального компонента

- Создание сетей, обмен информацией и опытом
- Координация и более эффективное осуществление
- Укрепление мониторинга, оценки и представления отчетов за счет рассмотрения вопросов, свойственных региону, и оказания помощи странам в представлении отчетов
- Содействие активизации участия и вовлечению действующих лиц
- Привлечение финансовых ресурсов за счет сотрудничества и партнерств

С. Возможные структуры и роли регионализации

Участники обсудили шесть возможных вариантов применительно к регионализации:

- a) глобальные совещания в регионах;
- b) региональные совещания Форума Организации Объединенных Наций по лесам в сотрудничестве с региональными комиссиями;
- c) региональные совещания Форума Организации Объединенных Наций по лесам в сотрудничестве с региональными комиссиями по лесоводству ФАО;
- d) региональные организации и процессы;
- e) сочетание (a), (b) и (c);
- f) отсутствие новых региональных процессов в рамках Форума Организации Объединенных Наций по лесам, но укрепление других региональных организаций.

Участники в целом придерживались мнения о том, что при принятии решения по конкретному варианту, который может быть различным в каждом регионе, можно применять следующие критерии отбора:

- инклюзивное и сбалансированное участие (страны, основные группы и Партнерство на основе сотрудничества по лесам);
- эффективность с точки зрения затрат;
- обеспечение политической приверженности;
- содействие налаживанию устойчивого лесопользования;
- расширение диапазона обсуждаемых вопросов;
- обеспечение более широкой представленности вопросов в различных регионах;
- улучшение межсекторальных связей и недопущение дублирования усилий;
- создание атмосферы сотрудничества, в рамках которой достигается согласие по вопросам;
- облегчение мониторинга, оценки и представления докладов;
- привлечение финансовых ресурсов (государственных/частных).

Было сочтено необходимым получить от Международного механизма по лесам руководящие указания в отношении укрепления региональных процессов, например в отношении:

- политических рамок глобальных и региональных процессов в области лесоводства;
- признания регионального уровня;
- поощрения регионального, субрегионального и межрегионального сотрудничества;
- средств и условий участия основных групп;
- поддержки региональных организаций в деле укрепления межсекторальной интеграции;
- содействия повышению политического значения лесов за счет увязки с другими высокоприоритетными вопросами, как-то цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, водоснабжение, изменения климата и т.д.

Участники далее сформулировали потребность в укреплении поддержки со стороны Партнерства на основе сотрудничества по лесам, в частности за счет:

- расширения информационной базы и улучшения научной оценки;
- поощрения взаимосвязи между наукой и политикой;
- поощрения более эффективного использования национальных лесных программ и Центра национальных лесных программ;
- активизации обмена эффективными видами практики и разработки руководящих указаний в отношении наиболее эффективных видов практики;
- технической и технологической поддержки;

- оказания содействия мониторингу устойчивого лесопользования, вопросов охраны природы, контроля за осуществлением многосторонних экологических соглашений и гендерной проблематики.

Участники обсудили, каким образом регионализация могла бы способствовать мобилизации как информационных, так и финансовых ресурсов. Выдвинутые идеи были сосредоточены на повышении политической приверженности проблематике лесоводства за счет поощрения транспарентности, разработки строгих национальных обязательств в сфере лесоводства и мобилизации политической воли (например, посредством реального участия стран в региональных процессах, к которым они имеют отношение).

Было также выражено мнение о том, что более эффективное региональное сотрудничество между правительствами и частным сектором может способствовать увеличению базы финансовых ресурсов. Региональные процессы могут также позволить обеспечить более эффективную координацию в деле объединения скудных ресурсов.

D. Рекомендации для шестой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам

- В отношении региональной ротации глобальных совещаний Форума Организации Объединенных Наций по лесам общего консенсуса достигнуто не было, и обсуждались преимущества и недостатки. Если в качестве основных преимуществ выступали повышение политической приверженности в принимающем регионе, повышение осведомленности общественности за счет освещения в средствах массовой информации, более активное участие стран принимающего региона и упрощение формальностей, в качестве недостатка была отмечена возможность увеличения расходов по проведению совещания, которое может и не сопровождаться снижением путевых расходов
- Было выражено общее мнение о том, что необходимо укрепить взаимосвязь между региональным и международным уровнем, но необходимость в проведении региональных совещаний Форума Организации Объединенных Наций по лесам была в целом поставлена под сомнение
- Следует поощрять реальное участие региональных межправительственных организаций в совещаниях Форума Организации Объединенных Наций по лесам

IV. Междисциплинарные вопросы

Обсуждения на совещании показали, что существуют некоторые вопросы, имеющие значение для всех трех тем совещания:

- повышение политической приверженности и поддержки и повышение осведомленности по проблемам лесов;
- рассмотрение межсекторальной перспективы;
- укрепление осуществления международно согласованных мер;

- недопущение дублирования содержания и механизмов;
- использование и учет существующих структур и документов;
- принятие во внимание региональных приоритетов, потребностей и особых характеристик;
- улучшение положения с финансовыми ресурсами и доступом к ним;
- совершенствование средств осуществления и доступа к ним;
- расширение научно-технической поддержки, а также развитие потенциалов в целом;
- выявление потребности в выходе за рамки статус-кво.

Примечания

^a См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2005 год, Дополнение № 22 (E/2005/42)*, глава I, раздел В, решение 5/2, приложение.
