



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций и Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения**

Distr.: General
1 August 2005
Russian
Original: English

Вторая очередная сессия 2005 года
6–9 сентября 2005 года, Нью-Йорк
Пункт 7 предварительной повестки дня
**Финансовые, бюджетные и административные
вопросы**

**Фонд Организации Объединенных Наций в области
народонаселения**

**Смета бюджета вспомогательных расходов на двухгодичный
период 2006–2007 годов**

**Доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным
вопросам***

1. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам рассмотрел доклад Директора-исполнителя Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) о смете бюджета вспомогательных расходов на двухгодичный период 2006–2007 годов (DP/FPA/2005/13). В ходе рассмотрения этого доклада члены Консультативного комитета встречались с Директором-исполнителем и другими представителями, которые привели дополнительную информацию и дали разъяснения.
2. Комитет приветствует стремление улучшить формат доклада путем использования графиков и диаграмм, а также представление в соответствии с просьбой Комитета (см. DP/FPA/2003/12, пункт 4) приложения III, в котором указываются меры, принятые в осуществление рекомендаций Консультативного комитета, которые были утверждены Исполнительным советом Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)/ЮНФПА. **Комитет призывает использовать эту практику и в будущих документах.**
3. Комитет далее отмечает, что ЮНФПА привержен принципам составления бюджета, ориентированного на конкретные результаты, и что он тесно взаимодействует с ПРООН и Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) в разработке общего подхода к процессу перехода. Комитет информирован о том, что ЮНФПА предпринимает шаги к тому, чтобы обеспе-

* Настоящий документ представляется с опозданием в связи с необходимостью сбора данных, которые требуются для того, чтобы представить Исполнительному совету самую последнюю информацию.

чить к 2008 году более тесную взаимосвязь между своим документом о многолетней рамочной программе финансирования (МРПФ), содержащим требования к составлению программ, и бюджетом вспомогательных расходов на двухгодичный период. В контексте согласованного подхода к формату бюджета ЮНФПА в тесном взаимодействии с ПРООН представит бюджет вспомогательных расходов, ориентированный на конкретные результаты, на двухгодичный период 2008–2009 годов в привязке к третьей МРПФ на 2008–2011 годы. **Комитет рекомендует уделить первоочередное внимание процессу согласования мер по обеспечению составления бюджета, ориентированного на конкретные результаты, на следующий двухгодичный период и надеется, что ЮНФПА, ПРООН и ЮНИСЕФ учтут уроки, извлеченные другими подразделениями Организации Объединенных Наций, которые уже применяют эту практику. Кроме того, при разработке всеобъемлющих рамок для составления бюджета, ориентированного на конкретные результаты, могут оказаться полезными знания и опыт, имеющиеся у Департамента по вопросам управления и Департамента операций по поддержанию мира.**

4. Комитет отмечает, что, как показано в таблице 1, прогнозируемый объем поступлений по линии регулярных ресурсов вырос с 586,6 млн. долл. США в двухгодичном периоде 2004–2005 годов до 747,0 млн. долл. США в двухгодичном периоде 2006–2007 годов. Что касается прочих ресурсов, то прогнозируемый объем поступлений уменьшился со 163,9 млн. долл. США в 2004–2005 годах до 163,0 млн. долл. США в 2006–2007 годах. Таким образом, общий объем ресурсов вырос с 750,6 млн. долл. США в двухгодичном периоде 2004–2005 годов до 910 млн. долл. США в двухгодичном периоде 2006–2007 годов (увеличение на 21,2 процента).

5. Комитет признает стремление ЮНФПА увеличить общий объем имеющихся ресурсов в контексте последнего представленного бюджета (2004–2005 годы) и приветствует также результаты, отраженные в текущих прогнозных показателях на 2006–2007 годы. Наряду с этим Комитет отмечает, что в настоящее время ЮНФПА может рассчитывать на помощь более чем 100 доноров и что в 2004 году ему удалось расширить свою базу доноров до рекордных размеров, охватив 166 стран. Количество объявленных многолетних взносов возросло с 20 до 49, причем увеличение приходится на страны, охватываемые программами, что свидетельствует о повышении степени национальной ответственности за проводимые ЮНФПА мероприятия. **Комитет призывает ЮНФПА продолжать активное развертывание своей деятельности по мобилизации ресурсов, с тем чтобы не только сохранить объем ресурсов на том же уровне, но и добиться дальнейших положительных результатов.**

6. Как показывает анализ таблицы 1, на сметные расходы по программам (400,6 млн. долл. США) приходится 68,6 процента общего объема регулярных ресурсов на 2004–2005 годы, в то время как смета расходов на 2006–2007 годы (528,1 млн. долл. США) составляет 70,8 процента от общего объема регулярных ресурсов, а остальные средства расходуются на цели административно-управленческой деятельности, вспомогательного обслуживания программ, планирования общеорганизационных ресурсов («Атлас») и безопасности. **Комитет считает, что существуют более широкие возможности для увеличения объема ресурсов на цели программ за счет сокращения расходов на вспомогательное обслуживание программ и административно-**

управленческую деятельность, что позволит сделать более заметный упор на программы, которые приносят большую пользу реципиентам.

7. Ресурсная база ЮНФПА на 2006–2007 годы согласуется с показателями МРПФ на 2004–2007 годы; она охватывает вторую часть МРПФ и призвана обеспечить поддержку стратегических приоритетов программы ЮНФПА, которая увязывается с достижением целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и борьбой с нищетой. Наряду с этим предлагаемый бюджет вспомогательных расходов на 2006–2007 годы охватывает дополнительные приоритетные области деятельности, намеченные для инвестирования средств с учетом рекомендаций Глобального совещания ЮНФПА, проведенного 28 ноября — 3 декабря 2004 года в Принстоне, шт. Нью-Джерси, для совершенствования организационной деятельности и создания для ЮНФПА возможностей решать задачи, связанные с изменением условий деятельности. Сюда относятся следующие области деятельности, которые в сжатом виде изложены в пункте 9 бюджетного документа:

- повышение влияния в рамках диалога по вопросам национальной политики для обеспечения того, чтобы центральное место в национальных процессах в странах, охватываемых программами, занимали вопросы народонаселения, гендерная проблематика и вопросы охраны репродуктивного здоровья;
- повышение внимания к деятельности на местах;
- укрепление партнерских отношений в целях осуществления Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию (МКНР) и повышение эффективности усилий по укреплению престижа и пропаганде деятельности ЮНФПА;
- усиление стратегического планирования;
- повышение подотчетности и качества работы;
- поддержка текущей реформы Организации Объединенных Наций.

8. Бюджет вспомогательных расходов на двухгодичный период 2006–2007 годов составляет 209,0 млн. долл. США брутто (196,4 млн. долл. США нетто) и отражает увеличение на 23,2 процента брутто (27 процентов нетто) по сравнению с бюджетом вспомогательных расходов на 2004–2005 годы, объем которого составляет 169,6 млн. долл. США брутто (155,0 млн. долл. США нетто). Смета поступлений и корректировок бюджета вспомогательных расходов на 2006–2007 годы составляет 12,6 млн. долл. США против 14,6 млн. долл. США в 2004–2005 годах. Как указывается в пункте 15, бюджетная смета вспомогательных расходов составляет 28 процентов брутто (26,3 процента нетто) от объема сметных поступлений по линии регулярных ресурсов в размере 747,0 млн. долл. США на 2006–2007 годы. **Как указывается в пункте 6 выше, необходимо предпринять все усилия к тому, чтобы добиться сокращения вспомогательных расходов в пользу мероприятий по программам.**

9. Основные области увеличения или сокращения расходов приводятся в таблице 3 документа о бюджете вспомогательных расходов и поясняются в его пунктах 21–33 (DP/FPA/2005/13). Некоторое уменьшение объема прогнозируемых поступлений обусловлено новой политикой ЮНФПА в отношении возмещения расходов, утвержденной Исполнительным советом в январе 2005 года.

Увеличение расходов связано в основном со снижением курса доллара США, которое ведет к увеличению расходов на приобретение товаров и услуг за рубежом и сказывается на начислении заработной платы имеющимся сотрудникам, а также на соблюдении обязательных требований к обеспечению безопасности (см. пункт 18 ниже).

10. Комитет отмечает, что увеличение объема (10,4 млн. долл. США) в значительной степени связано с предлагаемыми новыми должностями штаб-квартиры и на местах. Как указывается в таблице 4 документа DP/FPA/2005/13, на 2006–2007 годы предлагается в общей сложности 1031 должность (234 должности международных сотрудников категории специалистов, 263 должности национальных сотрудников категории специалистов и 534 должности категории общего обслуживания и других категорий персонала), что отражает увеличение на 59 должностей (20 должностей международных сотрудников категории специалистов, 38 должностей национальных сотрудников категории специалистов и 1 должность категории общего обслуживания и других категорий персонала) по сравнению с 972 утвержденными должностями на период 2004–2005 годов. Комитет отмечает, что 77,2 процента общего количества должностей, предлагаемых на период 2006–2007 годов, приходится на долю страновых отделений и 22,8 процента — на долю штаб-квартиры.

11. Из 59 новых должностей 48 предлагается создать на местах (10 должностей международных сотрудников категории специалистов и 38 должностей национальных сотрудников категории специалистов), а 11 — в штаб-квартире (10 должностей международных сотрудников категории специалистов и 1 должность категории общего обслуживания). Из всего количества должностей на местах 33 предлагаются для усиления присутствия на местах в Африке, 6 — в Азиатско-Тихоокеанском регионе, 5 — в регионе арабских государств и Европы и 4 — в Латинской Америке и Карибском бассейне, подробные сведения о чем приводятся в таблице, расположенной под пунктом 45. Это предложение соответствует стратегической приоритетной задаче по укреплению национальной политики в охватываемых программами странах, которая упоминается в пункте 7 выше.

12. В таблице, расположенной после пункта 43, перечисляются в чистом итоге 11 должностей (10 должностей международных сотрудников категории специалистов и 1 должность сотрудника категории общего обслуживания), которые предлагаются для штаб-квартиры. Чистый итог получен с учетом предлагаемых 13 новых должностей и ликвидации 2 должностей категории общего обслуживания и других категорий. Управление стратегического планирования предлагается укрепить за счет добавления 4 должностей, 2 новых должностей (1 должность С-3 и 1 должность С-5) и 2 должностей, переданных из Отдела информации, мобилизации ресурсов и по делам Исполнительного совета (ОИМРИС) (см. DP/FPA/2005/13, пункт 35), что позволяет охватить одну из ключевых областей деятельности, указанных в пункте 7 выше; 3 новых должности (3 должности С-4) предлагаются для осуществления деятельности по другому ключевому направлению (см. пункты 36–37), связанному с повышением авторитета ЮНФПА, налаживанием более прочных партнерских отношений и укреплением потенциала в области мобилизации ресурсов; в целях повышения подотчетности и качества работы предлагается ввести 3 дополнительные должности сотрудников категории специалистов в Отделе управленческого об-

служивания (ОУО) (1 должность С-4, 2 должности С-3) (см. пункт 38), 1 должность в Отделе служб надзора (ОСН) (1 должность С-5) (см. пункт 40) и 2 вспомогательные должности (О-6) для управления имуществом и оказания помощи советнику по вопросам безопасности (см. пункт 39). Две новые должности (1 должность С-2 и 1 должность категории общего обслуживания) предлагаются для укрепления Канцелярии Директора-исполнителя (КДИ) (см. пункт 41).

13. Ранее Комитет рекомендовал увеличить в ЮНФПА количество должностей начального уровня для категории специалистов; в связи с этим он с удовлетворением отмечает, что из 10 новых должностей категории специалистов, предлагаемых для штаб-квартиры, 4 должности относятся к классу С-3 и ниже. **Комитет призывает продолжить усилия в этом направлении.**

14. В штаб-квартире предлагается реклассифицировать в общей сложности 24 должности, которые приводятся в сводной таблице в приложении IV к бюджетному документу (23 реклассификации в сторону повышения и одна — в сторону понижения). В пункте 42 бюджетного документа указывается далее, что ЮНФПА старается «обеспечить, чтобы все предлагаемые реклассификации должностей были обусловлены изменениями характера их соответствующих функций» (DP/FPA/2005/13). Вместе с тем Комитет напоминает о том, что в контексте бюджета вспомогательных расходов на 2004–2005 годы в штаб-квартире предлагалось реклассифицировать 17 должностей (10 должностей категории специалистов и 7 должностей категории общего обслуживания). Из информации, представленной в ответ на запрос, Комитету удалось выяснить, что 14 из этих должностей (8 должностей категории специалистов и 6 должностей категории общего обслуживания) были заполнены в результате продвижения по службе, хотя ЮНФПА заявляет, что установленная процедура не нарушалась (см. приложение I ниже).

15. Ранее Комитет уже обращал свое внимание на вопрос о реклассификациях, указывая на необходимость более убедительного обоснования причин столь многочисленных реклассификаций в ЮНФПА и заявляя, что перспективы служебного роста и повышение в должности сотрудников являются вопросами управления людскими ресурсами, которые, как правило, невозможно решить с помощью реклассификации должностей. Комитет вновь подтверждает замечания, высказанные в пунктах 12–14 его доклада о бюджете вспомогательных расходов на 2004–2005 годы, а также просьбу Исполнительного совета к Директору-исполнителю проявлять «максимальную осмотрительность и транспарентность при осуществлении мер по реклассификации должностей» (DP/FPA/2003/12). В связи с этим Исполнительный совет, возможно, примет во внимание замечания Комитета при принятии решения относительно реклассификаций, предлагаемых в бюджете вспомогательных расходов на 2006–2007 годы.

16. Из пункта 7 выше следует, что вопрос о регионализации является одной из стратегических приоритетных задач на 2006–2007 годы и что, как указывается далее в пункте 9(f) бюджетного документа, в настоящее время проводится исследование в целях выявления возможностей для дальнейшего укрепления страновых программ ЮНФПА, которое может иметь последствия для его нынешнего устройства и, следовательно, для его организационной структуры, а также для предложений по бюджету. Информация по этому вопросу, представ-

ленная Комитету в ответ на его запрос, содержится в приложении II к настоящему докладу. Комитет отмечает, что будут рассматриваться различные варианты, причем их осуществление в полном объеме предусматривается в сроки от двух до трех лет, и что, если результаты этого процесса будут иметь финансовые последствия для основных ресурсов в 2007 году, ЮНФПА собирается представить в сентябре 2006 года Исполнительному совету через ККАБВ пересмотренный бюджет. **С учетом вышеизложенного Комитет не в состоянии в данный момент дать рекомендации в отношении предлагаемых изменений в штатном расписании. Их следует рассматривать в контексте результатов, вариантов и предложений, которые будут представлены в связи с исследованием по вопросам регионализации.**

17. Комитет отмечает, что 1 января 2004 года была начата реализация этапа I проекта по планированию общеорганизационных ресурсов («Атлас»); разработку дополнительных функций, как указывается в пункте 55 бюджетного документа, намечено завершить в 2007 году. В этой связи на период 2006–2007 годов предусматриваются ассигнования в размере 8,9 млн. долл. США. Эта сумма вместе с пересмотренным объемом средств в размере 13,8 млн. долл. США, намеченных на 2002–2005 годы, позволит довести общий объем инвестиций, связанных с «Атласом», до 22,7 млн. долл. США. **Комитет призывает ускорить осуществление информационно-технологических проектов во всех местах службы и надеется, что будет проведена количественная оценка эффективности административного функционирования и обусловленной этим экономии ресурсов, связанных и не связанных с должностями, которая получит отражение в контексте бюджета вспомогательных расходов на следующий двухгодичный период.**

18. Комитет напоминает о том, что в сентябре 2004 года Исполнительный совет утвердил создание резерва на цели безопасности в размере 6,8 млн. долл. США для удовлетворения дополнительных потребностей организации в области обеспечения безопасности (решение 2004/27). Как указывается в пункте 18, ЮНФПА предполагает выделить дополнительную сумму в размере 4,7 млн. долл. США для пополнения резерва на цели безопасности в рамках покрытия своей доли в расходах, связанных с осуществлением резолюции 59/276 Генеральной Ассамблеи, в том числе 3,9 млн. долл. США, связанных с покрытием его доли в обязательных расходах по обеспечению безопасности, и 1,5 млн. долл. США на установку в штаб-квартире новой глобальной системы контроля доступа. В координации с ПРООН ассигнования на цели безопасности рассматриваются как отдельный пункт, который на данном этапе не включается в бюджет вспомогательных расходов на двухгодичный период.

Приложение I

Положение дел с реклассификацией должностей и утверждением новых должностей в контексте бюджета вспомогательных расходов на двухгодичный период 2004–2005 годов

Реклассификация должностей: должности категории специалистов в штаб-квартире

Отдел	Название должности	Предыдущий уровень	Уровень после реклассификации	Занята ли должность после реклассификации?	Повышен ли в должности занимающий ее сотрудник?	Заполнена ли должность через процедуру внешнего набора?
ОУО	Начальник, Сектор ССУИ	С-5	Д-1	Да	Да	–
	Начальник, Финансовый сектор	С-5	Д-1	Да	Нет	–
	Начальник, Бюджетная секция	С-4	С-5	Да	Да	–
	Начальник, Бухгалтерская секция	С-4	С-5	Да	Да	В 2005 году занимающий должность сотрудник откомандирован в другое учреждение. В настоящее время должность вакантна.
ОИМРИС	Начальник, Сектор по вопросам обмена информацией	С-5	Д-1	Да	Да	–
ОЛР	Директор	Д-1	Д-2	Да	Нет	Должность заполнена через процедуру внешнего набора.
	Заместитель Директора	С-5	Д-1	Да	Да	
	Начальник, Сектор набора и комплектования штатов	С-4	С-5	Да	Да	
	Начальник, Сектор планирования и политики	С-4	С-5	Да	Да	
ОСН	Директор	Д-1	Д-2	Да	Да	

Реклассификация должностей: должности категории общего обслуживания в штаб-квартире

Отдел	Название должности	Предыдущий уровень	Уровень после реклассификации	Занята ли должность после реклассификации?	Повышен ли в должности занимающий ее сотрудник?	Заполнена ли должность через процедуру внешнего набора?
ОУО	Младший сотрудник по за-	О-4	О-6	Да	Да (но по-	Занимающий долж-

Отдел	Название должности	Предыдущий уровень	Уровень после реклассификации	Занята ли должность после реклассификации?	Повышен ли в должности занимающий ее сотрудник?	Заполнена ли должность через процедуру внешнего набора?
	купкам				вышел лишь на один разряд)	ность сотрудник вышел в отставку. В настоящее время должность вакантна.
	Младший сотрудник по закупкам	O-4	O-5	Да	Да	–
	Секретарь	O-4	O-5	Да	Да	–
	Младший сотрудник по вопросам учета	O-6	O-5	Да	Нет	Должность заполнена через процедуру внутреннего перевода сотрудников.
ОСН	Помощник Директора	O-5	O-6	Нет	Нет	
КДИ	Секретарь	O-5	O-6	Да	Да	
КДИ	Секретарь	O-4	O-5	Да	Да	

Положение дел с новыми должностями (категория специалистов)

Отдел	Название должности	Уровень должности	Как заполняется должность
ОЛР	Специалист по вопросам обучения	C-4	Внешний набор сотрудников класса C-4
	Специалист по вопросам обучения и регулирования развития карьеры	C-4	Внешний набор сотрудников класса C-3
ОСН	Советник по вопросам оценки	C-5	Внешний набор сотрудников класса C-5
	Специалист по вопросам ревизии	C-4	Внешний набор сотрудников класса C-4
ОУО	Специалист по вопросам безопасности	C-4	Внешний набор сотрудников класса C-4

Дополнительное примечание

Реклассификация должностей международных сотрудников категории специалистов и должностей категории общего обслуживания в штаб-квартире производилась на основе изменения описаний должностей. Что касается бывшего Управления людских ресурсов и бывшего Управления по надзору и оценке, то оба управления были переименованы в отделы. В связи с этим должности директоров в новом Отделе людских ресурсов и новом Отделе служб надзора были реклассифицированы с уровня Д-1 до уровня Д-2. В то время как некоторые должности в Отделе людских ресурсов были реклассифицированы в сторону повышения, штатное расписание Отдела было сокращено на две должностные единицы в связи с передачей функций управления людскими ресурсами на внешний подряд в ПРООН и ЮНОПС.

Большинство сотрудников, занимающих реклассифицированные должности, были продвинуты по службе. Однако эти продвижения осуществлялись не автоматически, а на основе установленной процедуры:

1. Результаты служебной аттестации сотрудников рассматривались группами управленческого анализа, которые принимали решение рекомендовать или не рекомендовать того или иного сотрудника для повышения в должности.

2. Эти рекомендации о повышении в должности направлялись затем Совету по назначениям и повышению в должности (когда это касалось международных сотрудников категории специалистов) или Коллегии по назначениям и повышению в должности (когда это касалось сотрудников категории общего обслуживания в штаб-квартире).

3. Эти органы рассматривали поступившие дела и затем выносили по ним рекомендации Директору-исполнителю для окончательного утверждения.

Приложение II

Информационная записка о регионализации деятельности ЮНФПА

ЮНФПА изучает вопрос о том, как лучше всего использовать реорганизацию своего географического присутствия для решения своих национальных приоритетных задач и осуществления чаяний и прав женщин, мужчин и молодежи из бедных слоев населения. Эта мера согласуется с рекомендациями, вытекающими из состоявшегося в 2004 году в Экономическом и Социальном Совете обсуждения трехгодичного всеобъемлющего обзора политики.

Возможные преимущества региональной структуры заключаются в следующем:

1. *Укрепление потенциала на региональном и страновом уровнях:* возглавляемый странами процесс развития требует обеспечения серьезного присутствия на местах, которое позволило бы организации повысить эффективность расширения своей поддержки национальных усилий посредством активизации работы с бенефициарами и национальными партнерами.
2. *Удовлетворение требованиям реформы Организации Объединенных Наций в настоящее время и в будущем:* ЮНФПА должен тесно взаимодействовать с другими учреждениями Организации Объединенных Наций в рамках сообщества по вопросам развития, с тем чтобы обеспечить отражение вопросов охраны репродуктивного здоровья, гендерной проблематики и вопросов народонаселения в стратегиях борьбы с нищетой и Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития.
3. *Повышение эффективности организационной деятельности:* дальнейшее совершенствование программной и оперативной деятельности на страновом уровне предполагает укрепление присутствия ЮНФПА и поддержки, предоставляемой им странам на региональном уровне.
4. *Учет изменений условий оказания помощи,* которые касаются прежде всего национальной ответственности, укрепления потенциала и методов осуществления.
5. *Выбор для ЮНФПА более удобной позиции* для достижения и реализации целей и целевых показателей Программы действий МKNP, особенно на страновом уровне.
6. *Улучшение стыковки между вопросами программирования, технической помощи, директивной деятельности и контроля.*

Оценивая возможности регионализации, ЮНФПА учитывает прежде всего четыре стратегических фактора:

- a) эффективность организационной деятельности;
- b) издержки;
- c) согласование с реформой Организации Объединенных Наций;
- d) последствия для престижа и авторитета организации.

В настоящее время при поддержке внешних консультантов разрабатываются альтернативные модели регионализации. По каждому из них будет указана сумма расходов, с тем чтобы предложить на выбор различные варианты, осуществление которых в полном объеме рассчитано на срок от двух до трех лет. Это мероприятие предполагает его внимательное изучение партнерами по Группе Организации Объединенных Наций по вопросам развития и проведение консультаций с Исполнительным советом до принятия окончательного решения.

Кроме того, поскольку регионализация будет иметь последствия для персонала, ЮНФПА уже приступил к консультациям с Советом персонала ПРООН/ЮНФПА/ЮНОПС. Эти консультации будут продолжаться на протяжении всего мероприятия.

В зависимости от достигнутого прогресса, окончательного решения и результатов рассмотрения различных вариантов ЮНФПА будет информировать Исполнительный совет о необходимости дополнительных средств для проведения регионализации. Если результаты этого процесса будут иметь финансовые последствия для основных ресурсов в 2007 году, то в сентябре 2006 года ЮНФПА представит Исполнительному совету через ККАБВ пересмотренный бюджет.
