



**Junta Ejecutiva del Programa  
de las Naciones Unidas para  
el Desarrollo y del Fondo de  
Población de las Naciones Unidas**

Distr. general  
1° de agosto de 2005  
Español  
Original: inglés

---

**Segundo período ordinario de sesiones de 2005**

Nueva York, 6 a 9 de septiembre de 2005

Tema 7 del programa provisional

**Cuestiones financieras, presupuestarias y administrativas**

**Fondo de Población de las Naciones Unidas**

**Estimaciones para el presupuesto de apoyo correspondiente  
al bienio 2006-2007**

**Informe de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos  
y de Presupuesto\***

1. La Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto ha examinado el informe de la Directora Ejecutiva del Fondo de Población de las Naciones Unidas sobre las estimaciones para el presupuesto de apoyo correspondiente al bienio 2006-2007 (DP/FPA/2005/13). Durante su examen del informe, la Comisión Consultiva se reunió con la Directora Ejecutiva y con otros representantes, que proporcionaron información adicional y aclaraciones.

2. La Comisión acoge con satisfacción las mejoras introducidas para racionalizar la presentación mediante el empleo de cuadros y gráficos, así como la disposición del anexo III, solicitada por la Comisión (párrafo 4 del documento DP/FPA/2003/12), que incluye las medidas adoptadas para aplicar las recomendaciones de la Comisión Consultiva aprobadas por la Junta Ejecutiva del PNUD/UNFPA. **La Comisión alienta la continuación de esta práctica en futuras presentaciones.**

3. Además, la Comisión observa que el UNFPA se ha comprometido a aplicar la presupuestación basada en los resultados y que está cooperando estrechamente con el PNUD y el UNICEF en la elaboración de un enfoque común para la transición. Se informó a la Comisión de que el UNFPA está adoptando medidas para asegurar que para el año 2008 se integrarán mejor su documento relativo al marco de financiación multianual, que contiene condiciones programáticas, y el presupuesto de apoyo bienal. El UNFPA, en estrecha colaboración con el PNUD y en el contexto del enfoque armonizado en lo tocante a la presentación de los presupuestos, presentará un presupuesto de apoyo bienal para el bienio 2008-2009 basado en los resultados y vinculado al tercer

---

\* La presentación de este documento se ha visto demorada por la reunión de datos necesarios para ofrecer a la Junta Ejecutiva información actualizada.



marco de financiación multianual para 2008-2011. **La Comisión recomienda que se conceda alta prioridad al proceso de armonización con vistas a la aplicación de una presupuestación basada en los resultados para el próximo bienio y confía en que el UNFPA, el PNUD y el UNICEF tendrán en cuenta las enseñanzas adquiridas por otras entidades de las Naciones Unidas que ya han puesto en práctica estas técnicas. Por otra parte, los conocimientos y la experiencia existentes en el Departamento de Gestión y el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz podrían resultar útiles en la elaboración de un marco general para la presupuestación basada en los resultados.**

4. La Comisión observa en el cuadro 1 que los ingresos estimados por concepto de recursos ordinarios han aumentado de 586,6 millones de dólares en el bienio 2004-2005 a 747,0 millones para el bienio 2006-2007. En el caso de otros recursos, los ingresos estimados se han reducido de 163,9 millones de dólares en 2004-2005 a 163,0 millones para 2006-2007. Por lo tanto, el total de recursos ha aumentado de 750,6 millones de dólares en el bienio 2004-2005 a 910 millones de dólares en el bienio 2006-2007 (o sea un incremento del 21,2%).

5. La Comisión reconoció los esfuerzos realizados por el UNFPA para aumentar el total de los recursos disponibles en el contexto de la última solicitud presupuestaria (2004-2005) y asimismo se congratula de los resultados que aparecen en las estimaciones actuales para 2006-2007. Además, la Comisión observa que el UNFPA puede ahora contar con más de 100 donantes y que en 2004 ha logrado ampliar su base de donantes, alcanzando un récord absoluto de 166 países. El número de promesas plurianuales ha aumentado de 20 a 49 y este incremento se da en los países donde se ejecutan programas, aumentando así la responsabilidad nacional en la labor del UNFPA. **La Comisión alienta al UNFPA a que siga intensificando sus actividades de recaudación de fondos, no sólo para mantener el nivel de los recursos sino también para alcanzar nuevos resultados positivos.**

6. Un análisis del cuadro 1 demuestra que los gastos estimados para los programas (400,6 millones de dólares) representan el 68,6% del total de recursos ordinarios en 2004-2005, en comparación con la estimación de gastos para 2006-2007 (528,1 millones de dólares), lo que constituye el 70,8% del total de recursos ordinarios; el saldo se destina a sufragar gastos de gestión, administración, apoyo a los programas, ERP (Atlas) y gastos de seguridad. **La Comisión considera que hay mayores posibilidades de encauzar más fondos hacia los programas mediante la reducción de los gastos de apoyo a los programas y gestión y administración, asegurando así que se concentren los esfuerzos en los programas, lo que beneficiaría considerablemente a los receptores.**

7. El marco de recursos del UNFPA para 2006-2007 está en concordancia con el marco de financiación multianual para 2004-2007, abarcando la segunda parte de este marco y prestando apoyo a las prioridades estratégicas del programa del UNFPA, que está en consonancia con los objetivos de desarrollo del Milenio y la reducción de la pobreza. Además, el presupuesto de apoyo propuesto para 2006-2007 incorpora nuevas esferas prioritarias identificadas para inversiones, teniendo en cuenta las recomendaciones de la reunión mundial del UNFPA celebrada del 28 de noviembre al 3 de diciembre de 2004 en Princeton, Nueva Jersey, para mejorar el desempeño institucional y preparar al UNFPA para hacer frente a los desafíos de un entorno en evolución. Entre esas esferas, que se resumen en el párrafo 9 del documento de presupuesto, figuran las siguientes:

- Mayor influencia en el diálogo político nacional para lograr que la población, el género y la salud reproductiva constituyan elementos centrales de los procesos nacionales de los países donde se ejecutan programas;
- Reforzamiento de las actividades sobre el terreno;
- Alianzas más fuertes para impulsar el Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo (CIPD), promover una imagen más efectiva y aumentar la visibilidad del mandato del UNFPA;
- Mejora de la planificación estratégica;
- Mejora de la rendición de cuentas y el desempeño;
- Apoyo a los procesos de reforma en curso de las Naciones Unidas.

8. El presupuesto de apoyo para el bienio 2006-2007 asciende a 209,0 millones de dólares (en cifras brutas) y a 196,4 millones de dólares (en cifras netas), lo que refleja un aumento bruto del 23,2% (27% neto), en comparación con el presupuesto de apoyo correspondiente a 2004-2005, que ascendía a 169,6 millones de dólares (en cifras brutas) y a 155,0 millones (en cifras netas). Los ingresos indicados y los ajustes en el presupuesto de apoyo para 2006-2007 ascienden a 12,6 millones de dólares, frente a 14,6 millones de dólares de ingresos estimados para el bienio 2004-2005. Como se indica en el párrafo 15, las estimaciones correspondientes al presupuesto de apoyo representan el 28% en términos brutos (el 26,3% en términos netos) de los ingresos estimados por concepto de recursos ordinarios para 2006-2007 (747,0 millones de dólares). **Como se señala en el párrafo 6 *supra*, se debe hacer todo lo posible para reducir los gastos de apoyo en beneficio de las actividades de programas.**

9. En el cuadro 3 del documento del presupuesto de apoyo se indican los principales rubros de aumento y de disminución, lo que se explica en los párrafos 21 a 33 (DP/FPA/2005/13). La ligera reducción registrada en la estimación de gastos se debe a la nueva recuperación de gastos del UNFPA, aprobada por la Junta Ejecutiva en enero de 2005. La mayor parte del aumento de los gastos se relaciona con el debilitamiento del dólar de los Estados Unidos, que ha contribuido al incremento de los gastos por la compra de bienes y servicios en el extranjero y ha afectado a la escala de sueldos de los puestos existentes, y con las prescripciones obligatorias en materia de seguridad (véase el párrafo 18 *infra*).

10. La Comisión observa que una gran parte del aumento del volumen (10,4 millones de dólares) corresponde a los nuevos puestos propuestos en la sede y sobre el terreno. Como se indica en el cuadro 4 del documento DP/FPA/2005/13, el número total de puestos propuestos para 2006-2007 es de 1.031 (234 funcionarios internacionales del cuadro orgánico, 263 funcionarios nacionales del cuadro orgánico y 534 funcionarios del cuadro de servicios generales y otras categorías de personal), lo que refleja un aumento de 59 puestos (20 internacionales del cuadro orgánico, 38 nacionales del cuadro orgánico y uno del cuadro de servicios generales y otras categorías de personal), en comparación con los 972 puestos aprobados para el bienio 2004-2005. La Comisión observa que el 77,2% del número total de puestos propuestos para 2006-2007 corresponden a las oficinas en los países y el 22,8% a la sede.

11. De los 59 nuevos puestos propuestos, 48 son puestos sobre el terreno (10 internacionales del cuadro orgánico y 38 nacionales del cuadro orgánico), mientras que 11 corresponden a la sede (10 internacionales del cuadro orgánico y un puesto

de servicios generales). Del número total de funcionarios sobre el terreno, se propone un total neto de 33 para fortalecer la presencia sobre el terreno en África, seis en Asia y el Pacífico, cinco en los Estados árabes y Europa y cuatro en América Latina y el Caribe, según se detalla en el cuadro que sigue al párrafo 45. La propuesta se ajusta a la prioridad estratégica de mejorar las políticas nacionales en los países donde se ejecutan programas, según se indica en el párrafo 7 *supra*.

12. El total neto de 11 puestos (10 internacionales del cuadro orgánico y uno de servicios generales) propuestos para la sede se enumeran en el cuadro que sigue al párrafo 42. El total neto es el resultado de los 13 nuevos puestos propuestos y la supresión de dos puestos en el cuadro de servicios generales y otras categorías. Se ha propuesto reforzar la Oficina de Planificación Estratégica con la adición de cuatro puestos, dos nuevos (1 P-3 y 1 P-5) y dos puestos reasignados de la División de Información, Asuntos de la Junta Ejecutiva y Movilización de Recursos (véase el párrafo 35 del documento DP/FPA/2005/13), abordando así una esfera clave señalada en el párrafo 7 *supra*; tres nuevos puestos (3 P-4) se proponen para aumentar la visibilidad del UNFPA, crear alianzas más fuertes y mejorar la capacidad de recaudación de fondos, abordando otra esfera clave (véanse los párrafos 36 y 37); para mejorar la rendición de cuentas y el desempeño, se proponen tres nuevos puestos del cuadro orgánico en la División de Servicios de Gestión (1 P-4 y 2 P-3) (véase el párrafo 38), un puesto en la División de Servicios de Supervisión (1 P-5) (véase el párrafo 40) y dos puestos de apoyo (G-6) para abordar la gestión de los activos y para prestar asistencia al asesor en materia de seguridad (véase el párrafo 39). Se proponen dos nuevos puestos (1 P-2 y 1 puesto de servicios generales) para reforzar la Oficina de la Directora Ejecutiva (véase el párrafo 41).

13. En el pasado, la Comisión recomendó el aumento de puestos para funcionarios que ingresaran en la organización en el cuadro orgánico del UNFPA; por lo tanto, observa con satisfacción que, de los 10 nuevos puestos del cuadro orgánico propuestos para la sede, cuatro corresponden al nivel P-3 o a un nivel inferior. **La Comisión alienta la realización de nuevos esfuerzos a este respecto.**

14. Se propone un total de 24 reclasificaciones para la sede, que se indican en un cuadro consolidado en el anexo IV del documento del presupuesto (23 reclasificaciones a una categoría superior y una a una categoría inferior). En el párrafo 42 del documento del presupuesto se indica asimismo que el UNFPA se ha esforzado “en que todas las clasificaciones propuestas se deban a cambios de la naturaleza de las funciones que han de desempeñarse” (DP/FPA/2005/13). No obstante, la Comisión recuerda que 17 puestos (10 del cuadro orgánico y 7 de servicios generales) se propusieron para reclasificación en la sede en el contexto del presupuesto de apoyo para el bienio 2004-2005. De la información facilitada, tras realizar averiguaciones, la Comisión ha podido determinar que 14 de esos puestos (8 del cuadro orgánico y 6 de servicios generales) se cubrieron mediante ascensos, aunque el UNFPA ha indicado que se siguió el proceso establecido (véase el anexo I *infra*).

15. **La Comisión ha abordado la cuestión de las reclasificaciones en el pasado, señalando la necesidad de una mejor justificación de las razones de tantas reclasificaciones en el UNFPA e indicando que las perspectivas de carrera y los ascensos de funcionarios son cuestiones que atañen a la gestión de los recursos humanos que normalmente no se pueden gestionar mediante reclasificaciones de puestos. La Comisión reitera las observaciones formuladas en los párrafos 12 a 14 de su informe sobre el presupuesto de apoyo correspondiente al bienio**

**2004-2005, así como el pedido de la Junta Ejecutiva a la Directora Ejecutiva, de que lleve a cabo sus funciones “con la máxima prudencia y transparencia ... cuando lleve a cabo la reclasificación de los puestos” (DP/FPA/2003/12). Por lo tanto, la Junta Ejecutiva podrá tener en cuenta las observaciones de la Comisión al adoptar una decisión sobre las reclasificaciones propuestas en el proyecto de presupuesto de apoyo correspondiente al bienio 2006-2007.**

16. Del párrafo 7 se desprende que la cuestión de la regionalización es una de las prioridades estratégicas para 2006-2007 y que, como se indica además en el apartado f) del párrafo 9 del documento del presupuesto, se está realizando un estudio de las opciones alternativas para un mayor reforzamiento de los programas en los países del UNFPA, lo que podría tener consecuencias en su estructura actual, o sea en su estructura organizativa y en los proyectos de presupuesto. En el anexo II del presente informe se incluye información sobre esta cuestión, facilitada a la Comisión en respuesta a su petición. La Comisión observa que se considerarán varias opciones, con un horizonte temporal de dos a tres años para su plena ejecución y que, si el resultado del proceso tiene consecuencias financieras sobre los recursos básicos en 2007, el UNFPA se propone presentar un presupuesto revisado a la Junta Ejecutiva, por conducto de la CCAAP, en septiembre de 2005. **En vista de lo expuesto, la Comisión no está en condiciones en este momento de formular recomendaciones sobre los cambios propuestos en la dotación de personal. Éstos se deberán examinar en el contexto de los resultados, opciones y propuestas que se presentarán en relación con el estudio sobre la regionalización.**

17. La Comisión observa que el 1º de enero de 2004 se puso en marcha la oleada I del proyecto de planificación institucional de los recursos (Atlas); se seleccionaron otras funciones que está previsto completar en 2007, según se indica en el párrafo 55 del documento del presupuesto. Por lo tanto, se incluye una consignación de 8,9 millones de dólares para el bienio 2006-2007. Esta cifra, sumada a la cuantía revisada de 13,8 millones de dólares que se indica para 2002-2005, llevará el total de inversiones relacionadas con Atlas a 22,7 millones de dólares. **La Comisión alienta la rápida ejecución de proyectos de tecnologías de la información en todos los lugares de destino y confía en que la eficiencia administrativa y las economías resultantes en los recursos relacionados y no relacionados con puestos se cuantificarán y se incorporarán en el contexto del próximo presupuesto de apoyo bienal.**

18. La Comisión recuerda que la Junta Ejecutiva aprobó, en septiembre de 2004, una reserva para seguridad por un total de 6,8 millones de dólares para atender las necesidades adicionales de seguridad de la organización (decisión 2004/27). Como se indica en el párrafo 18, el UNFPA propone consignar una suma adicional de 4,7 millones de dólares para reponer la reserva para seguridad prevista para cubrir el porcentaje de los costos que le corresponde sufragar en relación con la resolución 59/276 de la Asamblea General, incluidos 3,9 millones de dólares correspondientes a su participación en los gastos de seguridad previstos, y 1,5 millones de dólares para el establecimiento de un nuevo sistema mundial de control del acceso en la sede. En coordinación con el PNUD, el crédito para seguridad se trata como un rubro distinto, no incluido en esta etapa en el presupuesto de apoyo bienal.

## Anexo I

### Situación de las reclasificaciones de puestos y nuevos puestos aprobados en el contexto del presupuesto de apoyo correspondiente al bienio 2004-2005

#### Reclasificaciones de puestos: puestos del cuadro orgánico en la sede

<i>División</i>	<i>Título del puesto</i>	<i>Nivel anterior</i>	<i>Nivel reclasificado</i>	<i>¿Estaba el puesto ocupado cuando se lo reclasificó?</i>	<i>¿Fue ascendido el titular?</i>	<i>¿Se cubrió el puesto mediante contratación externa?</i>
SGD	Jefe, Subdivisión de los Servicios de Información de Gestión	P-5	D-1	Sí	Sí	—
	Jefe, Subdivisión de Finanzas	P-5	D-1	Sí	No	—
	Jefe, Sección de Presupuesto	P-4	P-5	Sí	Sí	—
	Jefe, Sección de Cuentas	P-4	P-5	Sí	Sí	El titular fue adscrito a otro organismo en 2005. El puesto está actualmente vacante.
División de Información, Asuntos de la Junta Ejecutiva y Movilización de Recursos	Jefe, Subdivisión de Intercambio de Conocimientos	P-5	D-1	Sí	Sí	—
División de Recursos Humanos	Director	D-1	D-2	Sí	No	Puesto cubierto mediante contratación externa
	Director Adjunto	P-5	D-1	Sí	Sí	
	Jefe, Subdivisión de Contratación y Plantilla	P-4	P-5	Sí	Sí	
	Jefe, Subdivisión de Políticas y Planificación	P-4	P-5	Sí	Sí	
División de Servicios de Supervisión	Director	D-1	D-2	Sí	Sí	

#### Reclasificaciones de puestos: puestos del cuadro de servicios generales en la sede

<i>División</i>	<i>Título del puesto</i>	<i>Nivel anterior</i>	<i>Nivel reclasificado</i>	<i>¿Estaba el puesto ocupado cuando se lo reclasificó?</i>	<i>¿Fue ascendido el titular?</i>	<i>¿Se cubrió el puesto mediante contratación externa?</i>
División de Servicios de Gestión	Auxiliar de adquisiciones	G-4	G-6	Sí	Sí (pero sólo un nivel)	El titular se jubiló. El puesto está actualmente vacante
	Auxiliar de adquisiciones	G-4	G-5	Sí	Sí	—
	Secretario	G-4	G-5	Sí	Sí	—

<i>División</i>	<i>Título del puesto</i>	<i>Nivel anterior</i>	<i>Nivel reclasificado</i>	<i>¿Estaba el puesto ocupado cuando se lo reclasificó?</i>	<i>¿Fue ascendido el titular?</i>	<i>¿Se cubrió el puesto mediante contratación externa?</i>
	Auxiliar de tramitación	G-6	G-5	Sí	No	Puesto cubierto mediante reasignación interna
División de Servicios de Supervisión	Auxiliar del Director	G-5	G-6	No	No	
Oficina de la Directora Ejecutiva	Secretario	G-5	G-6	Sí	Sí	
Oficina de la Directora Ejecutiva	Secretario	G-4	G-5	Sí	Sí	

### Situación de los nuevos puestos (cuadro orgánico)

<i>División</i>	<i>Título del puesto</i>	<i>Nivel del puesto</i>	<i>Puesto cubierto mediante</i>
División de Recursos Humanos	Especialista en aprendizaje	P-4	Contratación externa a nivel P-4
	Especialista en aprendizaje y aprovechamiento de las posibilidades de carrera	P-4	Contratación externa a nivel P-3
División de Servicios de Supervisión	Asesor de evaluación	P-5	Contratación externa a nivel P-5
	Especialista en auditoría	P-4	Contratación externa a nivel P-4
División de Servicios de Gestión	Especialista en seguridad	P-4	Contratación externa a nivel P-4

### Nota adicional

Los puestos internacionales del cuadro orgánico y los puestos del cuadro de servicios generales de la sede se reclasificaron sobre la base de un cambio de los perfiles de los puestos. Las anteriores Oficina de Recursos Humanos y Oficina de Supervisión y Evaluación fueron ascendidas a divisiones. Por lo tanto, los directores de la División de Recursos Humanos y de la División de Servicios de Supervisión fueron reclasificados, de D-1 a D-2. Aunque algunos puestos de la División de Recursos Humanos fueron reclasificados a una categoría superior, la dotación de personal de la División también se redujo en dos puestos, debido a la contratación externa de funciones de administración de recursos humanos con el PNUD y a la UNOPS.

La mayor parte de los titulares de los puestos reclasificados fueron ascendidos. No obstante, los ascensos no fueron automáticos, sino que se ajustaron a un proceso establecido:

1. Las evaluaciones del personal fueron examinadas por grupos de examen de la gestión, que adoptaron decisiones sobre recomendaciones de funcionarios para el ascenso.
2. Esas recomendaciones de ascensos fueron posteriormente presentadas a la Junta de Nombramientos y Ascensos (en el caso de los funcionarios

internacionales del cuadro orgánico) o al Grupo de Nombramientos y Ascensos (en el caso del personal de servicios generales de la sede).

3. Esos órganos examinaron los casos y después formularon recomendaciones a la Directora Ejecutiva para su aprobación definitiva.

## Anexo II

### Nota informativa sobre el proceso de regionalización del UNFPA

El UNFPA está examinando de qué forma la armonización de su presencia geográfica podría satisfacer mejor las prioridades nacionales y las aspiraciones y derechos de las mujeres, los hombres y los jóvenes pobres. Este esfuerzo está en consonancia con las recomendaciones emanadas de los debates del Consejo Económico y Social de 2004 sobre la revisión trienal amplia de la política.

Las posibles ventajas de una estructura regional son las siguientes:

1. **Fortalecimiento de la capacidad regional y nacional:** El desarrollo dirigido por los países requiere una fuerte presencia sobre el terreno a fin de hacer posible que la organización aumente su apoyo a las actividades nacionales de una manera más eficaz, relacionándose en mayor medida con los beneficiarios y los asociados nacionales.
2. **Cumplimiento de las prescripciones presentes y futuras de la reforma de las Naciones Unidas:** El UNFPA debe trabajar en relación más estrecha con otros organismos de las Naciones Unidas que se ocupan del desarrollo a fin de asegurar que la salud reproductiva, el género y la población sean parte de las estrategias de reducción de la pobreza y de los marcos de asistencia de las Naciones Unidas para el desarrollo.
3. **Aumento de la eficiencia de la organización:** El mayor aumento del rendimiento programático y operacional a nivel de los países requiere que el UNFPA refuerce su presencia y apoyo a los países a nivel regional.
4. **Adaptación a los cambios que se producen en la ayuda,** que se centra en la creación de capacidad y el control, y la ejecución de los programas a nivel nacional.
5. **Mejora de la posición del UNFPA** a fin de que las metas y objetivos del Programa de Acción de la CIPD se fomenten y se alcancen, especialmente en los países.
6. **Mejora de los vínculos entre la programación, la asistencia técnica, la labor normativa y la supervisión.**

Al evaluar la regionalización, el UNFPA se centra en cuatro factores estratégicos:

- a) La eficacia organizativa;
- b) El costo;
- c) La coherencia con la reforma de las Naciones Unidas;
- d) Las consecuencias sobre la visibilidad y el perfil de la organización.

Actualmente se están elaborando modelos alternativos de regionalización, con la ayuda de consultores externos. Esos modelos se presupuestarán para obtener varias opciones entre las cuales escoger, con un horizonte temporal de dos a tres años para la ejecución completa. Este proceso exigirá un examen minucioso por parte de los asociados del Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo y la celebración de consultas con la Junta Ejecutiva antes de llegar a una conclusión definitiva.

Además, como la regionalización tendrá repercusiones para el personal, el UNFPA ya ha iniciado consultas con el Consejo del Personal del PNUD, el UNFPA y la UNOPS. Esas consultas continuarán durante todo el proceso.

Con sujeción a los progresos realizados y al resultado final y el examen de las diversas opciones, el UNFPA informará a la Junta Ejecutiva sobre los fondos adicionales necesarios para llevar a la práctica la regionalización. Si el resultado de este proceso tiene consecuencias financieras sobre los recursos básicos en 2007, el UNFPA presentará un presupuesto revisado a la Junta Ejecutiva, por conducto de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto, en septiembre de 2006.

---