

不扩散核武器条约缔约国 2005 年审议大会

17 May 2005
Chinese
Original: English

2005 年 5 月 2 日至 27 日，纽约

关于 2005 年审议大会实质性问题的意见

大韩民国提交的工作文件

不扩散

1. 不扩散核武器是不扩散制度的根本支柱。缔约国应实现其各项目标，并遵守根据《条约》承担的所有义务。
2. 不扩散核武器不仅有助于加强区域和国际和平与安全，而且有助于建立无核武器的世界。
3. 普遍加入《条约》与实现不扩散目标密切相关，因此是防止核武器扩散的关键因素。

保障监督与核查

4. 原子能机构保障监督制度是全球核不扩散制度的基础，其检查不遵守情况的体制和技术能力使之成为防止扩散的第一防线。因此，该制度增进了对缔约国履行不扩散义务的信任，这是顺利进行国际合作促进和平利用核能的前提。但最近的经验表明，《条约》第四条规定的发展完整核燃料循环包括铀浓缩和废燃料再加工的权利可能被滥用，生产用于发展核武器的裂变材料，
5. 大韩民国认为，目前最好的补救办法莫过于各国早日普遍加入《附加议定书》，这将极大加强原子能机构视察和核查的能力。普遍加入《附加议定书》将增强对缔约国遵守不扩散义务的信任。大韩民国敦促尚未签署或批准《附加议定书》的国家不再延迟地予以签署或批准。

出口管制

6. 秘密核武器方案曝光及广泛的核武器采购网络使国际社会清醒地认识到通过核贩子和恐怖分子联盟的核恐怖主义的真实危险。这使人们更加确认，国际社



会应采取新的创新和补充措施进行出口管制，同时应加强现有出口管制制度。在此方面，大韩民国赞同赞格委员会和核供应国集团在制定国际出口管制规则方面发挥的主导作用，还欢迎并支持 8 国全球伙伴关系和联合国安全理事会第 1540 号决议处理非国家行为者参与非法贩运大规模毁灭性武器和有关材料的问题。大韩民国特别重视根据第 1540 号决议的要求建立并有效执行国家出口管制制度。

7. 2003 年和 2004 年大韩民国担任核供应国集团主席，完全致力于实现该集团的不扩散目标。2004 年和 2005 年大韩民国担任导弹技术管制制度主席。大韩民国还于 2004 年参加了八国集团全球伙伴关系开展的全球不扩散努力。

裁军

8. 《条约》第六条规定的核武器国家裁军义务是充分执行《条约》的根本所在。大韩民国欢迎迄今在削减核武库方面取得的重大进展，以及承诺根据《莫斯科条约》进一步予以削减。但大韩民国期望核武器国家更大幅度削减并作出进一步承诺。

9. 大韩民国认识到，在核武器国家的记录和非核武器国家的期望之间存在认识上的差距。弥合这一差距肯定会使核武器国家拥有道德权威和政治上的合法性，以加强不扩散准则，同时保持《不扩散条约》三大支柱之间的微妙平衡。

10. 大韩民国强调，必须忠实执行不扩散核武器条约缔约国 1995 年审议和延期大会通过的“原则和目标”，以及 2000 年不扩散条约审议大会《最后文件》中所载的 13 个切实步骤。

11. 大韩民国重申《全面禁止核试验条约》生效的重要性和紧迫性。大韩民国呼吁所有尚未批准《条约》、特别是需要批准才能使《条约》生效的 11 个国家不再延迟地予以批准。同时，在《全面禁试条约》生效之前，必须暂停核试验爆炸。

12. 大韩民国呼吁立即开始关于《裂变材料禁产条约》（禁产条约）的谈判。大韩民国呼吁核武器国家和《不扩散条约》非缔约国在《禁产条约》生效之前，宣布暂停生产用于任何核武器的裂变材料并予以遵守。

无核武器区

13. 大韩民国承认无核武器区在加强全球和区域和平与安全方面的重要作用。无核武器区是阻止以任何方式提供核武器的机制，曾经并将会继续是长期促进不扩散和裁军的有益工具。大韩民国继续支持 1999 年联合国裁军审议委员会以协商一致方式通过的建立无核武器区的准则和原则。大韩民国还支持努力建立并扩大无核武器区，特别是按照 2000 年不扩散条约审议大会《最后文件》中的规定建立中亚无核武器区。

14. 关于朝鲜半岛，已经采取类似无核武器区的创新倡议。南北朝鲜 1992 年 1 月 20 日签署的《关于朝鲜半岛无核化的共同宣言》已于 1992 年 2 月 19 日生效。

在此方面，再次敦促北朝鲜不折不扣地依照《共同宣言》取消所有核方案，返回《不扩散条约》。

消极的安全保证

15. 大韩民国认为，应处理不扩散的根源，以从根本上处理不扩散问题。大韩民国认为，防止扩散的最有效办法之一是消除获取核武器的动因，同时确保核选择最终对扩散者的安全利益产生消极影响。不安全，不论是真正的还是设想的，在许多情况下都是追求核武器的主要动因。在处理这些复杂问题时，国际社会必须加倍努力减轻对安全的关切，因为这是阻碍一些国家加入《不扩散条约》并使另外一些国家秘密追求核武器能力的动因所在。

16. 大韩民国支持消极的安全保证概念，认为这是减轻不安全感的实际手段。在此方面，大韩民国认为核武器国家应向无核武器国家作出坚决、可信的安全保证，忠实履行其根据《不扩散条约》承担的义务和其他保障监督义务。与此同时，大韩民国还确认必须向自愿接受超出《不扩散条约》参数范围的额外不扩散承诺的缔约国提供更大的安全保证和其他奖励措施。

报告

17. 大韩民国重视核武器国家在履行裁军义务方面做到透明和实行问责制。提高透明度和加强问责制将有利于减少围绕核裁军进程的争论。大韩民国鼓励核武器国家定期向国际社会报告裁军方面的进展。还鼓励核武器国家报告他们的核武库和用于武器目的的裂变材料库存。但关于报告模式，在现实的一面，大韩民国注意到有人认为可灵活掌握报告的范围、格式和框架。

和平利用核能

18. 大韩民国极其重视和平利用核能的权利。大韩民国 40% 的电力供应依靠核能，拥有世界第六大民用核工业，有 19 个动力反应堆在运行，还有 7 个反应堆正在建设或筹划阶段，因此，大韩民国认为这一不可剥夺的权利对其可持续发展不可或缺。但大韩民国认为应制定适当的保证监督制度，防止潜在的扩散者滥用这一权利。《条约》第四条规定的和平使用核能权利不是绝对的，取决于遵守第二条和第三条规定的不扩散和保障监督义务的情况。

19. 处理公众关心的核能安全问题也对促进和平利用核能至关重要。在此方面，大韩民国欢迎近年来取得的重要进展，特别是通过制定全球核准则和标准，如《核安全公约》、《废燃料管理安全和放射性废物管理安全联合公约》和《核材料实物保护公约》。

20. 大韩民国重申，原子能机构必须在振兴和扩大技术合作以促进发展中世界和平利用核能方面发挥作用。大韩民国称赞原子能机构秘书处全心全意地努力加强

机构的技术合作方案。大韩民国同样认为，应向原子能机构提供足够资源，促进其开展技术合作活动。

核燃料循环多边方案

21. 鉴于直接扩散的危险与敏感的燃料循环技术和设施有关，大韩民国承认应控制其转让，特别是转让给有扩散问题的国家，或就经济可行性或能源安全而言对此类技术核设施没有正当需求的国家。在此方面，大韩民国认为应保证以合理价格向自愿放弃拥有敏感燃料循环设施的国家提供燃料。

22. 大韩民国称赞原子能机构总干事承认应处理这一问题，委托核燃料循环多边方案专家组编写报告。大韩民国欢迎这一报告，期待就此问题进行广泛讨论。

一般问题

北朝鲜核问题

23. 当前最严峻的挑战是，北朝鲜无视并藐视《不扩散条约》制度规定的核不扩散规则，宣布退出《条约》。

24. 在此方面，大韩民国希望大会适当反映出以下内容：

大会对北朝鲜核方案特别是其最近声称拥有核武器深表关切。大韩民国确信，北朝鲜核方案及其 2003 年退出《条约》的决定不仅对全球不扩散制度的完整性和可信性而且对朝鲜半岛和其他地区的和平与安全构成严重挑战。大会重申其对《不扩散条约》完整性的承诺，敦促北朝鲜迅速充分遵守《不扩散条约》，尤其是不试图进一步恶化局势。大会敦促北朝鲜以彻底、透明和可核查的方式永远取消其所有核方案，包括铀浓缩方案。大会还强调，必须在六方会谈的框架内以和平和外交手段迅速解决这一问题。在此方面，大会敦促北朝鲜不再延迟地回到六方会谈。

普遍性

25. 大韩民国欢迎古巴和东帝汶分别于 2002 年 11 月和 2003 年 5 月加入《不扩散条约》。大韩民国认为，他们的加入将进一步促进《不扩散条约》的普遍性。

26. 大韩民国敦促其余三个尚未加入《不扩散条约》的国家，即印度、以色列和巴基斯坦，不再延迟和不附加先决条件地作为无核武器国加入《条约》，签署并批准《全面禁止核试验》。此外，还敦促这三个非缔约国在作为无核武器国加入《条约》之前，避免实施有悖《条约》目标的行为，包括核试验爆炸和转让敏感的核材料和技术。

退出

27. 在过去 35 年中，《不扩散条约》成员国显著增加。1968 年最初有 59 个签字国，现在已大幅增至 189 个缔约国。《不扩散条约》缔约国增加明确表明《条约》作为不扩散制度基石的重要性。大韩民国同样认为，不应试图退出《条约》而损害这些成果，应继续努力实现《条约》普遍性这一共同目标。

28. 一意孤行的扩散者滥用退出权，特别是武断解释第十条的规定，这对《不扩散条约》的未来构成严峻挑战。如果允许这些扩散者在获得生产核武器的必要材料和技术后不受惩罚地退出《条约》，特别是以表面上进行《条约》第四条保证的和平核活动为掩护获得这些材料和技术，则《不扩散条约》将会面临《条约》非普遍化这一前所未有的挑战。

29. 大会应认真处理这个问题，重申缔约国对退出前违反《条约》行为仍负有责任的原则。大会还应为此探讨可行的补救措施。

体制不足

30. 大韩民国同样感到关切的是，《不扩散条约》制度受体制不足的影响。大韩民国认为，《不扩散条约》需要更好的工具，以便更有效、更迅速地应对威胁到《条约》的令人担忧的异常局势。在此方面，大韩民国欢迎提议为年度论坛作出新的安排，以最佳方式利用分配给审议工作的时间和资源。