



联合国

经济及社会理事会



Distr.  
GENERAL

E/CN.4/1989/47  
16 December 1988  
CHINESE  
Original: ENGLISH/FRENCH

人权委员会

第四十五届会议

1989年1月30日-3月11日

临时议程项目11

进一步促进和增进人权和基本自由，包括委员会的  
方案和工作方法的问题

为增进人权和基本自由的切实享受在联合国  
系统内可以采取的各种途径、方式和方法

保护和增进人权的国家机构

秘书长的增订报告

## 目 录

章 次	段 次	页 次
导 言 .....	1 - 7	1
一、立法机构和为审查法律的合宪性		
而设立的机构 .....	8 - 20	3
A. 立法机构 .....	8 - 16	3
B. 为审查法律的合宪性而设立		
的机构 .....	17 - 20	4

目 录(续)

<u>章 次</u>	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
二、司法机构 .....	21 - 59	6
A. 一般管辖法院 .....	21 - 28	7
B. 宪法法院 .....	29 - 33	7
C. 专门法院和专门法庭 .....	34 - 43	9
D. 行政法院和行政法庭 .....	44 - 45	11
E. 司法制度范围内设立的其他 机构 .....	46 - 59	12
三、行政机构 .....	60 - 100	16
A. 人权委员会 .....	61 - 73	16
B. 保护特定群体的机构 .....	74 - 92	20
C. 平等就业机构 .....	93 - 100	27
四、监察专员 .....	101 - 113	30
五、非政府组织 .....	114	35

附 件

- 一. 国家机构名单
- 二. 书目

## 导 言

1. 本报告是根据题为“保护和增进人权的国家机构”的大会第42/116号决议及人权委员会第1988/72号决议提交的。大会在其决议中回顾其1986年12月4日第41/129号决议及人权委员会1987年3月10日第1987/40号决议，喜见议秘长关于国家机构的综合报告，并请他增订这份报告，要考虑到从事发展国家机构的各国的实际需要，请秘书长在增订报告中列入各国政府提供的全部资料以及可能提供的任何新资料，特别着重各种国家机构模式在实施国际人权标准方面的作用，以及一份现有国家机构连同联系单位的名单和一份有关材料的书目；并请他（经由人权委员会和经济及社会理事会）将增订报告递交大会第四十四届会议，供作为联合国关于国家机构的手册广为分发。

2. 根据大会早先的决议，迄今为止秘书长已就这一问题向大会提交了三份实质性报告：1981年提交的A/36/440号文件，1983年提交的A/38/416号文件。以及1987年提交的综合报告——E/CN.4/1987/37号文件。

3. 按照大会的请求，秘书长于1988年5月27日向各国政府发出了一项普遍照会，并附有一份提交大会第四十二届会议的综合报告（E/CN.4/1987/37），请各国政府提交它们想提供的任何有关资料，特别着重各种国家机构模式在实施国际人权标准方面的作用。

4. 截至1988年11月30日为止，已经收到白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、加拿大、多米尼加共和国、德意志联邦共和国和芬兰的答复。这些答复连同一份现有国家机构的名单和一份有关材料的书目都已列入本增订报告。从秘书长收到的答复可以看出，大会第42/116号决议通过以来，提供材料的各国的国家机构范围基本上可包括在前一份报告所讨论的国家机构模式内，从而证明前一份报告的基本思路是正确的。

5. 如前几次报告所指出的那样，几乎所有的国家机构都对保护和增进人权起到一定作用。在本报告中，“人权”一词包括人权宣言、各项人权公约和其他有关人权的联合国文书所确认的各项权利。“机构”一词，为便于报告论述起见，可理解为指其主要职能之一为增进和保护人权的组织、当局和机构。

6. 虽然对“增进”人权和“保护”人权加以区别在某些情况下可以使分析做到更为明确，但考虑到大多数机构都具有双重目的（增进和保护），这一区别似乎显得有点多余。报告的编写有一个基本理解，即所有有关的机构，不论是旨在“增进”人权还是“保护”人权，不论是官方还是民间的，都以一种密切相关的方式致力于人权的充分实现。

7. 本报告按联大在其决议中所作的强调，充分考虑到了不同的社会法律制度，并已作出最大的努力，务求现存的一切制度均能得到考虑，并使研究尽可能做到不偏不倚。

## 一、立法机构和为审查法律的合宪性而设立的机构

### A. 立法机构

8. 在大多数国家，国家一级保护个人人权的基础建立在宪法之中，由立法机构加以发扬。这些机构的实际职责就是制定法律和条例，以执行宪法所规定的原则。没有成文宪法作为准绳的国家则通常依赖议会或相等的立法机构来实现对人权的保护。

9. 议会的根本职责在于它有权废除旧的法律，制定新的法律，这是理所当然的事。由于起草立法必须周密谨慎，因此许多议会设有特别委员会，其主要职能是严格审查和起草各项立法提案。

10. 为了进一步加强议会在保护人权和民权方面的作用，许多国家在议会内设立了行使职能的机构，以提高议会对政府腐化的警觉，加强议会的能力在选民因其权利可能受到非法或违宪行为或政府当局的侵犯而提出指控时对之作出反应。这些立法机构分为四种基本类型：力求保护公民使其权利免受行政机构侵犯的委员会；立法起草和审查委员会；受理公民请愿对一项公共或私人利益事项进行议会调查的委员会；质询或调查委员会。

11. 为保护公民权利免受行政部门侵犯而设立的委员会可能是常设委员会，也可能是特设委员会。常设委员会是永久性议会委员，在全年内按特定的议程进行持续不断的调查。特设委员会是为处理一项涉及公共利益并且需要调查的具体情况或指控而设立的委员会。常设和特设委员会均可对指控进行调查，并可向议会全会报告其调查结果，促请议会采取适当行动。这些委员会的目的是：对行政部门进行监督以制止其以武断或压迫方式行事；对政府政策施加影响；以及担任政府和公众之间的联络人。

12. 议会限制行政部门职权与活动的权力还可通过对行政机构发起调查的权力得到行使。例如，在波兰，根据宪法规定，议会可授权最高检察院对它怀疑犯有违法行为的国家官员或当局进行调查。在芬兰，议会通过行使立法权而在保护

和增进基本权利方面起着中心作用。在这一方面，议会宪法委员会的职能很重要。作为筹备机构，该委员会处理有关颁布或废除宪法或宪法的例外规定等事项，并应其他委员会的要求，评论有关宪法的问题。

13. 在许多国家，立法机构设立的常设和特设质询或调查委员会愈来愈多。这些委员会的主要目的是对可能涉及任意行动或违法行为的公共利益事项进行调查。美国参众两院经常设立常设或特设委员会，对一系列广泛的公共利益事项进行调查。1974年，其中的一个委员会——美国参议院特别委员会——举行的听证会导致了美国总统辞职。这类性质的委员会通常只由有关立法机构的成员组成，他们可聘用律师和独立的调查员。虽然这些委员会并不拥有惩罚或司法权力，但它们可查问宣过誓的证人并把证词记录下来。

14. 全世界有许多国家确认公民个人有权为获得伸冤向议会或其他立法机构提出请愿。例如，在联合王国，由众议院任命的请愿委员会可受理公民请愿书，以期洗雪冤屈。同样，在印度，下院于1952年设立了一个请愿委员会，调查公众对政府的不满。

15. 1976年，新西兰通过了旺加努伊计算机法令，规定应指派旺加努伊计算机中心的一名隐私专员担任议会干事，在公民认为国家计算机系统记录的关于其本人的资料不正确、有遗漏或数据未经认可时，使冤情得以纠正。由于隐私专员不是公务员并只对议会负责，他/她在完成调查后可斟酌情况指示有关部门作出他/她认为必要的删除或更改。有关部门必须遵从专员的指示。

16. 西班牙的常设请愿委员会在议会众议院内行使职责，它必须审议众议院收到的每一份个人或集体请愿书。委员会可将任何一份请愿书提交给议院议长、最适于处理所涉事项的众议院委员会、参议院、政府、法院或政府总检察署。再例如，苏联的最高苏维埃主席团亦有权受理并审议公民请愿书。

#### B. 为审查法律的合宪性而设立的机构

17. 许多国家为确保议会通过的法律不违反宪法准则和原则而设立了机构。

18. 例如，匈牙利宪法1983年的一条修正案就要求国民议会选举一个宪法委员会，对法律规则和各项法令和准则的合宪性加以监督。宪法委员会有权暂停执行任何法律规定（但共和国主席团通过的立法法令除外）以及最高法院的指令和裁决。宪法委员会还可协助解释宪法的各项条款。

19. 在某些国家，负责确定立法法令合宪性的类似的宪法委员会可能作为独立机构在议会范围外行使职责。例如，在法国，宪法委员会既非立法机构也非司法机构。然而，根据1958年10月4日法国宪法第61条，宪法委员会有权在提交给它的法令颁布之前对法令的合宪性加以审查。共和国总统、总理、国民议会议长、参议院议长或60名以上的国民议会议员或参议员均可请求委员会行使职责。

20. 在其他国家，例如芬兰，法律颁布以后，法庭无权审查法律的合宪性，也没有其他任何机构有权审查议会通过的法律的合宪性。芬兰议会宪法委员会行使预先控制权，共和国总统也可以就即将颁布的法律是否具有合宪性提出质疑。如果总统认为一项被当作普通法律处理的法律原应按照颁布宪法的程序处理，他可以拒绝批准该项法律，这在芬兰已有先例。

## 二、司法机构

### A. 一般管辖法院<sup>2</sup>

21. 司法部门在国家一级落实和维护人权方面起着中心作用。法院，特别是一般管辖法院，赋有很大的权力，它们可通过这些权力行使其落实人权的职能，其中包括法院最基本的职能，对被控犯罪和犯有其他非法行为的人进行公平、公开和公正的审讯。

22. 开庭审讯使被告有机会第一次听到他被起诉的各项具体罪名。很明显，知道罪名对于为被告准备有效辩护是不可缺少的。此外，只有在法庭上被告才有机会，如果他愿意的话，为自己辩护，并与证词不利于他的证人对质，这种规定对保护被告权利来说是至关重要的，特别是在刑事案件中，公诉机关拥有很大的优势，在刑事起诉时通常可调用国家的所有机构，包括警察。

23. 一般管辖法院还使个人有机会对立法法令或行政条例以及政府当局采取的可能为非法的行动提出质问。这样一种追究手段是十分重要的，因为它可促使政府官员为其行动负法律责任。

24. 在自由被剥夺的情况下，要做到执法公平而合理，其中一个最为基本的条件就是，必须提供有效的补救方法。通常说来，所有的法律体系都提供这类补救方法。拉美国家规定的一种程序，即人身保护令状和强制执行宪法权利，尤其值得一提。

25. 在许多国家，宪法或其他法律规定了人身保护令状和强制执行宪法权利的特别补救方法，以纠正侵犯基本权利的不法行为。<sup>3</sup> 人身保护令状和强制执行宪法权利程序的主要目的均为迅速解救非法拘留或剥夺自由行为的个人受害者，而这种拘留或剥夺自由行为的理由或方式超出了法律规定的范围。这样一种行为可能是由一项民事事件或刑事事件造成的。

26. 虽然各国对人身保护令状和强制执行宪法权利程序的使用可能订有不同的规则，但这些程序的共同点是作为补救措施其执行速度之快和手续之简单。被拘留者通常向主管法官或当局提交一份“指控受到非法拘留的请愿书”。法院即要求主



管官员出庭说明拘留该人的理由。主管官员必须同时也让被拘留者出庭。如果法官裁定受押者确属非法拘留，那么法官就必须指令立即释放被拘留者。

27. 例如，按照委内瑞拉宪法，任何人的自由如果在违反宪法保障的情况下受到剥夺或限制，他或她均有权要求主管法官发给人身保护令状。法官应立即指令拘押受委屈者的官员在24小时内报到，并应立即予以核实。如果法官裁定剥夺或限制自由的法律程序未得到遵行，法官必须指令立即释放受委屈者，或在最初提出要求后的96小时内解除自由限制。而且，委内瑞拉最高法院最近的判例扩大了强制执行宪法权利这一补救方法对侵犯任何基本权利的行为的适用范围。

28. 再者，在许多国家，人身保护令状或强制执行宪法权利的申诉可直接提交最高法院、高等法院或宪法法院，而无须事先逐一诉诸其他法律补救方法。萨尔瓦多、印度和西班牙就是如此。

#### B. 宪法法院<sup>\*</sup>

29. 法院加强人权保护最为重要的途径之一就是対现行法律和行政措施的合宪性进行司法审查。已有一些国家设立了这一性质的法院。这种法院的唯一职能就是确定现行法律的合宪性，因而常常被称作宪法法院。<sup>7</sup> 例如，如果一项法令侵犯了宪法保障的权利，西班牙宪法法院可宣布该项法令无效。再如，在厄瓜多尔，于1945年设立并在停止行使职能一段时间以后于1978年重新设立的宪法保障法院也力求确保宪法所规定的人权受到尊重。厄瓜多尔宪法保障法院由三名法官组成，其成员由国家立法机构、最高法院院长、总检察长、最高选举院院长、共和国总统代表一名、工人代表一名、工业组织代表一名和公民代表两名选举产生。

30. 虽然许多国家设立了独立的宪法法院，但也有许多其他国家授权其最高法院或高等法院确定法律的合宪性。例如，在新加坡，高等法院不仅有权审理一切争议和诉讼，它还有权审理一切宪法上的争议并对之进行裁决。根据尼日利亚宪法第42条第2款，高等法院拥有特别管辖权，可审理宪法所保障人权据称受到侵犯的案件并对之作出裁决。再如，加拿大最高法院拥有最终管辖权来确保联邦和各省的

法规或行政措施符合宪法所载的《权利和自由宪章》。美国最高法院不仅有权对不服联邦法院而提出上诉的案件作出裁决，还可审理不服州法院的判决而提出的上诉，如果州法院所判决的案件涉及对宪法解释的问题。最高法院可宣布任何行政条例、会法案或州法律不合宪法规定，如果所涉法令剥夺或限制人民受保障的公民自由。

31. 虽然审查法律合宪性的法院大多具有十分类似的职能，但各国在准予直接向这些法院申诉的权利方面则采取了极不相同的做法。大多数国家均严格限制了个人向这类法庭申诉的权利。例如，向西班牙宪法法院提起的诉讼必须由以下任何一方提起：总统、人民律师、50名众议员、50名参议员、自治区行政会议机构或自治区立法议会。然而，法官或法院不论是依职权或应一方的请求均可将适用于所审理案件的法律是否符合宪法的问题提交宪法法院。

32. 然而，某些法院，例如巴布亚新几内亚最高法院，可对其他法院、组织或政府机构以及个人提交的宪法问题作出裁决。再者，厄瓜多尔宪法保障法院可受理个人或任何实体提出的指称人权受到侵犯的申诉。德意志联邦共和国的联邦宪法法院可审理任何个人提出的上诉，如果他认为《基本法》所规定的他的权利受到了侵犯。在斯里兰卡，如果行政或管理部门的行为已经或即将侵犯宪法所确认的一项基本权利，每一个人均有宪法权利向最高法院提出申诉。再如，印度宪法规定，如果国家采取的措施影响或可能影响任何个人的公民权利和政治权利，他享有法定权利向最高法院提出他对这些措施的质问。在某些拉丁美洲国家，例如在萨尔瓦多、巴拿马和委内瑞拉，通过民众反对违宪法令这一途径，每一公民，即使那些非直接受影响的公民，均可上诉最高法院，要求宣布任何一项侵犯宪法所保障权利的具体法令不合宪法规定。例如，委内瑞拉最高法院组织法第112条规定，任何人的权利或利益如果受到州或市一级的国家议事机构或国家行政机构所颁布的法律、条例、法规或其它法令的影响，他均可上诉最高法院，要求以所涉法令不合宪法规定或违法为理由宣布其无效。在印度，投诉人可在初审时即上诉最高法院，对影响他们公民权利和政治权利的措施的合宪性提出质疑。

33. 在德意志联邦共和国，投诉人在上诉宪法法院或最高法院要求确定一项法律或行动的合宪性之前，必须首先用尽州和地方的所有现有补救方法。

### C. 专门法院和专门法庭<sup>6</sup>

34. 许多国家的法律制度设立了权力有限的专门司法机构，其职能的行使独立于一般管辖法院，这种情况越来越普遍。设立这种专门法院是有好几个原因的。在某些情况下，设立这些法院是为了处理具有社会或政治敏感性的问题。此外，某些法律争端和问题的特性可能需要一定程度的专门知识才能作出公正的裁决。很明显，设立这种法院有助于减少一般管辖法院所承办的案件数量，而后者时常因承办案件过多，很难对受委屈者的案件作出及时的裁决。世界上有许多国家的司法体系经常包括有专门法庭，负责处理某些问题。劳资争议法院和少年法院即可视为专门法院。

#### 1. 劳资争议法院<sup>7</sup>

35. 近年来，许多国家开始设立法院以期解决、调解或仲裁雇主、雇员和工会之间的劳资关系所引起的争议。例如，南斯拉夫宪法规定设立“自治法院”，授权对劳资纠纷进行调解和仲裁。这些自治法院由终身法官和工会代表、国家机构及其他自治组织和社区的代表组成。在挪威，为了对劳资纠纷作出裁决而设立了专门法院——劳动法院。这些法院的裁决不可向普通法院或一般管辖法院提出上诉。此外，许多其他国家也设立了劳资争议法院，它们包括巴巴多斯、德意志联邦共和国、印度、肯尼亚、巴布亚新几内亚、泰国和芬兰。

36. 在某些国家，处理劳资纠纷的机构并不一定被视为正式的司法机构。它们以准司法的程序解决劳资纠纷。例如，加拿大劳资关系委员会的主要职权在于它制定法规的权力和管理权力。然而，在据称劳动条件不安全的案件中，委员会可听取不服安全裁决的上诉。委员会还可对雇员遭受歧视或因其行使安全权利而受惩罚的申诉作出裁决。委员会活动的一个重要部分是审查或批准工会要求担任雇员代理人的证书申请。加拿大劳资关系委员会的管辖范围仅限于受联邦管制的公司和组织。省劳资关系委员会负责处理省管辖范围内的劳资关系问题。某些国家如法国和突尼斯的劳工守则规定设立劳资调解委员会，该委员会有权对工人与雇主间的纠纷作出裁决。

## 2. 少年法院<sup>8</sup>

37. 少年法院的设立是以这一原则为基础的，即青少年需要特别照顾，其待遇应不同于根据法律给予成年人的待遇。“婴儿”、“儿童”、“未成年人”、“青年人”和“少年”等词的定义在各国不尽相同。此外，还因案件而异。例如，刑事案件中的“未成年人”在民事案件中就不一定被看作“未成年人”。少年法院在断案时通常拥有广泛的酌情处理权，可对被告判刑，但通常处以缓刑；可指令将被告安置在一间少年教养所或学校；也可仅对被告提出警告或予以申斥。

38. 澳大利亚的儿童法院有权审理对儿童提出的一切控诉，小至他们的即决犯罪行为，大至他们除杀人罪以外的公诉罪或可判处无期徒刑的罪行。在萨尔瓦多，少年法院有专权审判18岁或18岁以下未成年人所犯的、根据一般法被视为罪行或犯法行为的违法行为，对身心败坏或身心处于危险状态中的18岁或18岁以下未成年人的情况进行调查，并对未成年人的照顾、待遇、安置、看护和教育采取适当的措施。

39. 在突尼斯，如果13—18岁之间的未成年人被控犯有相当于犯罪或犯法行为的违法行为，他们即被送交少年法官或未成年人刑事法院受审。法官在受理这些案件时必须指令采取适当的保护、援助、监督和教育措施。如果犯罪少年的情节和品格表明有必要判刑，法院可对13岁以上的未成年人判处徒刑，但少年罪犯在一个特别监狱服刑。

40. 某些国家除了按常规指派获得法律证书的法官担任少年法院的陪审团成员外，还从社会的专业人员中挑选一些能够为陪审团提供专门的社会学或心理学知识的个人参加少年法院的陪审团。例如，在意大利，审理18岁未成年人的特别少年法院由上诉法院的一名法官和两名30岁以上的公民（一男一女）组成，而后者是生物学、精神病学、临床人类学或心理学方面的专业人员。

41. 许多少年法院在审判程序中力求保护未成年人的个人隐私。例如，在巴巴多斯，《少年犯法令》规定少年法院可在不同于普通法院的地点和时间开庭。该法令还禁止公布可能会造成任何少年犯身分被识别的材料。再者，在法国，少年法院和未成年人巡回法庭总是秘密开庭，除近亲外没有公众旁听。然而，法院的判决在公开法庭上宣布。

42. 最后，应该特别指出的是，某些国家并不通过有组织的法院来审判少年犯。例如，在塞浦路斯，涉及犯罪少年的案件不提交法院受审，除非所犯罪行十分严重。在大多数情况下，犯罪少年生活在他们自己的环境内，由社会工作者加以监督。

### 3. 其他专门法院

43. 除了少年法院和劳资争议法院外，许多国家报告说，它们还设立了各种准司法机构，来解决涉及种种权利的争议。例如，新西兰报告说它设立了毛利人土地法院，对土著居民的土地要求作出裁决。1978年，新西兰还设立了驱逐审查法庭，以审查关于驱逐外国人的行政命令。挪威设立了一个特别社会保险法院，其裁决可提交普通法院。芬兰也设有保险法院。该法院是审理某些社会保险问题的上诉机构，其审理范围包括与国民养老金、意外保险和军事伤害赔偿有关的申诉。

#### D. 行政法院和行政法庭

44. 人权保护或可通过单一的司法制度或可通过民事法院（有权审理民事纠纷和刑事案件）和行政法院（有权就针对行政条例提出的申诉作出裁决）的双重制度得以实现。法国实行的就是这样一种双重制度，最高法院为最高司法机构，审理刑事和民事案件，而行政法院则是对行政事项行使最终管辖的司法权力机构，可对行政法庭提出的上诉作出最后裁决。行政法院可宣布违反法律的行政条例以及国家或地方当局超越其管辖范围而颁布的法令无效。此外，如果行政法院查明某些措施的执行目的并非法律所规定的目的，那么它可宣布这些措施无效。行政法院可采取的补救方法包括废除受到质疑的法令，指令行政部门向受害者支付赔偿金。

45. 其他国家，特别是比利时、芬兰、德意志联邦共和国、希腊和突尼斯，也设立了类似性质的行政法院。例如，1972年设立的突尼斯行政法庭可审理不服民事法院要求赔偿的上诉以及对政府、地方公共当局或公共行政机构的行为提出的控告其滥用职权并要求废止这类行为的上诉。在德意志联邦共和国，任何人如果受到某一行政行为的影响并认为该行为侵犯了他的基本权利（或因其他理由而违反了法律），均可提出申诉，要求对该行为进行司法审查。进行审查程序的职责属于行

政法院，或依该行政行为的性质而定，属于社会法院（特别是社会保险问题）或财政法院（税务问题）。

#### E. 司法制度范围内设立的其他机构

46. 许多国家在司法制度内设立了旨在协助司法程序对个人权利提供充分保护的机构。在芬兰，国务委员会的司法部长以及议会监察专员（见第四章）是芬兰司法方面的最高监督。他在保护和增进人权方面的重要性就在于他有权受理公民向他提出的申诉，其重要性还在于他是最高检察官，而作为最高检察官，他负责监督各检察官，检察官则有义务服从他的命令。议会监察专员的职责只是监督法官及政府当局活动的合法性，司法部长则在有关申诉的事项上行使总的权力。司法部长由共和国总统任命。司法部长每年就法律遵守情况的调查结果向总统和议会提交一份报告。如果司法部长认为有必要对司法情况加以评论，或者需要新的立法，也可就这些问题提出建议或发表意见。

##### 1. 监察部<sup>16</sup>

47. 监察部就是这样一个机构，拉美有几个国家设立了这一机构。监察部的责任范围很广泛，负责对司法行政进行全面的监督。全国现有的每一种法院或法庭通常都配有一名监察部的通信代表。监察部的代表可主动采取行动，也可根据个人或集团送交给它要求监察部干预的控告而行事。在某些国家，监察部由立法机构选举产生。在其他国家，监察部由总统根据国务院提交的推荐候选人名单任命产生。危地马拉就采用这种程序。

48. 监察部的职权范围包括所有司法法庭和行政法庭的活动。虽然监察部无权修改法律或废止任何行政或司法决定，但它的代表有权起诉、控告、请求采取惩戒行动、向主管法院控告公共官员并担任诉讼的一方。例如，在哥伦比亚，监察部负有广泛的责任和义务，它通常可受理个人提出的对侵犯人权行为的申诉，调查这些申诉并对之采取适当行动；监督政府官员和雇员（特别是司法部门的官员）的公务行为，确保主管当局对政府官员或雇员可能构成刑事犯罪的行为进行调查；并在司

法法庭上或亲自或通过代理人代表国家利益。在委内瑞拉，监察部是一个独立的机构，主要负责监督政府官员的行为。根据委内瑞拉组织法，监察部除其他事项外还负责：确保共和国法庭在刑事案件中正确地、统一地实施法律；对指控任意拘留的案件进行调查，并促使采取行动以终止此种非法拘留；维护法官执行职责时的独立性和自主性；确保监狱警务人员和其他监狱工作人员保持对犯人人权的尊重。

## 2. 检察员 "

49. 由总检察长担任首脑的检察院主要是苏联和其他东欧国家设立的机构。保加利亚、匈牙利、罗马尼亚、捷克斯洛伐克、波兰和南斯拉夫均设有检察员制度，仅在检察员的权力和责任范围方面有微小的差异。此外，朝鲜民主主义人民共和国也于1974年设立了检察院。

50. 检察院的职能是保护苏联公民受宪法保障的权利和受法律保护的利益，以及保护国家机构的权利和受法律保护的利益。为了使检察院能够履行这一广泛的责任，国家赋予检察长以广泛的权力和管辖范围。例如，检察长的权力包括有权要求查阅文件和材料，所有国家机构和官员都必须应检察院的请求向其提交一切必要的材料。

51. 检察院经常被拿来与斯堪的纳维亚国家的监察专员相比较，但不同于监察专员的是，总检察长有权对司法机构在刑事和民事案件中作出的裁决、裁定、判决和指令的合法性和有效性加以监督。按照这一职权，检察员如果认为法院在一件刑事案件中的判决或在一件民事案件中的裁决违反了法律并且没有根据，可向高级法院提出上诉。然而，他不可对宣告无罪的判决提出质问，因为该判决自宣布之日起一年以后即不可撤销。

52. 此外，检察员还负责对行政机构进行监督。为此目的，检察院可主动采取行动，也可根据受委屈的公民提出的申诉行事。检察院对这些申诉给予相当的重视。在审查这些申诉时保证对法律的尊重，这是检察员最为重要的责任之一。这方面的法律规定所有审理申诉的行政机构有义务进行认真调查，并必须以书面或口头形式将所作的裁决通知原告，并阐明消极裁决的理由。此外，行政部门必须力求对受理的申诉得出一般的结论，以期消除侵犯人权行为的原因。如果违反了申诉程序，在行政上采取不合作态度或迫害原告，则将处以刑事处罚。

53. 此外，检察院通常还负有防止犯罪和对罪犯起诉的责任。这一起诉权力包含了一项义务，即检察院应确保质询和初步调查机构严格遵守法律所规定的刑事侦查程序。此外，检察员也有权对一名公民受到行政拘留的合法性进行调查。再者，检察员必须保证，非经法院下指令或检察院认可，不得进行任何逮捕。检察员还有责任立即释放任何被非法剥夺自由或拘押时间超过法律或法院判决所规定期限的人。

54. 苏联的检察员由最高苏维埃选举产生，任期七年。只有最高苏维埃可解除总检察长的职务。总检察长负责任免各加盟共和国、自治共和国、边疆区、州和自治州的检察长。此后，根据共和国的划分，在各行政单位设立检察院的各种机构。虽然检察院实际上是一个独立的机构，但总检察长每年必须向最高苏维埃提交活动报告。

### 3. 法律援助服务<sup>12</sup>

55. 司法范围内维护个人权利的最为重要的制度之一是法律援助服务制度，大多数国家均向因经济或其他原因不能在诉讼中为自己进行有效辩护的人提供法律援助。这种援助通常在出现以下情况时提供：(a) 被告没有聘雇律师的经济能力；(b) 被告因身心残疾无法在庭上为自己辩护；(c) 案件所涉法规或法律十分复杂，必须具备法律专门知识才能进行有效辩护。许多国家在其宪法或法律中规定，法律援助在某种类型的刑事案件中是强制性的。例如，为了做到公平处理，法律援助在以下案件中被认为是不可缺少的：(a) 被告被控以死罪；(b) 被告是未成年人、聋哑人或心智不健全；(c) 被告不能运用法庭上所使用的语言。在某些国家，被告可放弃援引上述规定。

56. 为说明起见，可列举以下例子。在巴巴多斯，社区法律服务处仅向被控犯有诸如谋杀、过失杀人和强奸等公诉罪并缺乏为自己聘雇辩护律师的财力的人提供免费法律援助。再如，尼日利亚法律援助理事会仅在刑事诉讼中向财力不足的被告提供免费法律援助。在挪威，刑事案件所涉及的任何入经申请后均可获得法律援助。在民事案件中，申请人必须证明自己的财力不足。这一规定适用于所有免费法律咨



询的申请，即使司法程序并未提起。在德意志联邦共和国，如果被告没有辩护律师，特别是如果被告的罪名至少可判处一年徒刑，法院可指定一名律师。当所涉行为十分严重或案情或法律十分困难，法律援助看来有其必要时，或者在事实表明被告不能为自己辩护时，法院也可为被告指定律师。在这些情况下，财力不足的被告可免费受到法院所指定的律师的协助。被告不需要拿出财力不足的证据。然而，如果被告被定罪，他必须承担诉讼费用和法院所指定的律师的费用。在摩洛哥，每一位被告均可在诉讼的任何阶段要求获得辩护律师的协助。如果被告不足16岁，或如果被告为盲人或残疾人，则必须指定辩护律师。在芬兰，一般法律援助是免费提供或只收取部分费用的。如果个人的收入或财产不足以在法律问题上聘请专家协助，则可获得这一援助。芬兰《公共法律援助法令》也向外国人和无国籍者提供免费的法律援助。在美国，全国各地都设有公设律师事务所，向被告提供法律援助。如果在刑事检控中被告无力聘雇律师，州或地方当局则为其指定公设律师。公设律师事务所的工作人员可通过文职人员任用程序选定，司法机构指定或选举产生。公设律师机构由公共基金提供资金。在美国，利用公设律师的权利已经扩大，可包括任何被告可能遭受监禁而不能为自己聘雇律师的案件。在苏联和乌克兰苏维埃社会主义共和国，有律师公会可向公民和各组织提供法律援助。在法律所规定的情况下，公民应免费获得法律援助。

57. 此外，许多国家还规定向不懂审判程序所用语文或属于特定居民群体的人提供特别法律援助服务。例如，在加拿大，土著人法律工作者方案在刑事审判程序中向土著居民提供法律咨询以外的顾问服务。

58. 总的说来，免费法律援助服务通常由以下来源提供：律师协会、法律援助团体或其他可能获得或可能没有获得政府财政支助的类似机构；法院指定的、不担任政府职务的律师或为政府雇用、称为公设律师的律师，后者通常由州或地方当局任用，为专职领薪律师。安大略的社区法律事务所接受政府的财政支助，但由社区理事会管理。

59. 某些国家规定，被告必须先要求提供法律援助，法院才为受审案件指定律师。在其他一些国家，不论被告是否提出要求，法院均指定一名律师为被告辩护。在另一些国家，如哥斯达黎加等，法院只有当被告在一段时期内没有选定律师时方指定一名辩护律师。

### 三. 行政机构

60. 为了保证有关保护人权的法律和条例得到有效的执行,许多国家的政府设立了特别委员会或机构。下文是关于这些委员会和机构的作用和职能的介绍。

#### A. 人权委员会<sup>13</sup>

61. 人权委员会的主要职能是保护公民免受歧视,以及保护民权和其它人权。设立人权委员会和类似的国家一级公共机构,通常是为了听取并调查对侵犯人权行为或违反现行法律的歧视性行为的个人指控。大多数人权委员会都属合议机构,其成员在大多数情况下由行政部门选定。大多数人权委员会均享有法定独立性,并必须定期向立法机构提交报告。在一些国家,例如日本,人权委员会属司法部管辖。再如,挪威人权委员会的成员由外交部负责选派,在丹麦也是如此。

62. 委员会的成员可选自不同领域,但通常侧重于选用在人权领域拥有经验的人。例如,在丹麦,人权委员会的成员包括外交部的代表,其他部门和各个关注人权事项的非政府组织的代表。在有些国家,对委员会成员的选择加以一定的限制。例如,在美国,民权委员会的成员由总统选定,但必须受到参议院的认可,而且委员会内属于同一政党的成员不得超过半数。在日本,法务省在决定人权拥护局成员人选时,是从该局分布全国的八个办事处所在地的公民当中挑选。被挑选担任专员的公民包括社会工作者、学校教师、律师、新闻工作人员和农业及林业工人。

63. 据以设立人权委员会的法律或法规通常也规定委员会的管辖范围,因为法律和法规对委员会受权调查歧视和侵犯行为的范围作了规定。例如,澳大利亚人权委员会(设于1981年)受权听取并调查对《种族歧视法令》和《人权委员会法令》所规定的任何权利的侵犯行为的申诉。美国民权委员会可听取并调查对基于种族、肤色、宗教、性别或民族出身的歧视的申诉。在加拿大,按照联邦、各省和地区人权法的规定,受保护的权力的范围更加广泛。例如,根据加拿大人权法令,加拿大人权委员会有权调查基于任何以下原因的歧视的指控:种族、民族血

统、肤色、宗教、年龄、性别、婚姻状况、家庭状况、残疾和已获赦免的定罪。其他管辖范围还包括基于以下原因的歧视：公共补助（住房）、社会条件、性倾向、政治信念和祖先。

64. 各国人权委员会调查和处理申诉的程序各不相同。然而，几乎所有国家的人权委员会在处理申诉时自身无权作出具有约束力的裁决。在大多数情况下，人权委员会力图在双方间达成和解。如果委员会所提议的和解方法或适当的补救措施未得履行，它通常有权请法院或检察院对所涉事项作出裁决或加以起诉。以澳大利亚为例，委员会也可仅将所涉事项提交总检察长，同时就适当的诉讼提出建议。

65. 在不能达成和解的情况下，法律通常规定了所应遵循的程序。例如，在加拿大，如果有关的人权委员会如此建议，则必须设立一个调查委员会（在某些管辖区，可斟酌任命一个调查委员会）。调查委员会的成员完全独立于人权委员会。如果委员会裁定确实发生了侵犯人权的行为，它可决定所应采取的适当补救行动，包括支付赔偿金。如果委员会的命令或建议（视情况而定）未得履行，可由法院强制执行，或者在某些省份，由人权委员会来强制执行。加拿大有一个省份未曾设立调查委员会，如果该省的人权委员会的建议没有得到履行，委员会可在原告同意下要求法院发出强制令。

66. 在某些国家，人权委员会可听取并调查申诉，但无权就此采取行动。美国的民权委员会就是如此。该委员会的主要职责是审查民权法的遵守情况，并对尊重人权的情况加以研究。然而，委员会有权听取申诉，并有权接受有关这些申诉的材料。美国民权委员会在履行职责时可发出传票，并可举行正式的听证会。

67. 人权委员会最为重要的职能之一就是它有权对现政府的人权政策进行系统的审查，并可提出改进建议。例如，尼加拉瓜增进和保护人权全国委员会不仅有权对侵犯人权的案件进行听审、调查和采取补救措施，同时还可对立法和行政制度进行定期的审查，并就改善这些制度的方法向政府提出建议。再如，北爱尔兰人权事务常设咨询委员会可就现行法律的防止基于宗教信仰和政治观点的歧视方面的充足性和有效性向议会提供咨询。

68. 许多人权委员会对国家立法是否符合现行人权法律进行了监督。例如，津巴布韦参议院法律委员会在审查每一项新颁布的国家法律时，都力求保证各项新立法符合津巴布韦宪法所载的《权利宣言》。该委员会还就新立法是否有任何条款违反《权利宣言》向政府提供咨询。再如，意大利部门间人权联合委员会对立法和行政措施进行系统的审查，以确保意大利履行它根据各项国际人权公约所承担的义务。再如，在新西兰，人权委员会负责就新西兰应否接受任何国际人权文书一事向总理提供咨询。此外，它还可就政府提出的任何政策或立法对人权所产生的影响提供咨询。

69. 大多数人权委员会同时还积极开展教育活动，使公众了解委员会的职能和目的以及人权领域里的各项重大问题。前几次报告在谈到人权委员会的“促进作用”时，对此已有叙述。人权委员会履行这一职能的通常做法是举办讨论会、提供咨询服务和举行会议，并散发人权委员会或其他人权机构所编写的定期报告、研究报告和新闻稿。事实上，澳大利亚人权委员会最近刚出版了它自己编写的人权手册。人权委员会有责任向公众提供人权问题的教育，这经常是它的法定责任的一部分。例如，日本人权拥护局的一部分职责就是开展教育活动，鼓励社区运动和非政府组织的活动，促进对人权的尊重。加拿大《人权法案》则更为具体，规定其人权委员会可提供特别方案方面的援助和咨询；必须制订和执行教育方案以促进公众对加拿大《人权法案》的认识；必须执行研究方案并开展歧视问题的研究；可审议它所收到的有关人权和个人自由的建议；可为确保《法案》得到遵行而提供援助和咨询；必须与各省份致力于消除歧视的机构和当局保持密切的联系。各省和各地区人权委员会的公共教育职能和其他职能与加拿大人权委员会差不多。

69a. 根据菲律宾人权委员会提供的资料，已根据第十三条第17节设立了一个委员会作为独立的宪法办公室。在新宪章批准后不久，科拉松·阿基诺总统于1987年5月5日签发了关于设立人权委员会的第163号行政命令，并规定了委员会的行动准则。根据这一资料，委员会的权力和职能如下：

“主动或在任何一方提出申诉时调查一切涉及公民权利和政治权利的侵犯人权情况；

“通过其行动准则和议事规则，并根据法院规则对侵犯人权案件进行传讯；

“制定适当的法律措施，以保护菲律宾境内一切人的人权以及居住在国外的菲律宾人的人权，并向人权受到侵犯或需要保护的社会底层人民提供防范性措施和法律援助服务；

“对监狱、拘留所和监禁场所行使视察权；

“实行一项连续性的研究、教育和宣传方案，以加强对人权至高无上的尊重；

“建议国会采取增进人权的有效措施，并向人权受到侵犯的受害人及其家属提供赔偿；

“监督菲律宾政府履行关于人权的国际条约义务的情况；

“准许其证词或其所拥有的文件或其他证据对委员会进行的或委员会授权进行的任何调查不可或缺或有助于查清真相的任何人免于公诉。”

70. 在有些国家，设立人权委员会仅仅是为了履行国家增进和倡导人权的责任。事实上，在1984年，苏里南就报告说，它已经设立了一个苏里南人权宣传和指导委员会。很明显，这种委员会的唯一使命就是向社区提供增进人权的服务，加强公众对人权问题的认识。后来，苏里南曾表示它打算扩大委员会的范围，使其职责不仅仅限于增进人权，并最终根据联大第38/123号决议设立一个增进和保护人权的国家机构。

71. 一个有效的人权委员会所需要的最为基本的因素似乎是在法律、人权委员会和法院之间建立一个有力的联系。首先，人权委员会需要一个广泛和明确规定的职权（作为宪法或法律的一部分）以确立它的管辖范围，并保证它不受行政控制或议会控制的法定独立性。一个有效的人权委员会还必须能够将问题提交法院或检察院处理，以强制执行它的调查结果和建议。如果没有这一重要的联系（即法律、人权委员会和法院之间的联系），人权委员会基本上将是一个软弱无力的机构。人权委员会有权调查申诉但无权强制执行经由调查而产生的建议，这可使人权委员会处于无能为力的地位，最终会使公民失望，不再寻求这些机构的帮助。如果一名

公民在寻求了人权委员会的帮助而无效后，不得不另外向法院或另一机构提起诉讼，那么人权委员会的目的和作用就很有问题了，特别是因为许多遭受某种形式的歧视或其权利受到侵犯的个人在第一次申诉所得到的结果是一个无法强制执行的裁决而且毫无实际帮助之后，可能不愿意再次申诉。

72. 为了维持低水平的行政费用（公民无须向一个以上的机构提出申诉），为了减轻法院的负担（无须耗用巨额经费进行独立的裁定性调查就解决了问题），尤其是为了鼓励公民在其公民权利和人权受到侵犯时寻求补偿，人权委员会必须有权强制执行它的建议，或者是提交法院或检察院处理，或者是通过独立的授权，使人权委员会能够作出具有约束力的裁决。

73. 在加强人权委员会的过程中，另一个必须铭记的十分重要的因素是，必须确立委员会成员公平选举的方法，因为选举程序不公平会产生问题。此外，与社区保持密切的关系，消除人权委员会作为高高在上的政府机构的形象，只会有助于提高人权委员会的地位，使它成为保护普通公民的人权和公民权利的有效机构。

#### B. 保护特定群体的机构

74. 鉴于社区中的特定群体屡屡遭受歧视这一事实，许多国家设立了旨在保护和增进特定群体中个人权利的机构。社区中最常被政府认为需要专门人权机构保护的成员有：民族和语言上属于少数群体的人；外国人；难民；土著居民；妇女和儿童；以及宗教少数群体的成员。这些机构大体上都旨在促进政府和社会保护这些群体的权利的政策，调查这些群体的成员个人和整个群体受到歧视的案例和方式，并向这些群体的成员提供物质和咨询援助。

75. 这些机构通常无权作出具有约束力的裁决或提起诉讼。保护特定群体特定权利的机构通常为从属于议会和政府行政部门的协商和咨询委员会，其职责是审查特定群体的人权遭受侵犯的情况。这些机构通常还负责对旨在保护社区特定群体权利的现行法律和宪法保障措施的有效性进行监督，并有权对特定群体成员指控国家和地方当局进行歧视的申诉进行调查。

## 1. 保护民族和语言上属于少数群体的人的机构<sup>14</sup>

76. 在过去几十年,许多国家为了保护传统上遭受歧视的民族和语言少数群体成员的权利,设立了保护少数群体的机构。例如,南斯拉夫设立了一些委员会,以处理少数群体所面临的特别问题并促进平等和集体权利的原则。此外,还设立了其它具有类似性质的组织,其主要职能是对指控国家或地方当局从事歧视性活动的少数群体成员的冤情进行调查。例如,巴基斯坦在少数群体官员办事处的主持下设立了各地区少数群体委员会,负责在地方一级纠正少数群体社区通过其代表所表达的冤情。

77. 1978年,印度在设立少数群体委员会时,为该委员会规定了广泛的任务。委员会的职能如下:

- (a) 评价宪法以及中央和邦政府所通过的法律中规定的有关保护少数群体的各项保障措施的有效性;
- (b) 为确保各项保障措施和法令得到有效执行和实施而提出建议;
- (c) 对中央和邦政府所牵行的有关少数群体的政策的执行情况进行审查;
- (d) 对有关少数群体的权利和保障遭受剥夺的具体申诉进行调查;
- (e) 就防止歧视少数群体的问题进行调查、研究和分析;
- (f) 就中央或邦政府为了任何少数群体的利益所应采取的适当法律和福利措施提出建议;
- (g) 担任全国少数群体情况资料交流中心;
- (h) 在规定的时间内向政府提交定期报告。

78. 很明显,这样一个机构可对国家的人权政策以及对少数群体在社区歧视方面所面临的紧迫问题产生巨大的影响。

79. 新加坡根据宪法设立了一个少数群体权利总统委员会。委员会对议会或政府提交的有关种族和宗教少数群体成员事项的材料进行审议并提出报告。委员会还受特别请求,就任何可能导致对特定群体成员的歧视性或不平等待遇的立法提案或条例草案提出报告。在印度,为了保护语言上的少数群体的权利,已经指定了

一名语言少数群体专员。根据印度宪法第350A条，各邦均必须在小学教育一级提供充足的母语教学设备。印度语言少数群体专员对宪法规定的语言少数群体权利的保障措施的各项事项进行调查。专员还必须就这些事项直接向总统提交报告。此外，奥地利也为保护语言少数群体设立了机构，在奥地利联邦总理府下为讲斯洛文尼亚语和克罗地亚语的少数群体建立了联络委员会制度。联络委员会定期举行会议，由联邦政府、有关州政府、在议会有代表的政党、有关州议会的成员组成。少数群体的代表也出任联络委员会的成员。委员会的主要职能是对1955年有关少数群体权利的国家条约各项条款的执行措施进行审议。委员会还有责任对各项有关各民族群体和平共处的行动进行审查，并可处理涉及各民族群体成员个人的问题或涉及整个群体的问题。

80. 在更为具体地涉及各民族群体时，多民族的国家常常设立特别委员会，以确保社会各民族群体的权利能得到保护。例如，在印度，在册种姓和部落专员有权调查与宪法为在册种姓和部落规定的保障措施有关的一切事项。专员必须向总统提交一份年度报告，随后提交议会上下两院。然而，由于问题十分复杂，因此设立了一个在册种姓和部落委员会，由一名主席和四名委员组成，以便更有效地处理保护在册种姓和部落权利所涉及的各项问题。

81. 此外，也有人建议说，这种委员会在同民族的国家里可能更加需要，因为这些国家的微小民族群体在国家和地方一级实际上无任何代表，因而可能在社会上经常遭受歧视。为保护这种民族群体的权利而设立的组织通常还有责任促进对社会所包含的各种文化的尊重。例如在芬兰，吉普赛人事务咨询委员会制定了讲授吉普赛语言、文化和历史的项目。主要居住在芬兰北部的萨阿米人有一个萨阿米人特别委员会（萨阿米人议会），负责处理萨阿米人的法律、经济、社会及文化问题以及有关这一少数民族极特殊情况的其他问题。只有萨阿米人才可竞选萨阿米会议员。该委员会在萨阿米人问题上没有决定权。委员会最近活动的一个例子就是提出了一项语言法案，该法案确保萨阿米人在与官方打交道时有权使用其母语。除这一委员会以外，还有一个拉普人事务委员会，以确保在萨阿米人事务上步调一致。与前一委员会一样，该委员会也没有决定权。



## 2. 保护土著居民的机构<sup>15</sup>

82. 由于土著居民经常遭受歧视，土地被剥夺，他们在其他方面的人权也遭受侵犯，有关的国家因而设立了机构来保护并增进土著居民的权利，这一做法越来越普遍。

83. 例如，在新西兰，已经设立了毛利人和岛民事务部以及新西兰毛利人理事会，以解决毛利居民所关切的问题。毛利人和岛民事务部负责协调并执行政府有关毛利人的政策。新西兰毛利人理事会是一个咨询机构，就各项影响到毛利居民的立法提案表示它的意见。在挪威、芬兰和瑞典，为了解决它们国内各自的萨阿米居民（以前称作拉普人）所面临的麻烦和问题，它们都已经设立了独立的委员会。芬兰拉普人事务委员会由司法部、教育部和农业部的代表以及各萨阿米人组织的代表组成。委员会的主要职能是就已提议的旨在促进萨阿米人文化的措施向国务院提供咨询。委员会还就所有涉及萨阿米人居民的事项向国家和地方当局提供咨询。瑞典萨阿米人事务委员会于1970年设立，其职能是研究萨阿米人在瑞典社会中所面临的各种问题。委员会特别关注的事项是，满足已放弃驯鹿养畜业、迁离牧场的萨阿米人的需要。挪威也设立了两个机构来处理萨阿米人所关切的事项和问题。第一个是挪威拉普人理事会，由八名成员组成，成员均为萨阿米人。理事会主要是一个咨询机构，就涉及萨阿米人的经济、社会和文化情况的事项提出建议。挪威所设立的另一个机构是一个特别委员会，由政府和萨阿米人代表组成。委员会从属于宗教和教育部，对涉及萨阿米人教育发展的问题进行研究。

84. 此外，墨西哥也设立了一个机构，以处理土著居民所关切的问题，它是墨西哥土著事务国家研究所。设立这一机构的目的是：对涉及土著居民的问题进行研究，并就改善墨西哥土著居民处境的措施的执行情况提出报告。

### 3. 保护外国人、移民者和外来移民的机构

85. 为处理歧视外国移民者和难民的问题，许多国家设立了机构来保护这些人，使其免遭歧视，并排除其他可能会阻碍他们在社会中充分行使其权利的障碍。例如，澳大利亚民族事务委员会就涉及移民者与澳大利亚社会融合的事项、特别是社区服务方面的事项向移民和少数民族事务部部长提供咨询。此外，澳大利亚政府还开办了两个多种文化资料中心，向外来移民提供资料和咨询服务，以满足他们的特别需要，并介绍国家和地方一级提供福利和服务的情况。资料中心旨在为集中散发多种语言的介绍材料提供场地，这些材料包括介绍社会保险福利以及其他有关情况的小册子等。

86. 1952年，比利时设立了外国人咨询委员会。在外国人只有通过驱逐令才能被遣离出境的一切案件中，国王均必须征求该委员会的意见。比利时司法大臣在作出一项涉及外国人的决定之前，可征求委员会的意见。如果一项决定在作出之前未征求委员会的意见，而事后当事者又提出申请要求对该决定进行复查，司法大臣在对该请求作出裁决之前，必须征求委员会的意见。再如，挪威为了保护外来移民的权利，设立了外来工人协会，以期维护挪威众多的新移民群体的经济、社会和文化利益。协会从挪威政府得到大量的财政援助，并强调应加倍努力，使移民群体能够对与他们特别有关的事项施加更大的影响。在瑞典，防止民族偏见和歧视委员会可建议政府采取措施，以改善外国人的处境。再如，根据最近的报告，丹麦设立了一个外国人理事会和一个难民理事会，以求满足丹麦境内越来越多的难民居民的需要。外国人理事会是作出有关难民地位决定的初审机构。这些决定可以上诉给难民理事会，后者在程序方面一如法院。在芬兰，外国难民事务由社会事务和卫生部的难民事务委员会处理。劳动部的移民事务委员会的目的是改进移民的处境。外国

人顾问的职责包括向芬兰境内的外国人提供情况和指导，并为改善外国人在芬兰的处境而采取主动行动。该官员没有决定权。他在社会事务和卫生部下行使职能。

#### 4. 保护儿童和未成年人的机构<sup>16</sup>

87. 虽然在大多数国家保护儿童权利主要是父母和法定监护人的责任，但仍有一些国家为了保护其父母未履行其公认责任的儿童或可能特别易受剥削的儿童而设立了机构。这些机构所关注的主要事项之一就是儿童在劳力市场受剥削的情况。致力于防止童工的机构有：埃及最高儿童理事会；印度全国儿童理事会；孟加拉国全国儿童事务理事会；中国人民保护儿童全国委员会；多米尼加共和国全国儿童理事会；以及美国联邦青少年机构间委员会。

88. 在某些国家，这些机构作为立法机构的附属机构行使职能。例如，在苏联、乌克兰苏维埃社会主义共和国和白俄罗斯苏维埃社会主义共和国，最高苏维埃妇女劳动和生活条件及妇幼福利委员会以协调一致的方式处理有关儿童权利的各项问题。挪威的少年福利理事会、瑞典的儿童权利委员会和巴巴多斯的育儿理事会也行使着类似的职能。在印度，总理亲自领导根据1974年立法机构通过的《全国儿童政策决议》所设立的全国儿童理事会。全国儿童理事会的宗旨是“提供一个中心和场所，以供规划、审查并适当协调多种服务，力求满足儿童的需要。”

89. 许多保护儿童的机构越来越关注对无家可归和被遗弃的儿童的社会保护。在芬兰，有关儿童养护和成长的事务由社会事务和卫生部及其附属中央机构——全国社会福利委员会处理。各社会福利委员会作为这方面的地方机构而行使职能。例如在波兰，儿童之友协会向儿童之家和日托中心提供特别援助。墨西哥的未成年人协会也十分关注对儿童的社会保护，向犯罪青年或被社会遗弃的青年提供道义和物质两方面的援助。

#### 5. 保护妇女的机构

90. 各国越来越清楚地认识到，有必要设立机构，使之能够处理歧视和剥削妇女的问题。许多这样的组织致力于解决妇女在就业方面经常遭受歧视的问题。本报

告关于平等就业机构的一节(见下文C节)对几个这样的机构进行了讨论。然而,其它保护妇女的机构则具有更广泛的职能,不仅在就业方面,同时还在其它方面增进妇女的权利,保护妇女免受歧视。澳大利亚全国妇女咨询委员会就是这样一个机构,目的是让全澳大利亚妇女在联邦一级享有咨询发言权,以期在全国范围内保护妇女的利益。委员会通过内政部长就影响到妇女的问题向联邦政府提供咨询。担任委员会成员的妇女选自全国各地,代表不同背景和利益。此外,为了在联邦范围内消除对妇女的歧视,并对联邦立法提案和惯例可能隐含的歧视加以监督,澳大利亚还设立了妇女事务办事处。该办事处除承担其它责任外还负责协调其它部门妇女事务单位的工作。此外,巴巴多斯政府为对法律所隐含的歧视加以监督,也于1977年设立了一个机构,即妇女权利委员会。该委员会的职能是对有关妇女法律的各项内容进行审查。委员会向设有妇女事务司的司法部提交报告,向司法部长说明它所进行的审查工作的结果。在印度,妇女地位委员会和全国妇女委员会均致力于增进妇女的权利。印度妇女地位委员会所关注的主要事项是,强调有必要在执行提高妇女地位的措施方面对各机构的工作和相互联系加以协调。全国妇女委员会则负责对妇女方案执行进展情况持续不断的审查。全国妇女委员会由印度总理担任主席,教育、社会福利和文化部长担任副主席。委员会的其他成员通常是妇女问题领域内的杰出知名人士。在芬兰,平等问题监察专员这一职位是在1987年初设置的,负责监督男女平等的实现及禁止性别歧视的规定的遵守情况。

91. 为保护社区群体免受歧视和剥削的有害影响而设立机构,这似乎是任何保护和增进人权的国家综合方案所不可缺少的组成部分。在任何国家,在种族、民族、民族血统、宗教或性别方面具有特征的群体,都可能会在不同程度上成为歧视事件和行为的受害者。如果一个社会传统上存在着偏见,或者长期存在着歧视,这种群体常在国家和地方权力机构一级得不到充分的代表,因而可能缺乏或没有任何便利的途径来提醒有关当局,要求纠正这种歧视行为。此外,当歧视行为的执行者是国家和地方当局时,社区特定群体成员所能使用的追索权可能根本不存在。以保护这些群体为己任的组织,能够向传统上在国家和地方一级缺少对其福利关心的行政机构的社区成员,提供一个便利而有效的求助机会。

92. 再者, 频繁发生的难民潮和迁移活动, 土著居民土地权的继续受到侵犯以及世界各国普遍存在的种族和性别歧视等现象, 均高度突出了设立专门机构以着手解决社区特定群体所面临的问题和所关注的事项的必要性, 因为这些群体遭受歧视的程度往往已达到不堪容忍的地步。

### C. 平等就业机会

93. 实行公平的劳工政策, 针对就业领域的歧视规定适当的纠正办法, 这是任何保护人权的综合方案所必不可少的组成部分, 世界各国已普遍认识到这一点的重要性。虽然各国政府经常把劳工部长列为内阁成员, 以解决就业领域里经常出现的众多事项和问题, 但越来越多的国家认识到, 为了充分满足工人的需要和要求, 必须设立地方和专门性质的机构。例如, 许多国家设立了劳资争议法院和法庭, 对劳资协议方面发生的劳资争议和工会与雇主之间的纠纷进行调解、斡旋和裁定。

94. 此外, 有些国家还设立了行政机构或委员会, 负责解决劳力市场的具体问题, 因为这些问题可能侵犯了社区某些群体和个人享有同工同酬及适当工作条件的权利。这些委员会通常在劳工部的领导下工作。例如, 为了协助消除失业现象, 津巴布韦政府设立了就业和促进就业司, 在劳工和社会服务部的领导下行使职能。该机构的主要目的是把寻找工作的人尽速安置到现有的就业空缺中去, 并与其他政府机构密切合作, 以创造生产就业机会。

95. 在各国所设立的机构中, 许多主要是处理就业方面的性别歧视和种族歧视问题。这些委员会和机构的权力和责任在各国不尽相同。有的国家仅在国家一级设立这样的机构, 但更多的国家既设立国家一级的机构又设立地方性的机构。例如, 澳大利亚在1973年设立了全国和地方就业歧视委员会, 以处理国际劳工组织1958年《歧视公约》(就业和职业)(第111号)所指的歧视案件。澳大利亚就业歧视委员会所审议的问题主要涉及雇员报酬方面可能发生的歧视。全国委员会的主要职能是:

“审议国家（地方）委员会所提交的有关歧视的指控；审议涉及联邦政府作为雇主以及具有全国意义的指控；就有关的政策事项向联邦政府提供咨询；制定并促进社区教育方案”。

澳大利亚的6个国家（地方）委员会调查对雇主提出的歧视控告，并设法通过调解达成和解。澳大利亚就业歧视委员会的成员由政府、全国雇主组织和工会运动的代表以及在土著居民、移民者和妇女就业问题方面具有专长的个人组成。

96. 美国的平等就业机会委员会除一些微小的区别外，具有类似的权力和责任。平等就业机会委员会是根据1964年的《民权法案》设立的，其职能是审理并调查针对就业惯例和程序方面的歧视提出的控告。平等就业机会委员会在收到一项控告后，即将该控告转交给主管的国家或地方机构，后者必须在60天内采取行动。如果后者没有采取行动，平等就业机会委员会便受理控告，对之进行调查，力求达成和解。如果达不成和解，平等就业机会委员会有权提请美国地方法院（联邦法院）对申诉作出裁决。委员会求助法院的职能并不妨碍案件中的受害者自卫提起诉讼。法院作出的裁决或裁定构成具有法律约束力的判例，影响全国的就业政策。此外，平等就业机会委员会的国家和地方机构除调查就业歧视控告外，还有权调查有关歧视行为造成不能平等享受公共设施 and 住房的控告。

97. 有些平等就业机构具有监督作用，以保证具体的就业和劳工立法能得到充分执行。例如，印度监防委员会就是这样一个机构。监防委员会是根据1976年《奴役劳工制取缔法令》设立的，由政府官员、地方代表、社会工作者和金融及信贷机构的代表组成。委员会的基本职能是：就执行《法令》禁止奴役劳工行为事项向地区当局提供咨询；根据《法令》对违法行为加以监督，并就是否要对这些违法行为采取行动而提出建议。委员会还为控告奴役债务的诉讼辩护。

98. 平等就业委员会和机构还常常提供咨询服务。如前所述，澳大利亚全国就业歧视委员会就就业和劳工政策向联邦政府提供咨询。再如，由政府、雇主和雇员代表三方组成的印度三方咨询委员会就劳工政策的制订向政府提出建议，并确保劳工法律得到遵行。法国于1983年设立的男女专业平等最高理事会也

是一个咨询机构。政府就旨在确保男女专业平等的法案和法令草案以及涉及不同性别特殊工作条件的法案向最高理事会征求意见。理事会还可提出旨在增进男女专业平等的建议。

99. 在大多数国家，平等就业机构还必须开展旨在促进就业平等的活动，作为这些机构的基本职能的一部分。例如，丹麦平等理事会和葡萄牙妇女状况委员会都有责任促进男女在就业和职业培训方面的平等。美国平等就业机会委员会向雇主和企业提出平等雇用计划，供其自愿采用。雇主一旦接受这些计划，这些计划就具有约束力。在芬兰，平等问题监察专员负责在就业方面改善妇女处境，确保雇主遵照男女平等法案所规定的责任行事。但是，在许多国家，促进就业方面平等是人权和民权委员会的职责。然而，在许多国家，促进就业平等是人权和民权委员会的责任。

100. 平等就业委员会在防止就业歧视方面的作用是保护个人人权和民权工作的一个重要因素，这是显而易见的。虽然解决就业歧视问题常常是人权委员会的责任，但劳资关系领域内普遍存在的歧视现象似乎证明有必要单独设立机构，专门处理就业和劳工问题，从而保护个人在没有歧视的环境内工作的权利。此外，由雇主和工人组成的机构在使政府了解工人团体的需要方面起着重要作用。就业歧视是最为有害的侵犯人权行为之一，因为它从根本上动摇个人的生计，经常产生财政和社会环境方面的连锁反应，往往使个人遭受更深的剥削。因此，专门解决就业歧视问题的机构在人权保护方面起着必不可少的作用。

#### 四、监察专员<sup>17</sup>

101. 很难把监察专员的职能定性为一种立法、司法或行政机构。它实在是一个自成一类的机构，具有多种特性。监察专员是一个独立的仲裁者，在某些国家又是一个合议机构，其主要职能是保护那些自认为政府机构的不公正行为而受害的个人的权利。监察专员通常由立法机构任命，在许多国家通常以监督人的身份代表议会行使职能，根据受委屈者针对政府官员或机构提出的申诉采取行动。监察专员通常被认为是斯堪的纳维亚国家的一种制度，因为它起源于十九世纪初的瑞典，并在丹麦、挪威和芬兰得到了稳固的确立。然而，在过去几十年内，斯堪的纳维亚以外的一些国家也设立了监察专员或仲裁员办事处。澳大利亚、奥地利、巴巴多斯、加拿大、法国、加纳、圭亚那、印度、牙买加、日本、毛里求斯、新西兰、葡萄牙、西班牙、特立尼达和多巴哥、联合王国和美国的某些地区都采用了某种形式的监察专员制度。此外，有几个非洲国家（尼日利亚、苏丹、坦桑尼亚和赞比亚）也设立了合议机构或委员会，在行使职能时具有监察专员的权力和管辖范围。

102. 各国的监察专员在履行其职责时基本上遵循类似的程序。他受理受委屈者的申诉，如申诉有理由并属于其管辖范围，便对申诉进行调查。监察专员通常可查询在其管辖范围内的所有当局的文件，如果这些文件与调查有关的话。然后，他通常根据调查结果发布一项建议书，并将建议书送交投诉人和申诉所针对的机构或当局。如果监察专员的建议没有被采用，他可将建议送交议会。在斯堪的纳维亚国家，监察专员还可根据情况召请当事双方举行听证，并有权查问宣过誓的证人。在瑞典，监察专员进行调查之后，通常发给当事双方一封信，在信中阐述他对所涉官员的行为的看法，并阐明他对所涉法律的解释。他可建议由所涉官员或者由公共基金对受害一方支付赔偿。万一发生涉及重大过错的案件，瑞典的监察专员可指令向法院起诉。在轻微的案件中，如果调查表明所涉官员有过错、办事拖拉或玩忽职守，监察专员可向其发出提醒书，指出其办事有错误或不恰当。



103. 此外，几乎在所有国家，监察专员均向议会或相等的立法机构提交年度报告。每一个国家都要求监察专员在其报告中列入具体的资料或建议。例如，瑞典的监察专员可在其年度报告中就立法的不足之处发表看法，并可就现行法律和规章的意义以及如何解释并执行这些法律和规章阐述他的意见。此外，他还可提议新的立法。再如，法国的监察专员可在其报告中提议对法律和规章加以修正。奥地利的监察专员除向国民议会提交其年度活动报告外，还可向最高行政当局提出建议。

104. 监察专员虽然向议会提交年度报告，但其职务基本上是具有独立性的。监察专员的职务通常由宪法或立法法令加以规定。由于这一原因，监察专员必须向立法机构负责。在大多数情况下，立法机构均对监察专员的职责进行年度审查。然而，即使议会或行政部门对监察专员进行年度审查，他仍然享有相对的独立性。例如，瑞典的监察专员不得被撤职，除非议会委员会提出将其撤职的请求。在联合王国，议会专员（监察专员）须受下院特别委员会审查，但只有在上下两院均提出撤职请求时才可能将其撤职。

105. 监察专员有时可能对行政部门负责。例如，虽然尼日利亚公共申诉委员会和苏丹人民行政监督大会向议会负责，但坦桑尼亚的常设调查委员会和赞比亚的调查委员会则直接向国家首脑负责。

106. 在大多数情况下，监察专员根据他的办事处所收到的申诉发起调查。然而，他也可在没有收到申诉的情况下即发起调查。例如，在瑞典，监察专员通常可根据报纸有关非法行为和管理不善的报导发起调查。法国也规定监察专员可在没有收到申诉的情况下即发起调查，规定议员有权请监察专员对议会所关注的某一事项进行调查。有些国家规定，只有实际上因所控行为或所控当局而受害的投诉人才可求助于监察专员。圭亚那和特立尼达和多巴哥即有此项规定。然而，在奥地利，不论公民或非公民，如果“受到联邦行政部门被控滥权行为的影响”，均可求助于监察专员。西班牙则仅规定投诉人必须宣称申诉涉及其正当利益。

107. 有几个国家(奥地利、牙买加、新西兰和联合王国)要求投诉人在求助于监察专员之前必须首先试尽所有其他的法律补救办法。虽然投诉人向监察专员提出其申诉的时间通常没有任何法定限制,但许多国家规定,必须在得知所控告的决定后一年内向监察专员提出申诉。然而,即使如此,某些监察专员仍有受理时间更早的冤情的酌处权。

108. 个人投诉者求助于监察专员的权利在各国不尽相同。在许多国家(丹麦、芬兰、新西兰、挪威、瑞典、坦桑尼亚联合共和国和赞比亚等),个人可直接向监察专员办事处提出其申诉。此外,以色列还规定,监察专员可受理囚犯以书面形式提出的密封申诉。然而,在法国、苏丹和联合王国,申诉必须首先提交给一名议员,然后再由该议员将属于监察专员管辖范围内的申诉转交给监察专员。例如,法国的监察专员所收到的个人申诉,是首先提交给国民议会议员或参议员,然后由他们转交给监察专员的。实际上,议员通常将所收到的申诉全部转交给监察专员。如果投诉人的案件不属于监察专员的管辖范围,他会从监察专员办事处收到一份函文,向他解释为什么监察专员不能对申诉采取行动。

109. 提交给监察专员的申诉通常是机密的,投诉人的身份未经其同意,不得透露。在大多数国家,投诉人和被控官员的身份在监察专员的年度报告中通常不予透露。然而,在瑞典,案件一经了结,监察专员的档案在大多数情况下可开放供新闻界调查。

110. 监察专员的权力管辖范围通常包括所有的政府行政部门。然而即使如此,监察专员的管辖范围在各国也不尽相同。例如,芬兰和丹麦授予监察专员的权力在部长和大臣之上。奥地利、澳大利亚、新西兰和瑞典则不允许监察专员调查对部长和大臣提出的申诉。坦桑尼亚的常设委员会对中央和地方政府和实际上所有的法定机构以及政党和政党附属机构均拥有管辖权。然而,该委员会对总统决定或政府或公共政策事项则无管辖权。在尼日利亚,向公共申诉委员会提出的申诉可针对政府部门、国家工作人员、雇主和雇员、公共和私营部门的个人、国家政府和地方当局。苏丹人民大会委员会可对指控一项行政决定是基于以下原因的任何

申诉进行调查：(a) 任人唯亲、腐化或偏袒；(b) 未能遵行合理的行政基本程序；(c) 玩忽职守；(d) 滥用职权；(e) 无能；(f) 遗失文件；(g) 办事拖拉；(h) 不公正的隔离；(i) 任何类似的原因。联合王国的议会专员有权对大多数公共部门和当局的管理不善进行调查。管理不善可包括以下现象：无能；办事拖拉；玩忽职守和带有偏见；但不包括政策事项。政策问题属于议会的管辖范围。议会专员无权对酌情决定的是非曲直进行调查。国家的保健服务部门、地方政府和警察也不属于他的管辖范围，因为有其他机构受权对针对以上部门提出的申诉进行调查。新西兰的监察专员对国家部门、为数不多的法定行政法庭和地方组织的作为或不作为拥有管辖权。他对有权就案情的是非曲直向任何法院提出上诉和要求审查的任何事项无控制权，对部长也无直接控制权，也不可更改一项他认为是错误的决定。在芬兰、瑞典和坦桑尼亚联合共和国，监察专员可调查针对司法部门提出的申诉。在其他国家，例如奥地利、丹麦和挪威等，法官完全不属于监察专员的管辖范围，因为这些国家力求维护法院的独立性。

111. 在监察专员对部长和大臣拥有监督权的国家，所涉权力机构必须支持监察专员行使其调查权，包括提供所要求的一切文件和证据。然而，虽然有此规定，但在某些情况下，部长或大臣可拒绝向监察专员提供资料，如果他认为公开这样的资料有损于国家安全或国防的话。为了防止各大臣滥用这一例外权，联合王国在其《议会专员法令》中列入了一项规定，允许监察专员查阅与其调查工作有关的一切资料，但规定有关的大臣有权禁止监察专员在其报告中透露任何在该大臣看来会“有损于国家安全或有违公共利益”的材料。

112. 加强公众对监察专员职责和职能的认识的责任，似乎在于监察专员办事处自己。有关监察专员的历史和作用的电台广播、小册子和电视纪录片都是很好的方法，可用来教育公众，使其了解到监察专员办事处是一个重要的求助途径。例如，坦桑尼亚和赞比亚的监察专员委员会在乡村举行公众会议，解释监察专员委员会所做的工作，并方便居住在边远地区的个人向监察专员委员会求助，如果他们对政府官员有不满的话。在举行公众会议之后，委员会的代表便举行秘密会议，以

便受委屈者能够提出其申诉。然后即对这些申诉进行调查，并视需要继续对村庄进行查访，以便追查情况。坦桑尼亚委员会的成员在委员会成立的第一年内就访问了14个地区、53个区，会见了6万4千多人。

113. 监察专员办事处是一个在有效性方面具有很大潜力的人权机构，可适用于各种政治和社会制度。许多国家已成功地把监察专员的职务纳入其行政体制。当然，监察专员办事处的效力只能视其权力和管辖范围而定。虽然各国所赋予监察专员办事处的管辖范围各不相同，但事实表明，根据管辖范围查阅文件和查问有关当局的权力似乎是进行全面确实的调查所不可缺少的。此外，监察专员办事处的工作是否有效，在很大程度上取决于投诉人是否能够利用监察专员所提供的服务。因此，必须使个人在向监察专员办事处陈述其冤情时，不为繁杂的请愿程序所困。虽然事实上大多数监察专员可在没有私人提出申诉的情况下自行发起调查，但它的主要职能是在个人因政府或行政部门的不公正行为而受害时，向其提供求助机会。正因为如此，必须竭尽全力，务求全体公众都能便利地向监察专员办事处求助。

## 五、非政府组织<sup>18</sup>

114. 许多政府强调指出,非政府组织在国家一级增进和保护人权方面起着重要作用,并取得了很大成果。它们通过各种各样的方法来实现它们的目标,其中包括举办讨论会、座谈会和其他会议,出版小册子和期刊,开展教育活动和宣传运动,以提高公众的意识和认识。它们通过揭露侵犯人权的行为,引起公众对这方面的注意。此外,这些组织还与政府立法、行政和司法部门建立联系和其他接触关系,并向易受伤害的个人或群体,诸如囚犯、难民、外籍工人、少数群体和土著居民提供援助和具体的服务,从而进一步保证有关保护人权的法律和条例得到严格的执行,在某些国家,例如加拿大,非政府活动得到国家的支持和经费支助。

### 注

<sup>1</sup> 另见第二章B节。

<sup>2</sup> A/36/440号文件,第18-46段; A/38/416号文件,第10-26段; A/39/556号文件。

<sup>3</sup> A/36/440号文件,第38-46段。

<sup>4</sup> 见上文第17和第18段。

<sup>5</sup> A/38/416号文件,第10-26段。

<sup>6</sup> 见A/36/440号文件,第190-201段, A/38/416号文件,第27-42段。

<sup>7</sup> 见A/38/416号文件,第145-152段。

<sup>8</sup> A/36/440号文件,第120-130、202-206段; A/38/416号文件,第153-156段。

<sup>9</sup> A/36/440号文件,第26-36段; A/38/416号文件,第26段。

<sup>10</sup> A/36/440号文件,第69-72段; A/38/416号文件,第61-62段。

- <sup>11</sup> A/36/440号文件,第65-68段; A/38/416号文件,第59-60段。
- <sup>12</sup> A/36/440号文件,第92-115段; A/38/416号文件,第76-81段。
- <sup>13</sup> A/36/440号文件,第86-91段; A/38/416号文件,第63-75段。
- <sup>14</sup> A/36/440号文件,第131-145段; 另见《民族、宗教和语言少数群体成员权利研究报告》(联合国出版物,销售品编号: E.78.XIV.1)。
- <sup>15</sup> 见E/CN.4/Sub.2/1982/Add.4号文件。
- <sup>16</sup> 另见第二章C节。
- <sup>17</sup> A/36/440号文件,第47-64段; A/38/416号文件,第43-58段。
- <sup>18</sup> A/36/440号文件,第146-151、215-217段; A/38/416号文件,第87-92、166段。

## 附 件 一

### 国 家 机 构 名 单 \*

#### 一、为审查法律的合宪性而设立的立法机构

##### A. 立法机构

Ad hoc Commission (特设委员会) <sup>1</sup>

Advisory Commission or Investigatory Commission (咨询委员会或调查委员会) <sup>2</sup>

Bureau for Petitions and Appeals (请愿和上诉局) <sup>3</sup>

Civil Liberty Protection Unit (公民自由保护处) <sup>4</sup>

Commission Consultative des Droits de l'Homme (人权咨询委员会) <sup>5</sup>

Commission for Information and Guidance regarding Human Rights (人权资料  
和准则委员会) <sup>6</sup>

Commission générale de Pétitions (请愿总委员会) <sup>7</sup>

Commission législative constitutionnelle et de Justice (立宪及法律委员会) <sup>8</sup>

Committee Deals (安排委员会) <sup>9</sup>

Committee of Petitions (请愿委员会) <sup>10</sup>

Commission permanente constitutionnelles (常设宪法委员会) <sup>11</sup>

Commission permanente de Pétitions (常设请愿委员会) <sup>12</sup>

Direito e Justica (权利和司法委员会) <sup>13</sup>

---

\* 这一份增进和保护人权的国家机构的名单是根据各国政府提交的资料汇编的。

<sup>1</sup> 西班牙和美国。 <sup>2</sup> 巴巴多斯。 <sup>3</sup> 南斯拉夫。 <sup>4</sup> 泰国。

<sup>5</sup> 法国。 <sup>6</sup> 苏里南。 <sup>7</sup> <sup>8</sup> 西班牙。 <sup>9</sup> 芬兰。 <sup>10</sup> 印度和联合王国。 <sup>11</sup> <sup>12</sup> 西班牙。 <sup>13</sup> 葡萄牙。

House of Commons (下议院) <sup>14</sup>

House of Congress (众议院) <sup>15</sup>

Human Rights Commission (人权委员会) <sup>16</sup>

Litigation Expeditions Unit (诉讼手续简化小组) <sup>17</sup>

Ligue pour la Défense et la Promotion des Droits de l'Homme (保护和增进人权同盟) <sup>18</sup>

Lower House (下议院) <sup>19</sup>

Parliament (议会) <sup>20</sup>

Parliament Committee for Constitutional Law (议会宪法委员会) <sup>21</sup>

Presidium of the Supreme Soviet (最高苏维埃主席团) <sup>22</sup>

Privacy Commissioner (隐私权专员) <sup>23</sup>

Public Petitions Committee (公众请愿委员会) <sup>24</sup>

Select Committee on Statutory Instruments (法律文书特别委员会) <sup>25</sup>

Senate Select Committee (参议院特别委员会) <sup>26</sup>

Standing Commission (常设委员会) <sup>27</sup>

Standing Commission on Petitions (常设请愿委员会) <sup>28</sup>

Supreme Court (最高法院) <sup>29</sup>

Surate Legal Committee (苏拉特法律事务委员会) <sup>30</sup>

Wanganui Computer Centre Privacy Commissioner (旺加努伊计算机中心隐私专员) <sup>31</sup>

#### E. 为审查法律的合宪性而设立的机构

Constitutional Council (宪法理事会) <sup>32</sup>

- 
- <sup>14</sup> 联合王国。      <sup>15</sup> 美国。      <sup>16</sup> 萨尔瓦多。      <sup>17</sup> 泰国。      <sup>18</sup> 马达加斯加。  
<sup>19</sup> 芬兰。      <sup>20</sup> 芬兰、法国、新西兰和波兰。      <sup>21</sup> 芬兰。  
<sup>22</sup> 苏联。      <sup>23</sup> <sup>24</sup> 新西兰。      <sup>25</sup> 联合王国。      <sup>26</sup> 美国。      <sup>27</sup> 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、乌克兰苏维埃社会主义共和国和苏联。  
西班牙。      <sup>28</sup> 西班牙。  
<sup>29</sup> 波兰。      <sup>30</sup> 津巴布韦。      <sup>31</sup> 新西兰。      <sup>32</sup> 匈牙利。



## 二、司法机构

### A. 一般管辖法院

Appeal Court ( 上诉法院 ) <sup>1</sup>

Assize Court ( 巡回审判法院 ) <sup>2</sup>

Chancellor of Justice ( 最高检察长 ) <sup>3</sup>

Chamber of Appeal (Chambre de Recours) ( 上诉法庭 ) <sup>4</sup>

Circuit Courts of Appeals ( 巡回上诉法院 ) <sup>5</sup>

Common Courts ( 普通法院 ) <sup>6</sup>

Consejero de Estado ( 行政法院 ) <sup>7</sup>

Constitutional Council ( 宪法委员会 ) <sup>8</sup>

Constitutional Court ( 宪法法院 ) <sup>9</sup>

Constitutional Guarantees ( 宪法保障法院 ) <sup>10</sup>

Constitutional Tribunal ( 宪法法庭 ) <sup>11</sup>

Council of State ( 行政法院 ) <sup>12</sup>

County Courts ( 郡法院 ) <sup>13</sup>

Courts of Criminal Appeal ( 刑事上诉法院 ) <sup>14</sup>

Crown Court ( 皇室法院 ) <sup>15</sup>

Defender of the People (Defensor del Pueblo) ( 人民辩护人 ) <sup>16</sup>

District Courts ( 地区法院 ) <sup>17</sup>

Federal Constitutional Court ( 联邦宪法法院 ) <sup>18</sup>

---

<sup>1</sup> 芬兰、法国、新加坡、联合王国。      <sup>2</sup> 法国。      <sup>3</sup> 芬兰      <sup>4</sup> 法国。  
<sup>5</sup> 美国。      <sup>6</sup> 波兰。      <sup>7</sup> 委内瑞拉。      <sup>8</sup> 法国。      <sup>9</sup> 加拿大、萨尔瓦多、德意志联邦共和国、危地马拉、印度、巴拿马、西班牙。

<sup>10</sup> 厄瓜多尔。      <sup>11</sup> 泰国。      <sup>12</sup> 法国。      <sup>13</sup> 联合王国。      <sup>14</sup> 新加坡。  
<sup>15</sup> 联合王国。      <sup>16</sup> 西班牙。      <sup>17</sup> 新加坡。      <sup>18</sup> 德意志联邦共和国。

Federal Courts (联邦法院) <sup>19</sup>  
High Court (高等法院) <sup>20</sup>  
House of Lords (上议院) <sup>21</sup>  
Magistrates' Courts (地方法院) <sup>22</sup>  
Parliamentary Ombudsman (议会监察专员) <sup>23</sup>  
Supreme Court (最高法院) <sup>24</sup>  
Supreme Court of Appeal (最高上诉法院) <sup>25</sup>

B. 宪法法院

Acción Popular de Inconstitucionalidad (违宪事件公诉机关) <sup>26</sup>  
Constitutional Court (宪法法院) <sup>27</sup>  
Constitutional Guarantees Court (宪法保障法院) <sup>28</sup>  
Executive Collegiate Bodies of the Autonomous Communities (自治区行政合  
议机构) <sup>29</sup>  
High Court (高等法院) <sup>30</sup>  
People's Advocate (人民律师) <sup>31</sup>  
Supreme Court (最高法院) <sup>32</sup>  
Supreme Electoral Court (最高选举法院) <sup>33</sup>

---

<sup>19</sup> 加拿大、美国。      <sup>20</sup> 阿根廷、巴巴多斯、哥伦比亚、萨尔瓦多、印度、尼日利亚、巴拿马、新加坡、西班牙、联合王国、委内瑞拉。      <sup>21</sup> 联合王国。  
<sup>22</sup> 新加坡、联合王国。      <sup>23</sup> 芬兰。      <sup>24</sup> 加拿大、塞浦路斯、厄瓜多尔、芬兰、德意志联邦共和国、印度、尼日利亚、巴布亚新几内亚、巴拿马、波兰、新加坡、西班牙、斯里兰卡、美国、苏联。      <sup>25</sup> 法国。      <sup>26</sup> 萨尔瓦多、巴拿马、委内瑞拉。      <sup>27</sup> 加拿大、萨尔瓦多、德意志联邦共和国、印度、巴拿马、西班牙。      <sup>28</sup> 厄瓜多尔。      <sup>29</sup> <sup>30</sup> <sup>31</sup> <sup>32</sup> 西班牙。      <sup>33</sup> 厄瓜多尔。

## C. 专门法院和专门法庭

### 1. 劳资争议法院

Arbeidsretten (劳动法院)<sup>34</sup>

Central Labour Court (中央劳资争议法院)<sup>35</sup>

Conseils de Prud-hommes (劳资调解委员会)<sup>36</sup>

Council of State (国务委员会、国家委员会、行政法院)<sup>37</sup>

Defensor del Pueblo (人民辩护人)<sup>38</sup>

Insurance Court (保险法院)<sup>39</sup>

Labour Court (劳资争议法院)<sup>40</sup>

Labour Relations Board (劳资关系委员会)<sup>41</sup>

Self-Management Court (自治法院)<sup>42</sup>

Special Court (特别法院)<sup>43</sup>

Supreme Administrative Court (最高行政法院)<sup>44</sup>

Workers' Mediatorial Commissions (工人调解委员会)<sup>45</sup>

### 2. 少年法院

Assize Court for Minors (未成年人巡回法庭)<sup>46</sup>

Children and Young Persons' Courts (青少年法院)<sup>47</sup>

Children's Board (儿童委员会)<sup>48</sup>

---

<sup>34</sup> 挪威。      <sup>35</sup> 泰国。      <sup>36</sup> 法国、突尼斯。      <sup>37</sup> 比利时、芬兰、法国、

希腊。      <sup>38</sup> 西班牙。      <sup>39</sup> 芬兰。      <sup>40</sup> 巴巴多斯、芬兰、德意志联邦共

和国、印度、肯尼亚、巴布亚新几内亚、泰国。      <sup>41</sup> 加拿大。      <sup>42</sup> 南斯拉

夫。      <sup>43</sup> 法国、荷兰。      <sup>44</sup> 芬兰、波兰。      <sup>45</sup> 波兰。      <sup>46</sup> 法国。

<sup>47</sup> <sup>48</sup> 新西兰。

Children's Courts (儿童法院)<sup>49</sup>

Juvenile and Children's Courts (少年和儿童法院)<sup>50</sup>

Juvenile Assize (少年巡回法院)<sup>51</sup>

Juvenile Court (少年法院)<sup>52</sup>

Minors' Penal Court (未成年人刑事法院)<sup>53</sup>

Special Juvenile Court (特别少年法院)<sup>54</sup>

### 3. 其他专门法院

Broadcasting Tribunal (广播法庭)<sup>55</sup>

Deportation Review Tribunal (驱逐审查法庭)<sup>56</sup>

Family Courts (家庭法院)<sup>57</sup>

Indecent Publication Tribunal (淫秽出版物法庭)<sup>58</sup>

Maori Appellate Court (毛利人上诉法院)<sup>59</sup>

Maori Land Court (毛利人土地法院)<sup>60</sup>

Ministerio Fiscal (检察部)<sup>61</sup>

Social Insurance Court (社会保险法院)<sup>62</sup>

### D. 行政法院和行政法庭

Administrative Courts (行政法院)<sup>63</sup>

Conseil d'Etat (行政法院)<sup>64</sup>

Cour de Cassation (最高法院)<sup>65</sup>

Supreme Administrative Court (最高行政法院)<sup>66</sup>

---

<sup>49</sup> 澳大利亚。      <sup>50</sup> 澳大利亚、法国、泰国。      <sup>51</sup> 法国。      <sup>52</sup> 巴巴多斯、萨尔瓦多、法国。      <sup>53</sup> 突尼斯。      <sup>54</sup> 意大利。      <sup>55</sup> <sup>56</sup> 新西兰。  
<sup>57</sup> 澳大利亚。      <sup>58</sup> <sup>59</sup> <sup>60</sup> 新西兰。      <sup>61</sup> 西班牙。      <sup>62</sup> 挪威。  
<sup>63</sup> 奥地利、比利时、法国、希腊、荷兰、突尼斯。      <sup>64</sup> <sup>65</sup> 法国。      <sup>66</sup> 荷兰。

E. 司法制度范围内设立的其他机构

1. 监察专员及类似机构

Ad Hoc Arbitrator (特设仲裁者)<sup>67</sup>

Assemblies of Socio-Political Communities (社会政治社团大会)<sup>68</sup>

Children's Ombudsman (儿童监察专员)<sup>69</sup>

Civil Ombudsman's Protection against Arbitrariness in Public Administration  
(防止公共行政专断独行的公民监察专员)<sup>70</sup>

Commission of Counter Corruption (反贪污委员会)<sup>71</sup>

Commission of Investigation (调查委员会)<sup>72</sup>

Commission for Self-Management Workers Supervision (自治工人监察委员会)<sup>73</sup>

Equal Opportunities Commissioner (机会平等专员)<sup>74</sup>

Equal Opportunities Council (机会平等委员会)<sup>75</sup>

Médiateur (调解员)<sup>76</sup>

Ministerio Público (监察部)<sup>77</sup>

Nigerian Public Complaints Commission (尼日利亚公共申诉委员会)<sup>78</sup>

Ombudsman (监察专员)<sup>79</sup>

Supreme Court of Justice (Organic Law) (最高法院(组织法))<sup>80</sup>

Permanent Arbitrator (常设仲裁员)<sup>81</sup>

Permanent Commission of Enquiry (常设调查委员会)<sup>82</sup>

---

<sup>67</sup> 斐济。      <sup>68</sup> 南斯拉夫。      <sup>69</sup> <sup>70</sup> 挪威。      <sup>71</sup> 泰国。      <sup>72</sup> 坦桑尼亚  
<sup>73</sup> 南斯拉夫。      <sup>74</sup> <sup>75</sup> 挪威。      <sup>76</sup> 法国。      <sup>77</sup> 哥伦比亚、厄瓜多尔、危地马拉、葡萄牙、委内瑞拉。      <sup>78</sup> 尼日利亚。      <sup>79</sup> 澳大利亚、奥地利、巴巴多斯、加拿大、丹麦、斐济、芬兰、法国、德意志联邦共和国、加纳、危地马拉、圭亚那、印度、牙买加、日本、毛里求斯、新西兰、尼日利亚、挪威、葡萄牙、西班牙、苏丹、瑞典、坦桑尼亚、特立尼达和多巴哥、联合王国、美国、赞比亚、津巴布韦。      <sup>80</sup> 委内瑞拉。      <sup>81</sup> 斐济。      <sup>82</sup> 坦桑尼亚。

Prokuratura ( 检察院 )<sup>85</sup>

Prosecutor's ( 检察官 )<sup>84</sup>

Provedor de Justica ( 检察官 )<sup>85</sup>

Public Complaints Commission ( 公共申诉委员会 )<sup>86</sup>

Servicio do Provedor de Justica ( 检察部 )<sup>87</sup>

Social Attorney of Self-Management ( 自治社会事务律师 )<sup>88</sup>

Social Mediatory Commissions ( 社会调解委员会 )<sup>89</sup>

Wanganui Computer Centre Privacy Commissioner ( 旺加努伊电脑中心 隐私专员 )<sup>90</sup>

Volksanwaltschaft ( 人民律师院 )<sup>91</sup>

Workers' Councils in Undertaking ( 企业工人委员会 )<sup>92</sup>

Works' Mediatory Commissions ( 工厂调解委员会 )<sup>93</sup>

## 2. 法律援助服务

Bureau of Civil Liberty and Public Interest Protection ( 公民自由及公共利益保护局 )<sup>94</sup>

Citizens Legal Assistance Office ( 公民法律援助办公厅 )<sup>95</sup>

Colleges of Attorneys ( 律师公会 )<sup>96</sup>

Community Legal Services ( 社会法律服务处 )<sup>97</sup>

Legal Aid Association ( 法律援助协会 )<sup>98</sup>

<sup>85</sup> 阿尔巴尼亚、保加利亚、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、捷克斯洛伐克、德意志民主共和国、匈牙利、波兰、罗马尼亚、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏联、南斯拉夫。<sup>86</sup> 芬兰。<sup>87</sup> 葡萄牙。<sup>88</sup> 尼日利亚。<sup>89</sup> 葡萄牙。

<sup>90</sup> 南斯拉夫。<sup>91</sup> 波兰。<sup>92</sup> 新西兰。<sup>93</sup> 奥地利。<sup>94</sup> 南斯拉夫。<sup>95</sup> 波兰。<sup>96</sup> 泰国。<sup>97</sup> 菲律宾。<sup>98</sup> 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏联。<sup>99</sup> 巴巴多斯。

<sup>98</sup> 日本

Legal Aid Board (法律援助委员会) <sup>99</sup>

Legal Aid Council Office (法律援助理事会办公室) <sup>100</sup>

Legal Aid Regulation of the Public Prosecution (公诉法律援助条例) <sup>101</sup>

Legal Aid Service Regulation Issued by the Public Prosecution Department  
( 公诉厅颁布的法律援助服务条例 ) <sup>102</sup>

Legal Aid Unit (法律援助处) <sup>103</sup>

Maluganik Tukisiiniakvit Legal Service Centre (马卢加尼克·图基西尼亚  
克维特法律服务中心) <sup>104</sup>

Native Courtworkers' Association (土著人法律工作者协会) <sup>105</sup>

Public Defender Office (公设律师事务所) <sup>106</sup>

Public Legal Aid (公共法律援助) <sup>107</sup>

---

<sup>99</sup> 芬兰。

<sup>100</sup> 尼日利亚。

<sup>101</sup> <sup>102</sup> <sup>103</sup> 泰国。

<sup>104</sup> <sup>105</sup> 加拿大。

<sup>106</sup> <sup>107</sup> 美国。

### 三、行政机构

#### A. 人权委员会和明确负有人权领域全面职责的类似公共机构

Advisory Body of the Commission for Human Rights of the Federal Secretariat  
for Foreign Affairs ( 联邦外交部人权委员会咨询机构 )<sup>1</sup>

Australian Commission of Jurists ( 澳大利亚法律工作者委员会 )<sup>2</sup>

Board of Inquiry ( 调查委员会 )<sup>3</sup>

Canadian Human Rights Commission ( 加拿大人权委员会 )<sup>4</sup>

Canadian Human Rights Act ( 加拿大人权法案 )<sup>5</sup>

Central Civil Liberties Bureau of the Ministry of Justice ( 法务省中央人  
权拥护局 )<sup>6</sup>

Civil Liberties Bureau ( 人权拥护局 )<sup>7</sup>

Civil Liberties Protection Unit ( 公民自由保护局 )<sup>8</sup>

Commission des Droits de l'Homme de l'Ordre des Avocats ( 律师公会人权  
委员会 )<sup>9</sup>

Commission for Fundamental Rights ( 基本权利委员会 )<sup>10</sup>

Commission for Information and Guidance regarding Human Rights ( 人权宣传  
和指导委员会 )<sup>11</sup>

Commissioner for Community Relations ( 社区关系专员 )<sup>12</sup>

Committees of Minors ( 少年委员会 )<sup>13</sup>

Committees on the International Covenant on Economic, Social and Cultural  
Rights ( 经济、社会和文化权利国际公约委员会 )<sup>14</sup>

---

<sup>1</sup> 南斯拉夫。      <sup>2</sup> 澳大利亚。      <sup>3</sup>      <sup>4</sup>      <sup>5</sup> 加拿大。      <sup>6</sup>      <sup>7</sup> 日本。

<sup>8</sup> 泰国。      <sup>9</sup> 葡萄牙。      <sup>10</sup> 新西兰。      <sup>11</sup> 苏里南。      <sup>12</sup> 澳大利

亚。      <sup>13</sup> 苏联。      <sup>14</sup> 伊拉克。



Committees on the International Covenant on Civil and Political Rights

(公民权利和政治权利国际公约委员会)<sup>15</sup>

Computer-based Information Centre (计算机信息中心)<sup>16</sup>

Council for the Protection of Human Rights (保护人权理事会)<sup>17</sup>

Danish Human Rights Division (丹麦人权司)<sup>18</sup>

Department of the Secretary of State (国务秘书办公室)<sup>19</sup>

Directorate of Human Rights of the Department of State (国务院人权局)<sup>20</sup>

District Minority Committees (县少数民族委员会)<sup>21</sup>

Federal Human Rights Commission (联邦人权委员会)<sup>22</sup>

Federal-Provincial Committee of Officials responsible for Human Rights

(联邦——省人权事务官员委员会)<sup>23</sup>

Federal-Provincial-Territorial Committees (联邦——省——地区委员会)<sup>24</sup>

Foreign and Public Relations Unit (外事及公共关系处)<sup>25</sup>

Human Rights Commission (人权委员会)<sup>26</sup>

Human Rights Division (人权司)<sup>27</sup>

Human Rights Society (人权协会)<sup>28</sup>

Human Rights Tribunal (人权法庭)<sup>29</sup>

Italian Interministerial Committee on Human Rights (意大利各部间人权委员会)

Iraq National Human Rights Commission (伊拉克全国人权委员会)<sup>31</sup>

National Commission for the Promotion and Protection of Human Rights (增进和保护人权全国委员会)<sup>32</sup>

National Human Rights Committee (全国人权委员会)<sup>33</sup>

---

<sup>15</sup> 伊拉克。      <sup>16</sup> 新西兰。      <sup>17</sup> 巴西。      <sup>18</sup> 丹麦。      <sup>19</sup> <sup>20</sup> 加拿大。  
<sup>21</sup> 巴基斯坦。      <sup>22</sup> <sup>23</sup> <sup>24</sup> 加拿大。      <sup>25</sup> 泰国。      <sup>26</sup> 澳大利亚。  
<sup>27</sup> 以色列。      <sup>28</sup> 巴基斯坦。      <sup>29</sup> 加拿大。      <sup>30</sup> 意大利。  
<sup>31</sup> 伊拉克。      <sup>32</sup> 尼加拉瓜。      <sup>33</sup> 伊拉克。

National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights

( 增进和保护人权的国家机构 ) <sup>34</sup>

New Zealand Human Rights Commission ( 新西兰人权委员会 ) <sup>35</sup>

Norwegian Human Rights Committee ( 挪威人权委员会 ) <sup>36</sup>

Police Complaints Board ( 警务申诉委员会 ) <sup>37</sup>

Provincial Human Rights Commissions ( 省人权委员会 ) <sup>38</sup>

Provincial Minister of Justice ( 省司法厅长 ) <sup>39</sup>

Sami Committee ( 萨阿米人委员会 ) <sup>40</sup>

Senate Legal Committee ( 参议院法律委员会 ) <sup>41</sup>

Standing Advisory Commission on Human Rights ( 人权事务常设咨询委员会 ) <sup>42</sup>

Supervisory Committees ( 监督委员会 ) <sup>43</sup>

United States Civil Rights Commission ( 美国民权委员会 ) <sup>44</sup>

United States Equal Employment Opportunity Commissions ( 美国平等就业机会委员会 ) <sup>45</sup>

Voluntary Crime Prevention Boards ( 志愿预防犯罪委员会 ) <sup>46</sup>

Voluntary People's Militia ( 志愿民兵 ) <sup>47</sup>

---

<sup>34</sup> 苏里南。      <sup>35</sup> 新西兰。      <sup>36</sup> 挪威。      <sup>37</sup> 联合王国。      <sup>38</sup> <sup>39</sup> 加拿大。  
<sup>40</sup> 芬兰。      <sup>41</sup> 津巴布韦。      <sup>42</sup> 北爱尔兰。      <sup>43</sup> 苏联。  
<sup>44</sup> <sup>45</sup> 美国。      <sup>46</sup> 苏联。      <sup>47</sup> 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏联。

B. 保护特定群体的机构

1. 保护民族、语言和宗教上属于少数群体的人的机构

Advisory Board for Gypsy Affairs (吉普赛人事务咨询委员会) <sup>1</sup>

Advisory Committee (咨询委员会) <sup>2</sup>

Australian Federal Chancellery (澳大利亚联邦办事处) <sup>3</sup>

Australian Institute of Multicultural Affairs (澳大利亚多种文化事务研究所) <sup>4</sup>

Central Council of German Sinti and Rom (德国津蒂和罗姆民族中美理事会) <sup>5</sup>

Commission consultative pour les Réfugiés (难民咨询委员会) <sup>6</sup>

Commission to Promote the Principle of Equality and Collective Rights  
(增进平等原则和集体权利委员会) <sup>7</sup>

Commission for Lappish Affairs (拉普人事务委员会) <sup>8</sup>

Commission for Racial Equality (种族平等委员会) <sup>9</sup>

Commission interministérielle d'Appui aux Réfugiés et Apatrides  
(援助难民与无国籍民各部间委员会) <sup>10</sup>

Commission of Minors (未成年人委员会) <sup>11</sup>

Commission on Civil Rights (民权委员会) <sup>12</sup>

Commissioner for Linguistic Minorities (语言少数专员) <sup>13</sup>

Commissioner for Scheduled Castes and Tribes (在册种姓和部落专员) <sup>14</sup>

Committee for Refugee Matters (难民事务委员会) <sup>15</sup>

Committee for the Slovene-speaking and Croatian-speaking Minorities  
(斯洛文尼亚语和克罗地亚语少数群体委员会) <sup>16</sup>

---

<sup>1</sup> 芬兰。      <sup>2</sup> 巴基斯坦。      <sup>3</sup> <sup>4</sup> 澳大利亚。      <sup>5</sup> 德意志联邦共和国。

<sup>6</sup> 葡萄牙。      <sup>7</sup> 南斯拉夫。      <sup>8</sup> 芬兰。      <sup>9</sup> 联合王国。

<sup>10</sup> 葡萄牙。      <sup>11</sup> 乌克兰苏维埃社会主义共和国。      <sup>12</sup> 美国。

<sup>13</sup> <sup>14</sup> 印度。      <sup>15</sup> 芬兰。      <sup>16</sup> 澳大利亚。

Committee of Inquiry into the Education of Children (儿童教育调查委员会)<sup>17</sup>

Committee on Migration Affairs (移民事务委员会)<sup>18</sup>

Counsellor for Aliens (外国人顾问)<sup>19</sup>

Cuban Institute of Friendship (古巴友好协会)<sup>20</sup>

Ethnic and Religious Committees (民族和宗教委员会)<sup>21</sup>

District Minority Committees (县少数委员会)<sup>22</sup>

Fair Employment Agency (公平就业机构)<sup>23</sup>

Human Rights Society (人权协会)<sup>24</sup>

Indian Minority Commission (印度少数群体委员会)<sup>25</sup>

Mexican Commission for Assistance to Refugees (墨西哥援助难民委员会)<sup>26</sup>

National Board of Social Welfare (社会福利全国委员会)<sup>27</sup>

National Committees (全国委员会)<sup>28</sup>

Office of the Commissioner for Community Relations (社区关系专员署)<sup>29</sup>

Office of Race Relations Conciliator (种族关系调解员办公室)<sup>30</sup>

Permanent Commission of Enquiry (常设调查委员会)<sup>31</sup>

Presidential Council for Minority Rights (少数权利总统委员会)<sup>32</sup>

Public Complaints Commission of Nigeria (尼日利亚公共申诉委员会)<sup>33</sup>

Sami Committee (萨阿米人委员会)<sup>34</sup>

Social Welfare Services (社会福利处)<sup>35</sup>

---

<sup>17</sup> 联合王国。      <sup>18</sup> <sup>19</sup> 芬兰。      <sup>20</sup> 古巴。      <sup>21</sup> 加拿大。      <sup>22</sup> 巴基斯坦。  
<sup>23</sup> 北爱尔兰。      <sup>24</sup> 巴基斯坦。      <sup>25</sup> 印度。      <sup>26</sup> 墨西哥。  
<sup>27</sup> 芬兰。      <sup>28</sup> 捷克斯洛伐克。      <sup>29</sup> 澳大利亚。      <sup>30</sup> 新西兰。  
<sup>31</sup> 坦桑尼亚。      <sup>32</sup> 新加坡。      <sup>33</sup> 尼日利亚。      <sup>34</sup> 芬兰。      <sup>35</sup> 塞浦路斯。

Standing Advisory Commission on Human Rights (人权事务常设咨询委员会)<sup>36</sup>  
Tunisian League of Human Rights (突尼斯人权联盟)<sup>37</sup>  
Research Centre for Domestic Languages (国内语言研究中心)<sup>38</sup>

## 2. 保护土著居民的机构

Committee for Refugee Matters (难民事务委员会)<sup>39</sup>  
Department of Maori and Island Affairs (毛利人和岛民事务部)<sup>40</sup>  
Finnish Commission for Lappish Affairs (芬兰拉普人委员会)<sup>41</sup>  
Instituto Nacional Indigenista de Mexico (墨西哥土著事务国家研究所)<sup>42</sup>  
Norwegian Lapp Council (挪威拉普人理事会)<sup>43</sup>  
Swedish Commission on Sami Affairs (瑞典萨阿米人事务委员会)<sup>44</sup>

## 3. 保护外国人、移民者和外来移民的机构

Aliens Advisory Commission (外国人咨询委员会)<sup>45</sup>  
Australian Ethnic Affairs Council (澳大利亚民族事务委员会)<sup>46</sup>  
Commission on Ethnic Prejudice and Discrimination (种族偏见和歧视委员会)<sup>47</sup>  
Committee on Migration Affairs (移民事务委员会)<sup>48</sup>  
Directorate for Aliens and Refugee Board (外国人理事会和难民理事会)<sup>49</sup>  
Multi-Cultural Resource Centres (多种文化资料中心)<sup>50</sup>  
Norwegian Foreign Workers' Association (挪威外来工人协会)<sup>51</sup>

---

<sup>36</sup> 北爱尔兰。      <sup>37</sup> 突尼斯。      <sup>38</sup> <sup>39</sup> 芬兰。      <sup>40</sup> 新西兰。      <sup>41</sup> 芬兰。  
<sup>42</sup> 墨西哥。      <sup>43</sup> 挪威。      <sup>44</sup> 瑞典。      <sup>45</sup> 比利时。      <sup>46</sup> 澳大利亚。  
<sup>47</sup> 瑞典。      <sup>48</sup> 芬兰。      <sup>49</sup> 丹麦。      <sup>50</sup> 澳大利亚。      <sup>51</sup> 挪威。

#### 4. 保护儿童和未成年人的机构

Child Care Board (育儿理事会)<sup>52</sup>

Children's Ombudsman (儿童监察专员)<sup>53</sup>

Chinese People's National Committee for the Defense of Children (中国人民  
保护儿童全国委员会)<sup>54</sup>

Commission on Children's Rights (儿童权利委员会)<sup>55</sup>

Council for Family Affairs (家庭事务理事会)<sup>56</sup>

Egyptian Supreme Council for the Child (埃及最高儿童理事会)<sup>57</sup>

Federal Inter-agency Committee for Children and Youth (联邦青少年机构间  
委员会)<sup>58</sup>

Indian National Children's Board (印度全国儿童理事会)<sup>59</sup>

Juvenile Welfare Board (少年福利委员会)<sup>60</sup>

Maternity and Child Welfare (妇幼福利委员会)<sup>61</sup>

Minor's Association (未成年人协会)<sup>62</sup>

National Children's Board (全国儿童理事会)<sup>63</sup>

National Commission for the Year (当年事务国家委员会)<sup>64</sup>

National Council for the Child (全国儿童理事会)<sup>65</sup>

National Council for Children's Affairs (全国儿童事务理事会)<sup>66</sup>

National Directorate for Children and Family (全国儿童和家庭理事会)<sup>67</sup>

National Policy for the Children (全国儿童政策)<sup>68</sup>

Orphans' Housing Aid Society (孤儿住房援助协会)<sup>69</sup>

---

<sup>52</sup> 巴巴多斯。      <sup>53</sup> 挪威。      <sup>54</sup> 中国。      <sup>55</sup> 瑞典。      <sup>56</sup> 波兰。

<sup>57</sup> 埃及。      <sup>58</sup> 美国。      <sup>59</sup> 印度。      <sup>60</sup> 挪威。      <sup>61</sup> 苏联。

<sup>62</sup> 墨西哥。      <sup>63</sup> 印度。      <sup>64</sup> 阿尔及利亚。      <sup>65</sup> 多米尼加共和国。

<sup>66</sup> 孟加拉国。      <sup>67</sup> 巴拿马。      <sup>68</sup> 印度。      <sup>69</sup> 波兰。

Polish Pathfinders' Union (波兰探路人联盟) <sup>70</sup>

Polish Students' Association (波兰学生协会) <sup>71</sup>

Rural Youth Union (农村青年联盟) <sup>72</sup>

Social Welfare Board (社会福利委员会) <sup>73</sup>

Society of the Friends for Children (儿童之友协会) <sup>74</sup>

Standing Commission on Women's Working and Living Conditions, Maternity  
and Child Welfare (妇女劳动和生活条件及妇幼福利常设委员会) <sup>75</sup>

Supreme Council for the Child (最高儿童理事会) <sup>76</sup>

Union of Socialist Polish Youth (社会主义波兰青年联盟) <sup>77</sup>

## 5. 保护妇女的机构

Australian National Women's Advisory Council (全国妇女咨询委员会) <sup>78</sup>

Commission of Supreme Soviet on Women's Working and Living Conditions  
(最高苏维埃妇女劳动和生活条件委员会) <sup>79</sup>

Commission on Women's Rights (妇女权利委员会) <sup>80</sup>

Committee on the Status of Women (妇女地位委员会) <sup>81</sup>

National Committee on Women (全国妇女委员会) <sup>82</sup>

Office of Women's Affairs (妇女事务办事处) <sup>83</sup>

---

<sup>70</sup> <sup>71</sup> <sup>72</sup> 波兰。      <sup>73</sup> 芬兰。      <sup>74</sup> 波兰。      <sup>75</sup> 白俄罗斯苏维埃社会主义  
共和国。      <sup>76</sup> 埃及。      <sup>77</sup> 波兰。      <sup>78</sup> 澳大利亚。      <sup>79</sup> 苏联。  
<sup>80</sup> 巴巴多斯。      <sup>81</sup> <sup>82</sup> 印度。      <sup>83</sup> 澳大利亚。

C. 平等就业机构

Danish Equality Council (丹麦平等理事会) <sup>1</sup>

Department of Employment and Employment Promotion of the Ministry of Labour  
and Social Services (劳工和社会服务部就业和促进就业司) <sup>2</sup>

Employment Departments at the Local People's Councils (地方人民会议就业  
厅) <sup>3</sup>

Employment Division (就业司) <sup>4</sup>

Equal Council (平等理事会) <sup>5</sup>

Equal Employment Opportunity Commission (平等就业机会委员会) <sup>6</sup>

Equality Ombudsman (平等问题监察专员) <sup>7</sup>

Equality of Treatment Committee (平等待遇委员会) <sup>8</sup>

French Supreme Council for Professional Equality between Men and Women  
(男女专业平等最高理事会) <sup>9</sup>

General Division (总务司) <sup>10</sup>

National and Local Employment Discrimination Committees (全国和地方就业  
歧视委员会) <sup>11</sup>

National and State Committees on Discrimination in Employment and Occupa-  
tion (全国及各州就业和职业歧视委员会) <sup>12</sup>

Portuguese Commission on Women's Rights (葡萄牙妇女权利委员会) <sup>13</sup>

Tax and Valuation Division of Appeal Tribunal (上诉法庭税收和评估处) <sup>14</sup>

Tripartite Advisory Committee (三方咨询委员会) <sup>15</sup>

Vigilance Committee (监防委员会) <sup>16</sup>

---

<sup>1</sup> 丹麦。      <sup>2</sup> 津巴布韦。      <sup>3</sup> 波兰。      <sup>4</sup> 巴巴多斯。      <sup>5</sup> 丹麦。  
<sup>6</sup> 美国。      <sup>7</sup> 芬兰。      <sup>8</sup> 奥地利。      <sup>9</sup> 法国。      <sup>10</sup> 巴巴多斯。  
<sup>11</sup> <sup>12</sup> 澳大利亚。      <sup>13</sup> 葡萄牙。      <sup>14</sup> 巴巴多斯。      <sup>15</sup> <sup>16</sup> 印度。



D. 散发材料、尤其是人权材料的机构

Australian National Commission for UNESCO (教科文组织澳大利亚国家委员会) <sup>1</sup>

Civil Liberties Bureaux (人权拥护局) <sup>2</sup>

Civil Liberties Commissioners (人权拥护事务官) <sup>3</sup>

Commission for Information and Guidance regarding Human Rights (人权宣传和指导委员会) <sup>4</sup>

Committees for the Defense of Human Rights (保卫人权委员会) <sup>5</sup>

Committee on Human Rights (人权事务委员会) <sup>6</sup>

Council for the Protection on Human Rights (保护人权理事会) <sup>7</sup>

Human Rights Commission (人权委员会) <sup>8</sup>

• Human Rights Permanent Commission on the Right to Amparo (关于宪法所保障权利的常设人权委员会) <sup>9</sup>

Marangopoulos Foundation for Human Rights (马兰戈普洛斯人权基金会) <sup>10</sup>

Nigerian Institute of International Affairs Services (尼日利亚国际事务服务研究所) <sup>11</sup>

People's Councils (人民会议) <sup>12</sup>

People's Universities in the USSR (苏联各人民大学) <sup>13</sup>

Polish Institute for International Affairs (波兰国际事务研究所) <sup>14</sup>

Polish Red Cross Society (波兰红十字会) <sup>15</sup>

---

<sup>1</sup> 澳大利亚。 <sup>2</sup> <sup>3</sup> 日本。 <sup>4</sup> 苏里南。 <sup>5</sup> 委内瑞拉。

<sup>6</sup> 德意志民主共和国。 <sup>7</sup> 巴西。 <sup>8</sup> 尼加拉瓜。 <sup>9</sup> 厄瓜多尔。

<sup>10</sup> 希腊。 <sup>11</sup> 尼日利亚。 <sup>12</sup> 波兰。 <sup>13</sup> 苏联。 <sup>14</sup> <sup>15</sup> 波兰。

Scholarly Research and Information on Human Rights (人权学术研究和信息中心) <sup>16</sup>

Society for the Popularization of Culture and Science (普及文化和科学协会) <sup>17</sup>

---

<sup>16</sup> <sup>17</sup> <sup>18</sup> 波兰。

<sup>19</sup> 约旦。

E. 教育机构

Academy of Social Sciences (社会科学院) <sup>1</sup>

Canadian Foundation for Human Rights (加拿大人权基金) <sup>2</sup>

Canadian Human Rights Commission (加拿大人权委员会) <sup>3</sup>

Central Committee of the Polish United Workers' Party (波兰统一工人党中央委员会) <sup>4</sup>

Child Care Board (育儿理事会) <sup>5</sup>

Civil Liberties Bureaux (人权拥护局) <sup>6</sup>

Civil Liberties Commissioners (人权拥护事务官) <sup>7</sup>

Committee of Inquiry into the Education of Children (儿童教育调查委员会) <sup>8</sup>

Commission for Educational Planning and Research Promotion (教育规划和研究促进委员会) <sup>9</sup>

International Institute of Human Rights (国际人权研究所) <sup>10</sup>

Judicial Office (司法厅) <sup>11</sup>

Legal Education of the Population in the Field of Human Rights (人权领域大众法律教育) <sup>12</sup>

National Commission on the Role of the Filipino (菲律宾人地位全国委员会) <sup>13</sup>

Nigerian Institute of International Affairs (尼日利亚国际事务研究所) <sup>14</sup>

Norwegian Human Rights Committee (挪威人权委员会) <sup>15</sup>

Swedish National Educational Board (瑞典全国教育委员会) <sup>16</sup>

---

<sup>1</sup> 波兰。      <sup>2</sup> <sup>3</sup> 加拿大。      <sup>4</sup> 波兰。      <sup>5</sup> 巴巴多斯。

<sup>6</sup> <sup>7</sup> 日本。      <sup>8</sup> 联合王国。      <sup>9</sup> 德意志联邦共和国。      <sup>10</sup> 法国。

<sup>11</sup> 西班牙。      <sup>12</sup> 乌克兰苏维埃社会主义共和国。      <sup>13</sup> 菲律宾。

<sup>14</sup> 尼日利亚。      <sup>15</sup> 挪威。      <sup>16</sup> 瑞典。

## F. 保健制度

Aboriginal Health Programme (土著居民保健方案) <sup>1</sup>

Association of Catholics "caritas" (天主教“慈善社”协会) <sup>2</sup>

Directorate of Epidemic Disease (流行病理事会) <sup>3</sup>

Community Health Programme (社区保健方案) <sup>4</sup>

Departments of Health and Social Welfare (卫生和社会福利部) <sup>5</sup>

Environmental Health Units (环境卫生处) <sup>6</sup>

Family Planning Association (计划生育协会) <sup>7</sup>

Health Service Commissioner (卫生服务专员) <sup>8</sup>

National Commission for Disabled Persons (残疾人全国委员会) <sup>9</sup>

National Family Planning and Populations Bureau (全国计划生育和人口局) <sup>10</sup>

Occupational Health Safety and Compensation Department (职业健康安全和赔偿部) <sup>11</sup>

Polish Committee for Social Aid (波兰社会援助委员会) <sup>12</sup>

Polish Red Cross (波兰红十字会) <sup>13</sup>

Population Control and Family Planning Division of the Ministry of Health  
(卫生部人口控制和计划生育处) <sup>14</sup>

Provincial People's Acting Councils (省人民执行会议) <sup>15</sup>

Rural Health Centers (农村保健中心) <sup>16</sup>

Swedish National Board (瑞典全国理事会) <sup>17</sup>

Swedish National Board of Health and Welfare (瑞典保健和福利全国理事会) <sup>18</sup>

Village Health Committees (村保健委员会) <sup>19</sup>

---

<sup>1</sup> 澳大利亚。	<sup>2</sup> 波兰。	<sup>3</sup> 塞内加尔。	<sup>4</sup> 奥地利。	<sup>5</sup> 波兰。
<sup>6</sup> 伊拉克。	<sup>7</sup> 新西兰。	<sup>8</sup> 联合王国。	<sup>9</sup> 菲律宾。	
<sup>10</sup> 突尼斯。	<sup>11</sup> 津巴布韦。	<sup>12</sup> <sup>13</sup> 波兰。	<sup>14</sup> 孟加拉国。	<sup>15</sup> 波兰。
<sup>16</sup> 塞浦路斯。	<sup>17</sup> <sup>18</sup> 瑞典。	<sup>19</sup> 印度。		

G. 社会保险和社会福利体制

Central Social Welfare Board (中央社会福利委员会) <sup>1</sup>

Cooperative Insurance Institutions (合作保险机构) <sup>2</sup>

Department of Social Services of Ministry of Labour and Social Services  
(劳工和社会服务部社会服务司) <sup>3</sup>

Housing Corporation (住房公司) <sup>4</sup>

Insurance Units (保险处) <sup>5</sup>

National Commission for Integral Family Development (全国综合家庭规划  
委员会) <sup>6</sup>

National Insurance Board (全国保险委员会) <sup>7</sup>

Nigerian Ministry of Social Development (尼日利亚社会发展部) <sup>8</sup>

Ministry of Social Services and Development (社会服务和发展部) <sup>9</sup>

Social Security Division (社会保险处) <sup>10</sup>

State-controlled Social Insurance Institution (国家控制的社会保险机  
构) <sup>11</sup>

Youth, Sports and Culture (青年、体育和文化部) <sup>12</sup>

---

<sup>1</sup> 印度。      <sup>2</sup> 波兰。      <sup>3</sup> 津巴布韦。      <sup>4</sup> 巴哈马。      <sup>5</sup> 波兰。  
<sup>6</sup> 墨西哥。      <sup>7</sup> 巴巴多斯。      <sup>8</sup> 尼日利亚。      <sup>9</sup> 菲律宾。  
<sup>10</sup> 巴巴多斯。      <sup>11</sup> 波兰。      <sup>12</sup> 尼日尔。

#### 四. 非政府组织

- Amnesty International, Finnish Section (大赦国际芬兰分会) <sup>1</sup>
- Amicale des Femmes Juristes (女法律工作者联谊会) <sup>2</sup>
- Anti-Racism Movement (反种族主义运动) <sup>3</sup>
- Association for the Protection of Human Rights against Encroachments of Psychiatry (保护人权不受精神疗法侵犯协会) <sup>4</sup>
- Association of the Friends of Human Rights (人权之友协会) <sup>5</sup>
- Association sénégalaise de Recherche et d'Etudes Juridiques (塞内加尔法学研究协会) <sup>6</sup>
- Association sénégalaise pour les Nations Unies (塞内加尔联合国协会) <sup>7</sup>
- Australian Section of Amnesty International (大赦国际澳大利亚分会) <sup>8</sup>
- Catholic Church (天主教会) <sup>9</sup>
- Central Union for Child Welfare (儿童福利中央联盟) <sup>10</sup>
- Comité sénégalaise des Droits de l'Homme (塞内加尔人权委员会) <sup>11</sup>
- Committee for Human Rights of the Lawyers' Association (律师协会人权委员会) <sup>12</sup>
- Commission de la Condition féminine (妇女状况委员会) <sup>13</sup>
- Commission portugaise Pro-Amnesty International (葡萄牙支持大赦国际委员会) <sup>14</sup>
- Commission nationale des Droits de la Femme sénégalaise (塞内加尔全国妇女权利委员会) <sup>15</sup>

---

<sup>1</sup> 芬兰。      <sup>2</sup> 塞内加尔。      <sup>3</sup> 加拿大。      <sup>4</sup> 奥地利。      <sup>5</sup> 埃及。

<sup>6</sup> <sup>7</sup> 塞内加尔。      <sup>8</sup> 澳大利亚。      <sup>9</sup> 多米尼加共和国。      <sup>10</sup> 芬兰。

<sup>11</sup> 塞内加尔。      <sup>12</sup> <sup>13</sup> <sup>14</sup> 葡萄牙。      <sup>15</sup> 塞内加尔。

Conseil supérieur de l'Egalité professionnelle entre les Femme et les Homme  
(男女专业平等最高理事会)<sup>16</sup>

Dominican Human Rights Committee (多米尼加人权委员会)<sup>17</sup>

Egyptian Association for Human Rights (埃及人权协会)<sup>18</sup>

Ethnic and Religious Committees (民族和宗教委员会)<sup>19</sup>

Federation of Iraqi Jurists (伊拉克法律工作者联合会)<sup>20</sup>

Fondation pour les Droits de l'Homme (人权基金会)<sup>21</sup>

Finnish Gypsy Association (芬兰吉普赛人协会)<sup>22</sup>

Finnish Red Cross (芬兰红十字会)<sup>23</sup>

Francisco Ulises Espaillat Foundation (弗朗西斯科·乌利塞斯·埃斯派利亚特基金会)<sup>24</sup>

General Federation of Iraqi Women (伊拉克妇女总联合会)<sup>25</sup>

Ihmisoikeuspuolustajat (人权促进会)<sup>26</sup>

Indian (印度人)<sup>27</sup>

Indonesian Institute for the Defense of Human Rights (印度尼西亚人权保护协会)<sup>28</sup>

Iraqi Human Rights Society (伊拉克人权协会)<sup>29</sup>

Inuit and Native Organization (因努伊特和土著组织)<sup>30</sup>

Lawyers' Association (律师协会)<sup>31</sup>

League for Human Rights (人权联盟)<sup>32</sup>

---

<sup>16</sup> 法国。      <sup>17</sup> 多米尼加共和国。      <sup>18</sup> 埃及。      <sup>19</sup> 加拿大。

<sup>20</sup> 伊拉克。      <sup>21</sup> 希腊。      <sup>22</sup> <sup>23</sup> 芬兰。      <sup>24</sup> 多米尼加共和国。

<sup>25</sup> 伊拉克。      <sup>26</sup> 芬兰。      <sup>27</sup> 印度。      <sup>28</sup> 印度尼西亚。      <sup>29</sup> 伊拉克。

<sup>30</sup> 加拿大。      <sup>31</sup> 伊拉克。      <sup>32</sup> 奥地利。

Ligue portugaise des Droits de l'Homme (葡萄牙人权联盟) <sup>33</sup>

Mediatory Commission of the Labour Courts at District Courts (地方法院所  
属劳资争议法院调解委员会) <sup>34</sup>

Organization for Disabled Groups (残疾人团体组织) <sup>35</sup>

Provincial Civil Liberties Associations (省公民自由协会) <sup>36</sup>

Section grecque de l'Amnesty International (大赦国际希腊分会) <sup>37</sup>

Section nationale des Juristes démocrates (国际民主法律工作者协会塞  
内加尔分会) <sup>38</sup>

Section sénégalaise de l'Association des Barreaux africains (非洲律师协  
会塞内加尔分会) <sup>39</sup>

Unión Dominicana para la Defensa de los Derechos Humanos (多米尼加保卫  
人权联盟) <sup>40</sup>

Union pour les Droits de l'Homme et des Citoyens (人权和公民权利联  
盟) <sup>41</sup>

Unioni Women's Rights Union (尤尼奥尼妇女权利联盟) <sup>42</sup>

Women's Rights Organization (妇女权利组织) <sup>43</sup>

Workers' Unions (工人联盟) <sup>44</sup>

Works Mediatory Commissions (工厂调解委员会) <sup>45</sup>

---

<sup>33</sup> 葡萄牙。      <sup>34</sup> 波兰。      <sup>35</sup> <sup>36</sup> 加拿大。      <sup>37</sup> 希腊。      <sup>38</sup> <sup>39</sup> 塞内加  
尔。      <sup>40</sup> 多米尼加共和国。      <sup>41</sup> 希腊。      <sup>42</sup> 芬兰。      <sup>43</sup> 加拿大。  
<sup>44</sup> 苏联。      <sup>45</sup> 波兰。



## 附 件 二

### 书 目

#### 世界会议报告

1. 人权年日内瓦国际特设委员会于1968年1月29-31日在日内瓦万国宫举行的人权问题联合国日内瓦会议上的报告。
2. 第14届社会福利国际会议的报告, 加拿大福利委员会, 1968年, 渥太华, 第二部分, 共123页。
3. 1980年7月14-21日在哥本哈根举行的联合国妇女十年: 平等、发展与和平世界会议的报告(销售品编号: E. 80. XIV. 3)。
4. 1983年8月1-12日在日内瓦举行的第二次向种族主义和种族歧视进行战斗世界会议的报告(销售品编号: E. 83. XIV. 4)。

#### 讨论会和座谈会报告

5. 1959年5月4-15日在斯里兰卡的康堤波拉泰尼亚举行的反对非法使用或滥用行政权力的司法及其他补救办法讨论会的报告(ST/TAO/HR/4)。
6. 1962年6月12-25日在瑞典斯德哥尔摩举行的反对滥用行政权力的司法及其他补救办法讨论会的报告(ST/TAO/HR/15)。
7. 1963年4月24日至5月13日在澳大利亚堪培拉举行的警察在保护人权方面的作用讨论会的报告(ST/TAO/HR/16)。
8. 1966年6月14-27日在匈牙利布达佩斯举行的关于参与地方行政从而增进人权的讨论会的报告(ST/TAO/HR/26)。
9. 1966年2月8-12日在塞内加尔达喀尔举行的发展中国家人权问题讨论会的报告(ST/TAO/HR/25)。
10. 1969年6月26日至7月9日在塞浦路斯尼科西亚举行的发展中国家人权方面的特殊问题讨论会的报告(ST/TAO/HR/36)。

11. 通过改善住区卫生促进健康讨论会的报告, 布鲁塞尔自由大学社会学院, 1969年共125页。
12. 1974年6月25日至7月8日在南斯拉夫赫里德举行的关于增进和保护民族、种族和其他少数的人权的讨论会的报告(ST/TAO/HR/49)。
13. 1975年11月12-24日在突尼斯举行的移民工人人权讨论会的报告, 纽约, 1976年, 第四部分, 共47页(ST/TAO/HR/50)。
14. 1978年9月12-29日在日内瓦举行的增进和保护人权的国家和地方机构问题讨论会的报告(ST/HR/SER. A/2)。
15. 1979年7月9-20日在瑞士日内瓦举行的种族歧视受害者伸冤程序及区域一级行动讨论会的报告(ST/HR/SER. A/3)。
16. 1979年4月6-7日在弗吉尼亚大学法学院举行的“一些新出现的问题——国际法中家庭问题第三届索科尔专题讨论会”。
17. 1980年4月14-25日在海牙举行的警察在保护人权方面的作用讨论会(ST/HR/SER. A/6)。
18. 1982年6月21日至7月2日在科伦坡举行的亚洲地区增进和保护人权的国家、地方和区域安排讨论会的报告(ST/HR/SER. A/12)。
19. 1982年8月2-13日在曼谷举行的种族歧视受害者伸冤程序及国家一级和区域一级行动(特别着重亚洲和太平洋地区)讨论会的报告(ST/HR/SER. A/13)。
20. 保健权问题国际讨论会(1983年, 都灵)的报告, 保健权问题国际讨论会文件, 1984年, 共176页。
21. 1985年10月28日至11月8日在日内瓦举行的在世界各地消除童工剥削的方法和途径讨论会的报告(ST/HR/SER. A/18)。
22. 1986年4月28日至5月9日在喀麦隆的雅温得举行的国际援助和支持同殖民主义、种族主义、种族歧视和种族隔离进行斗争的人民和运动讨论会的报告(ST/HR/SER. A/19; A/41/571)。

作为销售品出版的研究报告

23. 《关于宗教权利和实践方面歧视行为的研究》(销售品编号 60. XIV. 2), 克里希马斯瓦米。
24. 《关于政治权利方面歧视行为的研究》(销售品编号 63. XIV. 2), 埃尔南·圣克鲁斯。
25. 《关于人人有权离开任何国家包括其本国并有权返回他的国家方面歧视行为的研究》(销售品编号 64. XIV. 2), 何塞·英格尔斯。
26. 《关于任何人有权不受任意逮捕、拘禁或放逐的研究》(销售品编号 65. XIV. 2)。
27. 《司法平等研究》(销售品编号 71. XIV. 3), 穆罕默德·艾哈迈德·阿布·兰瓦特。
28. 《属于民族、宗教和语言少数群体的人的权利的研究》, 卡波托尔蒂, 纽约, 1979年(销售品编号 E. 78. XIV. 1)。
29. 《保护非公民人权的国际规定》, 巴罗内斯·埃尔斯, 纽约, 1980年, 共 63 页(销售品编号 E. 80. XIV. 2)。
30. 《〈世界人权宣言〉第二十九条规定的个人对社会所负的义务与人权和自由所受的限制: 论法律之下的个人自由》, 埃里卡·艾琳·戴斯, 1983年(销售品编号 E. 82. XIV. 1)。
31. 《新的国际经济秩序和增进人权》(销售品编号 E. 85. XIV. 6), 劳尔·费雷罗。
32. 《保护因精神病或精神错乱而受拘禁的人的原则、准则和保障》(销售品编号 E. 85. XIV. 9), 埃里卡·艾琳·戴斯。
33. 《为确保和保证司法机关、陪审官、陪审员的独立和不偏不倚及律师的独立而业已采取的措施及必要条件初步研究的研究》(E/CN.4/Sub.2/428)。
34. 《关于大赦法及其在保障和促进人权方面的作用的研究》(E/CN.4/Sub.2/1985/16/Rev.1), 路易·乔纳。

### 已出版的研究和报告

35. 《关于医务人员、特别是医生在保护被监禁和拘留的人不受酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚方面的任务的医疗道德原则》(DPI/832)。
36. 《关于儿童保护和儿童福利、特别是国内和国际寄养和收养办法的社会和法律原则宣言》(DPI/914)。
37. 《非居住国公民个人人权宣言》(DPI/894)。
38. 《为罪行和滥用权力行为受害者取得公理的基本原则宣言》(DPI/895)。
39. 《囚犯待遇最低限度标准规则及有效执行规则的程序》(DPI/832)。
40. 《联合国少年司法最低限度标准规则(北京规则)》(DPI/896)。
41. 《转交外国犯人示范协定和关于外国犯人待遇的建议》(DPI/957)。
42. 《关于司法机关独立的基本原则》(DPI/958)。
43. 《关于保护面对死刑的人的权利的保障措施》(DPI/960)。

### 其他出版物

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| 44. Romier, Lucien            | Promotion de la femme, Paris, Librairie Hachette, 1930, 253 pages.  |
| 45. Lavroff, DG               | Les Libertés publiques en Union Soviétique, Paris, Ed. A. Pedone, 1963.   |
| 46. Doublet, J.               | Human rights and social security, International Social Security Review, Geneva, pp. 483-495, 1968.  |
| 47. Milton, I. Roemer         | The organization of medical care under social security, International Labour Office. Geneva, 1969.  |
| 48. Chabaud, Jacqueline       | Education et promotion de la femme, Paris, UNESCO, 1970, 175 pages.   |
| 49. Carey, J.                 | United Nations protection of civil and political rights, New York, Syracuse University Press, 1970, XII, 205 pages.   |
| 50. World Health Organization | Promotion de la santé et environnement humain: étude établie sur la base des discussions techniques tenues lors de la 27ème Assemblée Mondiale de la Santé, Genève, 1975, 76 pages. |

51. Mouton, Pierre                      Social security in Agrica:trends,problems and prospects,Internationsl Labour Office, Geneva, 1975.
52. Archibald,Cox                      The role of the Supreme Court in American govern-  
ment, Oxford,Clarendon Press, 1976,118 pages.
53. Dupuy René Jean                    Le droit à la santé en tant que droit de l'homme,  
Alphen a.d. Rijn,Sijthoff et Noordhoff,1979, 500  
pages.
54. Library of Palais                    International protection of the rights of the  
de la Paix                              child, Library of Palais de la Paix, La Haye,  
1979.
55. Verwilghen,Michel                  Conflits d'autorités et de juridictions relatifs  
et hans van Houtte                    à la protection de la personne mineur, Revue  
Belge de droit international, 1980, pp. 397-431.
56. Abdel Raouf Mahdi                  La protection pénale de l'enfant victime en droit  
criminal égyptien: étude comparée,Egypte contempo-  
raine, octobre 1981, pp.177-232.
57. Filipescu,Ion                      La protection de l'enfant dans le droit de la  
République Socialiste de Roumanie, Analele  
Universitatti Bucuresti, Vol. 31, 1982,pp. 25-32.
58. Shaki, A.H.                        Les principaux aspects du droit israélien relatifs  
à la garde des enfants et notamment l'application  
de la théorie de l'intérêt bien compris de l'enfant,  
Revue internationale de droit comparé, 36(2),  
avril/juin 1984, pp. 333-372.
59. Guggenheim,Martin                  The right to be represented but not heard:  
reflections on legal representation for children,  
59(1), April 1984, pp. 76-155.
60. Nikken, Pedro                      Los derechos del niño, de los ancianos y de la  
mujer: su protección internacional, Revista IIDH,  
No. 4, Jul/Dic 1986, pp. 15-42.

xx xx xx xx xx