

PERMANENT HEADQUARTERS COMMITTEE

Summary Record of Meetings

COMITE DU SIEGE PERMANENT

Procès-verbal des Séances

Saturday, 9 February 1946

Samedi 9 février 1946

FIFTH MEETING

CINQUIEME SEANCE

*Held on Friday, 8 February, 1946, at 10.30 a.m.**Tenue le vendredi 8 février 1946 à 10 h.30.**Chairman : Mr. ZULETA-ANGEL (Colombia).**Président : M. ZULETA ANGEL (Colombie).***Continuation of discussion of report of Interim Committee****Suite de la discussion du rapport du Comité provisoire**

Mr. GAVRILOVIC (Yugoslavia) recalled that the majority of Committee 8 of the Preparatory Commission had felt that the headquarters of the United Nations should be in the east of the United States, and he did not see the value of re-opening this discussion. With regard to the cost of land in the area recommended, the zone chosen contained more and less expensive areas, and the less expensive ones could be chosen. His delegation felt that it would be both unnecessary and unwise to postpone the decision on the site, since such a delay would place the United Nations in the position of having to organize without knowing where its headquarters was to be, and would cause intense agitation in the many cities in the United States desirous of having the site in their territories. Hopes would again be raised in vain.

M. GAVRILOVIC (Yougoslavie) rappelle que la majorité du Comité 8 de la Commission préparatoire a estimé que le siège de l'Organisation des Nations Unies devrait être établi dans l'est des Etats-Unis, et il ne voit pas l'utilité de rouvrir la discussion. En ce qui concerne le prix du terrain dans la région recommandée, la zone retenue comprend des endroits plus ou moins chers, et on pourrait choisir les moins coûteux. Sa délégation a le sentiment qu'il de serait ni utile ni sage d'ajourner la décision relative à l'emplacement, car du fait de cet ajournement, l'Organisation se trouverait dans la situation d'avoir à s'organiser sans savoir où serait son siège et on provoquerait une grande agitation dans les nombreuses villes des Etats-Unis qui souhaitent avoir le siège sur leur territoire. On ferait maître en vain de nouveaux espoirs.

Mr. BROUSTRA (France) re-stated his view that the inspection group had been handicapped by its terms of reference and by the conditions under which it had worked. It would be better for the Organization to remain for a time in a state of uncertainty rather than make a hasty decision which might be regretted. Moreover, the agitation caused in some localities by a postponement of the decision would be no greater than that which had already been stirred up by the recommendation of the inspection group. If the United Nations were to wait to select the permanent headquarters until the temporary headquarters were already established in the United States, it would be easier to investigate the possibilities more thoroughly. He did not agree that the provisional seat should be near the permanent seat because of possible vested interests which might be created. As for the temporary headquarters, the French delegation was not actively opposed to the choice of New York; but the spirit there was "cosmopolitan" rather than "international," and was possibly not the atmosphere to be desired. The financial question was indeed a serious one. It would be difficult and perhaps not desirable to cut the territory chosen in order to select the cheapest part. In this connection he quoted the declaration of Senator Vandenberg of the United States delegation at a meeting of the Advisory and Budgetary Committee on the previous day. The French delegation was impartial as between the east and the west but protested against the method used in the choice. It insisted that if the matter were put to a vote, this vote

M. BROUSTRA (France) répète qu'à son avis le groupe d'inspection a été handicapée dans sa mission par les conditions dans lesquelles celle-ci s'est effectuée. Il serait préférable pour l'Organisation de rester encore un certain temps dans l'incertitude plutôt que de prendre une décision rapide que l'on pourrait regretter. De plus, l'agitation que causerait dans certains endroits l'ajournement de la décision ne serait pas plus grave que celle qui a déjà été provoquée par la recommandation du groupe d'inspection. Si l'Organisation des Nations Unies décidait de différer le choix du siège permanent jusqu'au moment où serait déjà établi aux Etats-Unis le siège temporaire, cela faciliterait des investigations plus approfondies sur les diverses possibilités. S'il n'est pas d'avis d'installer le siège provisoire à proximité du siège permanent, c'est parce que cela pourrait créer des droits acquis. Quant au siège temporaire, la délégation française n'est pas positivement opposée au choix de New-York, mais l'esprit y est plus "cosmopolitain" qu'"international," et il n'est pas certain que ce soit l'atmosphère souhaitable. Le côté financier de la question est également sérieux. Il serait difficile, et peut-être peu souhaitable de fractionner le territoire choisi dans le but de sélectionner les parties les moins coûteuses. A ce sujet il cite une déclaration faite la veille par le Sénateur Vandenberg, de la délégation des Etats-Unis. La délégation française n'a aucun parti pris en ce qui concerne l'est ou l'ouest, mais elle s'élève contre les méthodes appliquées au choix. Elle insiste pour que, si la question est mise aux voix le vote se fasse par appel nominal. Afin de

should be taken by roll call. To make its stand perfectly clear his delegation was presenting the following resolution :

Draft resolution submitted by the French delegation

"The Assembly tenders its thanks to the Interim Committee and, in particular, to the Chairman and members of the Committee entrusted with the enquiries in the United States of America for the preliminary reports and the documentary material they have submitted.

It decides to adjourn its decision on the choice of the permanent seat of the Organization until the second part of its first session, in order that it may complete the necessary studies and investigations and undertake a thorough examination of all the offers made.

It instructs the Secretary-General to make arrangements at the earliest possible moment for the provisional seat of the Organization to be established in a city of the United States of America in which conditions would enable the Organization to discharge its duties in complete independence and carry out its work with the greatest possible smoothness and efficiency.

It authorizes the Secretary-General, if he deems it necessary, to consult for this purpose the General Committee of the Assembly and, if need be, the Governments of the United Nations, before he signs any agreements with the American authorities."

This resolution was seconded by the delegate for EGYPT, who, however, insisted that it be separated into its four different parts, each of which would be voted on. This was agreed by the Chairman.

Mr. NISOT (Belgium) agreed that the choice of the permanent site should be postponed because the Committee did not possess enough facts and particulars regarding cost to enable it to make a fair decision.

Mr. BAKI (Syria) agreed with the French delegate. The decision regarding the permanent seat should be postponed for financial, political and geographical reasons; the report should be provisionally filed; additional investigation should take place; and the opinion of the Administrative and Budgetary Committee should be sought. The choice of the seat should be adjourned until the next session, and in the meantime the Secretary-General, with some members of the Committee, should be asked to prepare a report. As for the temporary seat, in the opinion of his delegation, it should be located as far as possible from a big city; in this matter the Committee could well be guided by the example of the organization of the Christian Church, which had always endeavoured to remain as far as possible from the world in order to be nearer to God and justice.

Mr. KHALIDI (Iraq) thought that the matter of principle should be put ahead of any other considerations. Many delegations believed that more time was needed to make a decision; and he was also of that opinion. He thought that the decision of east against west had been taken too hastily. As a member of the inspection group, he doubted whether the Organization could deliberate calmly in New York. He felt that the cost of the land was too great and, although the Organization did not want cheap land, some compromise should be worked out. He agreed with the proposal of the French delegate, but doubted whether such an

préciser sa pensée, la délégation française présente la résolution suivante :

Projet de résolution soumis par la délégation française

"L'Assemblée générale adresse ses remerciements au Comité intérimaire et en particulier au Président et aux membres du Comité chargé de procéder à l'enquête aux Etats-Unis pour les rapports préliminaires et la documentation qu'ils lui ont soumis.

Elle décide d'ajourner sa décision sur le choix du siège définitif de l'Organisation jusqu'à la deuxième partie de sa première session afin de pouvoir achever les études et enquêtes nécessaires et procéder à un examen approfondi de toutes les offres faites.

Elle charge le Secrétaire général de prendre dans le plus bref délai possible toutes dispositions utiles afin que le siège provisoire de l'Organisation puisse être installé dans une ville des Etats-Unis où existent des conditions permettant à l'Organisation de remplir ses devoirs en pleine indépendance et de s'acquitter de sa tâche avec le maximum d'efficacité et de rendement.

Elle autorise le Secrétaire général, s'il le juge nécessaire, à consulter à cet effet le Bureau de l'Assemblée et au besoin les gouvernements des Nations Unies avant de signer tout accord avec les autorités américaines."

Cette résolution est appuyée par le délégué de l'EGYPTE qui, insiste toutefois pour que l'on vote séparément sur les quatre parties différentes. Cette procédure est approuvée par le Président.

M. NIZOT (Belgique) est d'accord pour que le choix du siège permanent soit ajourné parce que le Comité n'est pas en possession d'assez d'éléments de fait et de détail sur le coût de l'opération, pour pouvoir prendre une décision.

M. BAKI (Syrie) est du même avis que le délégué français. Pour des motifs d'ordre financier, politique et géographique, il convient d'ajourner la décision concernant le siège permanent, il faut provisoirement classer le rapport, recourir à de nouvelles investigations et prendre l'avis de la Commission administrative et budgétaire. Il faut remettre le choix du siège à la prochaine session, et prier le Secrétaire général assisté de quelques membres du Comité, de préparer un rapport. Quant au siège provisoire, sa délégation est d'avis qu'il devrait être situé aussi loin que possible d'une grande ville; à cet égard le Comité du siège devrait s'inspirer de l'exemple de l'église chrétienne qui s'est toujours efforcée de demeurer aussi à l'écart que possible du monde afin d'être plus près de Dieu et de la justice.

M. KHALIDI (Iraq) estime que la question de principe doit prévaloir sur toutes les autres considérations. Nombreuses sont les délégations qui jugent que la décision n'est pas mûre; c'est également son opinion. Il trouve qu'on a pris trop hâtivement une décision en faveur de l'est contre l'ouest. Il a fait partie du groupe d'inspection, et il se demande si l'Organisation pourrait à New York, délibérer en toute sérénité. Il estime que le prix du terrain est trop élevé et, tout en admettant que l'Organisation ne veuille pas d'un terrain à bon marché, qu'il convient de chercher un moyen terme. Il approuve la proposition du

important decision should be left to the Secretary-General. The question was one for the whole Committee to decide and he suggested that the French resolution should be amended in this sense.

Mr. WILGRESS (Canada) stated that his delegation would support the recommendations about the permanent site. He could not agree with the criticism of the procedure of the Preparatory Commission and of the Interim Committee. The Interim Committee was a representative body which had been given the power to eliminate from discussion cities which did not fulfil the criteria set up by Committee 8. Committee 8 had decided that it was necessary to make a recommendation during the first part of the General Assembly so that a decision might be reached without delay. No one would deny the necessity for obtaining the best material facilities in order to ensure the success of the United Nations; and the sooner the Committee proceeded to a decision, the better for the efficiency of the Organization. The area should be decided upon immediately, in order to lighten the task of the Secretary-General. In his opinion, the inspection group had done exactly what it had been asked to do; it had reported on four possible sites, and all of the members of the inspection group except France had voted for this recommendation. It would not be wise or easy to select the interim before the permanent headquarters, since most cities would not be interested in accommodating the Organization temporarily, without being assured that the permanent headquarters would be somewhere in the vicinity. It was not necessary to decide now on the four or five square miles in which construction should be started; it would be sufficient to select the area. Likewise there was no reason why the Committee should immediately decide on the exact manner in which the cost would be met. There was a great difference between annual commitments and permanent investments; and the expense of the land should be weighed against the advantages to be derived from it. If it was believed that the permanent headquarters should be located near New York city, it was obvious that the expenses would be greater for land there than elsewhere.

The meeting rose at 1.30 p.m.

délégué de la France, mais il ne sait si une décision aussi importante doit incomber au Secrétaire général. C'est le Comité tout entier qui doit décider cette question et il propose un amendement à la résolution française en ce sens.

M. WILGRESS (Canada) fait connaître que sa délégation appuiera les recommandations relatives à l'emplacement permanent. Il ne saurait admettre les critiques qu'on a faites de la procédure suivie à la Commission préparatoire et au Comité provisoire. Le Comité provisoire est un organe représentatif à qui on a donné qualité pour écarter de la discussion les villes qui ne remplissent pas les conditions fixées par le Comité 8. Le Comité 8 a décidé qu'il était nécessaire de faire une recommandation au cours de la première partie de la première session de l'Assemblée générale afin d'aboutir sans retard à une décision. Nul ne songerait à nier qu'il est nécessaire de créer les conditions matérielles les plus favorables afin d'assurer le succès des Nations Unies et plus la décision du Comité sera rapide mieux cela vaudra pour l'Organisation. Il faut immédiatement choisir la zone, afin d'alléger la tâche du Secrétaire général. Selon lui, le groupe d'inspection s'est parfaitement acquitté de sa tâche; il a fait rapport sur tous les emplacements possibles, et les membres du groupe d'inspection ont tous, à l'exception de la France, voté pour cette recommandation. Il ne serait ni sage ni facile de choisir le siège provisoire avant le siège permanent, car la plupart des villes ne s'intéresseraient pas à l'installation temporaire de l'Organisation si elles n'étaient assurées que le siège permanent se situera dans les environs. Il n'est pas indispensable de délimiter dès maintenant les quatre ou cinq kilomètres carrés où l'on entreprendra les constructions; il suffit de choisir la zone. Il n'y a non plus aucune raison pour que la Commission prenne sur le champ une décision relative à la manière de couvrir les frais. Des engagements financiers annuels et des placements permanents sont fort différents; et il faut comparer le prix du terrain et les avantages qu'il offre. Si l'on juge que le siège permanent doit être proche de New-York il est évident que le prix du terrain sera plus élevé là qu'ailleurs.

La séance est levée à 13 h.30.