



大会

Distr.: General
20 September 2004
Chinese
Original: English

第五十九届会议

议程项目 104

人民自决的权利

人民自决的权利

秘书长的报告^{*}

摘要

大会在 2003 年 12 月 22 日第 58/161 号决议中，要求人权委员会继续对外国军事干预、侵略或占领导致人权，特别是自决权受到侵犯的情况给予特别注意，并请秘书长在题为“人民自决的权利”的项目下，就此问题向大会第五十九届会议提出报告。

^{*} 本报告推迟提交，以便就列入报告的资料进行最后内部协商。



一. 导言

1. 自决的原则已经载入《联合国宪章》第一条第 2 项。
2. 根据第 2625 (XXV) 号决议的规定,“每一国均有义务依照《宪章》规定,以共同及个别行动,促进各民族享有平等权利及自决权原则之实现,并协助联合国履行《宪章》所赋关于实施此项原则之责任……”。
3. 《公民及政治权利国际盟约》和《经济、社会、文化权利国际盟约》的共同第 1 条重申了所有人民的自决权利,并规定各缔约国有义务根据《联合国宪章》的规定,促进实现这项权利和尊重这项权利。
4. 国际法院认为,“从《宪章》及联合国惯例中演变而来的人民自决权具有普遍性质”。¹
5. 本报告载有人权委员会第六十届会议对“民族自决权及其对受殖民主义或外国统治或在外国占领下的民族的适用”问题的审议情况以及国际法院对在被占领巴勒斯坦领土修建隔离墙的法律后果发表的咨询意见(见 A/ES-10/273)。

二. 人权委员会第六十届会议

6. 人权委员会在其第六十届会议期间,在议程项目 5 下讨论了“民族自决权及其对受殖民主义或外国统治或在外国占领下的民族的适用”。委员会在议程项目 5 下通过了下列三个决议:关于“被占领的巴勒斯坦境内情况”的第 2004/3 号决议、关于“西撒哈拉问题”的第 2004/4 号决议和关于“利用雇佣军作为手段侵犯人权并阻挠人民行使自决权”的第 2004/5 号决议。
7. 人权委员会在其第 2004/3 号决议第 1 段内重申巴勒斯坦人民享有不可剥夺的、永久的和无条件的自决权,包括他们建立主权和独立的巴勒斯坦国的权利,并期待这项权利的早日实现。决议该第 2 段请秘书长将决议转交以色列政府和所有其他国家政府,将之尽量广为散发,并在委员会第六十一届会议召开前向委员会提供有关以色列政府执行该决议的一切有关情况。委员会该在第 3 段中决定将题为“民族自决权及其对受殖民主义或外国统治或在外国占领下的民族的适用”的项目列入委员会第六十一届会议议程,并作为高度优先事项在该议程项目下审议被占领的巴勒斯坦境内情况。
8. 人权委员会在其第 2004/4 号决议中回顾了安全理事会第 1359(2001)号决议、第 1429(2002)号决议以及第 1495(2003)号决议。安理会在这些决议中表示支持西撒哈拉人民实现自决和平计划,认为是在双方协议的基础上达成政治解决的最佳办法。委员会满意地注意到根据秘书长的提议,停火已经生效,并强调它对维持停火的重视,认为这是《解决计划》的组成部分。委员会回顾大会已审议了秘书长的报告(A/58/171),其中的第 3 段表示它坚决支持秘书长及其个人特使为达成双方均能接受的解决西撒哈拉争端的政治上的办法而作出的努力。委员

会在第 5 段中吁请双方及该区域各国与秘书长及其个人特使充分合作；它在第 7 段中吁请各方与红十字国际委员会合作，以设法解决下落不明者的下落问题，并吁请各方遵守国际人道主义法规定的义务，不再拖延地释放所有自冲突开始以来被拘留的人。委员会在第 8 段中表示注意到，大会请给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会继续审议西撒哈拉局势，并就此向大会第五十九届会议提出报告。

9. 人权委员会在其第 2004/5 号决议第 3 段中重申使用雇佣军及招募、资助和训练雇佣军已引起了所有国家的严重关注，这种行为也违反了《联合国宪章》的宗旨和原则。它在第 4 段中确认武装冲突、恐怖主义、贩运军火和第三国势力的秘密活动刺激了雇佣军的全球市场需求。委员会在第 5 段中敦促所有国家采取必要步骤，最高度地警惕雇佣军活动所造成的威胁，并采取必要的法律措施，确保本国领土和在由其控制下的其他领土以及本国民不被利用来进行招募、集结、资助、训练和转运雇佣军或谋划这类活动，企图阻挠自决权，颠覆任何国家政府，完全或部分肢解及破坏行使民族自决权的主权和独立国家的领土完整或政治统一。委员会在第 12 段中谴责最近在非洲出现的雇佣军活动，及其对非洲国家宪法秩序的完整与尊重，及对这些国家的人民行使自决权所带来的威胁，它在第 14 段中呼吁国际社会根据其依国际法所承担的义务，合作并帮助举行透明、公开和公正的审判，对那些被指控从事雇佣军活动的人进行司法检控。委员会在第 15 段中请新任雇佣军问题特别报告员向各国分发关于雇佣军的法律定义的新提案，就此与各国进行磋商，并将结果报告委员会；它在第 16 和 17 段中请联合国人权事务高级专员办事处召开关于利用传统形式和新形式的雇佣军活动侵犯人权和阻碍人民行使自决权问题第三次专家会议并宣传雇佣军活动对人民行使自决权的不利影响，而且应要求酌情向受雇佣军活动影响的国家提供咨询服务。委员会在第 21 段中请新任雇佣军问题特别报告员在执行本决议时征求各国政府、政府间组织和非政府组织的意见，并就其关于利用雇佣军破坏人民自决权的研究结果向委员会第六十一届会议提出报告及具体建议。

三. 国际法院对在被占领巴勒斯坦领土修建隔离墙的法律后果发表的咨询意见

10. 2003 年 12 月 8 日，大会在其 ES-10/14 号决议中决定请国际法院对在被占领巴勒斯坦领土修建隔离墙的法律后果紧急发表咨询意见。2004 年 7 月 9 日，国际法院提出了咨询意见。2004 年 7 月 13 日，秘书长收到了法院的此项咨询意见以及所附的各项个别意见和声明，并转送给大会（见 A/ES-10/273）。

11. 际法院裁定，“以色列在被占领巴勒斯坦领土，包括东耶路撒冷及其周围地区，正在修建的隔离墙及其相关制度违反国际法”（同上，第 163.3.A 段）。法院认为，建造隔离墙及其附属设施“造成一种完全可能成为永久性的‘既成事实’”，在此情况下，建造隔离墙“相当于事实上的吞并”（同上）。法院进一步指出，“为

隔离墙选择的路线实际上表明了以色列对耶路撒冷和定居点采取的非法措施”（同上，第 122 段），这些措施屡次遭到安全理事会的谴责；² 建造隔离墙“还可能进一步改变被占领巴勒斯坦领土内的人口组成”（A/ES-10/273，第 122 段）。国际法院裁定，“建造隔离墙加上以前采取的措施，严重妨碍了巴勒斯坦人民行使自决权，因此，以色列违反了尊重这项权利的义务。”（同上）

注

¹ 东帝汶，1995 年《国际法院案例汇编》，第 102 页，第 29 段。

² 安全理事会第 298（1971）、446（1979）、452（1979）、465（1980）和 478（1980）号决议。