



大会

第五十九届会议

正式记录

第二十五次全体会议

2004 年 10 月 11 日星期一下午 3 时举行

纽约

主席： 让·平先生 （加蓬）

下午 3 时 05 分开会

议程项目 11 和 53（续）

安全理事会的报告（A/59/2）

安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及有关事项

萨登贝格先生（巴西）（以英语发言）：首先，我要祝贺联合王国代表、10 月份安全理事会主席埃米尔·琼斯·帕里大使向大会提交这份涵盖期从 2003 年 8 月 1 日至 2004 年 7 月 31 日的报告。我还要借此机会感谢莫措克大使和罗马尼亚代表团起草这份报告。我也要对秘书处为拟定这份文件提供支持表示承认。

安全理事会根据《联合国宪章》有关条款向大会呈交年度报告乃是一项惯例，其所依据的事实是：会员国赋予安理会维持国际和平与安全的主要责任，安理会在这方面代表会员国行事。提交报告是一个加强问责制的做法，因为它使得广大联合国会员国可以对安理会的成就和失败、缺点和工作方法进行讨论和评估。

如这份报告所示，安全理事会议程日趋复杂，远远超过国家间冲突、乃至可能危及国际和平与安全的国内斗争的典型局势。这种趋势过去 15 年来十分明

显，现在则更为突出。安全理事会目前负责冲突后建设和平、经济重建、促进司法与法治、民族和解、有关前战斗人员解除武装、复员和重返社会的活动，预防冲突、打击恐怖主义和不向非国家角色扩散大规模毁灭性武器等各种问题。安理会目前审议的议程包括 70 多个项目。其中有的项目是新项目，有的则已经提交安理会几十年了。和平与安全一直难以实现，这残酷地提醒人们，目前安理会的工作和结构本身存在种种限制。

这些问题的性质和程度导致安理会正在改变、甚至订正其程序、方法和工具。现在每天都开会，有时还同时开会，今天上午就是这样，但安理会的每月工作方案似乎不允许花必要时间并通过必要的深入分析讨论各审议中问题。

出现这种事态发展的背景是一种我们认为令人不安的趋势，就是根据第七章不仅对国际和平与安全面临的实际危险，而且对潜在威胁，采取一系列明确的实施条款。此外，越来越轻易地提及第七章导致它成为同安全没有直接关系的问题的总括概念，并甚至导致安全理事会可能潜在干预国家的法律和政治特权的局面，如制定条约。我们认为，这不是使用本来作为最后手段的条款的最审慎的方法，应当根据健全的标准和健全的政治判断，经过详细的评估之后才执行这些条款。

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长（C-154A）。更正将在届会结束后编成一份单一的更正印发。

04-54383 (C)



安全理事会不应当允许它的决议和决定模棱两可；也不应当默许过分诉诸第七章，这可能对促进注重合作的集体行动的多边努力产生不利影响。实际上，合作显然是合法的方法，即便在重大案件中，具有更大的有效性。

巴西作为安理会现任非常任理事国，本身曾直接面对当今富有挑战性的议程产生的问题，并且我们积极参与寻找具体、确切的对策。我们清楚看到，在许多现代冲突中，恢复和平与安全的行动必须伴有促进社会与经济措施。这样的考虑是巴西对安理会审议的许多冲突问题所采取方法的指导方针。

例如，关于海地——该国在安理会先前干预的不到十年之后不幸再次列入议程——巴西支持国际社会同太子港当局一道制定长期发展战略的想法，旨在实现长期稳定和消灭贫困，从而促进该国的民主与和平。

在几内亚比绍，我们参加了经济及社会理事会和国际金融机构的一项倡议，旨在同过渡政府一道创造国家增长与繁荣的条件。这项倡议是预防社会和经济动乱恶化成为又一次重大西非冲突的努力。

这方面的第三个案例就是东帝汶，我们在那里积极敦促安理会继续向该新国家提供必要的支持，以便巩固确保一个稳定与繁荣未来所必需的机构。这将有助于确保国际社会在该国的和平与安全投资和其他努力不会被浪费。

维持这种多部门的行动——从许多方面来看这也是创新行动——不仅需要安理会加强关注，而且也需要安理会同联合国其他主要机构进行频繁和顺畅的交往，也需要会员国更广泛的参与。巴西认为，大会和经济及社会理事会能够做很大的努力，促进对安全理事会目前面临的多部门挑战的充分评估和有效响应。我无须强调，《联合国宪章》已经在有关大会的第十二条第一款和有关经济及社会理事会的第六十五条中明确规定了这种机构伙伴关系。我们也欢迎联合国系统各主要机构的主席之间定期举行会议。

经常举行公开辩论和公开会议的做法是极其有用的，因为这样做使安理会能够关注有关它面临问题的广泛的意见，并实际上提高安理会审议的质量。此外，主席在同部队派遣国举行的会议上进行的通报，除了促进透明度和责任制之外，还使这些审议重点更加突出。

在改革工作方面，我们应当最充分地探索所有这种可能性，以便为整个联合国系统处理当代挑战提供更大的影响力。

大会本届会议很可能是通过有关本组织改革的决定的关键，以便使其能够更好地处理当今国际现实特有的日益增长的威胁和挑战。在这项努力中，安全理事会的改革是一项不应当再拖延的任务。许多年来，我们未能就该问题作出决定，因为安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及与安全理事会有关的其他事项不限成员名额工作组的审议没有产生足够的进展。

出于必须对安全理事会的组成进行根本改革的共同的概念，我国政府最近同德国、印度和日本一道表示，共同支持符合本组织多数会员国愿望的改革。我们将同具有同样想法的其他会员国一道为联合国有意义的改革而努力，包括有关安全理事会组成的改革。我们相信，非洲必须在安全理事会获得常任代表，并且我们欢迎该地区国家提出常任席位的候选资格。

联合国改革的问题——特别是使安全理事会更有代表性、更加合法和有效的必要性——对联合国多数成员来说，实际上具有无法比拟的相关性和紧迫性。在本届会议的一般性辩论中，190位发言的代表中有148位对这些问题发表了意见。在这方面，我国政府谨借此机会对所有——在一般性辩论中和今天的会议上——表示他们国家支持巴西在扩大的安全理事会中的永久席位的代表，表示衷心的感谢和赞赏。

鉴于人们感到有必要使联合国及其主要机构跟上当前国际现实，秘书长建立了威胁、挑战和改革问

题高级别小组。今年年底前将提出小组的调查结果和建议。上周，在关于秘书长有关本组织工作的报告（A/59/1）的辩论中，我曾有机会表示我国政府对小组工作的广泛的期望。在那次发言中，我强调了以下各点的重要性，不要严格地从强制措施和使用武力角度考虑本组织面临的威胁与挑战；要提出不仅旨在加强安全理事会，而且也要加强联合国其他主要机构的建议；并且要避免在干预其他主要机构受权职能的情况下扩大安全理事会行动的范围。我还强调，不能错误地把安理会近年来活动的增加当作该机构良好运作的迹象。相反，这种活动证明国际和平与安全的基础日益脆弱。

最后，我强调指出，必须听取国际社会要求加强多边主义的呼唤。

下面，我简略地专门谈谈安理会改革问题。首先，必须充分考虑各会员国的期待。在一般性辩论期间，在提到安全理事会改革问题的 148 个会员国中，一半以上的会员国明确提出了下述观点：安理会应该增加常任理事国和非常任理事国席位，毫无疑问，这一点非常重要。第二，同样重要的是，只有 5 个国家希望部分地、比较有限度地增加安理会席位。

第三，几乎所有主张增加两个范畴席位的会员国都认为，应该增加发展中国家常任理事国席位，我在前面已经指出，其中具体提到了若干国家，包括我国。

今天，在安全理事会改革问题上，许多国家的观点与巴西的观点一致，这并不奇怪。必须加强安全理事会，使其更具代表性和合法性。安理会的组成——尤其是安理会常任理事国席位的组成——不能一成不变。安理会再也不能够无视这样一个事实：一些发展中国家在国际舞台上出现，成为区域和全球重要行为者，往往在促进和平解决争端方面具有关键作用。

我们还必须永久地让那些愿意并且有能力在维持国际和平与安全方面承担重大责任的国家加入。简而言之，增强代表性将增加合法性，增加合法性将增强安理会工作的效率和效力。

基于这些考虑，巴西愿意通过政府间进程，与各伙伴和广大会员国共同努力，促使本组织更好地体现各会员国建立比较和平和公正世界的愿望。这项任务已经迫在眉睫，必须完成。

雷凯霍·夸尔先生（古巴）（**以西班牙语发言**）：年度报告第三次提供简短的分析摘要，虽然该摘要仍嫌不足，但是，这仍然是朝着提出真正具有实质内容的安全理事会工作报告的目标迈出的一步。

该报告是安理会体制记忆的一部分，我们无意无视该报告的价值，但我们仍然希望该报告具有更多的分析内容，至少为安理会做出的最重要决定提出政治和法律依据。

我们认为，这样一份报告不仅应该反映采取了哪些行动，而且还应该反映没有采取哪些行动，并且解释为什么，尤其是解释，在某些情形中，安理会为什么没有采取行动，或者为什么安理会显然步调不一。因此，必须更加详细地分析分裂投票的情形，尤其是详细分析一个常任理事国投反对票的情形。例如，在目前审议的这个时期，共投了 4 次否决票；其中 3 次是美国对关于巴勒斯坦问题的决议草案投反对票。

只要安理会不改变目前的做法，那么，安理会年度报告就应该提供关于非公开会议讨论情形的详细资料，包括安理会各成员对特定问题的截然不同意见。

年度报告仍然存在各种局限性，目前，获得关于非公开会议点滴信息的途径非常不足，只有轮值主席进行的非正式通报——其质量和连贯性良莠不齐——以及主席此后进行的每月评估。

大会仍然没有收到特别报告，但根据《宪章》的规定，安理会应该在必要时提出这些特别报告。在这段时期里，我们还看到，安理会本应该就其某些行动或不行动向大会提出特别报告，这本来可以促进我们所有国家都希望看到的两个机构积极互动。如果这样，大会本来可以为安理会工作提出有用的建议。

从这个意义上说，我们认为必须充分执行本大会通过的各有关决议，例如，第 51/193 和第 58/126 号决议；其中，后一项决议 A 节的规定不仅提到安理会年度报告的质量，而且提到对我们今天辩论的结果采取后续行动。

我们重申，我们提出的要求并不是单纯的学术探讨，而是体现了这样一个事实：本大会所代表的各会员国拥有合法权利，可以要求这个机构适当地对其行为负责，因为这个机构是由有限成员组成的，我们将维持国际和平与安全的首要责任委托给这个机构，而且根据《宪章》的规定，这个机构代表所有会员国采取行动。

在安全理事会，每天都在公然违反主权平等原则，这已经体制化，如果不改革安全理事会，就不可能真正改革联合国。

只要安理会行使独断权力，就不可能重新确立国际法治，尤其是不可能重新确立《宪章》至上的原则，也不可能在本组织内建立民主制度。与此同时，安理会各成员——包括常任理事国——也要忍受以武器和金钱建立的超级大国的独裁淫威。

众所周知，否决权反映的是今天已不存在的一种国际平衡，除少数会员国外，各会员国都认为必须取消否决权。

但是，重要的事实是，问题不在否决权的法律方面，而主要是强大势力压制其他常任和非常任理事国和各会员国。这种势力统治了世界经济、金融、军事霸权以及不稳定和临时性的平衡等重要进程；鉴于这个时代政治、军事和金融现实，这种互动关系妨碍非常任理事国发挥多数的力量，阻碍大会重新获得《联合国宪章》授予的强大职能。在取消否决权之前，作为实现这个目标的第一个步骤，应该将否决权的使用限制在《宪章》第七章所涉及的情形。

应该增加安全理事会席位，接纳新的常任理事国和非常任理事国。在增加安理会席位过程中设立的新常任理事国和非常任理事国应该与各现任理事国享有同样的特权。

增加安理会席位的目标应该是纠正发展中国家席位不足的问题。拉丁美洲和加勒比应该有 2 至 3 个发展中国家、非洲应该有 2 至 3 个发展中国家以及亚洲应该有 2 至 3 个发展中国家成为常任理事国，与各现任常任理事国享有同样的特权，包括否决权。

正如不结盟运动指出，如果不能就其他范畴的问题达成协议，现在至少可以增加非常任理事国席位。提高安全理事会工作透明度是一个紧急事项。在一个日益相互依赖的世界里，这个机构做出的决定对所有会员国日益产生直接或间接影响。

而且，其中许多决定在执行时要由所有会员国出资，而不是仅仅由做出这些决定的会员国出资。

安全理事会的年度报告应包括更多说明性统计数字，包括公开会议和全体磋商数量和所用时间的百分比。这将为大会的辩论提供更详细的信息，并使我们更深刻地理解安全理事会继续以非公开方式处理大多数工作的原因，尽管这样做不仅违背安理会议事规则，而且为多数会员国多次强调认定不可接受。

不仅必须增加公开会议数量，而且必须将其变成适当考虑非安理会成员国家的意见和建议的真正机会。同样，规定安理会主席月度报告的情况通报最低要求也是有益的。

消除安理会工作的保密性将使我们各国政府能够得到做出及时的政策决定所需的信息。在这方面，我们谨感谢安理会成员，特别是属于拉丁美洲和加勒比国家集团和不结盟运动核心小组的国家，它们为我们尽可能及时了解安理会的工作做出了特殊努力。

安全理事会的议程日益增多，越来越多地侵入属于其他机构管辖的范围，侵占了大会和经济及社会理事会的职能，这样也违背了《宪章》的精神和文字。通过第 1540 (2004) 号决议就是这方面的一个明显例子，明确说明某些国家想把安理会变成一个可以通过实际上在范围方面类似国际条约的文本的机构。我们认为，在会员国没有通过签署和批准经过多边谈判的有关条约和协定而充分参与和主权接受的情况下，国

际法律义务，包括与裁军、军备控制和不扩散有关的国际法律义务，不应成为所有会员国的立法。

安全理事会在一些问题上超出了它的任务范围，而在另一些问题上则陷于僵局，如我们在被占领巴勒斯坦领土局势中看到的那样，这是令人关切的事情。

此外，在生效许多年后，安理会的议事规则仍是临时性的，并且已有 20 多年没有修改，这个事实没有符合逻辑的解释。

最后，我们认为大会的安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及与安全理事会有关的其他事项不限成员名额工作组应继续更加有力地开展工作。

巴莱斯特拉先生（圣马力诺）（以英语发言）：与前面的发言人一样，圣马力诺谨就关于安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及与安全理事会有关的其他事项的大会议程项目 53 的讨论发表意见。我们想感谢韦纳韦瑟大使和加列戈斯大使所做的了不起的工作。

安全理事会是作为防止和消除国际威胁和确保和平与安全的手段而设立的。该机构仍是可授权集体使用武力的唯一机构，为此它必须有代表性、负责任、高效率，并且最重要的是能够适应国际社会面临的新挑战。为此，增加安全理事会席位数目是必要的，但必须精心考虑。

一些代表团关切尽管许多年来开展了大量活动，但安全理事会改革问题不限成员名额工作组仍没有取得结果。这是一种含蓄的批评，我认为这种批评似乎针对一些国家，这些国家的唯一错误就是反对另一些国家提议的改革安理会的方式和方法。国际社会对没有准备好就这个极其敏感的问题承担共同责任；这种状况表明了实施不符合民主和公平方面的国际标准的危险性。

圣马力诺相信，扩大安全理事会的决定要想有效，必须在协商一致或至少在普遍同意的基础上作出。

重申我国外交部长法比奥·贝拉尔迪先生在一般性辩论期间所说的话，即圣马力诺赞成适当增加非常任理事国席位。这种扩大将确保所有国家更大程度地参与安全理事会，安全理事会通过大会的民主选举有更加公平的地域代表性。

一个国家对安全理事会工作的贡献不仅包括参加安全理事会，而且包括在大会进行选举时，对特定历史时期最适合在安理会服务的候选国表明自己的倾向。本组织有七十八个会员国从未在安全理事会服务。对于这些国家来说，参与选举安全理事会成员的民主进程就是对安全理事会工作的最重要和最有意义的贡献。

将常任理事国的特权扩及其他国家将意味着造成新的不公正、歧视和不平等。圣马力诺赞成逐步限制否决权，以便最终消除否决权。否决权是过去的痕迹，这种遗迹产生于目前已不存在的具体情况。这种时代错误应限制于第七章所规定事项，应受到进一步的限制，如暂停、禁止单个国家使用否决权及禁止就改革问题使用否决权。我们认为常任理事国有能力对决议草案投反对票而不是予以否决极其重要，我们认为引进对否决权的问责制概念绝对必要。

圣马力诺期待着威胁、挑战和改革问题高级别小组的报告。我们相信该小组在辩论中将考虑到改革的所有上述方面。我们期盼着将这些辩论作为将来在大会工作组进行讨论的额外的精神食粮。

原口先生（日本）（以英语发言）：首先，我谨感谢安全理事会主席、联合王国的埃米尔·琼斯·帕里爵士大使介绍关于安全理事会工作的年度报告。我还想感谢前大会主席朱利安·罗伯特·亨特先生阁下以及厄瓜多尔的路易斯·加列戈斯·奇里沃加大使和列支敦士登的克里斯蒂安·韦纳韦瑟大使，感谢他们为促进安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及与安全理事会有关的其他事项不限成员名额工作组的讨论所做的努力。

联合国面对着各种新的威胁，例如国内暴力、贫困、传染病、恐怖主义、大规模毁灭性武器的扩散，以及《联合国宪章》本来要处理的国家间冲突。

日本政府把安全理事会的改革视为联合国改革的核心问题，这种改革的目的是使安理会适应 21 世纪之初国际政治的现实。这是因为安全理事会作为负有维护国际和平与安全的首要责任的机构必须能够有效地处理上述问题。

威胁、挑战和改革问题高级别小组的成立是秘书长科菲·安南为处理那些挑战而改进联合国系统的一项努力。除了高级别小组的工作之外，还正在联合国会员国之间进行着认真的讨论，特别是就安全理事会改革问题，因为安理会必须在涉及国际和平与安全的问题上起核心作用。

就像小泉首相在第 4 次全体会议的一般辩论中所说的那样，日本对安全理事会改革问题的立场是，为使安理会能够有效地处理新的威胁和挑战，那些有必要的意愿和资源在国际和平与安全方面起重要作用的国家必须始终参加安理会的决策过程。此外，安全理事会必须更有代表性，以便更好地反映今天的世界。因此，需要扩大安全理事会，增加其常任理事国和非常任理事国数目，增加新的发展中国家和发达国家成员。

我们深信，日本在国际社会中所起的作用为我们承担作为安全理事会的一个常任理事国的责任提供了充分的基础。日本还支持巴西、德国和印度作安全理事会常任理事国的合法候选国。此外，我们认为，非洲必须在安理会常任理事国中有代表席位。

十多年来，我们在安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及与安全理事会有关的其他事项不限成员名额工作组中进行了讨论。尽管如此，我们仍然未能在会员国中就如何改革安理会达成协商一致意见。今年 12 月，威胁、挑战和改革问题高级别小组将发表其报告，其中预期将包括关于安全理事会改革的建议。这次，我们有义务进行认真的讨论，以寻

求调整安全理事会以使其适应当今世界现实的办法。在这种讨论的基础上，我们必须在联合国成立 60 周年的明年就安全理事会改革问题产生实实在在的结果。从全球的角度来看，在处理这个问题方面，需要我们拿出的是智慧、勇气和公益精神。

事实比言词更雄辩。主席对不限成员名额工作组在大会第五十八届会议期间所做的工作的总结中说，很多发言者对增加安全理事会的常任和非常任理事国数目表达了支持。在 9 月的一般辩论中，我们就安理会改革问题进行了活跃的讨论。根据我们的点数，在 151 个提到需要改革安全理事会的会员国中，多达 86 个国家支持增加安理会常任和非常任理事国。还有几十个国家本来也可能希望表达同样的看法，但由于时间限制而未能这样做。

因此，很多国家认为，现在是增加安全理事会的常任和非常任理事国席位的时候了。与此相对照，只有六个国家支持只增加安理会非常任理事国数目。这些数字清楚地表明会员国在改革安全理事会方面的愿望。

因此，在会员国中对增加安全理事会常任理事国和非常任理事国数目有很大的支持。我们必须把这种愿望化为真正的改革。日本和很多其他有类似看法的会员国将尽最大努力确保安全理事会的改革最终成为现实。鉴于联合国的很多会员国对这个问题很关心，日本保留谋求在大会本届会议期间在项目 53 下进行进一步讨论的权利。

我欢迎安理会在最近几年中为改进其工作方法而作出的志愿努力。这些改进中包括：对非安理会成员的公开通报和允许非安理会成员发言的公开辩论的次数无疑增加了。我认为，这种会议促进了增加安全理事会讨论的透明度。为了使会员国的各种意见能够反映在安全理事会的讨论中，它必须为非成员国提供参加安理会会议的机会，特别是在那些与它们有重大关系的问题上。

因为安全理事会的决定通常对所有会员国有约束力，因此非常重要，那些与安理会决定有重大利害关系的国家的看法应反映在决策过程中。通过这样做，安全理事会将能履行它对会员国负的责任。日本希望，安理会将继续寻求让与正在讨论的某个问题有重大利害关系的非安理会成员国进一步参与安理会决策过程的办法。除与维持和平行动有关的决议外，与像政治特派团和加强和平这样的活动有重大预算关系的决议也需要确保透明度以及责有所归，特别是在涉及主要捐助国时。已经建立了一个就具体维持和平行动在安理会和部队派遣国之间进行协商的机制。需要扩大这个机制以便也包括主要捐助国。在这方面，日本认为，非安理会成员参加关于联合国维持和平行动的全体工作组的会议是一个取得进展的迹象，并期待着安全理事会为振兴这个小组而作出进一步的努力。

塔尔博特先生（圭亚那）（以英语发言）：圭亚那代表团欢迎有机会参加关于议程项目 11“安全理事会的报告”和项目 53“安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及有关事项”的合并辩论。

我今天在简短发言将集中涉及安全理事会改革问题。我要对第五十八届会议期间的大会主席朱利安·亨特先生为促进安全理事会的改革进程以及为给我们的审议工作以新的推动而作出的努力表示敬意。

安全理事会的改革，对联合国未来影响非同小可。作为小国，我们自身和平与安全有赖联合国这一集体体系。加纳力争确保，改革后的新的安理会能为我们的主权与领土完整提供合理的保护，这一问题最为重要。

四年多前，世界各国领导人在千年首脑会议上决心加紧努力，实现安全理事会所有各方面全面改革。到目前为止，这一决心还没有变成最后进展。虽然可以说，安理会改革是联合国面前最为复杂和困难的决定，但也是我们无法回避的决定，虽然我们无意贬低其复杂性。如果不改革，只能维持现状，就有秘书长

称之为联合国的伟大力量——即联合国的合法性，被削弱的危险。

合法性的损失将有损于联合国，有损联合国的效力。但是，由于安全理事会基本上依然固守陈规，这种损失的可能性已变得更加严重。过去半个世纪，联合国成员国数目不断增加，安理会的代表性不断减弱，安理会的组成越来越不公平。安理会需要适应当今现实，这一问题已经无法回避。

经过十多年的讨论，各国包括我国代表团在安理会改革问题上的立场，现已众所周知。有迹象表明，支持改革的倾向日益增强。圭亚那仍然坚定认为，应该取消否决权，至少大幅度限制否决权。限制只能在有关《宪章》第七章事项上使用否决权，可以成为这方面重要的第一步。我们要求增加常任理事国和非常任理事国席位。关于新常任理事国，到目前为止，我国政府仅仅就由此愿望的发展中国家阐明了我国的立场。圭亚那外交部长鲁道夫·英萨纳利先生在 9 月第 15 次会议一般性辩论中发言指出：

“在经过认真审议之后……我国政府在此阶段已决定支持巴西、印度和一个非洲国家渴望成为常任理事国成员的愿望。我们认为，他们作为发展中国家参加安理会工作将使该机构更为平衡、具代表性和最终更能维持全球和平与安全而向大会负责。”

而且，我们继续认为，常任理事国数目增加后，原有和新任的常任理事国，在权利与特权应该相同。最后，我国代表团还认为，有关安全理事会改革达成的任何协定，应在一定时间后，或许 10 年至 15 年后，再重新审查。

最后，显然，若要提高安全理事会的代表性、民主化、透明度和效力，必须作出困难的妥协。圭亚那赞成这样的看法，即今后一年可能是作出重要决定，导致我们早日实现这一目标的机会。联合国会员国有责任鼓起政治意愿推动这项工作，同时顾及在此所代

表的各种利益和关切。这方面，秘书长有关威胁、挑战和改革问题高级别小组或许能帮助我们这项任务。

纳纳·埃法赫—阿彭滕（加纳）（以英语发言）：首先让我感谢联合王国代表、安全理事会本月主席埃米尔·琼斯·帕里爵士介绍安全理事会年度报告，涵盖 2003 年 8 月 1 日至 2004 年 7 月 31 日。总体而言，报告中所列具体材料表明，报告所涉期间，安理会工作繁忙。

我国代表团员表示，我们继续赞赏安理会以维持和平为中心，全面处理维持国际和平与安全的任务，后者是安理会的首要责任。我们感到特别鼓舞的是，安全理事会继续集中注重冲突的预防、解决和管理。我们促请安理会继续集中关切上述问题，考虑到世界各地各种问题冲突的严重性、复杂性，涉及多方面因素，这也是实现和平与安全、争取可持续发展与稳定的必要条件。这方面，我们重申，安理会应继续加强与大会、经济及社会理事会和其他开发机构的合作，考虑到和平、安全与发展之间众所周知的内在关系。

我国代表团还赞赏地注意到，安全理事会继续把大部分精力用于非洲地区。安理会举行各种公开会议，讨论非洲地区若干冲突局势，如科特迪瓦局势、刚果民主共和国和苏丹局势、建立联合国布隆迪、科特迪瓦和利比里亚特派团，以及 2004 年 6 月 20 日至 29 日，安理会代表团访问西非。我们希望，通过安理会投入的这些时间和精力，能为找到具体和适当的办法解决困扰非洲地区的冲突，并且找到提供必要的政治意愿和资源。此外，正如我国代表团去年曾有机会指出，为了加强安理会代表团访问的作用，应该延长访问时间，避免一次访问国家过多。

此外，我们欢迎安理会继续同区域和次区域机构进行协商和相辅相成，我们鼓励安理会继续这样做。我们坚信，同次区域和区域组织，如西非国家经济共同体（西非经共体）和非洲联盟的这种伙伴合作，对帮助找到持久办法，预防、管理和解决非洲冲突可有很大的帮助。作为西非经共体主席，加纳愿表示，西非经共体愿意国际社会合作，找到办法开展重要伙伴

合作，在西非地区预防、打击和消除贩卖小武器和轻武器活动。西非经共体领导及其成员国在指望他方有益合作的同时，继续承诺完成其自身展开的建设性努力。

我想回顾，前些年，我国代表团和其他国家一起要求在安全理事会报告中更多地介绍安理会代表团访问冲突地区、了解第一手资料的工作，如果安理会打算继续采用这种派代表团访问的办法，我们为安理会应该继续这样做。允许我祝贺安全理事会成员过去两年这方面有所改善，今年的报告对这些访问已经有了更为详细的介绍。

多年来，我国代表团始终要求进一步改善安理会报告，改善安全理事会的程序和工作方式。我们赞扬安理会继续采用安理会近年来所采用的报告新格式，这种格式更为紧凑，对读者更方便。但在分析方面还有很大改进余地。今年的报告再次缺少有效地评估安理会工作所需要的必要资料。同样，报告公布时间太晚，有待改进。

尽管各国代表团先前就其内容存在明显矛盾之处表达了关切，但是，这件工作还是做了。其内容仍然只是一个简单的事件概述，而缺乏对安理会行动和决定以及对其进行处理所需时间的分析或解释。我们希望看到这一《宪章》义务能够以更加令人满意的方式得到履行。

我们对安理会主席召开的公开会议和每月情况介绍会的数量，以及非成员国应邀参加定期总结性会议感到鼓舞。公开会议不应简单地被视为涉及“讨论动议”。要使它们有用，安理会就应当在真正的决定中考虑到会员国表达的观点。

此外，我们要赞扬安理会在反对一切形式和表现的恐怖主义的全球运动中发挥关键作用。反恐主义委员会是一个透明度的范例，我们赞扬它在这方面的努力。

自 1993 年 12 月以来，不限成员名额工作组一直承担着讨论安全理事会席位公平分配和成员数目增

加及其它相关问题的各个方面的任务，而在第一组问题方面几乎没有取得任何进展。我国代表团认为，早该进行的安理会扩大、决策和定期审议等方面的改革能够在更加民主的、合作的、公平地域分配的框架内解决，从而反映当今时代要求的那种多边主义。

不限成员名额工作组成立十年后，仍有待于取得重大进展，这依然是一个令人关切的问题。过去几年的事件表明，如果安理会的决定要继续得到更多会员国的支持，其全面改革是至关重要的。

在这方面，我们完全赞同不结盟运动就安全理事会成员数目增加问题的各方面所发表的声明，以及非洲统一组织 1997 年 6 月通过的《哈拉雷宣言》就该问题所表达的非洲立场。尽管非洲要求安理会既增加常任席位，也增加非常任席位，但是，其关于在轮换的基础上拥有至少两个常任席位的要求应当予以适当考虑，因为它是本组织最大的区域集团。

我们还支持不结盟运动的以下提议：定期审议安全理事会的结构和运作是必要的，以便使其能够更好和更有效地对全球关系中的新挑战作出反应，特别是在维护国际和平与安全方面。

加纳赞同以下看法：关于第二组问题，增加安全理事会透明度和改进其工作方法对于确保该机构向联合国更广泛的会员国负责是非常重要的。我们欢迎安理会在工作方法方面的各项改进，包括增加使用公开会议、与区域组织协商，以及加强部队派遣国、安理会和秘书处之间的协商。

我们在赞扬这些改进的同时，也必须马上指出，安理会的一些做法，如对安理会成员国和非成员国在发言时限方面的区别对待，常常导致更广泛的成员国毫无道理地被剥夺就安理会讨论的具体问题有效阐述自己看法的机会。

主要通过据此改革安理会，才能避免人们对其在处理国际和平与可持续发展问题上带有选择性的看法，才能有效和公正地处理冲突的原因，无论这些冲突发生在何时何地。在这方面，我们期待着秘书长为审议我们所面临的威胁，评估现行政策、进程和机制

而设立的威胁、挑战和改革问题高级别小组提交的报告。该小组提交的建议必须考虑到基于《宪章》所载原则的各国主权平等和公平地域分配的原则，以便获得会员国的充分信任。

目前是联合国在和平与安全方面非常艰难的时刻，这一事实无可否认。我们的组织迫切需要重新显示其在当前全球形势下毋庸置疑的重要性。世界需要联合国，它应当是而且人们也希望它是实现公正与稳定的世界秩序的共同目标的一个工具。

最后，我国代表团愿重申以民主、各国主权平等和公平地域分配原则为指导，通过实质性改革提高安理会公信力的迫切需要，以便使其能够更好地履行《宪章》义务。

保列洛先生（乌拉圭）（**以西班牙语发言**）：前些时候，乌拉圭在安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及与安全理事会有关的其他事项不限成员名额工作组建议，工作组应考虑新的改革思路，因为现在已经很清楚，在多年的协商和不成功的谈判后，如果我们继续坚持根据 1993 年工作组开始工作时的基础和当初提出的建议开展工作，那么，就不会达成任何一致。

尽管工作组的几任主席均作出了真正的努力——我国代表团对此深表感谢——但是，迄今的谈判毫无成果。我们认为，这是由于多年来我们在这一过程中所寻求的目标失去了清晰度和透明度。现在是明确这些目标是什么，并确定其优先顺序的时候了。

原先宣布的改革目的是为了调整安全理事会的组成和工作方法，使之适应当前的政治现实，以便使该机构成为一个能力更强的工具，对国际和平与安全目前面临的威胁作出反应。为了实现这一目标，我们曾多次表示，甚至已经到了令人生厌的地步，我们必须使安理会成为一个更加有效率、更加民主和更具代表性的机构。

但是，现在又出现了第二个目标。一些国家愿意承担更大的国际责任，希望在安理会工作中发挥更大

作用，在安理会有关国际和平与安全的决定方面拥有更大影响力。

乌拉圭承认两个目标的正当性。当然，我们完全同意改革安理会结构和工作方法的需要，以使之符合当今的国际现实。此外，我们理解这些希望承担更大责任，有意愿而且也有能力这样做，而且希望提高其在安理会存在和参与的国家的愿望。但是，我们在选择实现这两个目标的方式方面必须非常小心谨慎，因为两个目标可能不相容，即一个可能会干扰到另一个。

我们在同时追求这两个不同而且有时互不相容的目标，这一事实造成了许多悖论和矛盾之处。比如，第一个矛盾之处是，虽然我们没有停止重申使安理会成为一个更加民主的机构的意愿，但是，一些朝着第二个目标努力的国家正在寻求增加常任理事国数目，这意味着让一些新国家获得常任理事国资格，从而给予它们否决权，而否决权是各种权利中最不民主的一项权利。

第二个矛盾之处将是，虽然我们强调需要提高安全理事会的效力，但是，一些国家提议将安理会成员数目增加至 30 个或更多；这无疑将影响其有效运作的的能力。这样的做法将加强安理会的审议职能，削弱其执行职能，从而拖延谈判，使达成协议的道路更为艰难，并削弱其决定的内容。

第三个矛盾现象是，在我们谈论迫切需要提高安理会代表性的时候，我们并未正式确定一个无疑将帮助我们实现这一目标、而且我们都共同商定的想法，这就是：增加非常任理事国数目。在这方面，现在和过去都不存在任何不同意见。没有任何一个国家反对增加非常任理事国的数目。然而，尽管达成了普遍共识，尽管有必要提高安理会的合法性和代表性，这个想法却受到其他争议性要大得多的想法的牵制。

这一点尤其令人遗憾，因为假如说我们在就这个问题进行协商一开始就决定增加 10 个新的非常任理事国——这个数目可能是所有人都接受的——那么

在过去 10 年里，除了实际参与安理会工作的 50 个国家外，本还会有 50 多个国家参与工作。

我们感到高兴的是，最近有人提出了一些新的看法，给我们带来了我们也许会最后就安理会改革问题达成协议的希望。乌拉圭在这个问题上一直非常灵活。因此，我们愿意考虑任何改革建议，只要它们不仅旨在提高安理会的民主代表性，而且也满足那些愿意承担更多责任的国家的愿望，增加它们在安理会的出席会议和参与工作的机会，当然条件是这不能影响安理会的民主性质或所有会员国主权平等的原则——这是涉及席位公平分配和国际组织中平等权利的原则。

本着这一谅解，我们愿意考虑各种建议，包含让一些在扩大后的安理会中拥有新席位的国家更长时间或更频繁地参与工作。无论如何，新成员的挑选工作应该在其各自区域中进行，而且当然应当按照《宪章》第二十三条中有关非常任理事国席位的规定，适当顾及它们对维护国际和平与安全的贡献。在此，我所指的是广义上的贡献，而不是财政上的贡献。

考虑到导致我们在 12 年协商之后仍无法达成普遍协议的种种困难，乌拉圭认为，我们必须改变对待改革进程的做法，努力分阶段寻求进展，逐步使所有会员都已同意的那些改革正式确定下来。

乌拉圭将继续参加改革安理会的努力。我们将保持灵活，但是，我们将始终铭记着必须维护《联合国宪章》各项原则的完整性。

贝鲁加先生（墨西哥）（**以西班牙语发言**）：首先，我们要感谢大不列颠及北爱尔兰联合王国常驻代表埃米尔·琼斯·帕里大使以安全理事会主席的名义提交了关于安理会活动的年度报告。

安全理事会向大会提交的报告对于没有参加该机构决策过程的联合国会员来说，是最重要的资料来源之一，因为它能帮助这些会员了解所审议的不同问题的现况。

墨西哥强调过，这份报告在性质上应该越来越具有实质性和分析性，以便补充联合国系统其他机构的努力。

《宪章》中规定的联合国各主要机构之间权限分配赋予安理会和大会以维护国际和平与安全方面的并行权利。毫无疑问，这些规定使安理会享有相对于大会的特别权力。

然而，安全理事会在履行其职责时，对联合国全体会员担负着责任。因此，会员国认识到，安全理事会在履行这一职责时，是代表它们行事。这就是安理会决定的合法性与价值的来源。

按照《宪章》第二十四条和第十五条，这项责任还意味着它有义务提供实质性信息，说明它为维护或恢复和平与安全而决定采取的措施。《宪章》这两条中规定，大会应收到并审议安全理事会的每年特别报告。

当初提出这两条是为了赋予大会以确定安全理事会行动的有效性的权利。由于大国反对这项提议，因此当时未作出任何关于安全理事会应对大会负责的明确承诺。这两条规定的内容当然是含糊的，但却反映了这种紧张关系。

从实际角度来讲，我们可以看到，所导致的结果是，在执行安全理事会向大会提交报告这项要求方面，只求形式，不求实质意义。换句话说，这意味着缺乏一种有效的问责制。这一缺陷应该纠正，以使我们的集体安全制度能够适当运作。

的确问责制有力地提醒我们必须分摊责任并开展合作，以对付我们所有人今天所面临的跨国威胁。

象安全理事会这样一个成员数目有限的机构却承担着重大的责任，这就足够说明应该存在一个有效的问责制度。如果没有这样一个制度，人们就会产生这样一个印象，即安全理事会成员不需要其他会员的协作或合作。这会妨碍一个集体安全体系的正常运作。

正如墨西哥外交部长于一般性辩论期间在第 10 次会议上所说的那样，墨西哥赞成“按照各区域集团内部决定的方式，在区域一级公平而均衡地增加当选成员数目”，并确保所有国家都有平等的机会。

因此，墨西哥赞成增加当选成员数目以及延长任期，而且可以紧接着连选连任，因为我们认为这将强化问责制。我们认为这对安全理事会的工作来说是必不可少的。当然，此种建议将需要修改《宪章》第二十三条。

墨西哥认为，安全理事会的改革是一项必要的内容，而且是一个大进程中的组成部分，也就是联合国改革进程的一部分。一个有效的集体安全体系必然包括加强多边主义和联合国。

正因为如此，墨西哥认为，安全理事会的改革不应该完全以增加其成员数目为中心。这个问题的解决固然很重要，但它本身不会有助于解决联合国面临的重大挑战和困境。任何机构都不可能只通过增加其成员数而改进其运作情况并完成其任务。

事实是，十年多来，各国把所有注意力都集中在有关安理会的目前组成缺少代表性的争论上，到了认为增加安全理事会常任理事国数目就会自动加强集体安全制度的地步。墨西哥比以往任何时候都更加确信这种假设是没有根据的。

我们面对一种自相矛盾的情形。扩大安全理事会的目的是增加其合法性并使其更具有代表性和包容性，以使更多国家可以参与并在维持和平与安全的工作中合作。但分配席位给数目有限的新常任理事国会导导致决策集中于更少而不是更多国家。如果新常任理事国拥有否决权，这种权力集中会变得更大，这会逐渐阻碍决策并减少所有会员国为本组织工作的有效贡献。因此，我们同意由澳大利亚、加拿大和新西兰联合提出的论点，即改革应考虑增加非常任理事国，以使机会得以扩大而非减少。

在墨西哥看来，讨论的逻辑顺序被颠倒了。最近的倾向是先讨论安理会的规模和组成，把对安理会为

了有效完成其维持国际和平与安全的任务所需要的机制与功能的讨论推迟到以后进行。如果我们想要一个能够应对目前挑战的集体安全制度，任何旨在审查安全理事会组成的行动就必须首先确定新威胁的出现所要求的实质性体制变革。

清楚的是，安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及有关事项的无限成员名额工作组的审议已达到了一个饱和点。墨西哥认为，应制定一个新方法来改变辩论的方向。

这就是为什么墨西哥外交部长在大会第 10 次全体会议的发言中提议，根据《宪章》第一百零九条召开全体会议，以便处理本组织全面改革的各个问题，并根据大会第 53/30 号决议的规定达成总协议。墨西哥将在为此目的而设立的之友小组中提出十分广泛的建议。这些新威胁的危险和全球范围是开始联合国历史上的这一第二个主要阶段的强烈动机。

通过一次全体会议，会员国将有机会提出联合国所需的变革和增加，以有力地、有效地应对和平与发展的重大挑战。这样，国际社会将能够采纳与实现我们在本组织中共有的目标明确相关的方案与机制。

鉴于威胁、挑战和改革问题高级别小组成员具备充分资格和经验以及小组的独立性质，墨西哥希望高级别小组将要提出的报告的内容作为这些讨论的催化剂将特别有帮助。通过这一讨论，我们将能够在保证我们没有被误解或甚至更糟糕的是走错方向的情况下改革安全理事会。

哈沙尼先生（突尼斯）（**以法语发言**）：主席先生，首先请允许我为你引导本次辩论的方式向你表示祝贺。我国代表团要感谢本月安全理事会主席联合王国常驻代表埃米尔·琼斯·帕里大使介绍了安全理事会依照《联合国宪章》有关规定提交大会的报告（A/59/2）。

研究了安全理事会的报告之后，我国代表团愿提出以下看法。关于安全理事会报告的本议程项目，是

深入审议理事会的工作、并确定改进这个重要机构的工作方法所应该采取的步骤的宝贵机会。

关于报告的格式，我国代表团对它是一份较短、载有分析性导言和一个统计章节的文件这一事实表示欢迎。然而，必须继续努力以进一步改进安全理事会这份报告的质量。它仍象是一份所通过的決定和决议以及对该机构工作相当真实陈述的汇编。

关于安理会的工作方法，我高兴地看到在报告所述期间，安全理事会召开了很多有许多国家参加的公开会议。我们对秘书处组织的新闻发布次数增加表示欢迎。这些会议使安理会非成员国有机会更好地了解摆在安全理事会面前的某些事项正如何发展。

然而，要使理事会的工作对我们会员国来讲更加透明，仍有很多事要做。我们仍然对安理会成员，特别是常任理事国，甚至在一个或一组国家要求召开公开会议时仍可单方面决定是否召开公开会议这一事实表示关切。某些国家对一个国家参加关于一个它十分关切的项目的公开会议的权利提出质疑，这样做不可能增强安全理事会的信誉和效力。

关于安全理事会报告的实质内容，我们看到理事会不仅对国际及区域和平与安全的威胁作出了反应，而且直接、坚定和果断地特别通过派遣安理会代表团到实地访问，处理了非洲的许多冲突。然而在中东问题上，安理会的努力有负众望。人们对安理会一再未能更多地参与巴勒斯坦问题的解决产生沮丧情绪，是对该地区和对安全理事会权威的严重威胁。

在另一个问题上，一再地、但有选择性地援引《宪章》第七章的做法变得相当令人困惑。存在着有可能使第七章，乃至其它有关维护和平与安全的章节失去信用的危险。

关于安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及有关事项的议程项目 53，主席先生，我愿首先赞扬你的前任、大会第五十八届会议主席以及他的两位无限成员名额工作组共同主席为我们审议今天讨论的项目作出了杰出贡献。自 1993 年设立该无限成

员名额工作组以处理这一问题的各个方面以来，安全理事会改革的至关重要性每年都得到重申。我们当然完全意识到这项任务的微妙和复杂性，但我们觉得我们必须尽快实行安全理事会全面改革，我们必须为此目的更加紧张地工作。

今天世界上有新的挑战，因此我们必须在联合国范围内一起工作，联合国毕竟仍是汇集我们的所有努力以确保和平与安全的最好构架。它也是所有国家无例外地必须致力于的国际合法性的来源。

面对这些挑战，安全理事会必须立即重新赢得各国以及世界公众舆论的信任，不仅表明它能够有效地处理最困难的问题，而且更广泛地代表整个国际社会以及当今世界的地缘政治现实情况。

迄今向我们提出的各种丰富的建议，具有我们就这些问题采取行动所需要的内容。然而，处理该问题的不限成员名额工作组自 1993 年以来，就一直未能拟定一项被广泛接受的具体方案。

尽管亨特主席在大会第五十八届会议期间倡议就有关安全理事会总体改革的六个主要议题展开活跃的讨论，然而我们面前的报告仍然只是我们多年来所得到的那种设想和建议的简单汇编。

这并不意味着我们没有认识到在安理会改革的一些方面取得的进展。实际上，不限成员名额工作组的审议使我们在这些年中能够确定一些得到大多数国家广泛支持的内容。

因此，我们显然掌握了一些能够当作各会员国所接受的解决办法基础的内容。同样明显的是，我们所缺乏的不是设想和建议，而是完成这一工作的必要的政治意愿以及对这一目标的具体承诺。

主席先生，我们相信你将尽全力确保我们在这条道路上取得进展。

突尼斯自工作组成立以来就参加了其所有的会议，我们仍然坚持我们常常表明的立场。我国认为，

改革的目标是加强安理会内部的民主的和公正的代表权，并增强其信誉和实效。

安理会必须反映出当今世界的政治和经济现实情况。它必须具有必要的民主合法性，以代表国际社会履行《宪章》为其规定的权限。

要实现其各项目标，就必须扩大常任和非常任理事国的数目。同样重要的是，经过调整的安理会的席位数目必须真正让发展中国家享有民主的代表权。

在这方面，突尼斯继续支持迄今仍未改变的非洲的立场，它清楚无误地反映在 1997 年 6 月 4 日非洲统一组织第三十三届国家元首和政府首脑大会所通过的《哈拉雷宣言》之中。该宣言指出，安理会常任和非常任理事国的数目应当增加，并应当分配给非洲大陆两个常任理事国席位。这些席位应当按照一种基于非洲联盟目前标准的轮换制度以及随后可能会改善这种标准的因素，而由非洲人自己决定如何分配。非洲将一如既往，证明能够就如分配给它的席位达成协议，而且在不过分仓促的情况下进行分配。

新的常任理事国必须享有目前常任理事国所享有的同样的特权和权力。常任理事国应当由其各自区域提名，并经大会选举产生。

对于否决权的问题，我国代表团赞成不结盟运动的立场，即否决权的使用应当仅限于《宪章》第七章规定的措施。毫无疑问，安理会常任理事国对于该问题的积极和建设性的态度，是关键所在。

最后，对改革之后的安全理事会的定期审查的问题，是改革方案的一项不可或缺的内容，必须认真对待。审查将被设想为一种建设性的措施，使我们今后得以作出任何必要的调整。然而更重要的是，它是一种我们能够评估新的成员对增强安理会的实效作出贡献的机制。

最后，我国代表团将继续坚定地支持切实地专注于安全理事会的代表权、透明度和民主化的任何建议。我们相信大会目前关于这一重要项目的辩论，会

对我们将在高级别小组的报告发表之后进行的实质性辩论作出有益的贡献。

艾哈迈德先生（印度）（以英语发言）：我们欣喜有此机会参加在题为“安全理事会的报告”的议程项目 11 以及题为“安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及有关事项”的议程项目 53 之下举行的联合辩论。

我同前面的发言者一道，感谢联合王国常驻代表兼安全理事会主席埃米尔·琼斯·帕里爵士向大会介绍了安理会关于 2003 年 8 月 1 日至 2004 年 7 月 31 日期间情况的报告。

最近以来，提交安全理事会审议的问题的范围大幅度增加。冷战的结束以及 21 世纪的开始，凸现出对国际和平与安全的新的威胁和挑战。由于次数不断增加的国家内部和国家间的冲突所体现的一些威胁，引发了一些标准的反应，其形式为预防冲突、维持和平、建设和平、过渡时期的司法以及冲突后民族和解的措施。

另外一些威胁则不甚直接且模糊不定，对国际秩序构成了更大的危险。其中包括国际恐怖主义、大规模毁灭性武器流散入非国家行动者手中、国际犯罪和麻醉品问题。对这些问题需要作出非常不同的反应，我们仍然在确定其结构。

安理会需要采取果断行动，来应付新的挑战。这些挑战给现有集体安全制度造成巨大的负担，有时达到它无法承受的地步。安理会今后采取有效和负责的行动的能力，为国际社会提供了重要的保证，即它在安全方面的关注正得到充分的处理。

这不仅需要针对各种问题的更强大的政治意愿和统一，而且需要认识到安理会的决策大大反映出广大会员国的关切和愿望。使现有秩序更加民主化、扩大其行动的透明度以及协调不同的设想、利益和敏感情况，将是使努力随着时间而获得成功的关键。

安全理事会最近越来越多地动用其立法和缔约权力，这反映在其很多的决定之中。安全理事会第 1373（2001）和第 1540（2004）号决议则是例外。

但此类行动都应算作例外，不应成为规范。如果越来越多地诉诸于决议和《宪章》第七章中规定的强制行动，甚至在通过多边合作可以更好地解决的问题上也这样做，则安理会的努力可能往往会产生消极后果。安理会只有通过广大会员国的协商作出决定，才能成功地开展行动。

我国代表团关切地注意到，安理会倾向于在涉及联合国广大会员国的问题上作出决定，却不考虑有关国家的看法。我们呼吁安理会确保提供充分机会，通过透明的机制，例如公开辩论，在就重大问题作出决定之前，听取广大会员国的意见。

在大会上届会议就这一项目进行辩论期间，大多数代表团对安理会的工作缺乏透明度表示了关注。但遗憾的是，安理会对这些关注似乎充耳不闻。我们特别建议，安理会为实现其工作的民主化，应消除目前按照安理会议事规则第三十七条就参与问题适用的选择性做法。然而，在最近的一个例子中，只有一名有关国家集团的代表获允许就我们认为影响到所有国家的一个问题发表看法。

我们还曾表示反对在安理会公开会议的安排上明显缺乏透明度的做法。除了无法预见的事态之外，安理会没有什么理由掩饰它对每月初公布的会议日历上公开事件的关注。这种缺乏透明度的做法是莫名其妙的，只能引起广大会员国的误解，使人们怀疑，安理会是一个单独的实体，其立场与意图与广大会员国毫不相干。

此外，以往我们还曾提请注意，安理会中的主题性辩论日益增加，而这些问题本来属于大会或经济及社会理事会的职责范围。我们曾经建议，应当对这种情况加以限制，以更有效地利用安理会的时间，处理紧迫问题，确保此类主题性辩论在与安理会工作直接相关时，可以产生更为积极的结果。我们认为，目前时机已经成熟，应当将主题性辩论移到大会议进行。

一个不可避免的结论是，安全理事会只有代表更多会员国的利益，并获得认同，才能是有效的，并保

证其决定获得尊重。审视一番安理会议程上的项目，可以看到，其所审议的大多数问题涉及发展中世界。然而，即使在最佳情况下，发展中国家在安理会中的席位也只占不到半数。在单独审议常任理事国构成问题时，这一差距就更为明显。

人们普遍承认，迫切需要全面改革联合国系统，以锻造更为强大和更为有效的多边主义。这一改革不应是有局限性的或单向的，而应当是包容性的，囊括一切的。它应包括下列一些因素，例如振兴大会，加强经济及社会理事会，改革秘书处机构，改革规划和预算程序，特别是扩大安全理事会并改进其工作方法和决策进程。这也将有助于除效率和权威问题的考虑外，将联合国经济议程上的责任归还大会。

安全理事会按照目前的格局，不能反映当代现实。印度总理在 9 月 23 日大会上的讲话中谈到了这一失衡，他说，“在一个今天为越来越多的问题立法且影响不断扩大的机构中，不应将世界人口的绝大多数排除在外”（A/59/PV.7）。联合国自 1945 年成立以来，会员国数目已经增加了四倍，包括发展中国家数目的大幅度增长。虽然《宪章》规定赋予大会极大权威和重要性，但过去十年来，这一权威和重要性不断受到侵蚀。

安全理事会常任理事国的组成必须达到临界规模，以反映会员国的民主理想并就此采取相应行动。换句话说，没有发展中国家在扩大的安全理事会中的参与和存在，旨在恢复大会权威的所有其他改革措施都将落空。

联合国会员国中的绝大多数感到，它们在常任理事国类别中没有代表，在非常任理事国类别中也代表性不足，这是一种反常现象，迫切需要加以纠正，只有如此，人们才能将安理会的决定和行动看作是有代表性的和合法的。此外，发达世界出现了新的成员，它们也必须在调整后的安全理事会中找到自己的位置。

因此，安全理事会迫切需要进行全面改革，包括扩大常任和非常任类别的成员，将新的发展中国家和

发达国家常任理事国纳入在内。将扩大仅限于非常任理事国类别，将无法建立安理会的必要代表性。设立新的准常任理事国席位也不能促成平等代表性，加强安理会的合法性、效率或代表性。此类零打碎敲的努力只能维护安理会的现状，实际上将进一步削弱其公信力。这不能矫正而只能加剧安理会结构和工作目前的弊端。

就印度而言，它已经表示愿意承担在扩大的安全理事会中全球行动者的责任。我们将与巴西、德国、日本和来自非洲的一名候选人一道，寻求加强安全理事会的代表性、合法性和效率。

朴吉渊先生（朝鲜民主主义人民共和国）：安全理事会是一个极为重要的机构，相对于大会而言，它承担了维护国际和平与安全的更多责任。

朝鲜民主主义人民共和国认为，对当前议程项目的审议，为安全理事会在代表联合国所有会员国的大会面前审查其维持国际和平与安全的年度工作和汲取适当的教训，提供了重要的机会。

在这方面，我国代表团要就安全理事会报告和安理理事会的改革问题向本届会议提出一些看法。

首先，如果安全理事会希望根据《联合国宪章》履行维持国际和平与安全的职责，就必须采取措施消除超级大国奉行的单边主义。单边主义无情地践踏国际社会最普遍的共同利益，这是因为，单边主义是超级大国奉行的寻求建立单极世界以便将所有国家隶属于其自身利益之下的一种危险的理论。

迄今将近十年来，安全理事会深深地卷入了伊拉克问题，以防止研制大规模毁灭性武器为接口，代表超级大国的利益对该国强行进行检查。然而，安理会没有能够防止对伊拉克的单方面侵略。会员国应从中汲取教训。

其次，安全理事会的所有活动都应恪守不偏不倚的原则。安全理事会不应变成仅仅处理较小国和弱势国家诉诸制裁和使用武力等相关问题的一个机关。相反，一个国家倘若对破坏和平负有责任，无论它是超

级大国还是在超级大国的保护下，安理会都予以正视，并采取有关的措施公正地履行其维持国际和平预安全的责任。安全理事会的活动只有一碗水端平了，安理会才能顺利解决争端，对国际和平预安全作出实质性的贡献，从而在国际社会的心目中赢得信誉。

大会开始审议安全理事会的改革已经十年多了。但安理会改革的前景依然黯淡，让联合国会员国的大多数感到心寒。

在增加安全理事会成员数目问题上，即便是同时增加常任和非常任理事国两类成员数目的问题，意见都没有任何接近，而这正是安理会改革的核心。尽管采取了改进安理会工作方法等若干措施，但像让冲突各当事方出席有关的非正式协商这样的实质性措施也未被采纳。

究其原因，并非没有足够的协商或合理的提议，而是由于某些会员国没有保障安理会改革问题得到恰当的解决的政治意愿。现实情况需要会员国在审议安全理事会改革时采取搁置自身利益和优先考虑会员国的共同利益的立场。

朝鲜民主主义人民共和国希望看到大会对当前局势作出认真和客观的分析，并随后在本届会议上采取措施，让安理会改革的审议工作在 2005 年联合国成立 60 周年之际取得实质性的进展。

在这方面，我们认为所有会员国都应努力让安理会改革的审议工作走向确保安理会在解决国际争端中的完全公平的性质。安理会改革不应仅仅是作个样子，只是增加成员的数目，或对工作方法做些调整而已。改革的确应该是真正的改革。

朝鲜民主主义人民共和国认为，消除以我为中心的多边主义的措施应该成为改革的核心。单边主义在需要时利用安理会，在没有必要时就无情地抛弃安理会。

关于增加安全理事会数目问题，考虑问题的重点应该是确保发展中国家能够在增加常任和非常任理事国数目后有充分的代表权。我们确保让构成联合国

会员国大多数的发展中国家有充分的代表权，这对于联合国的民主化和公平解决争端极其重要。

鉴于就增加常任理事国数目问题达成一致的前景黯淡，我国代表团人民在现时情况下增加非常任理事国成员的数目是实际可行的。我们这样做就能达到通过纠正安理会组成中当前的不平衡和让所有会员国够有参与安理会活动的平等机会实现改革的目的。

同增加非常任理事国不同的是，增加常任理事国数目需要会员国更大的毅力，因为这一问题涉及新的常任理事国的标准、否决权的扩大等敏感和复杂的问题。因此，我们不应仅仅因为增加常任理事国数目问题而拖延了整个安理会的改革。任何打算这样做的企图都有悖真正的改革。

最后，朝鲜民主主义人民共和国重申其立场，即：应该在确保有利于发展中国家的会员国充分代表权的基础上进行安理会的改革，我们同时希望为此目的能够采取切实可行的措施。

迈克达德先生（阿拉伯叙利亚共和国）（**以阿拉伯语发言**）：我首先感谢安全理事会 10 月主席埃米尔·琼斯·帕里爵士提交所涉期间为 2003 年 8 月至 2004 年 7 月的安理会报告。

我谨借此机会重申，大会对安理会报告的审议再次确认了大会在审议《宪章》下的所有问题方面的重要作用，同时为会员国表达对安全理事会履行维持国际和平与安全的主要责任这一工作的看法提供了机会。

对于叙利亚，报告部分地反映了我们担任安理会会员国期间付出的努力；它一直持续到去年年底。

毫无疑问，安全理事会在报告阶段内为处理它面对的问题付出艰辛努力。它优先审议在世界范围冲突区域如何再次获得稳定。大概比任何事情都重要的是，我们高兴地注意到安理会对非洲问题给予更大关注。

安理会还增加了公开会议数量以实现其工作的更大透明度并给予其他会员国对安理会面临的问题发表看法的机会。

这方面令人遗憾的是，安全理事会未能够对报告期间发生的对其作用和有效性产生影响的事件和情形提出的严肃问题做出反应。以色列在被占巴勒斯坦领土的做法说明安理会有时没有能力维护国际和平和安全或者结束以色列在被占巴勒斯坦领土推行的侵略政策；这种做法由于以色列在安理会享有豁免而有所升级。

另一引起重大关注的是安理会偏离客观公正原则并采用双重标准，这既有损于其作用，也破坏了我们尊重的体系的国际合法性。当安理会在其决议遭受无端否决而未能就威胁国际和平和安全问题通过重要决议的时候，它做出了另许多国家惊讶的决定；这不光是因为这些决定超乎其职权范围，还由于他们在违背宪章情况下干涉了某个会员国的内政。这样的行为开创了极为危险的先例并使人对安理会的作用和有效性表示疑问。所有阿拉伯人、其传播媒体和知识分子都对安全理事会在应对面临的挑战和责任的能力上表示严重怀疑。更加令人担心的是安理会试图就许多问题进行立法，这既同其责任相违背，也干涉了大会工作。

叙利亚一直支持联合国及其机构是众所周知的，他呼吁联合国决议得到执行也众人皆知。但是这并不是说在出现错误时我们不能提出批评，特别是在涉及联合国决议的时候使用双重标准，或者是已获通过的决议超越其职权和责任范围。我们认为这应当是我们目前正在审议的改革问题的核心，其目的是防止本组织变为较为强大国家的工具，而牺牲了较小国家的利益。

联合国改革的首要目的是加强其应对新挑战和新威胁的能力。改革必须以充分致力于宪章宗旨和原则为根本基础。

我们热切等待着秘书长设立的威胁、挑战与变革高级别工作组的成果，小组的任务是审查国际和平和安全当前与未来的危险以及联合国主要机构的目前状况并就加强其作用提出建议。我们期待参加成员国就小组的观点和建议展开的讨论。

改革安全理事会并扩大其会员数目应当成为联合国一体项目的一部分；还应考虑公平地域代表并确立安理会工作方法包括其决策进程的透明度、责任和民主。安理会常任与非常任类别的扩大还应考虑发展中国家公平代表权的重要性并应当在此过程中使他们被忽视？此外，他应当与不结盟运动立场保持一致；应当具备全面性、摆脱分裂倾向并反应区域集团的作用和观点。在这方面，我们想重申阿拉伯集团长期以来一直重申的立场：未来改革安全理事会分配给阿拉伯国家的一个常任席位和两个非常任席位的重要意义；这些席位应当在轮换基础上得到填补并应当符合阿拉伯联盟使用的准则。在此背景下，我们想提出阿拉伯国家目前在安理会非常任席位的轮换周期是 30 年，用任何标准衡量这都是不公正和无法接受的。

我们期待着即将召开的安全理事会席位公平分配和成员数目增加及其他问题工作组不限成员名额公开会议的举行，并希望全体联合国成员都热情负责的参加对这个机构的改革，因为它是实现我们人民渴望安全、稳定的国际民主行动的基础。

卡齐哈诺夫先生（哈萨克斯坦）（以英语发言）：我的代表团欢迎安全理事会发表的年度报告（A/59/2）。我想对安理会主席埃米尔·琼斯·帕里大使爵士清楚和有能力地提出报告表达我们诚挚的赞赏。

我们前面的报告囊括报告期间安全理事会处理的广泛问题。这份报告是秘书处根据安全理事会在 2002 年一致同意的修订格式编写并载有安理会工作的分析性总结。

安全理事会关于非洲、中东和阿富汗及其他重要问题的议程排得满满的。伊拉克是报告覆盖阶段安理会注意力的焦点。我们称赞安全理事会努力加强联合国作用，以协助伊拉克人民重建国家并开创稳定和安全环境。

阿富汗局势是安理会日程的另一个重要项目。2004 年 10 月 9 日选举已成为实现阿富汗民主和稳定

的又一里程碑。我们仍然认为阿富汗政治进程的成功依赖于联合国在解决该国局势方面保留的协调作用。

哈萨克斯坦赞同安全理事会为解决持续冲突继续做出的努力。我们认为联合国维和行动是维护国际和平和安全的主要组成部分之一。它是安全理事会掌握解决冲突和纠纷的主要手段之一。

我们积极看待以下事实，即安全理事会已经将其辩论的主题从和平与安全问题扩大到更广泛的安全概念，特别重视人权、法治、区域组织的作用、民间社会、经济与社会因素和艾滋病毒/艾滋病等问题。

我们欢迎近年来安全理事会采取措施确保其对非成员的公开。公开主题辩论和互动通报现在越来越频繁地举行。这是安理会工作的积极事态，我们必须鼓励安理会努力朝此方向采取更多步骤。

秘书长曾一再指出需要解决安全理事会组成问题，以便确保其决定能够得到更广泛的尊重。今天审议中的不限成员名额工作组报告指出，尽管在工作方法领域取得了一定程度的成功，但在安全理事会改革方面没有取得显著进展。报告指出，阻碍改革的僵局来自于问题的复杂性质。

哈萨克斯坦过去曾指出其在此关键主题上的立场。我们同样感到改革安全理事会的迫切性，安全理事会需要更具代表性，更为合法，更为透明和更为有效。哈萨克斯坦认为，安全理事会目前的形式不再能够反映我们世界的现实。我们认为，安全理事会成员的公平代表性能加强其有效应对 21 世纪挑战的能力并发挥其在解决危机局势方面的作用。

应该通过增加常任和非常任理事国来振兴安理会。我们赞成根据公平地域代表性和尊重所有会员国主权平等的原则扩大安全理事会。亚洲、非洲和拉丁美洲在安全理事会的代表权应有所扩大，并应直接参与寻求国际社会所面临的重要问题的解决办法。

我们认为，还必须增加非常任理事国，照顾到亚洲区域的利益。我们还同意这样的观点，即《联合国宪章》中的“敌国”条款已经过时。

关于安理会改革问题，我们期待着以建设性的方式讨论关于威胁、挑战和改革问题的高级别小组的报告。我们认为，不限成员名额工作组必须开始其工作，考虑到大会过去会议所取得的进展。我们必须继续尽一切努力缔结一项包括安全理事会所有方面改革的全面协定。我国代表团认为，就第一组和第二组问题的的工作必须在本次会议期间在不限成员名额工作组内继续。

我们借此机会感谢大会上届主席朱利安·罗伯特·亨特先生为指导上次会议期间小组工作而作出的努力。我们赞赏他采取行动促进就与全面改革安全理事会相关的实质性主题开展积极讨论。

我们期待着同安全理事会密切协作，并积极参与其为满足全球的和平需求所作的一切努力。

诺沃特娜女士（斯洛伐克）（**以英语发言**）：允许我向联合王国大使安全理事会主席埃米尔·琼斯·帕里爵士转达我国代表团的感谢，感谢他向大会全面介绍了安理会的报告。我还要感谢秘书处的成员为拟定该报告所作的努力。

我们高兴地看到，今年的年度报告遵循了 2002 年开始实行的现在指导做法，目的是改进报告的形式和内容。我国代表团欢迎对安全理事会的报告和安理会代表权问题共同进行辩论，这使得我们能够更为有效和有效率地利用我们的时间。

安全理事会是联合国负责维护国际和平与安全的主要机构，安理会的全面改革对于我们世界组织在全球挑战和问题需要有力而真正的国际管理的时刻取得成功至关重要。在今年的一般性辩论中，许多世界领导人谈到了安全理事会的改革。他们的观点主要集中于安理会成员的扩大。

安全理事会改革也是科菲·安南秘书长去年建立的高级别小组审议的问题之一。该小组的报告将在今年年底之前发行，我们诚恳希望，报告将为长期改革安全理事会提出有益建议，这将使整个联合国和整个国际社会受益。

显然，安全理事会必须变得更为民主、更为一致、更为有效和更为公开。它不再应该作为主要大国的地缘政治工具发挥作用，而应作为向联合国更广泛成员负责的透明而合法的机构而运作。

几乎普遍达成一致的意见是，安全理事会应该得到扩大，以便使其更为广泛和更能代表不同地区和不同大小国家的机构。成员增加将加强安理会作为可信的国际和平、安全和正义来源的能力。这将导致更加积极的支持其决定，以及更多地参与因决定而发生的行动。最终，它将鼓励世界上更为动荡地区各国的负责任的领导。

斯洛伐克支持这样的设想，即安理会完全可以在适当时机扩大到最多 25 个成员，具有更为公平的地域和区域分配，并不限制其效力和效率。如同几个其他会员国一样，斯洛伐克认为，安全理事会的常任和非常任理事国均应扩大。这样的做法将确保安理会积极适应自确定联合国授权的 1945 年以来不断演变的国际现实。

目前的成员组织结构显然不均衡，并且没有真实反映联合国的会员国组成。生活在发展中国家的人类五分之四的人口在常任理事国成员中只有一票。似乎恰当的是，扩大常任理事国应该包括全球南方国家。只有这样的扩大才能纠正现存的安理会组成的不平衡状态。我们适当注意到，一些具有政治和经济潜力的发展中和工业化国家已经要求成为常任理事国。斯洛伐克依然认为，扩大后的安全理事会也应包括德国和日本成为新的常任理事国。

自 1990 年以来，安全理事会已成为动员世界社会制止侵略、管理冲突和维护国际和平与安全的更为有效的工具。

安理会已大幅度加强了在维持和平特派团和强制措施方面的活动。安理会已将其活动扩大到许多新的领域，远远超出了和平与安全的传统定义范围之外。

除了改变安全理事会的组成外，我们还必须改进其工作方法。在使安全理事会的工作更为透明方面已

经取得了一些进展。安全理事会本身已经对其程序改革问题作出了若干决定，以提高安理会审议进程的透明度，并加强对广大会员国的问责制。我们旨在提高安理会效能的一些提议和倡议现已得到采用。

例如，现在经常直接在安全理事会和部队派遣国之间举行会议，使后者能直接向安理会表达自己的意见，并有助于建立维持和平行动和规定行动的任务。此外还应该提到，安理会提供的报告质量有所改善，而且举行了更多的公开会议和辩论。

普遍接受的观点是，应该进一步促进大会和安全理事会在履行维持国际和平与安全职能时的合作关系。《宪章》为两者规定的任务，使联合国这两个主要机构彼此形成了合法的平衡。因此，我们欢迎通过第 58/126 号决议，该决议规定加强安全理事会和大会之间的协调机制。

我现在简要地谈谈否决权问题。许多会员国认为，否决权不符合时代精神，安全理事会大部分不民主和效力效率低下的程序都是由此产生的。斯洛伐克赞同的观点是，否决权不应再成为少数几个国家的特权。但是，认为否决权将迅速改变的想法是不现实的。取消限于若干大国否决权的做法，应该逐步但有系统地进行。

联合国的改革并不是轻而易举的进程。改革的核心无疑应该是改革其权力最强的机构，这一机构享有《宪章》和国际法规定的独一无二的权威。尽管还需要克服各种重大障碍，但我们不应该松懈实现对安全理事会进行有意义改革的努力，从而使安理会继续发挥有效作用，成为解决我们时代各种冲突的协调中心。

劳哈汉夫人（泰国）（**以英语发言**）：首先，我国代表团表示感谢联合王国常驻代表埃米尔·琼斯·帕里爵士今天上午介绍了安全理事会的报告。我们还赞赏秘书处编写了文件 A/59/2 所载的报告。报告切实提供了上届会议期间安全理事会的全面工作情况。

我国代表团还欢迎为所有会员国举办公开协商和通报会，因此我们期待今后举办这种会议，因为这

种会议发挥了重要作用，向大会所有会员国提供信息，并促进它们更好地了解安全理事会的工作。我国代表团认为，这种公开会议使不属于安全理事会成员的国家有机会对决策进程作出贡献，使安全理事会能作出更具反应性和更加有关的决定。为此，我们十分鼓励开展这种对话和协商，并分发安全理事会的工作方案。

上星期，我国代表团荣幸地分别就议程项目 52 “大会工作的振兴”和 54 “加强联合国系统”在大会发了言。今天，我国代表团高兴地就议程项目 53 “安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及有关事项”发言。我国代表团已经就大会的改革和振兴问题发了言，认为必须以综合方式开展改革联合国的工作，因此，下一个合乎逻辑的步骤是表明我们对改革安全理事会的观点。

我们必须面对的事实是，世界正在发生许多变化——如果要在国家和国际两级妥善处理这些变化，就需要有一种更具反应性和民主的机制。我国代表团认为，如果安理会要对我们正在谈论的新的挑战作出有效和有效率的反应，就确实需要改革安全理事会，使之更具有公平地域代表性并增加成员数目。

为此，我国代表团欢迎文件 A/58/47 所载的安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及与安全理事会有关的其他事项不限成员名额工作组的报告。该报告建议大会本届会议讨论这一专题。我国代表团还祝贺大会第五十八届会议主席朱利安·亨特先生，因为他表现了献身精神并作出了不懈努力，重振和保持改革安全理事会的势头，从而为在今天和本届会议其余时间进行的审议提供了基础。我国代表团保证全力支持和积极参与本组织的改革进程，包括安全理事会的改革进程。

该工作组召开了三次非正式会议，并进行了九轮非正式协商，这的确是令人印象深刻的记录。但举行协商会议的次数，不如取得的进展重要。我国代表团欢迎不审议这两组议题，而是审议以下五个有关专

题：扩大后的安全理事会的规模；区域代表性问题；成员标准；大会与安全理事会的关系；以及问责制。

我国代表团还欢迎对使用否决权问题再进行一次讨论，并期望参与可能与安全理事会改革有关的任何其他问题的审议，这些问题诸如有安理会与部队派遣国以及秘书处的会议；确保促进安理会透明度的措施；安理会向大会提交的年度报告；以及安理会在制定国际法律准则方面作用的适当范围。这种办法迄今已使我们进行了启示性的讨论，并产生了令人鼓舞的结果。

我国代表团原则上认为，当今的世界环境要求通过增加常任理事国和非常任理事国数目的办法来扩大安全理事会，这是鉴于 1945 年本组织成立以来，联合国的会员国已几乎增加了四倍。但是，安全理事会的扩大还应该考虑到可管理性和效能问题。本组织 191 个会员国要求在安全理事会获得更大的代表性。但这种席位分配必须在包括发达国家和发展中国家的会员国进行公平的地缘分派，以此反映世界的缩影。

鉴于目前对如何增加安全理事会成员数目的意见有所分歧，我国代表团期望重申泰国外交部长两周前在一般辩论期间的发言，他在发言中要求，在审议接纳加入安理会的国家名称或数目之前，优先确定一套安理会成员的有关标准。

换言之，安全理事会新成员必须在获得成员资格以前符合一整套既定标准——例如，能够并致力于在捍卫国际和平与安全和维护安理会重要权威方面履行其各项责任，必须以极大审慎态度和责任感行使职权。鉴于安全理事会的主要作用是捍卫全球和平与安全，因此能否在某种程度上履行这项职责——例如，为和平行动派遣部队和提供财政资源——可以成为一个重要因素。

在当今联合国改革时代，安全理事会必须大大加强同联合国其他机构的联系。因此，安全理事会必须加强同大会和经济及社会理事会之间的互动、协调与

团结。这几个机构的主席定期会晤可以提供一个好的开端。

另外，此类会晤还应提供机会，使人们得以统一处理冲突后建设和平和重建与发展等更广泛问题，后者被视为是预防冲突的最佳手段，因此无疑关系到世界和平与安全问题。就预算问题而言，安全理事会和大会之间的关系应该得到重新审查和进一步加强，因为安理会作出的决定会给大会所有成员带来预算义务，从而给其造成财政影响。

无论如何，扩大安全理事会决不能削弱透明度和问责制。安理会应该代表和响应国际社会的观点和意愿。决策进程也应做到透明。

最后，我国代表团要谈一谈否决权问题。正如不限成员名额工作组报告（A/58/47）附件三所示，安全理事会自成立以来有 200 多项决定遭到否决，其中大都被一个常任理事国的单一反对票否决。应该重新考虑这种做法，拟议增加安理会成员数目。在这方面，也许需要采纳一种新的办法，提高行使否决权的可靠性与合法性。

威胁、挑战和改革问题高级别小组不久将完成其报告。我国代表团期待着该小组提出进一步改革联合国系统的指南和建议。但是，报告不应在制订改善安全理事会的构想和创新办法方面拖会员国的后腿。另外，随着联合国六十周年纪念活动即将来临，一个得到振兴、改革和能够作出及时回应的安全理事会乃至整个联合国，可以为本机构第七个十年昭示可喜开端。

韦贝克先生（比利时）（以法语发言）：安全理事会向大会提交的报告（A/59/2）是一份有益的文书。然而，我们必须继续努力使它更具有分析性。

报告使我们有机会审视安全理事会工作进展及其同大会的关系。实际上，安理会在新领域日趋发挥作用、主题辩论次数增加、以及我们最近注意到的立法趋势，所有这些事态发展都以新的形式提出了安全理事会同大会和经济及社会理事会互动问题。应对这

个问题进行真正的思考。我们希望，秘书长设立的威胁、挑战和改革问题高级别小组将使我们能够后退一步，专心思考这个问题。

我现在谈一谈安全理事会改革问题。我们多年来一直重申，安理会的目前构成不再适应当今的地缘政治现实。我们再也无法忽视这个证据；安理会的信誉与合法性岌岌可危。不幸的是，近年来日趋明显的是，有关这个问题的大会不限成员名额工作组陷入了僵局。

另外，我国代表团非常感兴趣地期待着有关这个问题的最高级别小组即将提出的建议。实际上，该小组谋求在更大范畴内解决安理会改革问题，应该给这场辩论带来适当的新启示。因此，我们将本着开放和建设性精神认真审议这些提议——以及秘书长愿在该小组报告基础上提出的各项建议。

比利时赞成均衡和务实的改革，改革要响应广大会员国的愿望——改革要加强安全理事会的代表性乃至合法性，但不得削弱其效力。我国代表团过去曾同赞成这一做法的若干国家一起，提出各项旨在增加安理会两个类别成员数目的务实提案。我们还拟定了各项旨在限制行使否决权的提案。我们依然相信，这些都是达成妥协解决办法的必要基准。

实际上，我们认为，务必让那些活跃在国际舞台上且拥有必要外交、财政和军事能力来支持安全理事会采取各项行动的国家能够参加这个论坛。另外，比利时还一贯主张，增加成员数目应遵守区域均衡。在这方面，我们认为，我们应该审议让区域组织更多地直接或间接参与安理会工作问题。尤其是，欧洲制定真正共同外交政策的动态应促使我们考虑让欧洲联盟参加安全理事会。

正是因为地缘政治现实瞬息万变，我也认为应对安理会的构成进行定期审查——例如，每 10 至 15 年审查一次。

主席先生，我可以向你保证，我国代表团将本着激励我们前几次提议的同样建设性精神，继续积极参

加有关安全理事会改革问题的讨论和工作。你可以指望在这项事业中得到我们的充分支持。

曼苏尔先生（巴林）（**以阿拉伯语发言**）：我国代表团欢迎安全理事会向大会提出的报告（A/59/2）。我们要感谢安理会主席、联合王国常驻联合国代表埃米尔·琼斯·帕里爵士清晰全面地介绍这份报告。

报告全面描述了安理会去年履行职责的工作，即维护国际和平与安全。这是会员国审查和了解安理会工作，并对此提出自己看法的良好机会。

我国也欢迎安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及与安全理事会有关的其他事项不限成员名额工作组的报告。这是我们本组织会员国对这一重要问题发表意见的重要机会。

安全理事会的报告是一项重要文件，各代表团对此非常关心，每年都焦急等待它的发表。它全面描述了安理会去年采取的措施，也向我们提供了重要的统计信息，供各代表团和研究人员以及关心安全理事会和整个大会工作的人参考。

尽管报告包罗万象，但是它缺乏对安理会工作的充分的解释和分析。它包含了我们已经看过的文件和决议；需要提到的是对安理会的成败进行的评估、它遭遇的障碍，以及改进其表现的建议。

我们过去经常提到一件事，即每年提出报告的时间太晚。只是在大会对其进行讨论的几天前提出，因此给我们造成了困难，因为我们只有很短时间对其进行研究。

安理会根据《宪章》第二十四条向大会提出报告，它必须完全和忠实遵守该条的规定，秘书处也必须这样做。安理会是本组织的主要机构之一，所有成员必须了解它代表会员国采取的行动以及影响到会员国利益和义务的决定。

因此，我们都需要有足够的时间研究报告，以便我们能够对它提出意见。我们要强调安全理事会同大会之间关系的重要性。这一关系受到许多《宪章》条

款的管理。这两个机构之间的关系在过去十年中有关安理会改革的讨论中得到了详细的审议。已经商定了一些想法和观点，例如，如何加强和改善安理会向大会提出的年度报告和其他报告。

安理会和大会主席及秘书长每月定期举行磋商。根据大会第 58/126 号决议，大会审议了振兴大会工作问题以及改善这两个机构之间关系的努力。我们要强调巩固安全理事会同大会之间关系是多么重要。这意味着安理会的工作和工作方法必须具有更大的透明度。

许多人指出，安理会正在开始审议不属于它的权限以内，而是属于大会权限以内的问题。它开始扩大其主要是维护国际和平与安全的授权，开始处理贫困、儿童、儿童与武装冲突、法治和人权等问题。这些问题属于大会和经济及社会理事会的授权范围。一些成员解释说，把这些问题从大会转移到安理会是安理会想要扩大其活动范围，并且大会没有能力有效处理这些问题。大会必须更加积极和有效，以新的精神处理这些问题，以便恢复两个机构之间适当的平衡，使得每一方能够根据《联合国宪章》行使其具体的权力。

我国代表团谨赞扬安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及与安全理事会有关的其他事项不限成员名额工作组。我国代表团对工作组的工作表示赞赏。我们也欢迎它提出的想法和建议。我们欢迎这一领域中的任何进展，尽管这一进展是缓慢的。自 1993 年成立以来，工作组处理了一些有争议的问题，尽管尚未就改革提出具体的建议，以便改进安理会的工作方法、其成员组成和成员数量。但是，工作组是每个成员能够参加的论坛，以便讨论进行必要改革的方法。

我们相信，工作组的工作将会取得圆满成功，以便能够解决这个和其他各个问题。安全理事会的改革问题已经成为一个基本的先决条件，其工作方法和结构的改进也是如此。这是一个优先事项，并且是联合国内部讨论最多的问题之一和会员国主要关心的问

题之一。在过去几年里，工作组在这一背景下进行了讨论。联合国成员数量有了很大增加，各国在安理会的公平代表性问题已成为一项根本的需求。在讨论增加安理会成员数量时，必须考虑到联合国会员的增加。

议程上还有更多的项目，必须特别关注这一问题并作出加倍努力。安理会需要平等代表性，要考虑到所有会员国的利益。

我们欢迎安理会工作方法的改进和透明度的增加。我们也欢迎举行更多数量的公开会议、讨论和公开通报，这使会员国能够更多地了解安理会的工作并关心其讨论。其工作方法的改进应当促使我们在这方面作出进一步的努力。我们需要大家一起合作，以达到目标，即确保安全理事会代表全体会员国的利益，并且要求它提供援助和保护的所有国家能够求助于这个法律的捍卫者和正义的伸张者。

基恩先生（斯洛文尼亚）（以英语发言）：我感谢联合王国埃米尔·琼斯·帕里大使以安理会主席身份提出安全理事会报告。

在过去一年里，再次出现了安理会必须处理的广泛问题，以履行维持国际和平与安全的首要责任。我国代表团仍然认为，这也突出说明，必须调整安全理事会常任理事国和非常任理事国组成情况和安理会工作方法，包括否决权，只有这样，安理会才能够有效地处理今日世界的地缘政治现实。我主张增加安理会非常任理事国席位，请允许我重申，除分配席位给非洲、亚洲和拉丁美洲及加勒比国家集团外，还应该给东欧地区增加一个非常任理事国席位。

虽然安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及与安全理事会有关的其他事项不限成员名额工作组在增加安理会席位问题上仍然没有取得进展，但我们仍然赞赏大会前任主席朱利安·亨特先生和工作组两位副主席、厄瓜多尔的加列戈斯·奇里沃加大使和列支敦士登的韦纳韦瑟大使进行有创意的努力，促使讨论取得进展。分别讨论各项问题以及提供参考

和历史审查文件的做法很有用，可以更好地理顺过去十年一直在进行的讨论。

但是，我们不能够再用十年的时间进行同样的讨论。去年，斯洛文尼亚衷心欢迎设立威胁、挑战和改革问题高级别小组，我们以极大的兴趣期盼着该小组今年晚些时候将向秘书长提交的报告以及将在报告基础上提出的各项建议。我们期待该小组以及由此产生的建议处理各种广泛的问题，使本组织——包括安全理事会——更有能力集体处理全球化世界今日面临的各种威胁和挑战。我们预计，部分建议将涉及到扩大安全理事会问题。与此同时，这个问题不能够掩盖其他重要问题，因为这些问题将能够加强本组织，使其有效地应对危机局势和危机问题，从而加强以国际法为基础的有效多边主义和国际秩序。斯洛文尼亚将积极参与努力，讨论该小组工作产生的所有建议。

此外，请允许我借此机会表示，我国代表团认为，应该向联合国广大会员国提供更多参加安理会审议活动的机会，尤其是参加那些根据《宪章》第七章规定做出对联合国所有会员国具有约束力的“半立法性”决定的审议活动的机会。如果使这种决策进程更加对广大会员国开放，则将增强安理会的合法性。虽然如此，我们仍然认为，缔结条约仍然是制定对各国具有约束力义务的主要来源。

世界和平、安全和全球各地区人民的福祉受到的威胁非常复杂，这就要求加强各区域组织与联合国的合作。《宪章》第八章为这种合作提供了一种框架，可以进一步探讨这种框架。关于这个问题，我谨表示同意南非库马洛大使今天上午的发言。在过去一年里，出现了加强联合国与各区域组织伙伴关系的趋势，斯洛文尼亚对此表示欢迎。明年，斯洛文尼亚将担任欧洲安全与合作组织（欧安组织）主席，斯洛文尼亚将以主席身份进一步加强联合国、联合国安全理事会和欧安组织以及其他区域组织在维持国际和平与安全领域的合作。

普范策尔特先生（奥地利）（以英语发言）：我感谢埃米尔·琼斯·帕里大使雄辩地提出安全理事会报

告。我国代表团还赞赏秘书处开展了出色的工作，汇编了宝贵的参考资料和材料。这次提出报告是安全理事会就它根据《宪章》第二十四条履行职责问题与大会进行对话的继续，值得欢迎。我们的对话将加强大会与安全理事会在促进《宪章》宗旨和原则方面的关系。

应该向非理事国充分提供信息，这是评估安理会如何处理各项政治问题的必要前提条件。因此，应该加强提供信息的工作。各位主席的通报以及他们在各自主页提供的资料得到进一步改进。公开会议次数增加，这强调说明安理会愿意考虑各会员国的意见。

奥地利是传统的维持和平部队派遣国，奥地利希望安理会进一步努力，加强与部队派遣国的对话。在审议联合国维持和平特派团新授权时，安理会应该尽早与部队派遣国进行合作。

秘书长承诺，在他任期剩余时间里，加强法治将是一个优先事项，我国政府对此表示欢迎。在这方面，鉴于安全理事会的独特作用和责任，奥地利外交部长发起了关于安全理事会在加强以法治为基础国际制度方面的作用和职能的对话。第一步是，11月4日，在联合国纽约总部今年纪念国际法周期间，奥地利将召集一个关于“安全理事会是否是世界立法机构”问题的小组。目前正在与纽约大学合作召集这样一个小组，召集这个小组的目的是在这个重要议题上加强理论与实践的对话。

自我国于1955年成为会员国以来，联合国在奥地利外交政策中发挥了关键作用。因此，我们极为重视本组织的合法性和有效运作，支持全面改革安全理事会。

与绝大多数会员国一样，奥地利对安理会目前的组成状况与国际社会不断变化的政治、经济和社会现

实日益脱节感到关注。必须增加安全理事会席位，平衡安全理事会组成状况，提高安理会透明度。

我们必须确保安全理事会通过提高非洲、亚洲和拉丁美洲的代表性，成为真正反映世界文化和区域多样性的机构。

奥地利高度赞赏威胁、挑战和变革问题高级别小组的工作，热切期待着它提交报告。奥地利相信该报告将从创新的角度给予有关改革的辩论以新的推动。

在本届会议的一般性辩论期间，倡导改革安全理事会的代表团明显占多数。尽管具体立场仍有很大分歧，但进行实质性改革的势头似乎越来越大。这种势头加上我们预期高级别小组报告将产生的新的推动，为变革提供了独特的机会。我们决不能错过这次机会。

卡佩勒先生（马绍尔群岛）（以英语发言）：我很荣幸代表马绍尔群岛共和国参加这次辩论。

与今天在我前面发言的许多其他会员国一样，马绍尔群岛认为迫切需要改革安全理事会的工作方法和组成。为了使安理会的决定得到国际社会的尊重和支持，安理会的工作方法必须更加透明和更具包容性，其组成必须更有代表性。马绍尔群岛重申支持增加安全理事会的两类席位。我们支持给日本分配一个新的常任理事国席位，我们还认为应优先考虑提高发展中国家在安理会的代表性。如果安理会要在当今世界的政治、经济和地理现实中继续保持其合法性，这些改革至关重要。

我国代表团期待着本届会议晚些时候在不限成员名额工作组框架内进行讨论。我们希望取得实质性进展，并希望工作组就有力地推进改革进程的建议达成一致意见。

下午6时10分散会