



Asamblea General

Distr.
GENERAL

A/AC.96/992/Add.2
27 de septiembre de 2004

ESPAÑOL
Original: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL PROGRAMA
DEL ALTO COMISIONADO
55º período de sesiones

PRESUPUESTO POR PROGRAMAS ANUAL DEL ACNUR PARA 2005

Adición 2

**INFORME DE LA COMISIÓN CONSULTIVA EN ASUNTOS
ADMINISTRATIVOS Y DE PRESUPUESTO**

I. CONSIDERACIONES GENERALES

1. La Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto examinó los informes del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados titulados "Presupuesto por programas anual del ACNUR para 2005" (A/AC.96/992/y Corr.1) y "Propuesta de creación de un puesto de Alto Comisionado Auxiliar (Protección) en el ACNUR" (A/AC.96/992/Add.1). El Comité también tuvo ante sí los siguientes documentos:

- a) "Categoría II de la Reserva Operacional: observaciones sobre el proyecto experimental" (EC/54/SC/CRP.18);
- b) "Estrategia sobre tecnologías de la información y la comunicación del ACNUR" (EC/54/SC/CRP.19);
- c) Informe de la Dependencia Común de Inspección titulado "Examen de la gestión y administración en la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados" (JIU/REP/2004/4);
- d) Informe de la Junta de Auditores de las Naciones Unidas sobre los estados financieros de los fondos de contribuciones voluntarias administrados por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (A/59/5/Add.5).

Durante el examen de los informes, la Comisión Consultiva se reunió con representantes del Alto Comisionado y del Secretario General, y celebró una videoconferencia con algunos inspectores de la Dependencia Común de Inspección.

2. Las necesidades presupuestarias calculadas para 2005 ascienden a 981.647.000 dólares, que se desglosan como sigue:

- Programas (554.237.100 dólares);
- Apoyo a los programas, tanto sobre el terreno como en la sede (230.933.100 dólares);
- Gestión y administración, incluida la contribución de 28.754.500 dólares del presupuesto ordinario de las Naciones Unidas (76.972.700 dólares);
- Reserva Operacional:
 - Categoría I (62.504.100 dólares);
 - Categoría II (50 millones de dólares);
- Asignación para oficiales subalternos del cuadro orgánico (7 millones de dólares).

En el presupuesto propuesto para 2005 se han absorbido los saldos sin utilizar cálculos de los programas suplementarios introducidos en 2004. En el apartado g) del artículo 1.6 del Reglamento Financiero del ACNUR los "Programas Suplementarios" se definen como "aquellos que representan las actividades que surgen después de la aprobación del presupuesto por programas anual y antes de la aprobación del próximo presupuesto por programas anual, y que

no pueden financiarse totalmente con la Reserva Operacional. Su financiación se realizará mediante contribuciones obtenidas en respuesta a llamamientos especiales" (véase A/AC.96/992, párr. 24).

II. PRESENTACIÓN

3. La Comisión Consultiva toma nota de los esfuerzos realizados para mejorar la presentación del presupuesto y avanzar hacia una formulación basada en los resultados. No obstante, queda mucho por hacer en esta esfera, pues el ACNUR ha quedado muy a la zaga de otros fondos y programas en la aplicación del modelo basado en los resultados. En lo positivo, la Comisión acoge con satisfacción la introducción, en respuesta a la recomendación de la Comisión, de la terminología uniforme utilizada en el sistema de las Naciones Unidas para preparar presupuestos basados en los resultados (véase A/AC.96/979/Add.1, párr. 3). La Comisión observa, sin embargo, que todavía no se aplica plenamente el marco lógico de las Naciones Unidas, en particular en la presentación de indicadores de progreso mensurables. Por ejemplo, en el indicador de progreso 1.1.1, que habla de "Un aumento del número de adhesiones a la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951 y su Protocolo de 1967 y otros instrumentos jurídicos pertinentes", no se indica el número de las adhesiones ya registradas ni el número de las nuevas adhesiones, que permitiría apreciar el progreso alcanzado. Además, a la Comisión le sorprende que en el presupuesto propuesto no se mencionen los factores externos que pudieren afectar a la consecución de los objetivos. Ello parecería ser especialmente importante para una entidad como el ACNUR, cuyo volumen de trabajo está determinado, en gran medida, por actividades de emergencia imprevisibles.

4. La Comisión Consultiva comprende que la capacitación del personal en el terreno en la esfera de los principios basados en los resultados es una tarea de proporción que debería ir acompañada de instrumentos adecuados de la tecnología de la información. Se informó a la Comisión de que el proyecto de renovación de los sistemas de gestión comenzaría a ponerse en práctica paulatinamente en las oficinas exteriores a finales de 2004. La Comisión confía en que ello se traduzca en progresos significativos en la preparación de los presupuestos del ACNUR basados en los resultados correspondientes al próximo año. A este respecto, la Comisión recomienda que el ACNUR cree un puesto de facilitador para prestar asistencia a los administradores de programas en los problemas cotidianos que puedan encontrar al aplicar los principios de la gestión basada en los resultados.

5. La Comisión Consultiva debe subrayar de nuevo que se debe procurar simplificar el documento del presupuesto y lograr que sea exacto, transparente y de fácil lectura. Deben evitarse las redundancias; por ejemplo, no es necesario presentar una lista exhaustiva de todos los objetivos estratégicos del ACNUR y, a continuación, enumerarlos de nuevo junto con los resultados previstos y los indicadores de progreso. Todos los cambios de personal, en particular la creación y supresión de puestos, las reasignaciones y las conversiones, que en el formato actual son muy difíciles de diferenciar, deberían estar claramente indicados (véase también el párrafo 7).

III. ESTABLECIMIENTO DE UN CICLO PRESUPUESTARIO BIENAL

6. La Comisión Consultiva está de acuerdo con la recomendación de la Dependencia Común de Inspección de que el ACNUR considere la posibilidad de pasar de un ciclo anual a un ciclo bienal de presupuestos por programas como el que sigue al presupuesto ordinario de las Naciones Unidas (JIU/REP/2004/4, recomendación 3). En respuesta a su pedido de información al respecto, se informó a la Comisión de que el ACNUR estaba estudiando la cuestión, pero entre los problemas que planteaba el paso a un ciclo bienal figuraba una menor flexibilidad para responder a emergencias y la posible resistencia de los donantes que tuvieran presupuestos anuales. La Comisión considera que esos argumentos no son convincentes y opina que el ACNUR debería avanzar en pos de una planificación y unos objetivos estratégicos a largo plazo, sobre todo habida cuenta de que, a partir del presente año, su mandato, que era de cinco años, ha pasado a ser de duración indefinida (resolución 58/153 de la Asamblea General). La Comisión considera también que la consiguiente reducción de los requisitos de presentación de informes podría facilitar una utilización más eficaz de los recursos. Además, la Comisión señala que, dado que en la mayor parte del sistema de las Naciones Unidas se utilizan presupuestos bienales, los donantes están suficientemente habituados a hacer contribuciones sobre esa base. Por último, la Comisión observa que otros fondos y programas están pasando, o ya han pasado, de un presupuesto anual a un presupuesto bienal. La Comisión insta a que se consulte sin demora a esas entidades.

IV. REESTRUCTURACIÓN ORGÁNICA Y CUESTIONES DE PERSONAL

7. En respuesta a las preocupaciones expresadas por la Comisión Consultiva y por la Junta de Auditores, el Alto Comisionado propone regularizar los puestos de personal temporario y de consultores convirtiéndolos en puestos de plantilla. Según el proyecto de presupuesto, el número de puestos aumentaría a 5.449 a partir del 1º de enero de 2005, en comparación con 4.394 el 1º de enero de 2004, es decir, un incremento neto de 1.055 puestos (sin embargo, véase el párrafo 5). Desafortunadamente, en ninguna parte del documento se da una visión clara de los puestos que se van a convertir en otros, ni es posible extrapolar las sumas en dólares que entrañarían las conversiones. Además, no se ofrece ninguna justificación de la necesidad de tales puestos. Se proporcionó a la Comisión, a solicitud de ésta, un cuadro en el que figuraban los puestos creados, suprimidos y convertidos en otros propuestos para la sede, por esfera funcional (véase el anexo). Se informó a la Comisión de que no se disponía de información sobre las oficinas exteriores, ya que la falta de apoyo de tecnología de la información sobre el terreno obligaba a que las tabulaciones se hicieran manualmente.

8. La Comisión observa que tanto la Dependencia Común de Inspección (DCI) como la Junta de Auditores han hecho observaciones sobre cuestiones relacionadas con el personal sobre el terreno. La DCI recomienda que, para racionalizar más la representación del ACNUR sobre el terreno, la Oficina del Alto Comisionado tome como base las encuestas internas realizadas anteriormente sobre el tamaño de las oficinas y los parámetros de dotación del personal y las traduzca en un instrumento de gestión en que se establezca una relación entre el número de refugiados y el presupuesto operacional, por una parte, y el tamaño de la oficina y la estructura del personal (JIU/REP/2004/4, recomendación 12), por la otra. La Junta recomienda que el ACNUR supervise la gestión de sus locales sobre el terreno y procure ceñirse más de cerca a la

iniciativa "Casa de las Naciones Unidas" del Secretario General (documento A/59/5/Add.5, párr. 131).

9. A falta de una información y justificación pormenorizadas respecto de la creación de nuevos puestos, la Comisión Consultiva no está en situación de dar una opinión sobre el fondo de la propuesta. Además, se informó a la Comisión de que en la actualidad se llevaba a cabo en el ACNUR un proceso de examen, en el que un equipo básico, suplementado por consultores, examinaba, entre otras cosas, la estructura de la sede. La Comisión insta a que se obre con cautela en cuanto a introducir cambios importantes de personal antes de que finalice ese examen. Además, en el contexto del examen relativo a la sede, la Comisión recomienda que se aproveche la oportunidad para volver a evaluar el nivel de los puestos con miras a crear más puestos de nivel de ingresos a fin de atraer a personal calificado más joven.

10. En el presupuesto figura también la propuesta para crear un puesto de Alto Comisionado Auxiliar, de categoría de Subsecretario General, para que su titular dé una orientación normativa a la labor de protección de la Oficina y cumpla funciones de promoción (véanse A/AC.96/992, párrs. 81 a 84 y A/AC.96/992/Add.1). Según esa propuesta, el ACNUR tendría un Alto Comisionado Adjunto y dos Altos Comisionados Auxiliares, uno encargado de las operaciones y otro de la protección. La Comisión Consultiva observa que las consecuencias financieras de la creación del puesto se calculan en 300.000 dólares (A/AC.96/992/Add.1). Se produjo un intercambio de opiniones sobre esa cuestión en el que se examinó también la recomendación de la Dependencia Común de Inspección de que se crease un segundo puesto de Alto Comisionado Adjunto aumentando de categoría el actual puesto de Alto Comisionado Auxiliar (véase JIU/REP/2004/4, recomendación 1). Si se aplicara la recomendación de la DCI, la estructura administrativa superior del ACNUR estaría compuesta del Alto Comisionado, un Alto Comisionado Adjunto de administración y gestión y un Alto Comisionado Adjunto de programas y operaciones. La Comisión entiende que la recomendación de la DCI no tendría consecuencias financieras, ya que el cambio de título no modificaría la remuneración del titular.

11. En principio, la Comisión Consultiva está a favor de la propuesta del Alto Comisionado de que se cree un nuevo puesto de Alto Comisionado Auxiliar, pero estima que deben tenerse en cuenta las observaciones formuladas en los párrafos 12 y 13.

12. En primer lugar, la Comisión Consultiva considera que el ACNUR, antes de crear un nuevo puesto administrativo superior, debería esperar a que se examinaran detenidamente los resultados de su propio proceso de examen de la sede. Además, bastaba dar una rápida mirada al organigrama que figura en el anexo III del documento presupuestario para observar un desequilibrio significativo en la carga de trabajo propuesta para los dos puestos de Alto Comisionado Auxiliar.

13. La Comisión Consultiva observa, por ejemplo, que el Alto Comisionado Auxiliar (Protección) tendría 56 personas a su cargo, mientras que el Alto Comisionado Auxiliar (Operaciones) tendría 258. La Comisión no se siente totalmente convencida por los argumentos expuestos por los representantes del ACNUR de que la función de promoción que realizará el Alto Comisionado Auxiliar (Protección), así como el elevado nivel de los puestos a su cargo y la complejidad de las cuestiones jurídicas relacionadas con el asilo equilibren su carga de trabajo con la del Alto Comisionado Auxiliar (Operaciones), con arreglo a la configuración actual. A la Comisión le parece, por ejemplo, que en la reestructuración, la Dependencia de Evaluación y

Análisis de Políticas, que según la propuesta actual dependería del Alto Comisionado Auxiliar (Operaciones), podría quedar bajo la responsabilidad del Alto Comisionado Auxiliar (Protección). Del mismo modo, algunas funciones de la Sección de Asuntos Jurídicos, que en la actualidad depende del Alto Comisionado Adjunto, podrían pasar al ámbito de la protección. La Comisión alienta al Alto Comisionado a que no descarte estas posibilidades de reestructuración. Por último, la Comisión señala que, por ser uno de los mandatos centrales del ACNUR, la protección forma parte de todas las actividades que emprende la Oficina. Debe considerarse cuidadosamente todo posible efecto de esa separación de funciones en las actividades.

14. En anteriores ocasiones, la Comisión Consultiva y la Junta de Auditores han expresado preocupación sobre otra cuestión de personal, a saber, la relativa a la gestión del "personal en espera de destino". Se informó a la Comisión de que, a pesar de los esfuerzos desplegados para tratar de solucionar el problema, el ACNUR seguía teniendo aproximadamente el mismo personal en espera de destino que hacía un año, aunque muy pocos funcionarios habían estado sin destino durante un período prolongado y a la mayoría de ellos se les había asignado destinos temporales en espera de su próxima asignación. La Comisión tiene entendido que el Alto Comisionado ha asignado alta prioridad a la solución de esta cuestión y que se está tratando de llegar a una solución sistemática aplicando una estrategia específica de gestión del personal. Por último, la Comisión acoge con satisfacción la información de que la categoría de personal "de proyectos" dejará de existir completamente a finales de 2004.

V. RESERVA OPERACIONAL

15. Entre las propuestas del Alto Comisionado para 2005 figura la de mantener en funciones la Reserva Operacional integrada con dos componentes. El primero de ellos se fijaría en un nivel de 62,5 millones de dólares y permitiría seguir sufragando situaciones imprevistas, conforme a las definiciones del artículo 6.5 del Reglamento Financiero. La segunda categoría, fijada en 50 millones de dólares, sería para las contribuciones adicionales apostadas para llevar a cabo actividades ampliadas o nuevas que se considere que estén englobadas en mandato de la Oficina pero que no se hayan incluido en el presupuesto por programas anual debido a consideraciones relativas a los recursos.

16. La Comisión Consultiva recuerda las preocupaciones que expresó en 2004 respecto de la creación de la segunda categoría de la Reserva Operacional (véase A/AC.96/979/Add.1, párrs. 11 y 12); sin embargo, señala que, tras examinar la cuestión, el Comité Ejecutivo decidió aprobar la segunda categoría con carácter experimental para 2004 y decidió que en el curso del año se hiciese un examen detallado de la cuestión (véase A/AC.96/992, anexo I, párr. 6). Se informó a la Comisión Consultiva de que la aplicación del proyecto experimental había dado algunos resultados positivos, ya que había permitido asignar algunas contribuciones adicionales a sufragar necesidades no atendidas, sin recurrir a contribuciones procedentes del presupuesto por programas anual. No obstante, el Alto Comisionado estima que se necesita más tiempo para evaluar debidamente los resultados. Por lo tanto, propone que el período de prueba se prorrogue otros 12 meses con objeto de presentar en 2005 al Comité Ejecutivo una recomendación final, con inclusión de la opinión de la Comisión Consultiva (véanse A/AC.96/992, párrs. 26 a 28 y EC/54/SC/CRP.18, párrs. 11 y 12). La Comisión Consultiva no tiene nada que objetar a esa propuesta.

VI. TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN

17. La Comisión Consultiva recuerda la preocupación que expresó en su informe sobre el presupuesto anual para 2004 por el hecho de que, al parecer, el ACNUR no contaba todavía con una estrategia de información bien planificada a plazos corto y largo que incluyera la determinación de marcos cronológicos y calendarios de ejecución (A/AC.96/979/Add.1, párr. 22). Tanto la Dependencia Común de Inspección como la Junta de Auditores indican que el problema persiste (véanse A/59/5/Add.5, párrs. 132 a 142 y JIU/REP/2004/4, párrs. 21 a 24). En su informe, la DCI señala también que en el ACNUR existe una serie de sistemas de información independientes administrados por entidades diferentes, lo que ha dado lugar a una "compartimentación y a enfoques centrados en sí mismos". La Dependencia recomienda, entre otras cosas, la unificación estructural de las funciones de la tecnología de la información y las comunicaciones en una entidad orgánica centralizada y el nombramiento de un funcionario de alta categoría como Oficial Superior de Información (JIU/REP/2004/4, recomendación 7). Estas medidas se han llevado a la práctica al crearse la División de Sistemas y Tecnología de la Información, dirigida por un Oficial Superior de Información.

18. En un documento de sesión (EC/54/SC/CRP.19) figura un esbozo de la estrategia de la tecnología de la información y las comunicaciones. La Comisión Consultiva observa con interés que en 2005 se prevé poner en marcha paulatinamente en las oficinas exteriores el proyecto de renovación de los sistemas de gestión y el nuevo sistema ProGres, de registro de refugiados. Por lo que se refiere al proyecto de renovación de los sistemas de gestión, la Comisión observa que deberá estudiarse el hecho de que no comprenda un módulo de apoyo a la gestión basada en los resultados. Se informó a la Comisión de que el sistema ProGres no era sólo un sistema de registro, sino además un programa para elaborar perfiles que sin duda contribuiría a planificar y gestionar las estructuras locales.

19. Se informó a la Comisión Consultiva de que el ACNUR tenía previsto presentar al Comité Permanente, en septiembre de 2005, una estrategia global de tecnología de la información y las comunicaciones (ídem, párr. 14). La Comisión destaca la urgencia de esta cuestión, dado que incluso los procedimientos de planificación más básicos, como la vinculación del número de refugiados a los costos para la organización, no se pueden llevar adelante debidamente sin sistemas adecuados. La Comisión señala, por ejemplo, la incapacidad del ACNUR de proporcionar información detallada sobre las conversiones de puestos sobre el terreno que quiere realizar a partir de los puestos de personal temporario (véase el párrafo 7).

20. La Junta de Auditores señala que, al igual que otras entidades importantes de las Naciones Unidas, el ACNUR ha desarrollado su sistema de información y comunicación sin mayor contacto con otras entidades del sistema (A/59/5/Add.5, párr. 135). La Comisión Consultiva está de acuerdo con la Junta en que se aliente al ACNUR a mejorar su coordinación con otras entidades del sistema de las Naciones Unidas.

VII. ACTIVIDADES DE SUPERVISIÓN

21. Se informó a la Comisión Consultiva de varias iniciativas para mejorar la supervisión en el ACNUR. Entre ellas figuran las siguientes:

- Nombramiento de un Asesor Especial del Alto Comisionado sobre Cuestiones de Género (P-5) (propuesto en el presupuesto anual);
- Creación de un puesto de oficial superior sobre cuestiones de ética y diversidad (P-4) (propuesto en el presupuesto anual);
- Aumento de la dotación de personal de la Oficina del Inspector General y de la Sección de Asuntos Jurídicos;
- Revisión del mandato del Comité de Supervisión.

La Comisión alienta al ACNUR a que continúe su labor a este respecto y apoya las recomendaciones de la Dependencia Común de Inspección sobre las actividades de supervisión en el ACNUR, en particular la recomendación 10, relativa a la Oficina del Inspector General. La Dependencia recomienda que: a) el puesto de Inspector General no sea un puesto de carrera y tenga una duración de cinco años no renovables, con la categoría D-2; b) el Inspector General presente informes individuales al Alto Comisionado, pero que a petición del Inspector General cualquiera de esos informes deba presentarse al Comité Ejecutivo junto con las observaciones del Alto Comisionado sobre el particular; y c) se intente aclarar la relación funcional entre la Oficina del Inspector General y la Oficina de Servicios de Supervisión Interna en lo que se refiere a la función de investigación. Por lo que respecta a esta última, la Comisión Consultiva recomienda que el ACNUR posponga el aumento de la capacidad de investigación de la Oficina del Inspector General en espera de esa aclaración.

VIII. SEGURIDAD

22. El Alto Comisionado ha creado un Comité Directivo de Políticas de Seguridad y Aplicación de Políticas. A petición del Comité Directivo, se creó un grupo de trabajo para que examinara y formulara recomendaciones a fin de fortalecer las políticas y el enfoque del ACNUR sobre la gestión de la seguridad. El informe del grupo de trabajo se dará a conocer al Comité Permanente en su 31ª sesión.

23. En el proyecto de presupuesto para 2005 figura una partida de 28,9 millones de dólares para la partida de seguridad (A/AC.96/992, párrs. 89 a 95 y cuadro III.7). Esa cantidad no incluye las necesidades presupuestarias adicionales, estimadas en 17,5 millones de dólares, necesarias para aplicar las recomendaciones del citado grupo de trabajo, al orden de unos 9,2 millones de dólares para el terreno, 3,4 millones de dólares para la sede y 4,9 millones de dólares para personal de seguridad y actividades de capacitación.

24. En relación con los requisitos de seguridad de la fase II, se ha propuesto que un crédito de 5,5 millones de dólares, para sufragar necesidades de la sede, se financien con cargo al presupuesto ordinario de las Naciones Unidas. Se han examinado, conjuntamente con las

autoridades suizas, diversas medidas para mejorar la seguridad del perímetro exterior de la sede del ACNUR en Ginebra. Se espera que el Gobierno de Suiza se haga cargo del costo de esas mejoras, estimado en 440.000 dólares.

25. La Comisión Consultiva ha subrayado sistemáticamente la necesidad de que se aplique un enfoque integrado y coordinado a los acuerdos de seguridad que incluya a todas las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas. En su informe sobre esa cuestión (A/58/758) la Comisión indicó que la petición de recursos para ese fin no debería basarse en un enfoque fragmentario, sino ir precedido de un examen riguroso y completo de los acuerdos de seguridad. La Comisión considera que los acuerdos de seguridad para el ACNUR y las necesidades de los recursos correspondientes deberían mantenerse en examen a fin de cerciorarse de que se ajusten al plan general que pueda adoptar la Asamblea General tras examinar el próximo informe del Secretario General sobre el particular.

Sede del ACNUR-Puestos que se crearán y suprimirán en 2005

Análisis por esfera funcional

	2004	2005	2005	2005	TOTAL Sede
	Puestos que se crearán en 2004	Puestos que se crearán e incorporarán al presupuesto suplementario (PS)	Puestos que se convertirán en otros	Puestos que se suprimirán	Número neto de puestos creados
Protección y esferas conexas					
Protección		2	1		3
Registro (Proyecto PROFILE)			8		8
DCR					-
Capacitación		2	1		3
Apoyo a la protección		1	1		2
Subtotal	-	5	11	-	16
Soluciones duraderas					
Reasentamiento		1		-3	(2)
Reintegración	-	1			1
Subtotal	-	2	-	(3)	(1)
Tecnología de la información					
Sistema de Gestión Electrónica de Documentos (registros electrónicos)		3			3
Servicio de Telecomunicaciones y Tecnología de la Información		2	31		33
Proyecto de renovación de los sistemas de gestión		1			1
División de Sistemas y Tecnología de la Información	1				1
Subtotal	1	6	31	-	38
Supervisión y rendición de cuentas					
Oficina del Inspector General y Sección de Asuntos Jurídicos		4	1		5
Rendimiento		2	2		4
Subtotal	-	6	3	-	9
Emergencia y seguridad					
Emergencia y preparación		2			2
Sección de Seguridad sobre el Terreno		4			4
Subtotal	-	6	-	-	6
Oficinas regionales-apoyo sobre el terreno					
Oficinas regionales	2		8	-3	7
Coordinación de programas		1	1		2
Apoyo técnico			2		2
VIH/SIDA-violencia sexual y basada en el género			1		1
Programas sobre cuestiones de género y de edad	1				1
Servicios comunitarios		1	1		2
Subtotal	3	2	13	(3)	15
Gestión y administración					
Relaciones externas		1	4		5
Control financiero		3	1		4
Organización y métodos	3			-3	-
Servicio de suministros (adscritos)			1		1
Servicios en general	3	1	3		7
Recursos humanos	6	2	2		10
Servicio Médico Conjunto	-	12	0		12
Sección de la Nómina de Sueldos		1	19		20
Nóminas (Tesorería)			2		2
	12	20	32	(3)	61
Total general	16	47	90	(9)	144