

《禁止或限制使用某些可被认为具有过分  
伤害力或滥杀滥伤作用的常规武器公约》  
缔约国政府专家小组

CCW/GGE/VI/WG.2/WP.11  
21 November 2003

CHINESE  
Original: ENGLISH

第六届会议

2003 年 11 月 17 日至 24 日，日内瓦

议程项目 9

非杀伤人员地雷问题工作组

安哥拉实地报告

联合国排雷行动处编写

导 言

1. 2003 年全年，《禁止或限制使用某些可被认为具有过分伤害力或滥杀滥伤作用的常规武器公约》(《特定常规武器公约》)缔约国政府专家小组举行会议，“以便进一步探讨非杀伤人员地雷问题。”为了协助代表们进行审议，联合国排雷行动处编写了以下安哥拉实地报告，叙述非杀伤人员地雷对当地居民、援助人员和排雷行动的影响。

背 景

2. 在经历了几乎 30 年的战争之后，安哥拉现在面临着人道主义紧急状况，并已成为世界上受地雷影响最严重的国家之一。在整个冲突过程中，交战各方任意布设非杀伤人员地雷，在多数情况下都没有记录这些地雷的位置，也没有在雷区设置标志或栅栏。因而，雷区的规模、位置和构成情况无法预测，而且，由于各种道路布设了或怀疑布有地雷，全国各地大片地区至今仍无法进入。

### 安哥拉境内的非杀伤人员地雷造成的影响

3. 非杀伤人员地雷的大量布设直接影响到难民和国内流离失所者的回归和重新融入。据安哥拉政府和联合国难民事务高级专员办事处(难民署)估计,自从 2002 年和平协议签署以来,已有大约 13 万难民自发返回安哥拉,约有大约 40 万难民目前仍然留在邻国;计划在两年内遣返 20 万难民,其中 2003 年将遣返 15 万。此外,已有 237 万国内流离失所者返回原籍地,截至 2003 年 6 月中为止,仍有 140 万国内流离失所者。许多自发返回的国内流离失所者和难民在使用布设地雷的道路过程中成为地雷的受害者。因此,难民署不得不推迟安排难民遣返,因为地雷尚未排除,道路无法使用。

4. 非杀伤人员地雷的大量布设直接影响到向当地人口提供援助的能力。目前,有 200 万安哥拉人需要食品援助,或者在第一批作物收获之前,为了生存,可能需要得到援助,需要医疗支助的人则更多。<sup>1</sup> 此外,根据人道主义事务协调厅(人道协调厅)的记录,2002 年 10 月至 2003 年 2 月,非杀伤人员地雷共造成 16 起事故,这些事故影响到向大约 30 万人提供人道主义援助的工作(见图 3)。因此,为了自身安全,只允许人道主义物资运输车队使用联合国安全协调员宣布可以通行的道路。这意味着:由于怀疑或的确布设了大量非杀伤人员地雷,至今仍无法向安哥拉大片地区提供人道主义援助(还见图 1 和图 2)。

---

<sup>1</sup> 2003 年联合国机构间联合呼吁,第 1 页,以及调查报告,见 <http://vam.wfp.org>。

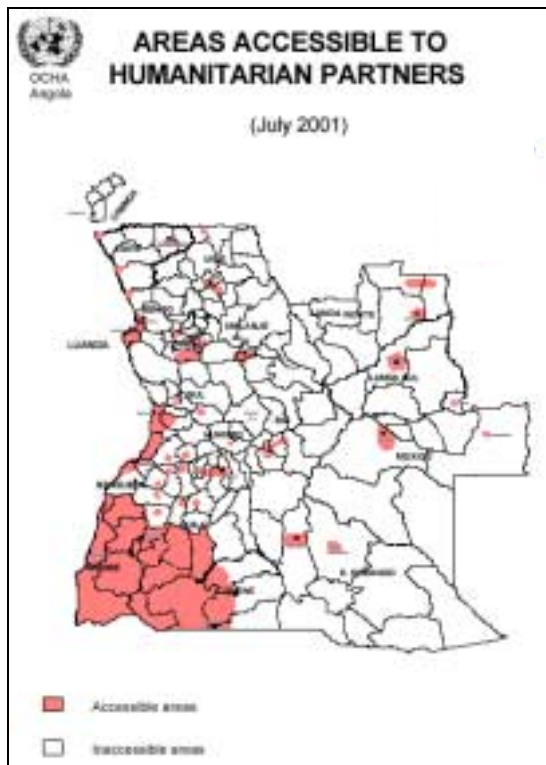


图 1: 2001 年 7 月人道主义援助  
伙伴可以进入的地区



图 2: 2003 年 1 月可用来开展人道主义  
事务的地面道路情况。<sup>2</sup>

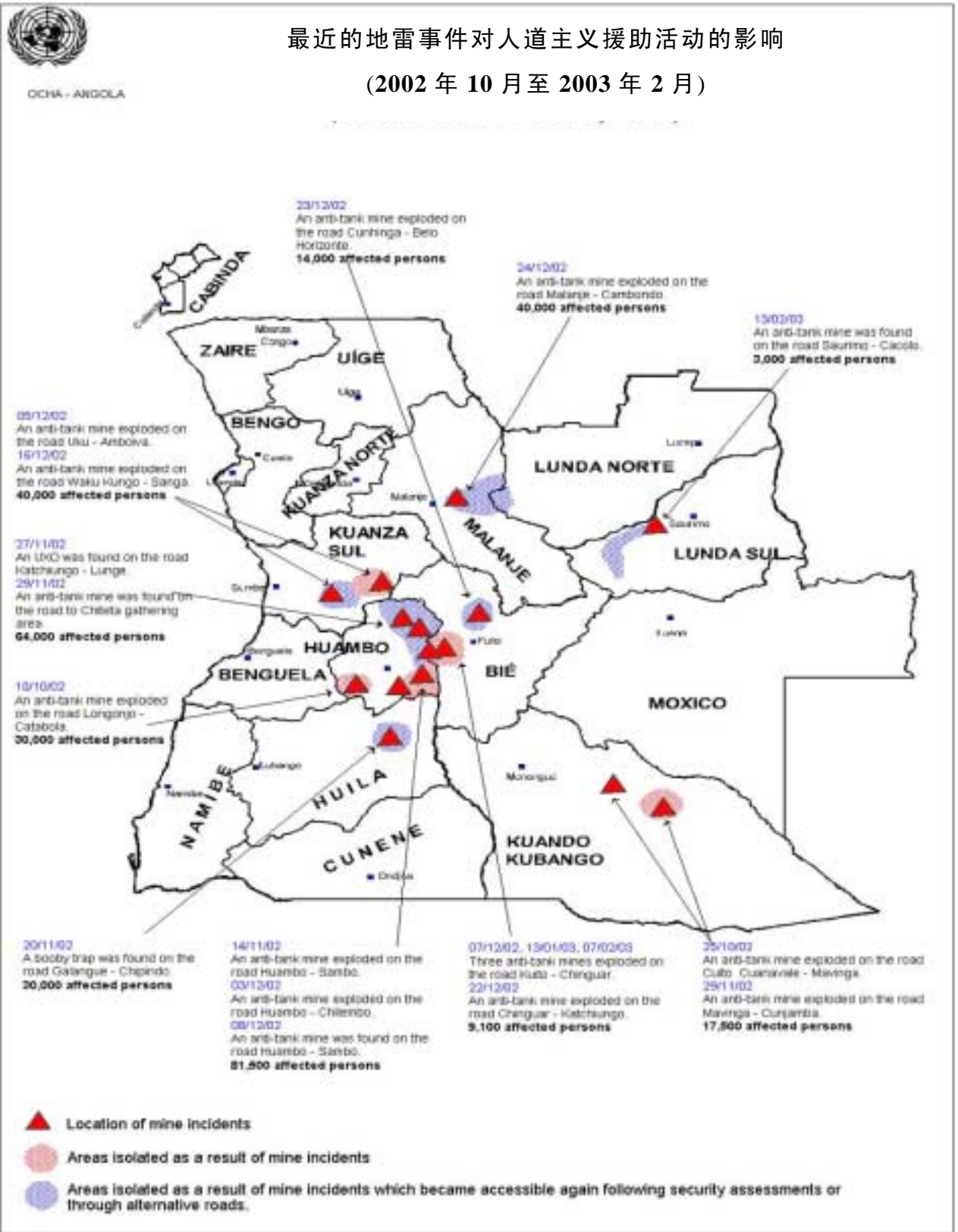
5. 非杀伤人员地雷的大量布设直接影响到道路建筑工作。安哥拉的许多道路需要得到重建。但是，建筑公司不愿将人员派往地雷尚未被国际非政府组织排除的地区。

6. 非杀伤人员地雷的存在影响到农村发展。从长远来看，安哥拉政府和联合国认为应当高度重视农村发展问题，因为在过去半个世纪中，城市居民在人口中所占份额从 6% 增至 60%。仅罗安达一市的人口现在就几乎占全国人口的四分之一。<sup>3</sup> 农村地区在理论上讲有大量农田可以利用，但大片田地现在没有得到利用，因为这些区域遗留着或怀疑遗留着非杀伤人员地雷。

---

<sup>2</sup> 资料来源：OCHA Angola。

<sup>3</sup> 安哥拉境内的联合国系统：战后的挑战。2002 年共同国家评估，内容提要，第 vi 页。



7. 非杀伤人员地雷使当地居民和国际援助人员遭受伤害。以下是最近发生的一些事件：

- 世界粮食计划署的一辆卡车在中央高地某处触雷。驾驶员受重伤。整个地区的粮食提供只得暂停。
- 非政府组织无国界医生的几名人员在前往 **Mavinga** 附近执行急救任务途中，驾驶的 **Landcruiser** 触雷。他们所使用的一条小道的地雷当时尚未排除，但其它车辆在使用这条小道。所有业务活动只得暂停。
- 一辆轻型货车在 **Cunene** 省境内触雷，造成三人死亡，一人重伤。使用发生这一事故的道路上车辆很多，但这条道路上的地雷根本没有被扫清。在调查这起事故过程中，在附近发现了更多的地雷。
- 据非政府组织 **Menschen gegen Minen(MgM)**2003 年进行的一项评估所作的记录，在安哥拉南部 **Ondjiva** 至 **Kuando Kubango** 的公路上，共发生了 18 起非杀伤人员地雷引起的事故。事故受害者情况不详。
- 在 **Malanje** 附近，两辆共载有七个人的拖拉机在驶往农田过程中触雷。回归者本想重新开始耕作。这次事故造成二人死亡，五人受伤。拖拉机使用的小道没有标明可以安全通行，但农民们无法等待数月或数年，直到排雷工作完成后再开始耕作。
- 在 **Xamuteba** 附近，一辆装有食品的 **Volvo** 卡车触雷。发生事故的公路其它卡车曾经使用过，但这条公路的地雷尚未排清。
- **Cunene** 省的地区专员在他兄弟家附近触雷。在调查这起事故时，在事故发生区域内又发现四枚非杀伤人员地雷。但人们甚至都没有怀疑这一区域会布有地雷。

在排雷组织调查上述事故时发现，所有引起事故的非杀伤人员地雷都已被埋在地下多年。如果这些地雷的有效期有限，这些事故本来都不会发生。这些事故清除显示了安哥拉境内的两难境地：非杀伤人员布设的地点无法预测，而人们却需要在居住环境中活动。但是，立刻扫清安哥拉境内所有道路上的地雷是不可能的。鉴于目前的排雷能力，甚至都无法以拯救难民和国内流离失所者的生命所必需的速度排清已知布设了地雷的道路上的地雷。

## 非杀伤人员地雷对排雷活动的影响

8. 大量非杀伤人员地雷的存在造成了一种紧急情况。由于安哥拉境内的总体情况，排雷行动方案目前处在紧急阶段。目前正设法制定一项详细的国家排雷行动方案，相关努力主要由国际机构作出。安哥拉政府成立了一个国家委员会(CNIDAH)，作为国家排雷行动总体规划机构，还确定了一个地方执行伙伴(INAROE)，作为培训、认证和业务机构。开发署正在通过提供经费和技术咨询为这些努力提供支持。目前，排雷行动最重要的优先事项是恢复地面运输的通行便利。<sup>4</sup>

9. 无法通过调查减少被怀疑区域。地雷布设的程度目前不清楚或者没有记录，而且多数地雷是随意布设的。此外，由于人口的大规模流动，现在通常没有可靠的提供线索者。即便在极少数情况下一些前战斗人员能够提供准确信息，这些人提供的信息也不足以全面了解地雷布设情况，因为曾经有许多交战团体为争夺同一地区而发生冲突。这意味着所有被怀疑的区域都必须得到清理，这些区域无法通过调查而减少。

10. 依靠人工排雷无法迅速清理曾经布设了非杀伤人员地雷的道路。现在无法找到一种能够快速、安全地排除道路上的地雷的恰当方法。人工排雷本身不是一种可取的办法，因为这种办法耗时太多。例如，一组人员用人工排雷方法清理一段长 30 公里、宽 8 米的路面，需要三年多时间。因此，道路上的绝大多数非杀伤人员地雷的排除目前都依靠探雷犬和机械设备，但是，这些方法需要辅之以人工手段，以确保排雷质量，并且找到、挖出和销毁探雷犬发现的地雷。

11. 金属含量低的非杀伤人员地雷难以探测。要使用金属探测器并使其处在正确的探测状态，人工排雷人员就须首先进行危险评估。具体而言，他们确定迄今为止发现的是哪些地雷，还可能发现哪些地雷。在安哥拉，曾经得到使用的是些低金属雷，如南非研制的第八号雷(几乎探测不到)、西班牙的 C-3-B 型地雷、古巴的塑壳 AT 型地雷(只有金属引信能够探测到)或者前南斯拉夫研制的 TMA 型地雷等。因此，想要使所有区域的排雷率都达到 100%，人工排雷人员就须将其金

---

<sup>4</sup> 联合国系统安哥拉发展业务活动驻地协调员办事处：争取改进安哥拉战后集体排雷行动。研讨会讨论总结和建议，罗安达，2003 年 5 月 6 日。

属探测器调到最敏感的状态，这样，探测器就能探到每一小块金属。由于排雷人员不能放过每一个信号，他们会在一些小的金属碎片上浪费很多时间。如果排雷人员仍然无法确定金属含量极低的地雷的位置，他们就须使用以下更为耗费时间的方法中的一种：1)戳刺法，即按固定的间距将探针插入地面；2)挖掘法，即按预先确定的深度全面挖掘土壤。

12. 在人工排雷作业过程中，金属含量低的非杀伤人员地雷很可能被漏掉。在排雷工作过程中，低金属雷未被发现的可能性自然较高，因而事故不断发生。例如，在 **Malanje** 附近，排雷非政府组织挪威人民援助组织的一辆卡车触雷，当时，这辆卡车正驶向另一个非政府组织为执行一个供水项目而请求排雷的区域。事故地点曾由安哥拉军方进行过人工排雷，现在成为一个儿童游乐场。粮食署的卡车也驶往那里分发粮食。有九名挪威人民援助组织的工作人员受伤，其中有一人重伤。这辆卡车后部的装甲平板起了保护作用，使车上人员免受爆炸的致命伤害。这枚地雷已经埋在地下多年，但因其金属含量很低，从未被发现。

13. 使用探雷犬或机械设备排除道路上的地雷费用昂贵，而且需要许多后勤支持。除了经常使用探雷犬以外，还在安哥拉试验另一种方法：远距离采样。这一方法是指让探雷犬识别气味。采用过滤器在道路上收集可能含有爆炸物颗粒的空气。然后让探雷犬识别过滤器中的气味，以发现相关路段是否布设地雷。此种方法需要机械设备的协助，因为被怀疑区域只有装甲防雷车才能进入，而这种车辆的购置对非政府组织来说是一笔相当大的开支。就采用机械设备排雷而言，非杀伤人员地雷所含的炸药量是一个相关因素。有些机械设备无法抵挡一枚非杀伤人员地雷的爆炸冲击波，不能用来清除此种地雷。而能够对付非杀伤人员地雷的机械设备，运行和维修费用却较高。在像安哥拉这样一个即没有基础设施又缺乏后勤支援系统的国家，此种机械设备几乎无法运行。在 **Cunene** 省，装甲推土机被用来在前面快速开道，跟随其后的是装甲防雷车 **Wolf** 和探雷犬。这种方法是为数不多的可行方法之一，但只能在安哥拉南部平坦的沙地上使用。排雷非政府组织的装甲车除了用来排雷以外，还必须用来紧急运送人员，因而，由于不得不穿越雷区，这些组织一次次地冒着损失生命和设备的危险。非政府组织 **Menschen gegen Minen** 的推土机曾经两次触雷，只是因为这些推土机是装甲推土机，操作人

员才能够幸免于难。但是，机械设备在触雷之后须得到修理，在修理期间，排雷活动只得暂停。

14. 敏感引信和防排装置的影响。装有防排装置的非杀伤人员地雷无法被掘起并送往中心处置场，需要利用钩子和绳索从远处将其拖离埋设位置。这项工作耗费很多时间。这一时间因素也是一个重要的费用因素：排雷人员一天清理 1 米还是 100 米，差别非常大。在布设了拉发线引信、断线引信或斜杆触发引信或其它非常敏感的引信地雷的区域，根本无法使用探雷犬。

## 结 语

15. 非杀伤人员地雷在安哥拉产生着人道主义影响。在目前的冲突后紧急局势中，此类地雷加剧了人民的痛苦并阻碍着发展。安哥拉境内的雷场没有记录，因而雷场的位置和规模无法预测。地雷的潜在和实际危害限制着人员和货物的流动，阻碍着农业生产，也阻碍着民众的重新安置和回归。由于非杀伤人员地雷的存在，有大量地区，国际援助组织根本无法进入，这限制了援助的提供。地雷的潜在和实际危害还影响着急需进行的道路建设。非杀伤人员地雷阻碍着农村发展的潜力，这些地雷引发事故，而每当事故发生时，都有多名当地居民和国际援助人员成为受害者。即使最初布设这些地雷是为了炸毁坦克，但在冲突早已结束的情况下，任何其它车辆都有可能将其引爆，更有甚者，此种地雷的有效期极长，而且布设在竖立了栅栏或标志的区域之外。

16. 非杀伤人员地雷影响到排雷行动。在排除非杀伤人员地雷之时，需要考虑到的因素有：

- 在安哥拉境内，无法将被怀疑的区域减少，因为地雷没有按照一定的模式布设，没有在雷区设置栅栏，雷区也没有得到记录。
- 金属含量低的非杀伤人员地雷难以探测，因而，排雷行动费用昂贵而且耗费时间。此外，地雷未被探出的可能性也更大。
- 对于装有防排装置的非杀伤人员地雷，需要从远距离将其取出，而这项工作既耗费时间又很危险。

- 安哥拉的许多非杀伤人员地雷是借助探雷犬得到排除的，然而，探雷犬却无法排除依靠诸如拉发线引信、断线引信或斜杆触发引信等敏感引信触发的非杀伤人员地雷。
- 能够对付非杀伤人员地雷的机械排雷系统的运行和维修费用较高。

17. 所以，为了限制非杀伤人员地雷造成的人道主义影响，并减轻冲突后排雷行动的工作负担，应当遵循以下原则：

- 所有非杀伤人员地雷，特别是布设在竖立了标志的区域之外的地雷，都应当装有自毁装置，或者至少装有自失效或自失能装置，从而使其具有有限的有效期。
- 非杀伤人员地雷应该通过使用通常的地雷探测设备能够探测到。
- 非杀伤人员地雷不应当装有防排装置。
- 非杀伤人员地雷不应当装有只要人员靠近或接触就能触发的敏感引信。

-- -- -- -- --