

Sexto período de sesiones  
Ginebra, 17 a 24 de noviembre de 2003  
Tema 9 del programa

Grupo de Trabajo sobre las minas distintas  
de las minas antipersonal

### **De la sensibilidad de las espoletas de minas distintas de las minas antipersonal**

*[Documento preparado por la Federación de Rusia]*

1. La Federación de Rusia comprende la inquietud de la comunidad internacional ante los riesgos que representan para la población civil las espoletas sensibles de minas terrestres distintas de las minas antipersonal (MTDMA).
2. En relación con ello la Federación de Rusia toma nota de la importante contribución que han hecho al examen de este problema los representantes de Alemania y Rumania.
3. Al mismo tiempo la Federación de Rusia, teniendo en cuenta el importante papel de las MTDMA en el potencial de defensa de muchos Estados, considera necesario adoptar una posición equilibrada que concilie los aspectos humanitarios con los militares.
4. La experiencia de las fuerzas armadas de Rusia en el empleo de las MTDMA indica que las inquietudes humanitarias con respecto al empleo de minas con distintos tipos de espoletas son un tanto exageradas.

5. En primer lugar, tales minas normalmente se colocan en las zonas en que operan los vehículos blindados y de transporte del enemigo, es decir, fuera de los territorios en que normalmente se halla la población civil.

6. En segundo lugar, las MTDMA modernas están dotadas de espoletas que pueden clasificar el objeto de destrucción con un grado de probabilidad de más de 0,95. Ello se consigue regulando la magnitud de la fuerza de activación en más de 1.000 N, y el carácter de la fuerza de activación de las espoletas mecánicas (de presión), y mediante el procesamiento de las señales procedentes de los objetivos establecidos para las espoletas que no son de contacto.

7. En tercer lugar, los tipos modernos de espoletas, especialmente los destinados a las minas emplazadas a distancia, están dotados de mecanismos de autodestrucción que se activan en un período de algunos días. Por lo tanto, no representan un peligro para la población civil después del cese de las hostilidades.

8. Del análisis de los documentos presentados por la delegación de Alemania se desprende que sólo uno de los siete tipos de espoletas puede representar un peligro para los soldados y la población civil: las espoletas de contacto activadas por sensores a presión. Incluso en este caso, los sensores a presión con un umbral de activación de 500 a 1.000 N tienen un coeficiente de seguridad bastante alto.

9. En el contexto del problema de la sensibilidad, la delegación de Rusia está dispuesta a examinar el uso de minas con espoleta basculante que tengan un umbral de activación relativamente bajo (15 a 210 N). Cabe señalar, sin embargo, que este tipo de espoletas rara vez se utiliza hoy en día. Los fabricantes de espoletas de minas terrestres siempre procuran aumentar su selectividad, es decir, las características de los sensores se determinan de tal manera que la explosión sea activada por vehículos blindados pesados y no por vehículos ligeros y mucho menos seres humanos.

10. Es preciso tener presente que cada país tiene sus propios sistemas de diseño de espoletas, que son únicos en muchos aspectos, y sus propios medios de producción de éstas.

Los fabricantes de municiones se rigen por las normas vigentes en sus Estados, que en su mayoría difieren considerablemente de las normas de otros países. De ahí que exista una multitud de tipos de espoleta con distintas características de diseño y también distintos principios

físicos de funcionamiento. Por lo tanto, para regular internacionalmente los parámetros de las espoletas de las MDMP ciertamente habrá que convenir en los métodos para evaluar su sensibilidad. Cabe recordar que las propuestas de la delegación de Rusia respecto de la elaboración de métodos comunes para determinar un parámetro científico-metodológico y técnico más sencillo -la fiabilidad de los mecanismos de autodestrucción y autodesactivación- hasta ahora no han recibido el apoyo de nuestros colegas de los demás países. Sin embargo, para evaluar la sensibilidad de las espoletas será necesario tener en cuenta no sólo la amplitud sino también la naturaleza del campo físico creado por el objetivo designado, teniendo en cuenta las particularidades de los principios físicos del funcionamiento de las espoletas, tarea que ha de ser más compleja.

11. A nuestro juicio, en tales circunstancias toda tentativa de establecer y acordar internacionalmente las condiciones concretas para los parámetros de las espoletas de las MDMP resulta prematura.

-----