



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят восьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
8 December 2003

Russian
Original: Spanish

Шестой комитет

Краткий отчет о 4-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в четверг, 9 октября 2003 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: Г-н Баха (Филиппины)

Содержание



Пункт 155 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

Пункт 148 повестки дня: Прогрессивное развитие принципов и норм международного права, касающихся нового международного экономического порядка

Пункт 159 повестки дня: Предоставление Международному институту по оказанию помощи в деле демократизации и проведения выборов статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 162 повестки дня: Предоставление Евразийскому экономическому сообществу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 163 повестки дня: Предоставление ГУУАМ статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 164 повестки дня: Предоставление Восточноафриканскому сообществу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Пункт 155 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (A/58/33, A/58/347 и A/58/346)

1. **Г-н Нези** (Италия) в качестве заместителя Председателя Специального комитета представляет доклад о его сессии в 2003 году (A/58/33) и напоминает, что в соответствии с пунктами 3 и 5 резолюции 57/24 Генеральной Ассамблеи Специальный комитет должен был продолжить рассмотрение всех предложений по вопросу о поддержании международного мира и безопасности во всех его аспектах, в приоритетном порядке продолжить изучение вопроса о применении положений Устава Организации Объединенных Наций относительно помощи третьим государствам, пострадавшим от введения санкций в соответствии с главой VII Устава, сохранить в повестке дня вопрос о мирном урегулировании споров между государствами, продолжить изучение предложений в отношении Совета по Опеке, в приоритетном порядке продолжить рассмотрение вопроса о способах улучшения методов работы и повышения их эффективности, а также продолжить определение новых тем для будущего изучения.

2. Доклад состоит из семи глав. В первой главе изложены вопросы и предложения, рассмотренные Комитетом; во второй главе содержатся рекомендации, вынесенные Генеральной Ассамблее. В рамках темы, касающейся поддержания международного мира и безопасности, Комитет рассмотрел ряд вопросов, которые были отражены в главе III. В первую очередь, это соображения Комитета о применении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Кроме того, Комитет рассмотрел представленный Российской Федерацией пересмотренный рабочий документ, озаглавленный "Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер". Далее следует общий обмен мнениями в связи с представленным Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренным рабочим документом об укреплении некоторых принципов, касающихся последствий санкций и их применения. Кроме того, на рассмотрение Комитета Российской Федерацией был представлен пересмотренный рабочий документ, озаглавленный "Основные элементы правовых основ операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций". Также были рассмотрены представленные Кубой в 1997 и 1998 годах рабочие документы, озаглавленные "Усиление роли Организации и повышение ее эффективности", и представленное Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренное предложение, касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности. В последней части главы III кратко излагается ход обсуждения пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией и касающегося запроса консультативного заключения у Международного Суда. Глава IV доклада озаглавлена "Мирное разрешение споров"; в течение сессии 2003 года на рассмотрение Комитета не было представлено ни одного предложения по этому вопросу. Изучению предложений, касающихся Совета по Опеке, отведена глава V, в то время как глава VI посвящена обмену мнениями в отношении *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности*. Наконец, в главе VII рассмотрена проблема, касающаяся методов работы Комитета, определения новых тем и координации работы Комитета с работой других органов Организации Объединенных Наций. В контексте задачи по совершенствованию методов работы Комитета был рассмотрен пересмотренный документ, представленный Японией и Республикой Корея.

3. **Г-жа Рамос Родригес** (Куба), касаясь высказанной во время общих прений на Генеральной Ассамблее идеи о насущной необходимости реформировать Организацию Объединенных Наций, высказывает мнение, что Специальный комитет по Уставу должен играть главную роль в этом процессе и подвергать детальному анализу замечания и предложения государств об усилении потенциала Организации. Существует настоятельная необходимость в проведении реальной реформы и радикальной демократизации основных органов, в том числе

укреплении роли Генеральной Ассамблеи как главного совещательного, законодательного и представительного органа Организации Объединенных Наций. Данный процесс реформ должен обеспечить строгое соблюдение принципов, провозглашенных в Уставе и закрепленных в международном праве, и укрепить механизмы коллективной безопасности, предусмотренные Уставом. Кроме того, направленность этого процесса должна быть сориентирована на усиление потенциала Организации в целях сохранения мира и достижения полного и всеобщего разоружения, включая ядерное разоружение, а также на обеспечение возможностей развития и создание системы эффективного международного сотрудничества.

4. С другой стороны, должно быть найдено постоянное решение проблемы, связанной с применением положения Устава Организации Объединенных Наций в отношении введения санкций. Этот вопрос тесно связан с реформированием методов работы Совета Безопасности и увеличением числа его членов. Введение санкций представляет собой крайнюю меру, которая должна применяться только в случае угрозы миру или актов агрессии, когда исчерпаны все средства мирного решения конфликта, предусмотренные в Уставе и после тщательной оценки экономических, социальных и гуманитарных последствий подобных санкций в краткосрочной и долгосрочной перспективе. В соответствии с положениями Устава Совет Безопасности действует от имени всех государств – членов Организации Объединенных Наций, в связи с чем решение о введении санкций против одного из государств-членов должно приниматься коллективно или, по крайней мере, опираться на понимание и согласие остальных государств-членов. Введение и применение санкций не может стать второй привилегией некоторых постоянных членов Совета Безопасности дополнительно к праву вето, оно не может также быть инструментом принуждения в их руках. Таким образом, необходимо провести демократизацию механизма принятия решений по вопросам санкций в Совете Безопасности и обеспечить гарантии того, что принимаемые решения действительно соответствуют коллективной воле Организации. При том что развивающиеся страны крайне недостаточно представлены в Совете Безопасности, до сих пор режимы санкций применялись исключительно против развивающихся стран, и практически 70 процентов действующих режимов в настоящее время сконцентрировано в Африке.

5. Режимы санкций должны иметь ясные цели и точно установленные сроки, они могут быть пересмотрены или приостановлены, а также сняты сразу же после выполнения поставленных задач. Кроме того, любая попытка использовать санкции в целях полного или частичного изменения политического или правового режима в какой-либо стране либо для разрешения международных споров является незаконной и представляет собой нарушение международного права. Режимы санкций должны содержать специальные и адекватные меры, направленные на то, чтобы обеспечить предоставление необходимой гуманитарной помощи населению, пострадавшему от введения санкций. Нельзя лишать население права на жизнь, на получение продовольствия и медицинской помощи или ущемлять это право. Также необходимо периодически пересматривать режимы санкций, приводя их в соответствие с гуманитарной ситуацией в государстве, против которого были введены санкции. Равным образом следует радикально изменить методы работы комитетов по санкциям Совета Безопасности, которым свойственны такие же недостатки в отношении принятия решений и процедур, что и Совету Безопасности, и в том числе отсутствие транспарентности.

6. Для того чтобы санкции стали эффективным и справедливым механизмом, необходимо обеспечить тесную и прочную взаимосвязь между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, а Ассамблея должна выполнять возложенные на нее в соответствии с Уставом функции в сфере поддержания международного мира и безопасности. Ассамблея должна активно участвовать в принятии решений и в контроле за их выполнением. В этой связи следует напомнить, что страны – члены Движения неприсоединения, составляющие подавляющее большинство членов Организации Объединенных Наций, в течение ряда лет неоднократно выдвигали разного рода предложения, касающиеся применения санкций, которые были отражены в многочисленных документах и декларациях, поддержанных Кубой.

7. **Г-жа Кавальере де Нава** (Венесуэла) напоминает, что во время общих прений на Генеральной Ассамблее говорилось о том, что Организация Объединенных Наций должна учитывать изменения, которые произошли в международных отношениях. Чтобы приспособиться к происходящим переменам, в рамках Организации необходимо провести ряд реформ, которые активизируют ее деятельность, повысят эффективность и потенциал, необходимые для выполнения этих задач. Оратор возлагает надежду на усилия, предпринимаемые различными органами Организации Объединенных Наций в этом направлении, в том числе Специальным комитетом, который проводит большую работу по изучению предложений, касающихся поддержания международного мира и безопасности и других тем.

8. Вопрос об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, имеет огромное значение и, кроме того, является составной частью другой, не менее важной и имеющей решающее значение для будущего Организации Объединенных Наций задачи – пересмотра режима санкций. В ходе выполнения данной задачи основное внимание должно быть уделено усовершенствованию режимов санкций как в отношении их целей, так и сроков. В резолюции 57/25 Генеральной Ассамблеи подчеркивается важность создания новых механизмов или процедур, которые следует применять в отношении третьих государств, столкнувшихся с экономическими проблемами особого рода вследствие введения санкций со стороны Совета Безопасности. Указанные средства призваны смягчить неблагоприятные последствия введения санкций. В связи с этим делегация Венесуэлы поддерживает инициативу Совета Безопасности, в которой он просит Генерального секретаря рассмотреть возможность назначить специального представителя или направить миссии по установлению фактов в государства, особенно пострадавшие от последствий введения экономических санкций. Одна из целей таких миссий должна состоять в том, чтобы определить характер механизмов по оказанию помощи, необходимых для смягчения негативного воздействия санкций на население. В то же время требуется, чтобы неофициальная рабочая группа Совета Безопасности, созданная в 2000 году, ускорила работу по переводу пакета общих рекомендаций, направленных на смягчение неблагоприятных последствий санкций и оказание помощи государствам, пострадавшим от их введения.

9. В отношении мирного разрешения споров между государствами – вопроса, который лежит в основе поддержания международного мира и безопасности, – представляется уместным создание механизма для урегулирования спорных вопросов на начальном этапе их возникновения, исходя из того, что укрепление механизмов мирного разрешения споров уменьшает число случаев, когда Совет Безопасности вынужден вводить санкции против третьих стран, население которых страдает от неминуемых неблагоприятных последствий этой меры.

10. **Г-н Ганди** (Индия) говорит, что последствия введения экономического эмбарго и торговых санкций самым негативным образом сказываются на положении третьих государств и народов, особенно развивающихся стран. На Совет Безопасности возложена главная ответственность за введение санкций, и, прежде чем приступать к их применению, он должен оценивать их возможное воздействие. Совет Безопасности должен действовать, исходя из принципов справедливости и равноправия, применяя четкую и последовательную методику введения, применения и снятия санкций. Кроме того, санкции должны получать ясное определение и иметь четкие цели и сроки, подвергаться периодической оценке, а также должны сниматься, по мере того как перестают существовать причины, по которым они были введены. Для сведения к минимуму отрицательных последствий санкций необходимо принимать эффективные меры, такие как оказание своевременной и адекватной помощи, исходя из оценки гуманитарных условий в пострадавших третьих государствах. Совет должен изучить возможность создания фонда, который будет финансироваться за счет взносов, начисляемых таким же образом, как в случае операций по поддержанию мира, за счет добровольных пожертвований. Также представляется целесообразным создание рабочей группы Шестого комитета для изучения вопроса о санкциях и их последствиях для третьих государств.

11. В отношении предложений, касающихся поддержания международного мира и безопасности, Индия считает, что предложение Российской Федерации дает хорошую основу для дальнейшего рассмотрения вопроса. Следует обратить особое внимание на то, чтобы всеобщий консенсус был достигнут по всем основным аспектам, которые содержатся в предложении. В связи с обсуждением предложения Ливийской Арабской Джамахирии Индия полагает, что в Уставе Организации Объединенных Наций четко определены условия, при которых могут быть введены санкции и другие принудительные меры, а также их форма. В отношении предложения предоставить государству, против которого были введены санкции, право требовать и получать справедливую компенсацию за незаконный ущерб, причиненный санкциями, введенными без должных оснований или в чрезмерном масштабе, Индия хотела бы подтвердить свое мнение, что предоставление подобного права может поставить под сомнение саму законность санкций. Что касается предложения Российской Федерации относительно операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава, Индия считает, что политические аспекты и практические меры по поддержанию мира должны рассматриваться в других специализированных комитетах, в то время как Специальный комитет по Уставу должен ограничиться рассмотрением этого вопроса только с точки зрения права. В отношении предложения Кубы об укреплении роли Организации Индия подтверждает принятое ею обязательство по укреплению Организации Объединенных Наций и усилению ее эффективности, а также заявляет о готовности рассмотреть новаторские предложения при условии, что они не повлекут за собой дублирование работы и не потребуют пересмотра основных положений Устава. Индия положительно оценивает резолюцию 57/26 Генеральной Ассамблеи о предотвращении и мирном урегулировании споров и надеется, что принятие данной резолюции даст положительный эффект. Индия придает большое значение принципу свободного выбора средств, которые могут использоваться в этой области, и считает, что применение любого механизма разрешения споров прежде всего требует согласия сторон, вовлеченных в конфликт.

12. В отношении предложения, касающегося Совета по Опеке, Индия придерживается мнения, что Совет не должен заниматься вопросами, которые касаются общего достояния человечества, так как эта сфера уже находится в компетенции различных международных механизмов, действующих в настоящее время. В любом случае, какое бы решение ни было принято относительно функций Совета, оно должно быть согласованным. Индия находит полезными идеи, которые содержатся в предложении, выдвинутом Японией и Республикой Корея, однако не считает своевременным предложение о внесении изменений в ныне существующую практику Комитета, в том числе в процедуру принятия решений. В отношении определения новых тем Индия полагает, что в первую очередь должны рассматриваться уже представленные предложения.

13. **Г-н Неци** (Италия), выступая от имени Европейского союза и стран – кандидатов на вступление в ЕС (Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Республика Чехия, Словакия, Словения и Эстония), а также от имени ассоциированных стран (Болгария и Румыния) по вопросу о применении положений Устава, которые касаются помощи третьим государствам, пострадавшим от введения санкций, говорит, что, несмотря на согласие Европейского союза с тем, что обязательные санкции, принимаемые Советом Безопасности, могут быть эффективной мерой противодействия в отношении какого-либо государства, корпорации или группы, от которых исходит угроза миру и безопасности, следует помнить о воздействии санкций на мирных жителей и третьи государства, а также о необходимости сведения к минимуму их отрицательных последствий. В связи с этим практика Совета Безопасности по введению целевых санкций, подлежащих периодическому пересмотру, представляет собой значительное достижение, которое в полной мере отвечает требованиям, содержащимся в рекомендациях органов, не входящих в систему Организации Объединенных Наций. В этом плане важным документом является доклад Генерального секретаря, озаглавленный "Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций" (A/53/312). В связи с вопросом об эффективности санкций Европейский союз считает нужным отметить, что как в рамках Союза,

так и за его пределами в последнее время произошли события, которые должны учитываться при изучении данного вопроса. Европейский союз выражает поддержку мерам, принимаемым Советом Безопасности по улучшению и совершенствованию рабочих процедур Комитета по санкциям и облегчению доступа пострадавших государств к данным процедурам. Он также считает важной деятельность Рабочей группы Совета Безопасности по санкциям. Европейский союз с удовлетворением принимает пересмотренный текст проекта декларации об основных принципах и критериях введения санкций. Вместе с тем во избежание наложения и дублирования задач он настаивает на том, что Комитет по Уставу не должен непосредственно участвовать в рассмотрении вопросов, которые изучаются на других форумах.

14. В отношении *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности* Европейский союз положительно оценивает рекомендации Специального комитета, изложенные в документе A/58/33, особенно в том что касается изучения возможности сотрудничества с академическими институтами, равно как рекомендации, содержащиеся в докладе Генерального секретаря (A/58/347). Он также передает в адрес Генерального секретаря поздравления в связи с успешной работой по расширению доступа к справочникам в Интернете.

15. Представитель Европейского союза, отмечая положительную динамику, наметившуюся в области усовершенствования методов работы Специального комитета, обращает внимание на тот факт, что достигнутые успехи были минимальными, что, в свою очередь, подтверждает наличие немалых трудностей в деле активизации его деятельности. Европейский союз всегда был сторонником кардинального пересмотра методов работы, так как, только устранив дублирование функций и усовершенствовав процедуры, можно добиться повышения эффективности работы Комитета, что позволит в будущем отвести ему более важную роль. К сожалению, приходится констатировать, что на последней сессии Специального комитета возобладала те, кто хочет сохранить статус-кво, что и не позволило продвинуться не только в отношении методов работы Комитета, но и его будущего.

16. **Г-н Лаканилао** (Филиппины) говорит, что у Специального комитета были моменты, которыми он может гордиться, среди которых следует упомянуть Манильскую декларацию о мирном разрешении международных споров. В настоящее время следует сосредоточить усилия на совершенствовании работы Комитета и повышении его эффективности, а также попытаться устранить дублирование деятельности других органов Организации Объединенных Наций. Активно выступая за предоставление делегациям возможностей для выдвижения инициатив, оратор также поддерживает предложения практического и технического характера, внесенные в целях повышения эффективности работы Комитета. В целом для совершенствования работы Комитета он полагает уместным вносить только те предложения, которые недвусмысленно вписываются в его мандат, а в качестве сдерживающей меры предлагает до внесения предложения проводить консультации с Секретариатом относительно возможного дублирования деятельности других органов Организации Объединенных Наций. Делегация Филиппин надеется, что как в рамках Специального комитета, так и Шестого комитета будет достигнуто согласие в отношении немедленной реализации упомянутых практических предложений, которые сообщат работе Комитета динамику, придадут актуальность и эффективность.

17. Что касается *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности*, Филиппины приветствуют постановку вопроса об опубликовании *Справочника* и приложений, а также создание веб-сайта *Справочника*, что обеспечит расширенный доступ к завершенным исследованиям, ожидающим публикации. Это позволит решить проблему с задержкой издания, несмотря на имеющиеся трудности с финансированием. Шестому комитету следовало бы призвать Секретариат продолжить работу по осуществлению данной инициативы и даже развить ее. Заслуживает также внимания ряд мер, рассмотренных Межведомственным комитетом по оперативной подготовке и опубликованию *Справочника*, и в частности идея параллельного подхода к его подготовке, немедленную

реализую которой Филиппины безоговорочно поддерживают. Вызывает удивление решение об упразднении фондов, предназначенных для опубликования Справочника, в то время как Специальный комитет недвусмысленно дал понять Генеральному секретарю, что он хотел бы сохранить их действующими. Учитывая то, что Шестой комитет единодушно высказался в поддержку продолжения работы по изданию Справочника, Филиппины рекомендуют Комитету передать Пятому комитету свое ясно выраженное пожелание о выделении в 2004–2005 годах средств, необходимых для подготовки и опубликования Справочника.

18. **Г-н Лавалье-Вальдес** (Гватемала) говорит, что главное назначение и основная функция любого вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи заключается в представлении рекомендаций последней. Именно поэтому для оценки работы Комитета вполне закономерно использовать в качестве критерия полезность его рекомендаций. С 1995 года большинство данных рекомендаций не представляли собой сколь-нибудь значимых достижений. Не совсем бесполезны краткие отчеты Комитета о проведенных прениях, в которых можно найти, наряду с ошибочными мыслями и общими местами, достаточно интересные и весьма содержательные замечания. В связи с этим возникает закономерный вопрос: достаточно ли этого, чтобы оправдать существование Комитета, вклад которого в укрепление роли Организации в последние годы представляется весьма скромным? Резолюции, которые год за годом утверждает Генеральная Ассамблея по докладам Комитета, создают обманчивое впечатление, что его деятельность весьма плодотворна. Однако при более пристальном изучении резолюций успехи оказываются не столь уж значительными.

19. В отношении доклада Специального комитета по Уставу, Гватемала желает отметить рекомендацию, которая касается *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности*, и надеется, что это издание будет полезным. Оратор благодарит Генерального секретаря за работу, которая была им проведена в этой области, и особо отмечает электронную публикацию *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности*, а также существенное расширение, пополнение и обогащение материалами соответствующего сайта в Интернете. Поэтому Гватемала безоговорочно поддерживает рекомендации, содержащиеся в пункте 42 доклада Комитета, которые, как она надеется, будут одобрены Генеральной Ассамблеей. Что касается остальных рекомендаций Комитета, оратор с сожалением отмечает, что они почти полностью лишены практического смысла.

20. Что касается других вопросов, находящихся в ведении Комитета, то практическое значение имеет только один из них – вопрос о помощи третьим государствам. Вместе с тем следует отметить недостатки процедурного характера, которые отрицательно сказываются на деятельности Комитета. Речь идет о том, что доклад, который ежегодно запрашивает Генеральная Ассамблея у Генерального секретаря, представляется на следующий год до проведения заседания Комитета за соответствующий год. К этому нужно добавить тот факт, что к этому времени в Комитет еще не поступает информация, которую Генеральный секретарь должен представить в качестве дополнения к записке Председателя Совета Безопасности и которая содержится в документе S/1999/92.

21. В целом будущее Комитета, по мнению Гватемалы, не внушает оптимизма. Вероятно, Комитет сможет внести существенный вклад в решение вопроса о помощи третьим государствам, однако в остальном прогнозы представляются негативными. Несмотря на рассмотрение по пунктам предложения, которое содержится в части В главы III доклада, маловероятно, что оно будет принято Комитетом посредством консенсуса с необходимыми для этого поправками. Что касается предложения, внесенного Японией и Таиландом и получившего безоговорочную поддержку, Гватемала считает, что для совершенствования работы Комитета необходимы новые содержательные предложения, которые могут быть приняты посредством консенсуса, что ни в коей мере не относится ни к одному из предложений, включенных в главу III доклада, за исключением упомянутых выше. Глава IV доклада, не содержащая ни одного предложения, представляется абсолютно бессодержательной. Оратор также считает

маловероятным достижение позитивных результатов в отношении главы V. Единственную возможность усовершенствовать работу Комитета он видит в представлении проектов, которые с большой долей вероятности могут быть приняты посредством консенсуса. Если подобные проекты будут представлены, станет ненужным пересмотр методов работы Комитета.

22. **Г-н Баали** (Алжир) подтверждает замечания, сделанные его страной по вопросу о применении санкций в том виде, как он изложен в документах, представленных Российской Федерацией и Ливийской Арабской Джамахирией. Учитывая, что санкции являются крайней мерой, они должны вводиться только при условии исчерпания всех мирных средств решения спорных вопросов, в строгом соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций и нормами международного права и справедливости, а также после того, как Совет Безопасности констатирует наличие угрозы миру, нарушение мира или акт агрессии. Кроме того, необходимо с самого начала определить условия, необходимые для снятия санкций, и объективно оценить возможные экономические, социальные и гуманитарные последствия их введения в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Различные режимы санкций и их практическое применение обнаруживают их негативные последствия как для государства, против которого направлены санкции, так и для третьих государств, в связи с чем следует уделить особое внимание гуманитарным аспектам вопроса. В этом смысле Алжир поддерживает идеи, которые содержатся в документе, представленном Российской Федерацией и озаглавленном "Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер". Принимая во внимание тот факт, что санкции не преследуют ни цели наказать невинное население, усугубляя его крайнюю бедность, ни дестабилизировать экономику государств, в отношении которых они применяются, и третьих государств, важно еще до введения санкций точно оценивать их возможные последствия для гражданского населения и третьих государств, а также проводить консультации с последними по вопросу о последствиях возможного введения санкций для их экономики. Алжир выражает пожелание, чтобы был разработан пересмотренный вариант документа, с тем чтобы устранить оставшиеся проблемы.

23. Алжир также выступает за дальнейшее рассмотрение документа, представленного Ливийской Арабской Джамахирией, об укреплении некоторых принципов, относящихся к последствиям и применению санкций. В связи с этим Алжир приветствует решение Совета Безопасности, направленное на то, чтобы положить конец страданиям ливийского народа, и принятие резолюции 1506 (2003) от 12 сентября 2003 года о снятии санкций, которые были введены в отношении Ливии.

24. Слабым местом в вопросе, касающемся санкций, представляется то обстоятельство, что Совет Безопасности не придерживается никаких специальных норм при принятии решения о необходимости введения санкций, в результате чего складывается впечатление, что он руководствуется произвольными критериями. Действительно, многие государства не соблюдают международное право и не считаются с резолюциями, но при этом не испытывают никаких неудобств и не подвергаются наказанию.

25. Что касается третьих государств, пострадавших от введения санкций, Алжир полагает, что вопрос об оказании им помощи находится в ведении Совета Безопасности; по мнению Алжира, статья 50 Устава не может трактоваться как сугубо процессуальное положение: предусмотренная Уставом коллективная ответственность, которая составляет главную особенность системы безопасности, должна также содержать информацию о распределении бремени ответственности, вытекающей из применения санкций. В связи с этим следовало бы изучить предложение неприсоединившихся стран о создании постоянно действующего механизма по согласованию вопросов, связанных с санкциями, в целях устранения отрицательных последствий санкций и разрешения трудностей, с которыми сталкиваются государства, пострадавшие от применения мер, предусмотренных в главе VII Устава. Алжир с интересом воспринял доклад Генерального секретаря, где в краткой форме отражены содержание прений и основные выводы специальной группы экспертов, созданной во исполнение пункта 4 резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи. Алжир хотел бы предложить Генеральной Ассамблее

продолжить рассмотрение выводов, которые были представлены указанной группой, а также способов применения положений Устава в отношении помощи третьим государствам, пострадавшим от введения санкций, в соответствии с главой VII Устава и соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи по этому вопросу.

26. Принимая во внимание недавние события на международной арене, Алжир считает, что Комитет по Уставу должен, и сегодня необходимость в этом ощущается больше, чем когда-либо, продолжить изучение рабочего документа, представленного Кубой и озаглавленного "Усиление роли Организации и повышение ее эффективности", и совместно с другими органами внести свой вклад в решение вопроса о реформировании и совершенствовании работы Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы этот главный совещательный, законодательный и представительный орган осуществлял полномочия и функции, возложенные на него в соответствии с Уставом.

27. Другой вопрос, касающийся поддержания международного мира и безопасности, – это применение вооруженной силы без предварительной санкции Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону. Алжир поддерживает документ, который был представлен Российской Федерацией и Беларусью, касающийся возможности запрашивать консультативное заключение у Международного Суда о правовых последствиях применения вооруженной силы без предварительной санкции Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону. Алжир подчеркивает, что в основе данной инициативы лежит один из основополагающих и незыблемых принципов международного права, закрепленный в пункте 4 статьи 2 Устава, который гласит, что все члены Организации Объединенных Наций воздерживаются от угрозы силой или ее применения. Кроме того, применение вооруженной силы в международных отношениях должно осуществляться в рамках соблюдения требований, предусмотренных Уставом, и может быть приемлемым только при осуществлении права на самооборону, установленного в статье 51 Устава, либо по решению Совета Безопасности, принятому в соответствии со статьями 39 и 42 Устава в случаях угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии. Алжир полагает, что указанное предложение должно быть принято, так как лежащие в его основе идеи целиком и полностью согласуются с целями и принципами Устава. Алжир надеется на достижение консенсуса, с тем чтобы Генеральная Ассамблея могла запрашивать консультативное заключение в соответствии с положениями пункта 1 статьи 96 Устава. Учитывая растущее число односторонних военных операций, проводимых в последние годы без санкции Совета Безопасности, вышеуказанное заключение позволит прояснить и определить условия, в которых применение силы может считаться приемлемым с точки зрения международного права, что будет способствовать укреплению Устава, усилит законность деятельности Организации Объединенных Наций и упрочит систему коллективной безопасности, краеугольным камнем которой является Совет Безопасности.

28. В отношении документа, представленного Российской Федерацией и озаглавленного "Основные элементы правовых основ операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций", Алжир полагает, что Комитету следует сосредоточиться на основных правовых аспектах этого вопроса, с тем чтобы не вмешиваться в компетенцию других органов, в ведении которых он также находится, в частности Специального комитета по операциям по поддержанию мира.

29. Что касается будущей функции Совета по Опеке, оратор отмечает, что разногласия в этом вопросе все еще существуют, в связи с чем представляется преждевременным принимать окончательное решение. В любом случае будущая функция данного органа должна рассматриваться в контексте общего направления, по которому пойдет глобальное реформирование Организации.

30. Наконец, в отношении *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности*, которые представляют собой не только ценный источник информации, но и основной инструмент увековечения памяти об Организации, Алжир считает нужным, чтобы данные документы, достоверность которых

определяется в первую очередь тем, что они подготовлены в рамках самого Секретариата, периодически публиковались. Алжир отмечает успехи, достигнутые в области подготовки обоих изданий, одобряет двухуровневый подход, предложенный Генеральным секретарем в докладе, содержащемся в документе A/58/347, а также поддерживает соответствующую рекомендацию Комитета по Уставу.

31. **Г-н Ильницкий** (Украина) говорит, что Специальный комитет по Уставу по-прежнему является важным форумом, на котором рассматриваются правовые аспекты вопросов, связанных с совершенствованием работы и реформированием Организации Объединенных Наций. Он также выражает удовлетворение очевидными успехами, достигнутыми по некоторым пунктам повестки дня. Что касается вопроса о методах работы, которому Комитет по Уставу уделяет особое внимание, Украина положительно оценивает вклад Японии и Республики Кореи в его обсуждение и призывает эти страны продолжать предпринимать усилия в этом направлении; несмотря на то что по представленному проекту консенсус не был достигнут, оратор считает, что само рассмотрение вопроса положительно сказалось на методах работы Комитета.

32. Украина придает огромное значение тому, чтобы Совет Безопасности следовал четкой и последовательной процедуре введения, применения и снятия мер, принятых в соответствии с главой VII Устава. Оратор признает, что в последние годы Совет Безопасности значительно улучшил свою работу в этом направлении, а также особо отметил деятельность Рабочей группы Совета Безопасности по санкциям и важность скорейшего достижения соглашения по сделанным ею выводам. Вместе с тем, признавая правовые прерогативы Совета Безопасности в этой сфере, не следует недооценивать важную роль, которую может играть Генеральная Ассамблея в том, что касается выработки критериев для определения режимов санкций, которые могут быть поддержаны всеми государствами-членами. Таким образом, Украина призывает продолжить работу, взяв за основу представленные Российской Федерацией документы об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер, а также продолжить обсуждение предложений, касающихся последствий введения и применения санкций, что позволит достичь плодотворных результатов в ближайшем будущем.

33. Вопрос повестки дня Комитета по Уставу о применении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, сохраняет свой приоритетный характер и является основополагающим для укрепления полномочий и авторитета Совета Безопасности, а также для усиления его основной ответственности в соответствии с Уставом. Кроме того, оказание своевременной практической помощи этим государствам может способствовать выработке более эффективного общего подхода к санкциям, вводимым Советом Безопасности. Украина отмечает, что международное сообщество становится все более единодушным в том, что касается важности работы, проделанной специальной группой экспертов, созданной Генеральным секретарем в 1998 году, а также предложений, сформулированных уважаемыми экспертами. Результаты заседаний группы экспертов имеют первостепенное значение для сведения к минимуму пагубных последствий санкций, вводимых Советом Безопасности, для государств, против которых эти санкции не направлены. Государства и международные организации и учреждения положительно оценили практические предложения группы экспертов, чьи рекомендации в целом представляются приемлемыми и поддерживаются Генеральным секретарем, о чем говорилось в соответствующем докладе.

34. Украина считает, что доклад группы экспертов, так же как и высказанные мнения, идеи и предложения, представляют собой хорошую основу для достижения согласия относительно практического применения статьи 50 и других положений Устава, касающихся оказания помощи при применении санкций. В связи с этим, по ее мнению, Комитету по Уставу следовало бы продолжить работу над этим вопросом и детально проанализировать доклад группы экспертов. Шестой комитет также мог бы создать рабочую группу для обсуждения этого вопроса. В заключение оратор присоединяется к рекомендациям Комитета по Уставу относительно опубликования *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности*.

35. **Г-н Гуан** (Китайская Народная Республика) выражает свою признательность Генеральному секретарю за подготовку докладов об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, а также *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности* и благодарит за меры, принятые в целях активизации работы по изданию обоих справочников. Оратор далее отмечает, что Специальный комитет обсуждает предложения по санкциям, и прежде всего вопросы, касающиеся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от их применения, в течение многих лет, и выражает надежду на то, что прения по данному вопросу принесут свои плоды в ближайшем будущем. Китай полагает, что санкции, предусмотренные в случаях угрозы международному миру или нарушения международного мира, не могут использоваться в качестве инструмента разрешения международных споров. Учитывая тяжелые и обширные последствия санкций, которые могут также отрицательно сказаться на третьих государствах, Китай считает, что при применении санкций необходимо действовать с осторожностью, при неукоснительном соблюдении строгих критериев, и в частности положений Устава Организации Объединенных Наций и принципов международного права. Санкции должны применяться только в том случае, если исчерпаны все мирные средства решения спорного вопроса. Китай положительно оценивает рекомендации и выводы специальной группы экспертов, созданной в 1998 году. Он полагает, что они могут служить основой для разработки системы оценки степени вероятного отрицательного воздействия превентивных и принудительных мер на третьи государства, а также для изучения возможных способов оказания международной помощи, включая создание постоянных консультативных фондов и механизмов. В нынешних условиях необходимо использовать финансовые механизмы, предусматривающие несколько каналов финансирования и другие формы экономической помощи, для компенсации ущерба, нанесенного третьим государствам. Организация Объединенных Наций, на которую возлагается главная ответственность за решение этой проблемы, должна приступить к осуществлению мер по оказанию помощи третьим государствам, пострадавшим от санкций.

36. Что касается разработки ряда направлений для операций по поддержанию мира, Китай поддерживает основополагающие идеи, которые содержатся в рабочем документе, представленном Российской Федерацией и озаглавленном "Основные элементы правовых основ операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций". Китай считает, что этот документ должен быть основательно изучен. По мнению Китая, тот факт, что другие органы Организации Объединенных Наций также занимаются вопросами поддержания мира, не мешает Специальному комитету рассмотреть этот вопрос с точки зрения права. Операции по поддержанию мира представляют собой важный инструмент поддержания международного мира и безопасности, который со временем претерпел изменения; тем не менее, со всех точек зрения весьма полезно изучить опыт и уроки, приобретенные в этой области.

37. В отношении положения Совета по Опеке и его будущего Китай полагает, что, хотя Совет завершил выполнение своей исторической задачи, его упразднение или изменение его функций не является делом, не терпящим отлагательства. Вряд ли сохранение существующего положения нанесет ущерб работе Организации Объединенных Наций, в то время как любое поспешное действие может повлечь за собой непредвиденные проблемы. Таким образом, этот вопрос следует рассматривать и решать в рамках глобального реформирования Организации Объединенных Наций и укрепления ее роли.

38. Что касается функции Специального комитета, Китай думает, что он может выполнять ту задачу, для которой был создан, при условии, что все стороны проявят необходимую политическую волю. Все члены должны изучить способы улучшения работы и повышения эффективности Специального комитета, руководствуясь при этом соображениями целесообразности и стремлением достичь консенсуса. Китай выражает признательность некоторым делегациям за выдвинутые ими инициативы, которые он изучит в духе конструктивного сотрудничества.

39. **Г-н Лобач** (Российская Федерация) положительно оценивает результаты работы Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций за отчетный период и отмечает большое значение всех аспектов его деятельности. По его мнению, Комитет является единственным инструментом, с помощью которого возможно развивать и совершенствовать положения Устава в рамках реформы Организации. Опыт показывает, что, несмотря на сложность обсуждаемых проблем и разнообразие политических подходов к этому вопросу, Комитету всегда удавалось находить конструктивные компромиссные решения на основе унификации толкования общепринятых принципов и норм международного права. Вопрос о санкциях остается одним из важнейших приоритетов Комитета. Рассмотрение основных принципов и критериев введения санкций было предпринято Российской Федерацией в 1998 году. За прошедший период был достигнут значительный прогресс; первоначальный вариант документа был существенно дополнен и доработан благодаря комментариям и предложениям, внесенным другими делегациями. Во время последней сессии Специального комитета Российская Федерация представила пересмотренный рабочий документ, озаглавленный "Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер", который прошел первое чтение в рабочей группе Специального комитета. Во время следующей сессии Специального комитета Российская Федерация намерена разработать и представить на второе чтение второй пересмотренный вариант проекта. Российская Федерация вновь выражает свою уверенность в том, что принятие Генеральной Ассамблеей предложенной Декларации будет полезным для Совета Безопасности в выполнении им своих функций по применению санкций в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и окажет благотворное воздействие на развитие международных отношений.

40. Среди пунктов повестки дня Специального комитета оратор выделяет вопрос об укреплении нормативной базы операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций. Рассмотрение этого вопроса, внесенного Российской Федерацией в 1998 году, по-прежнему представляет интерес ввиду того, что в области установления мира сохраняются трудности юридического характера и нерешенные вопросы. Очевидно, что в разработке нормативной базы операций по поддержанию мира Специальный комитет должен тесно сотрудничать с органами Организации Объединенных Наций, которые занимаются практическими аспектами подобных операций, и в частности со Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира. Российская Федерация не видит никакого дублирования в деятельности обоих Специальных комитетов, так как они занимаются разными аспектами проблемы поддержания мира в соответствии со своими мандатами, и надеется, что на основе вышеупомянутого документа по этому вопросу будут возобновлены прения, конечной целью которых станет подготовка соответствующей декларации.

41. Крайне важно, чтобы Специальный комитет продолжил обсуждение вопроса о применении положений Устава, которые касаются оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. В связи с этим Российская Федерация поддерживает предложение о создании рабочей группы Шестого комитета для разработки конкретных рекомендаций по правовым, финансовым и экономическим мерам, которые могут быть приняты в этой области.

42. Российская Федерация считает необходимым продолжить рассмотрение рабочего документа, который был представлен ею совместно с Беларусью в целях усиления основных положений Устава Организации Объединенных Наций. Данный документ представляет собой хорошую основу для детального обсуждения в рамках Специального комитета правовых последствий применения силы государствами без предварительной санкции Совета Безопасности. Этот вопрос по-прежнему представляет большой интерес и может способствовать прояснению правовых аспектов применения силы за рамками Устава Организации Объединенных Наций.

43. В отношении Совета по Опеке Российская Федерация по-прежнему считает несвоевременным упразднение или изменение его нынешнего статуса. Российская Федерация

также полагает, что Специальный комитет должен продолжить работу в своем нынешнем формате, и не может согласиться с предложением сократить продолжительность его сессий. В заключение Российская Федерация положительно оценивает меры, которые были приняты Генеральным секретарем по подготовке издания *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности*, и полагает, что данная работа должна получать более широкую поддержку в будущем.

44. **Г-н Ри Сон Хюн** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что основные причины проблем, которые должны быть устранены в рамках задачи усиления роли Организации Объединенных Наций, проистекают из стремления некоторых стран диктовать условия, а также односторонности, противоречащих закрепленному в Уставе Организации Объединенных Наций принципу суверенного равенства. Не менее важно принять меры, направленные на демократизацию Организации, для чего необходимо наделить более широкими полномочиями Генеральную Ассамблею, а также провести реформирование Совета Безопасности, с тем чтобы в нем были должным образом представлены развивающиеся страны.

45. Переходя к вопросу о санкциях Организации Объединенных Наций, делегация Северной Кореи заявляет, что этот вопрос должен рассматриваться исходя из целей и принципов, предусмотренных Уставом. Санкции не только не содействуют справедливому урегулированию спорных вопросов, но порождают серьезные экономические и гуманитарные проблемы, и не только в странах, против которых они направлены, но и в соседних странах. Еще большее беспокойство вызывает тот факт, что нередко санкции применяются некоторыми странами с политическими целями. Санкции представляют собой крайнее средство, и при их введении следует четко определить цели, страну, против которой они направлены, и сроки. Для решения этого вопроса необходимо расширить полномочия Генеральной Ассамблеи и выносить на ее утверждение резолюции Совета Безопасности о введении санкций.

46. Параллельно с вопросом о санкциях Организации Объединенных Наций следовало бы рассмотреть проблемы, связанные с различными формами незаконного вмешательства и применения незаконных принудительных мер, в том числе санкций, вводимых некоторыми странами против других в одностороннем порядке и за рамками Организации Объединенных Наций, что является грубым нарушением суверенитета развивающихся стран. Так, более полувека назад одной из сверхдержав в одностороннем порядке против в Корейской Народно-Демократической Республике была введена санкция, которая нанесла стране неисчислимый ущерб и затормозила ее независимое развитие.

47. Другим вызовом, на который должна дать ответ Организация и ее Устав, является присутствие в Южной Корее Командования Организации Объединенных Наций, причем последнее не имеет ничего общего с Организацией, учитывая историю его создания, цели и методы. Организация Объединенных Наций не имеет никакого отношения к действиям Командования, которое по-прежнему использует флаг и имя Организации и видит в Корейской Народно-Демократической Республике своего врага. Тем самым усугубляется разделение и затрудняется сотрудничество и братский взаимный обмен между севером и югом Кореи. Фактически Командование Организации Объединенных Наций в Южной Корее – это не что иное, как вооруженные силы Соединенных Штатов Америки. Только в этом году Соединенные Штаты помешали работам по воссоединению железнодорожных путей, которые пересекают демилитаризованную зону, отделяющую север Кореи от юга и находящуюся под юрисдикцией Командования Организации Объединенных Наций. Секретариату Организации Объединенных Наций и ее государствам-членам следует уделить должное внимание рассмотрению этой аномальной ситуации и принять меры к тому, чтобы имя и флаг Организации перестали быть объектом односторонних злоупотреблений.

48. **Г-жа Туграль** (Турция) говорит, что вопрос о применении положений Устава Организации Объединенных Наций относительно оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, имеет огромное значение, особенно для ее страны,

которая в качестве третьего государства понесла значительный ущерб в результате применения санкций. В связи с этим она надеется, что прения по этому вопросу завершатся в срок, а также будет создан функциональный механизм по оказанию помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Наряду с успехами, достигнутыми в этой области, о которых шла речь в ряде докладов Генерального секретаря, начиная с документа A/53/312 и заканчивая самым последним докладом, и несмотря на свою актуальность, этот вопрос еще не был вынесен на системное рассмотрение в рамках Специального комитета. Углубленное обсуждение вопроса позволило бы разработать механизмы контроля за эффективностью санкций и одновременно свести к минимуму пагубные последствия санкций для третьих государств. В этом плане создание рабочей группы дало бы возможность сделать первый шаг на пути к совершенствованию работы Специального комитета в этой области.

49. Делегация Турции хотела бы также подчеркнуть, что Совет Безопасности обязан незамедлительно отреагировать на просьбы, сформулированные государствами в соответствии со статьей 50 Устава, и приступить к решению проблем, с которыми сталкиваются третьи государства. В тексте, представленном Российской Федерацией и озаглавленном "Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер", указывается на недопустимость ситуаций, когда последствия введения санкций наносят значительный материальный и финансовый ущерб третьим государствам.

50. Что касается мирного урегулирования спорных вопросов, делегация Турции выражает признательность Сьерра-Леоне и Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии за совместно представленное ими предложение о предотвращении и мирном урегулировании споров и добавляет, что в качестве основного принципа необходимо включить требование к сторонам о достижении консенсуса относительно направления вопроса на рассмотрение совета, ответственного за разрешение споров.

51. В отношении *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности* Турция высоко оценивает работу Генерального секретаря по сокращению задержки в публикации изданий и с удовлетворением отмечает его доклад (A/58/347). В заключение относительно методов работы Комитета оратор отмечает, что его эффективность оставляет желать лучшего, а продолжительность сессий должна быть соразмерна важности обсуждаемых вопросов.

52. **Г-н Кобаяши** (Япония) говорит, что самым значительным успехом, достигнутым во время апрельской сессии, стало принятие части документа, касающегося методов работы Специального комитета, который был представлен Японией совместно с Республикой Кореей и Таиландом. Япония надеется, что на следующей сессии Специального комитета рабочий документ в полном объеме будет принят посредством консенсуса, а Шестой комитет, как и на прошлой сессии, будет продолжать уделять этому вопросу первоочередное внимание.

53. Что касается мирного урегулирования споров, на апрельской сессии Специального комитета некоторые делегации подчеркнули большое значение судебного разбирательства в урегулировании споров и отметили важную роль, которую играет Международный Суд как главный судебный орган Организации Объединенных Наций. Япония разделяет это мнение, особенно в том, что Суд должен располагать достаточными ресурсами.

54. Что касается *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности*, то публикация данных изданий чрезвычайно важна для сохранения институциональной памяти Организации. В связи с этим делегация Японии выражает благодарность Генеральному секретарю за усилия, предпринятые им в целях сокращения отставания в издании справочников, а также проведение исследований альтернативных направлений деятельности, о чем говорится в докладе (A/58/347). Делегация Японии предлагает применять творческий подход, более активно использовать информационные технологии, соблюдая при этом финансовую дисциплину.

55. **Г-н Мустафа** (Судан), ссылаясь на г-на Бутроса Гали, заявляет, что действующий режим санкций слеп, так как не делает различий между народами и государствами, против которых направлены санкции, и третьими государствами, которые также могут пострадать от их последствий. Судан выражает глубокую озабоченность нынешней формой режима санкций, которая не позволяет достичь поставленных целей, а потому считает необходимым улучшить методы работы Совета Безопасности в том, что касается ограничения сферы применения санкций и определения их сроков, с тем чтобы не усугублять тяжелое положение пострадавших народов. Опыт и анализ, проведенный научно-исследовательскими учреждениями, свидетельствуют о том, что санкции наносят ущерб не только государству, против которого они были введены, но и третьим государствам и их народам, в связи с чем возникает необходимость изучить гуманитарные, экономические и социальные последствия их введения. Необходимо реформировать Совет Безопасности и увеличить число его членов, как постоянных, так и непостоянных, с тем чтобы обеспечить соблюдение принципов демократии, равноправия и справедливости в его работе. В противном случае обоснованность режима санкций будет поставлена под сомнение и появится возможность использовать его исключительно как инструмент политического давления.

56. Оратор отмечает большое значение *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности* для обеспечения преемственности в работе Организации и прогрессивного развития международного права и полагает, что их издание в переводе на все официальные языки должно быть продолжено.

57. **Г-н Диас-Паниага** (Коста-Рика) в отношении пункта 10 доклада Генерального секретаря о *Справочнике о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочнике по практике Совета Безопасности* (A/8/347) задает вопрос Секретарю Комитета о возможном сотрудничестве с академическими институтами в плане продолжения их публикации, а также о причинах, побудивших их отказаться от этой работы.

58. **Г-н Микулка** (Секретарь) обещает дать ответ на вопрос представителя Коста-Рики на следующем заседании после проведения соответствующих консультаций.

Пункт 148 повестки дня: Прогрессивное развитие принципов и норм международного права, касающихся нового международного экономического порядка

59. **Г-жа Рамос Родригес** (Куба) напоминает, что в своей резолюции 3201 от 1 мая 1974 года, озаглавленной "Декларация об установлении нового международного экономического порядка", Генеральная Ассамблея провозгласила свою решимость "немедленно приложить усилия для установления Нового международного экономического порядка, основанного на справедливости, суверенном равенстве, взаимозависимости, общности интересов и сотрудничестве всех государств, независимо от их социально-экономических систем, который должен устранить неравенство и покончить с ныне существующей несправедливостью, позволить ликвидировать увеличивающийся разрыв между развитыми и развивающимися странами и обеспечить все более быстрое экономическое и социальное развитие". Однако перспектива продвижения в этом направлении становится все более призрачной. Существующий ныне экономический порядок вверг в состояние экономической отсталости 75 процентов населения мира, в связи с чем необходимо принять безотлагательные меры, направленные на проведение глубоких реформ, и разработать принципы и нормы, регулирующие новый порядок на основах справедливости и равноправия и обеспечивающие доступ к выгодам глобализации в мировом масштабе. В своей резолюции 46/52 Генеральная Ассамблея постановила создать Рабочую группу Шестого комитета, в задачи которой войдет рассмотрение принципов и норм международного права, касающихся нового международного экономического порядка. Решение, принятое Комитетом в течение сорок восьмой сессии Генеральной Ассамблеи, предусматривало, что Группа возобновит рассмотрение правовых аспектов международных экономических отношений на своей пятьдесят первой сессии, однако вопрос постоянно откладывался. Необходимо, чтобы Шестой комитет вновь вернулся к этой теме, неразрывно связанной с вопросами поддержания мира,

предупреждения и урегулирования спорных вопросов. Социально-экономическое развитие представляет собой непосредственный вклад в дело мира, так как не может быть мира без развития.

60. Главной целью Организации Объединенных Наций наряду с поддержанием международного мира и безопасности является преодоление крайней бедности и экономической отсталости, для чего необходимо установить отношения, основанные на принципах и ценностях, провозглашенных в Уставе. Основанный на равенстве, всеобъемлющий и более справедливый экономический порядок должен опираться на такие принципы, как солидарность и равный доступ к выгодам международного распределения богатств посредством активизации международного сотрудничества, упрочения и полной реализации права на развитие, осуществления в полной мере права народов и государств на постоянный суверенитет над их богатствами и природными ресурсами. Необходимо также утвердить принцип получения общих выгод и принцип общей ответственности, которые должны быть дифференцированы для развитых и развивающихся стран, а также создать или реформировать международные финансовые институты и обеспечить прозрачность, демократичность, справедливость и ответственность их политики. Как утверждается в Декларации тысячелетия, глобализация должна стать позитивной силой для всех жителей мира, а ее выгоды и издержки должны распределяться в справедливой форме. Для этого необходимо создание открытой, транспарентной и равноправной, основанной на правовых началах многосторонней торгово-финансовой системы, предсказуемой и недискриминационной.

61. Принципы и нормы, которые необходимо принять для создания равноправного и справедливого экономического порядка, должны предусматривать недвусмысленный запрет на применение односторонних мер одними государствами против других. Подобные односторонние действия нарушают принципы и нормы международного права и Устава Организации Объединенных Наций, препятствуют установлению взаимовыгодных торговых и финансовых отношений между государствами и затрудняют социально-экономическое развитие пострадавших стран. С новым международным экономическим порядком станет невозможным применение таких экстерриториальных законов, как законы Торричелли и Хелма-Бартона, которые нарушают суверенитет третьих государств и ограничивают торговлю этих стран и их частных компаний с Кубой. Жестокая экономическая, торговая и финансовая блокада, в условиях которой Куба живет уже более 44 лет, причинила ей огромный гуманитарный и экономический ущерб. Кроме того, запрет на поставки медикаментов и продуктов питания представляет собой вопиющее нарушение международного гуманитарного права. Лимитированные закупки продуктов питания, которые было разрешено делать Кубе в Соединенных Штатах на ограничительных и дискриминационных условиях, нарушающих торговое право и право в области судоходства, не являются проявлением гибкости, но подтверждают незаконный и негуманный характер блокады.

62. Оратор считает необходимым не только сохранить пункт в повестке дня Шестого комитета, но и провести прения по вопросу о принятии мер на его ближайшей сессии. Проблема такой важности и срочности не может сводиться исключительно к формальному рассмотрению вопроса каждые три года без каких бы то ни было практических последствий. Оратор выражает надежду на то, что интерес ее делегации к указанному вопросу будет отражен в решении по итогам настоящей сессии. Кроме того, представляется целесообразным принять решение о различных направлениях деятельности, с тем чтобы рассмотрение этого вопроса было непрерывным; например, просить государства-члены и международные организации представить свои предложения и замечания относительно наиболее подходящей процедуры кодификации и прогрессивного развития принципов и норм международного права, касающихся нового, более справедливого и устойчивого международного экономического порядка.

Пункт 159 повестки дня: Предоставление Международному институту по оказанию помощи в деле демократизации и проведения выборов статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/C.6/58/L.6)

Проект резолюции A/C.6/58/L.6: Предоставление Международному институту по оказанию помощи в деле демократизации и проведения выборов статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

63. **Г-н Исонг** (Нигерия) отмечает, что его страна разделяет цели Международного института по оказанию помощи в деле демократизации и проведения выборов, которые, в частности, предусматривают следующее: меры, направленные на активизацию, поощрение и содействие политике устойчивого развития во всем мире; укрепление взаимопонимания, применение и распространение норм и практики, используемых в условиях многопартийного плюрализма и демократии; укрепление национального потенциала для развития всех форм демократических инструментов в целях поощрения взаимного обмена между всеми участниками выборных процессов в плане создания демократических институтов; распространение и углубление знаний о выборных методиках; обеспечение транспарентности, повышение профессионализма и эффективности выборных процессов в контексте демократического развития. Самой высокой оценки заслуживают усилия Международного института по оказанию помощи в деле демократизации и проведения выборов, направленные на осуществление программ по таким межсекторальным вопросам, как демократия и управление конфликтами; связь между демократизацией, устойчивым развитием и сокращением бедности; право на демократию в качестве одного из прав человека, а также деятельность по развитию потенциала некоторых стран. Институтом был осуществлен ряд важных проектов во многих странах, и в частности в странах, недавно освободившихся от военных режимов, например в Нигерии. Учитывая вышесказанное, делегация Нигерии полностью поддерживает представленный проект резолюции и призывает остальные делегации последовать ее примеру.

64. **Г-жа Симонссон** (Швеция) заявляет, что Демократическая Республика Конго, Индия и Уганда присоединились к авторам проекта резолюции.

65. **Г-н Кану** (Сьерра-Леоне) предлагает принять решение по этому вопросу посредством консенсуса и выражает надежду, что никто не будет возражать, если Сьерра-Леоне войдет в число авторов проекта резолюции.

66. *Проект резолюции A/C.6/58/L.6 принимается.*

Пункт 162 повестки дня: Предоставление Евразийскому экономическому сообществу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/C.6/58/L.5)

Проект резолюции A/C.6/58/L.5: Предоставление Евразийскому экономическому сообществу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

67. **Председатель** информирует Комитет о том, что Украина присоединилась к списку авторов проекта резолюции.

68. **Г-н Исонг** (Нигерия), касаясь пунктов 162, 163 и 164 повестки дня, говорит, что полностью поддерживает просьбы, поступившие от Евразийского экономического сообщества, ГУУАМ и Восточноафриканского сообщества о предоставлении им статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее. Причина, по которой он поддерживает указанные просьбы, заключается в том, что Организация Объединенных Наций может играть возложенную на нее центральную роль только с помощью региональных и субрегиональных организаций и учреждений, как это было отмечено в заявлениях глав государств и правительств во время общих прений на Ассамблее.

69. **Г-н Кану** (Сьерра-Леоне) говорит, что он не располагает необходимой информацией в отношении Евразийского экономического сообщества и поэтому не может присоединиться к консенсусу для принятия решения по проекту резолюции.

70. **Председатель** спрашивает, означает ли это, что Сьерра-Леоне возражает против принятия решения по проекту резолюции.

71. **Г-н Кану** (Сьерра-Леоне) говорит, что, ни в коей мере не желая затруднять работу Комитета, он тем не менее предпочел бы, если бы вынесение решения по этому вопросу было отложено на более поздний срок. Однако если Комитет с этим не согласится и примет меры, которые сочтет уместными, оратор просит отразить в протоколе тот факт, что Сьерра-Леоне не участвует в принятии решения.

72. **Председатель** принимает во внимание замечание Сьерра-Леоне и говорит, что, как он понимает, Сьерра-Леоне не возражает против принятия Комитетом проекта резолюции A/C.6/58/L.5. Он полагает, что Комитет желает принять проект резолюции без голосования.

73. *Предложение принимается.*

Пункт 163 повестки дня: Предоставление ГУУАМ статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/58/231 и A/C.6.58/L.4)

74. **Г-н Сиамашвили** (Грузия) говорит, что Израиль, Республика Корея и Соединенные Штаты Америки присоединяются к списку авторов проекта резолюции.

75. **Председатель** полагает, что Комитет желает принять проект резолюции A/C.6.58/L.4 без голосования.

76. *Предложение принимается.*

Пункт 164 повестки дня: Предоставление Восточноафриканскому сообществу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/58/232 и A/C.6/58/L.3).

77. **Г-жа Бахемука** (Кения) говорит, что ее страна, в качестве соавтора проекта резолюции, содержащегося в документе A/C.6/58/L.3, поддерживает мнения, которые были высказаны в Шестом комитете постоянными представителями Объединенной Республики Танзании и Уганды 6 октября 2003 года. Восточноафриканское сообщество представляет собой межправительственную организацию регионального характера, в состав которой входят Кения, Объединенная Республика Танзания и Уганда. Оно было создано в соответствии с договором, подписанным 30 ноября 1999 года в целях обеспечения интеграции его государств-членов в экономической, социальной, культурной и политической сферах. Среди главных задач Сообщества можно выделить такие, как разработка и принятие торгового режима для Восточной Африки, сотрудничество по вопросам либерализации торговли и развития, укрепление и активизация сотрудничества для достижения равноправного развития государств-членов, улучшение условий и повышение качества жизни их народов, поощрение рационального использования природных ресурсов в регионе и эффективные меры по охране окружающей среды, содействие мерам по поддержанию мира, безопасности и установлению добрососедских отношений в регионе, а также по повышению роли женщин в развитии.

78. Созданию Восточноафриканского сообщества способствовало осознание того факта, что только совместными усилиями возможно решить проблемы, с которыми все еще сталкиваются граждане трех стран-членов. Руководители этих стран пришли к выводу, что экономическая отсталость и политическая нестабильность, которые существовали в районе Великих озер, представляют собой серьезную угрозу международному миру и безопасности и что необходимо достижение долговременных решений по этим вопросам. Учредительный договор Восточноафриканского сообщества обеспечивает основу для развития сотрудничества и взаимодополняемости, необходимых для решения указанных проблем. С момента своего

основания в 1999 году Сообщество всемерно стремилось к осуществлению поставленных целей, развивая сотрудничество в таких областях, как либерализация торговли, развитие людских ресурсов, сельское хозяйство и продовольственная безопасность, медицинские услуги, а также политические и правовые вопросы. Указанные выше цели согласуются с положениями Устава Организации Объединенных Наций, с целями Африканского союза и других региональных организаций, в состав которых входят члены Сообщества. Кроме того, договор о создании Восточноафриканского сообщества предусматривает установление связей с другими всемирными и региональными организациями, которые разделяют его устремления, в качестве основного условия для достижения не только регионального, но и всемирного единства. В связи с этим Сообщество ставит перед собой задачу всемерно содействовать достижению целей Организации Объединенных Наций, координировать собственные программы с программами и проектами всемирного характера и в этом плане рассчитывает на помощь Организации Объединенных Наций и ее органов.

79. Ни одна страна или регион не может существовать в вакууме: все проблемы и вопросы, связанные с удовлетворением потребностей, взаимосвязаны, и для их решения необходимо выработать общий подход. Члены Восточноафриканского сообщества осознают, что только совместно с региональными и международными организациями и учреждениями могут быть решены в мировом масштабе экономические, политические, гуманитарные, социальные проблемы, а также проблемы безопасности. Кроме того, Сообщество крайне заинтересовано в изучении опыта других региональных организаций в области интеграции; в его рамках были созданы необходимые механизмы, позволяющие установить стратегические партнерские отношения с другими организациями на Африканском континенте (Африканский союз, Общий рынок для стран Восточной и Южной Африки, Межправительственный орган по вопросам развития и Сообщество по вопросам развития стран Юга Африки) и в мире (Африканский банк развития, Французское агентство по развитию, Европейский союз, Германское агентство технического сотрудничества, Международная организация труда, Шведское агентство по международному развитию и др.). Восточноафриканское сообщество убеждено в том, что укрепление связей с Организацией Объединенных Наций даст дополнительный импульс его деятельности и будет способствовать более быстрому и эффективному достижению поставленных целей. Таким образом, Восточноафриканское сообщество надеется, что Организация Объединенных Наций, которая на протяжении ряда лет предпринимала усилия по активизации двустороннего и многостороннего сотрудничества и предоставила статус наблюдателя многочисленным региональным и субрегиональным организациям, примет положительное решение в отношении просьбы, направленной членами Восточноафриканского сообщества.

80. **Г-н Тиджани** (Камерун) подтверждает, что его страна выступает за укрепление связей между государствами одного региона и развитие сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, о чем свидетельствуют принятые резолюции. Во все более взаимосвязанном мире, вынужденном отвечать на многочисленные вызовы, сотрудничество является необходимым инструментом решения общих проблем. Восточноафриканское сообщество представляет собой межправительственную организацию, цель которой состоит в укреплении сотрудничества между его членами прежде всего в политической, экономической, социальной областях и в области права, а также в совместном решении проблем, специфических для данного субрегиона, которые являются предметом постоянной обеспокоенности Организации Объединенных Наций. Камерун считает, что данная организация полностью отвечает требованиям, установленным в резолюции 46/426 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1994 года; он также убежден, что предоставление статуса наблюдателя будет способствовать укреплению связей Сообщества с Организацией Объединенных Наций и, кроме того, повысит эффективность его деятельности в регионе. Таким образом, Камерун не только поддерживает просьбу Кении, Объединенной Республики Танзании и Уганды, но и желает присоединиться к авторам проекта резолюции A/C.6/58 / L.3.

81. **Г-жа Катунгие** (Уганда) сообщает, что помимо Камеруна к числу авторов проекта резолюции, которая содержится в документе A/C.6/58/L.3, присоединились Джибути, Лесото, Украина и Южная Африка.

82. **Г-н Кану** (Сьерра-Леоне) выражает уверенность в том, что Восточноафриканское сообщество будет содействовать экономическому и политическому развитию данного региона Африканского континента, и заявляет о желании своей страны присоединиться к авторам проекта резолюции, содержащейся в документе A/C.6/58/L.3.

83. **Председатель** полагает, что Комитет желает принять проект резолюции A/C.6/58/L.3 без голосования.

84. *Предложение принимается.*

Заседание закрывается в 13 ч. 00 м.