



**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
30 June 2004
Russian
Original: English

**Форум Организации Объединенных Наций по лесам
Специальная группа экспертов по рассмотрению
с целью подготовки рекомендаций о параметрах
мандата на разработку основ законодательства
по всем видам лесов**

Нью-Йорк, 7–10 сентября 2004 года

Пункт 4(b) повестки дня

Задачи Группы экспертов

**Обзор стимулов и препятствий в связи с
осуществлением практических предложений
Межправительственной группы по лесам/
Межправительственного форума по лесам и
резолюций и решений, принятых Форумом
Организации Объединенных Наций по лесам**

Записка Секретариата*

Резюме

Цель настоящей записки заключается в предоставлении справочной информации, которая поможет Специальной группе экспертов проанализировать стимулы и препятствия, оказывающие воздействие на осуществление практических предложений Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам и резолюций и решений, принятых на сессиях Форума Организации Объединенных Наций по лесам. Информация о ходе осуществления получена из четырех основных источников: национальных докладов, докладов Генерального секретаря на сессиях Форума Организации Объединенных Наций по лесам, документов Партнерства на основе сотрудничества по лесам и докладов, касающихся выдвигаемых странами и организациями инициатив.

* Задержка с представлением настоящего документа объясняется необходимостью включения в него самой последней информации.

К основным факторам, стимулирующим осуществление практических предложений, относятся благое управление, национальные программы в области лесоводства, разработка критериев и показателей устойчивого лесопользования, партнерства по лесам, глобальные и региональные рамки сотрудничества, участие заинтересованных сторон и инициативы стран и организаций. На национальном уровне основными препятствиями являются такие проблемы, как отсутствие институциональных механизмов для оценки прогресса в деле осуществления практических предложений, неполная информация о практических предложениях, финансовые ограничения, недостаточные возможности для составления лесных кадастров, дестимулирующие меры, мешающие устойчивому лесопользованию, недостаточная передача экологически чистых технологий и ограниченные возможности по осуществлению практических предложений.

Основа, заложенная в Декларации министров, принятой на второй сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам, значительно расширила масштаб практических предложений и увязала устойчивое лесопользование с международно согласованными целями в области развития, в частности целями в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1	3
II. Представление информации о практических предложениях Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам	2–12	3
III. Стимулы в связи с осуществлением практических предложений	13–29	9
IV. Препятствия на пути осуществления практических предложений	30–46	13
V. Осуществление резолюций и решений Форума Организации Объединенных Наций по лесам	47–55	17
VI. Общие выводы	56–72	21

I. Введение

1. На своей третьей сессии¹ Форум Организации Объединенных Наций по лесам постановил создать Специальную группу экспертов по рассмотрению с целью подготовки рекомендаций о параметрах мандата на разработку основ законодательства по всем видам лесов. Форум согласился с тем, что помимо других задач его Специальная группа экспертов будет рассматривать итоги других мероприятий в рамках международного механизма по лесам, в частности усилия стран по осуществлению практических предложений Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам (МГЛ/МФЛ), предложения других групп экспертов, инициативы стран и организаций и предыдущие соответствующие инициативы, и учитывать связанную с лесами деятельность, осуществляемую организациями — членами Партнерства на основе сотрудничества по лесам. Цель настоящей записки заключается в предоставлении некоторой справочной информации, которая окажет помощь специальной группе экспертов в выполнении вышеуказанной задачи в той части, в которой она касается практических предложений Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам и резолюций и решений, принятых на сессиях Форума.

II. Представление информации о практических предложениях Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам

2. Государства-члены согласились представлять на добровольной основе, через механизм многолетней программы работы Форума Организации Объединенных Наций по лесам на 2001–2005 годы, утвержденной в ходе первой сессии Форума² в июне 2001 года, отчетность о ходе осуществления практических предложений МГЛ/МФЛ по тематическим областям, содержащимся в таблице ниже. В докладах необходимо рассматривать такие инструменты осуществления, как финансирование, создание потенциала и передача экологически чистых технологий, включая общие вопросы, в частности новые вопросы, касающиеся странового осуществления, контроля, оценки и отчетности, привлечения к участию общественности, национальных программ в области лесоводства, содействия созданию благоприятных условий и поощрения торговли. Кроме страновых докладов, члены Партнерства на основе сотрудничества по лесам представили существенный объем информации о ходе осуществления практических предложений.

3. Из 270 практических предложений по 12 предложениям принятия дополнительных мер не требуется, поскольку их осуществление идет с опережением графика и будет завершено к пятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам.

4. В докладах, представленных на второй³–четвертой⁴ сессиях Форума, содержалось большое количество практических предложений, которые рассматривались один и более раз. С учетом таких повторных представлений информация о прогрессе в деле осуществления 195 практических предложений представлялась на добровольной основе государствами-членами и организациями — членами Партнерства на основе сотрудничества по лесам. В целом они

соответствуют тематическим областям, носящим более технический и научный характер.

5. Не поступила информация о приблизительно 70 практических предложениях, что объясняется главным образом характером многолетней программы работы на 2001–2005 годы. Многие из этих предложений касались инструментов осуществления. К ним относились 21 практическое предложение по укреплению финансирования устойчивого лесопользования и 17 предложений, тесно связанных с вопросом передачи экологически чистых технологий. Что касается общих пунктов для всех сессий Форума, то только по пункту об укреплении сотрудничества и координации деятельности в отношении политики и программ не представлена информация о 15 практических предложениях, касающихся сотрудничества с международными и многосторонними организациями.

Таблица 1

Тематические области и практические предложения, рассмотренные на сессиях Форума Организации Объединенных Наций по лесам

<i>Сессия Форума</i>	<i>Тематическая область</i>	<i>Количество практических предложений</i>
Вторая	Борьба с обезлесением и деградацией лесов	50
Вторая	Сохранение лесов и защита уникальных видов лесов и хрупких экосистем	36
Вторая	Стратегии восстановления и сохранение для слабосистемных стран	47
Вторая	Постановление и возрождение деградировавших земель	11
Вторая	Распространение природных лесов и лесонасаждений	Входит в число вышеуказанных предложений
Вторая	Понятия, термины и определения	8
Третья	Экономические аспекты лесов	49
Третья	Состояние и продуктивность лесов	6
Третья	Поддержание лесного покрова для удовлетворения нынешних и будущих потребностей	9
Четвертая	Традиционные знания о лесах	24
Четвертая	Научные знания о лесах	23
Четвертая	Социальные и культурные аспекты лесов	20
Четвертая	Контроль, оценка и отчетность и понятия, термины и определения	22
Четвертая	Критерии и показатели устойчивого лесопользования	11

6. Страновые доклады являются основным документом, отражающим прогресс в деле осуществления практических предложений МГЛ/МФЛ. Цель докладов заключается в том, чтобы:

а) оказать странам помощь в проведении оценки своего опыта и прогресса в деле осуществления соответствующих предложений Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам, стимулировать диалог между правительственными учреждениями и другими заинтересованными сторонами в ходе подготовки доклада, а также помогать странам подготовиться к выступлениям на сессиях Форума;

б) представлять материалы для составления докладов Генерального секретаря для сессий Форума, что позволит определить в докладах ключевые вопросы для обсуждения и рекомендовать возможные последующие международные действия;

с) представлять информацию, которая необходима для проведения обзора эффективности международных соглашений по лесам.

7. Нижеследующая таблица позволяет сделать вывод о том, что в ходе второй, третьей и четвертой сессий Форума 55 стран и Европейское сообщество представили на добровольной основе в общей сложности 88 страновых докладов о прогрессе в деле осуществления практических предложений, касающихся тематических областей, перечисленных в таблице 1 выше. Из общего количества докладов 24 представили развивающиеся страны, 22 — развитые страны и 9 — страны с переходной экономикой.

Таблица 2

**Страны, представляющие национальные доклады сессиям Форума
Организации Объединенных Наций по лесам на добровольной основе**

<i>Вторая сессия</i>	<i>Третья сессия</i>	<i>Четвертая сессия</i>
	1. Алжир	1. Алжир
		2. Австралия
1. Австрия	2. Австрия	3. Австрия
2. Бельгия	3. Бурунди	
3. Камбоджа	4. Камбоджа	
	5. Канада	4. Канада
	6. Китай	
	7. Колумбия	
	8. Хорватия	5. Хорватия
		6. Кипр
	9. Чешская Республика	

<i>Вторая сессия</i>	<i>Третья сессия</i>	<i>Четвертая сессия</i>
		7. Демократическая Республика Конго
		8. Дания
		9. Сальвадор
	10. Европейское сообщество	
4. Финляндия	11. Финляндия	10. Финляндия
5. Германия	12. Германия	11. Германия
		12. Гайана
		13. Гондурас
	13. Венгрия	14. Венгрия
	14. Индия	
		15. Индонезия
6. Иран, Исламская Республика		
		16. Ирландия
	15. Италия	17. Италия
7. Япония	16. Япония	18. Япония
	17. Кения	
	18. Ливан	
	19. Литва	19. Литва
	20. Малайзия	
8. Маврикий	21. Маврикий	
9. Мексика	22. Мексика	20. Мексика
	23. Нидерланды	
	24. Непал	
10. Новая Зеландия	25. Новая Зеландия	21. Новая Зеландия
11. Норвегия	26. Норвегия	22. Норвегия
	27. Пакистан	
		23. Перу
	28. Филиппины	
	29. Польша	24. Польша
12. Португалия	30. Португалия	25. Республика Корея

<i>Вторая сессия</i>	<i>Третья сессия</i>	<i>Четвертая сессия</i>
	31. Республика Корея	26. Российская Федерация
		27. Сербия и Черногория
		28. Южная Африка
	32. Испания	
		29. Судан
13. Швеция	33. Швеция	30. Швеция
	34. Швейцария	31. Швейцария
		32. Турция
	35. Украина	33. Украина
14. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	36. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	34. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
	37. Соединенные Штаты Америки	35. Соединенные Штаты Америки
		36. Уругвай
	38. Югославия	

8. Число стран, представляющих доклады, было относительно невелико, не более 38 стран за сессию. Кроме того, лишь девять стран, в число которых не вошли развивающиеся страны или страны с переходной экономикой, представили доклады на всех трех сессиях и последовательно рассмотрели 195 практических предложений. Девять стран, в том числе две развивающиеся страны и четыре страны с переходной экономикой, представили доклады на двух сессиях. Учитывая ограниченное число страновых докладов о ходе осуществления практических предложений, большинство которых носили конструктивный и оптимистичный характер, нам следует быть осторожными и не экстраполировать данные результаты. Тем не менее на основе анализа национальных докладов о ходе осуществления практических предложений можно сделать ряд важных выводов.

9. В практическом предложении 9(d) (МФЛ) говорится, что в целях поощрения и содействия осуществлению особо важное значение имеет систематическая оценка всеми странами предложенных МГЛ мер и планирования их осуществления в контексте собственных национальных процессов, направленных на устойчивое, рациональное лесопользование. Между тем изучение национальных докладов показало, что лишь в некоторых странах разработаны институциональные механизмы и процессы для контроля и оценки хода осуществления практических предложений. Почти все страны из этого числа — развитые страны. Это говорит о том, что, хотя представляющие отчетность страны твердо настроены на осуществление практических предложений, большинство

из них, по всей видимости, не располагает институциональными механизмами или процессами для контроля и оценки хода осуществления практических предложений на постоянной основе.

10. Ограниченное число национальных докладов компенсировано информацией о ходе осуществления практических предложений, которую представили члены Партнерства. В ходе подготовки докладов Генерального секретаря со всеми членами Партнерства были проведены консультации по тематическим областям, перечисленным в первой таблице. Такие члены Партнерства, как Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Всемирный банк, секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, Международный научно-исследовательский центр лесоводства и Международный союз научно-исследовательских организаций по вопросам лесоводства играли ключевую роль в подготовке тематических докладов Генерального секретаря для сессий Форума Организации Объединенных Наций по лесам, опираясь на свой богатый опыт и информацию в области осуществления практических предложений на страновом, региональном и глобальном уровнях.

11. Другим ценным источником информации стали инициативы стран и организаций в поддержку работы Форума. Три из них содержат особенно важные выводы о ходе осуществления практических предложений: страновая инициатива о накопленном опыте в области контроля, оценки и отчетности в отношении осуществления практических предложений МГЛ/МФЛ, обсуждение которой состоялось в Витербо, Италия, 17–20 марта 2003 года (E/CN.18/2003/9, приложение); семинар по обмену опытом, накопленным в вопросах устойчивого лесопользования в Африке, состоявшийся в Найроби 9–13 февраля 2004 года; и Международное совещание экспертов по вопросу о контроле, оценке и отчетности в отношении прогресса на пути достижения устойчивого землепользования, состоявшееся в Иокогаме 5–8 ноября 2001 года. В заключительном докладе регионального семинара ФАО по вопросам осуществления практических предложений МГЛ/МФЛ в Африке, состоявшегося в Аккре 16–18 февраля 2004 года, также содержится важная информация об извлеченных уроках.

12. Рамочные документы механизма Партнерства на основе сотрудничества по лесам, представленные на сессиях Форума Организации Объединенных Наций по лесам, обеспечивают также организации — члены Партнерства информацией об осуществлении практических предложений, а также информацией о поддержке, оказываемой странам в деле всестороннего осуществления практических предложений. И наконец, источником соответствующей информации стали также доклады специальной группы экспертов по финансированию и передаче экологически чистых технологий, совещание которой проходило в Женеве 15–19 декабря 2003 года (E/CN.18/2004/5), и специальной группы экспертов по подходам и механизмам контроля, оценки и отчетности, совещание которой проходило в Женеве 8–12 декабря 2003 года (E/CN.18/2004/2).

III. Стимулы в связи с осуществлением практических предложений

13. Представленные национальные доклады, доклады Генерального секретаря второй-четвертой сессиям Форума Организации Объединенных Наций по лесам и доклады об инициативах стран и организаций являются ценной «кладовой» накопленного опыта в деле поощрения рационального устойчивого лесопользования. В них также указывается, какие факторы с наибольшей эффективностью стимулировали осуществление практических предложений.

Благое управление

14. В ходе семинара по обмену опытом, накопленным в вопросах устойчивого лесопользования в Африке, состоявшегося в Найроби, и в ходе совещания Специальной группы экспертов по финансированию и передаче экологически чистых технологий в интересах устойчивого лесопользования подчеркивалось важное значение благого управления как предпосылки для эффективного и продуктивного осуществления практических предложений. Благое управление, которое опирается на эффективные стратегии, добросовестность, открытость, участие всех заинтересованных сторон, прочную правовую базу, нормативные положения и их применение, а также соответствующие административные механизмы на национальном и местном уровнях, создает и поощряет благоприятную атмосферу для осуществления практических предложений. Аналогичным образом, в заключительном докладе семинара в Аккре в разделе, посвященном всесторонней оценке осуществления практических предложений, содержался вывод о том, что «демократизация, децентрализация, политическая и социальная стабильность, преемственность в составе служащих, благое управление, повышение осведомленности и обеспечение исполнения закона являются предпосылками устойчивого лесопользования, которое в свою очередь содействует сокращению масштабов нищеты».

Национальные программы в области лесоводства

15. Практические предложения оказали эффективное воздействие на формирование национальных программ в области лесоводства и аналогичных программ во многих странах. Они сыграли ведущую роль в превращении национальных программ в области лесоводства в национальные институциональные механизмы для достижения устойчивого лесоводства. В то же время они способствовали расширению охвата национальных программ в области лесоводства, в рамках которых стали рассматриваться соответствующие межсекторальные проблемы и вопросы. Во многих странах повысилась эффективность участия заинтересованных сторон в осуществлении национальных программ в области лесоводства или аналогичных программ, касающихся лесов. Некоторые страны подчеркнули также, что их национальные программы в области лесоводства стали инструментами выполнения обязательств, взятых в соответствии с международными соглашениями.

16. В докладе, принятом на конференции в Витербо, содержится вывод о том, что в целях эффективного осуществления практических предложений и их интеграции в национальные программы в области лесоводства необходимо принимать во внимание национальные и местные особенности. Кроме того, не все практические предложения являются актуальными для всех стран. Было также

отмечено, что в целях обеспечения эффективного контроля и оценки хода осуществления практических предложений странам необходимо определить связи между существующими политикой, программами и стратегиями, направленными на обеспечение рационального лесопользования, и осуществлением практических предложений.

Разработка критериев и показателей устойчивого лесопользования

17. Критерии и показатели играют одну из ключевых ролей в рамках национальных программ в части измерения и контроля прогресса в деле обеспечения устойчивого лесопользования. Это одна из областей деятельности, в которой процесс Форума Организации Объединенных Наций по лесам достиг наиболее ощутимого успеха во всех географических регионах. Из общего числа стран, представивших доклады четвертой сессии Форума, 75 процентов стран сообщили о том, что критерии и показатели разработаны, находятся на стадии разработки или вопрос об их разработке рассматривается в контексте девяти международных и региональных процессов сотрудничества, таких, как Монреальский процесс, Международная организация по тропической древесине и Конференция на уровне министров по защите лесов в Европе. Это одна область деятельности, где международные рамки сотрудничества были особенно эффективными в деле реализации механизма поощрения устойчивого лесопользования. Ряд стран сообщили о том, что в консультации с заинтересованными сторонами они разработали или разрабатывают свои критерии и показатели.

18. В докладе, принятом на совещании в Иокोगаме, содержится вывод о том, что внедрение критериев и показателей устойчивого лесопользования также способствовали формированию общего понимания концепции устойчивого лесопользования. Формированию такого общего понимания содействовала высокая степень взаимодополняемости и схожести процессов, занимающихся разработкой критериев и показателей во всех странах мира.

19. В настоящее время страны все еще находятся на различных этапах разработки своих критериев и показателей устойчивого лесопользования. Многие из тех стран, которые разработали критерии и показатели в рамках глобальных и региональных процессов уточнили свои критерии и показатели таким образом, чтобы они отражали национальные и местные особенности.

20. В резолюции 4/3⁵ Форум признал следующие тематические области устойчивого лесопользования, которые основаны на действующих процессах, посвященных разработке критериев и показателей, и которые предлагают ориентировочные рамки для устойчивого лесопользования:

1. запасы лесных ресурсов;
2. биологическое разнообразие;
3. состояние и жизнеспособность лесов;
4. продуктивные функции лесных ресурсов;
5. защитные функции лесных ресурсов;
6. социально-экономические функции;
7. правовая, политическая и институциональная основа.

Партнерства по лесам

21. Важное значение партнерств по лесам в деле достижения устойчивого лесопользования было подтверждено в ходе Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию в Йоханнесбурге, Южная Африка, в 2002 году. За прошедшее с тех пор время было организовано несколько партнерств в защиту лесов, объединивших усилия правительств, международных организаций и других заинтересованных сторон, которые эффективно содействуют осуществлению практических предложений. К ним относятся Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД), Партнерство в защиту лесов в бассейне реки Конго, Азиатское партнерство в защиту лесов, Международная экспериментальная сеть в защиту лесов и Глобальное партнерство по восстановлению лесных ландшафтов.

22. Не следует недооценивать роль, которую члены Партнерства на основе сотрудничества по лесам играют в оказании помощи странам в деле осуществления ряда практических предложений. Страны выразили признательность за помощь, полученную от членов Партнерства, в таких областях, как создание потенциала для осуществления национальных программ в области лесоводства; проведение научных исследований, касающихся лесов; и, в частности, разработка критериев и показателей. Вклад членов Партнерства в процесс стандартизации концепций, терминологии и определений способствовал повышению степени согласования деятельности в рамках национальных программ в области лесоводства и аналогичных программ, касающихся лесов, и в то же время способствовал активизации усилий по разработке критериев и показателей устойчивого лесопользования.

23. На страновом уровне партнерства между правительствами и неправительственными заинтересованными сторонами стали эффективным инструментом повышения эффективности осуществления практических предложений во многих областях деятельности, в частности планирование и управление лесными ресурсами, находящимися в частном владении; социальные программы лесоводства; сохранение лесов; лесовосстановление; и контроль, оценка и отчетность.

Глобальные и региональные рамки сотрудничества

24. По нескольким тематическим областям страны сообщили, что вопросы, имеющие решающее значение, рассматриваются в контексте глобальных и региональных рамок сотрудничества. К ним относятся, в частности: лесные генетические ресурсы; научные исследования, контроль, оценка и отчетность; и критерии и показатели. Региональные процессы, в том числе Конференция на уровне министров по защите лесов в Европе, Центральноамериканская комиссия по окружающей среде и развитию (ЦКОР) и Договор об амазонском сотрудничестве, могут сыграть важную роль в повышении эффективности осуществления практических предложений. Это отражает качественный уровень и значение, которые приобрело международное сотрудничество в деле выполнения повестки дня в области устойчивого лесопользования. Кроме того, во многих странах национальные программы по лесам увязаны с обязательствами, взятыми в соответствии с многосторонними соглашениями в области экологии.

25. Региональные процессы, такие, как Региональная комиссия ФАО по лесоводству и региональные соглашения по лесоводству, также являются важными

механизмами обмена информацией, опытом и извлеченными уроками, касающимися практических предложений, которые могут способствовать принятию мер по исправлению положения и повышению эффективности их осуществления⁶.

Участие заинтересованных сторон

26. Участие заинтересованных сторон в устойчивом лесоводстве по-прежнему является важным элементом национальных программ в области лесоводства. Большинство стран сообщили об осязаемом прогрессе в деле разработки и применения различных, зачастую новаторских, механизмов и соглашений, предусматривающих участие заинтересованных сторон в программах лесоводства. Ряд стран представили информацию о прогрессе в деле создания партнерств с частным сектором в области планирования и управления лесными угодьями, находящимися в частном владении.

27. Согласно докладу, принятому на Конференции в Витербо, более тесные связи и расширение консультаций между правительствами и неправительственными заинтересованными сторонами могут способствовать обеспечению транспарентности, углублению понимания и укреплению поддержки осуществления практических предложений. Помимо этого, открытое участие с привлечением всех основных заинтересованных сторон к деятельности по контролю и оценке осуществления практических предложений может привести к повышению эффективности их осуществления.

28. Усилия правительства по привлечению местных и коренных общин к устойчивому лесопользованию повысили эффективность осуществления практических предложений. Половина стран, представивших доклады четвертой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам, имеет в своем распоряжении оперативные механизмы или каналы для участия местных и коренных общин в процессах принятия решений, касающихся лесов. Многие страны подчеркнули важность обеспечения условий для создания потенциала и передачи технологий местным заинтересованным сторонам.

Инициативы стран и организаций

29. Инициативы стран и организаций, финансируемые принимающей стороной и на совместной основе странами и организациями, сыграли ведущую роль в повышении эффективности осуществления практических предложений в весьма специфических областях. К ним относятся: финансирование; передача экологически чистых технологий устойчивого лесопользования; контроль, оценка и отчетность; роль лесонасаждений; опыт, накопленный в усилиях по достижению устойчивого лесопользования; создание потенциала; и децентрализация национальных программ по лесам. Эти инициативы являются чрезвычайно полезными механизмами для содействия осуществлению соответствующих практических предложений и налаживания обмена информацией об опыте и извлеченных уроках. В некоторых случаях они привели к принятию мер непосредственно на местах в целях осуществления соответствующих практических предложений.

IV. Препятствия на пути осуществления практических предложений

Оценка прогресса в деле осуществления практических предложений

30. Как указывалось выше (пункт 9), большинство правительств не располагает институциональными механизмами для систематической оценки осуществления практических предложений, как это предусмотрено в практическом предложении 9(d) Межправительственного форума по лесам (МФЛ). Учитывая большое количество практических предложений, широкое разнообразие вопросов, которые они охватывают, а также тот факт, что отсутствует какая-либо система их структуризации, для стран весьма сложно получить к ним доступ на систематической основе.

31. В докладе, принятом на Конференции в Витербо, содержится вывод о том, что странам необходимо укрепить потенциал осуществления, контроля и оценки практических предложений. Это требует финансовых средств и технической помощи, в том числе передачи знаний. В докладе особый упор сделан на необходимость базовой информации на национальном и субнациональном уровнях для целей контроля, оценки и отчетности в отношении практических предложений. В нем также подчеркивается необходимость осуществлять дополнительные меры по рационализации и согласованию процедур отчетности по лесам, представляемой международным конвенциям и организациям, с тем чтобы облегчить бремя представления отчетности, повысить эффективность, сократить затраты и предоставлять более полезную информацию. С этой целью члены Партнерства на основе сотрудничества по лесам создали Целевую группу Партнерства на основе сотрудничества по лесам по упорядочению процедур отчетности по лесам.

32. В докладе Специальной группы экспертов по подходам и механизмам в области контроля, оценки, отчетности содержится ряд рекомендаций по повышению эффективности процессов оценки на страновом уровне, которые будут рассмотрены специальной группой экспертов.

Смешанный прогресс в деле создания потенциала для контроля и оценки в области лесоводства

33. Страны, представившие национальные доклады четвертой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам, сообщили о достижении существенного прогресса в этой области. В общей сложности 62,5 процента стран сообщили, что они повысили качество национальных баз данных по лесам. Половина стран представила информацию о том, что в последнее время они завершили или находятся на этапе завершения таксации леса. Ряд стран, в основном развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, сообщили о расширении использования систем географической информации в своих программах в области контроля и оценки, а также заявили о важности сети Интернет при распространении информации по итогам деятельности в области контроля, оценки и отчетности. Многие страны сообщили также о том, что они принимают участие в глобальных и региональных программах контроля и оценки. Несколько стран представили информацию о том, что они расширили круг пользователей, заинтересованных групп и международных организаций, которым рассылается информация о контроле и оценке.

34. Эта область, в которой национальные доклады отражают более позитивную картину, чем та, которая в действительности имеет место во многих странах, не представляющих доклады. Семинар в Найроби подчеркнул, что африканские страны в целом не имеют удовлетворительных систем информации по лесам как с точки зрения количества, так и качества. Отсутствует информация о лесной продукции и услугах. Остается незавершенным процесс составления кадастров лесных ресурсов, причем содержащиеся в них данные по древесине носят обобщенный характер.

Недостаточный уровень информированности о практических предложениях МГЛ/МФЛ

35. Ограниченное число представленных национальных докладов, в частности развивающихся стран, отчасти является результатом низкого уровня информированности о практических предложениях. Осуществлению этих предложений во многих странах мешает их значительное число, а также то, что они не были систематизированы или сгруппированы в удобной для пользователей форме. На семинаре в Аккре также было отмечено, что «осуществление практических предложений МГЛ/МФЛ идет медленно из-за того, что о них недостаточно хорошо известно, а также из-за того, что правительства стран Африки не принимали активного участия в переговорах в рамках этих международных процессов».

36. На семинаре в Аккре также был сделан вывод о том, что региональные и субрегиональные организации, а также неправительственные организации в Африке недостаточно хорошо информированы о деятельности и мероприятиях Форума Организации Объединенных Наций по лесам и не принимают в них достаточно активного участия. Во многих странах заинтересованные стороны на национальном уровне очень плохо осведомлены о практических предложениях и, соответственно, многие из них не придают им большого значения.

37. С учетом этой проблемы на пленарных заседаниях третьей и четвертой сессий Форума планируется проведение широкомасштабных дискуссий по региональным инициативам в отношении устойчивого лесопользования. На третьей сессии было проведено обсуждение региональных инициатив для Амазонии, Центральной Америки и Европы, по итогам которого в резолюцию 3/4⁷ об укреплении сотрудничества и координации в отношении политики и программ был включен пункт 12, который гласит: «предлагает представителям различных региональных учреждений, органов и процессов участвовать в проводимых в рамках Форума дискуссиях по урокам, извлеченным в ходе осуществления практических предложений МГЛ/МФЛ, и призывает к дальнейшему сотрудничеству в области устойчивого лесопользования на субрегиональном и региональном уровне в зависимости от обстоятельств». В результате на четвертой сессии Форума были проведены еще две региональные дискуссии: дискуссия по вопросу об осуществлении с уделением особого внимания Африке («День Африки») и дискуссия по вопросу об осуществлении с уделением особого внимания малым островным развивающимся государствам («День малых островных развивающихся государств»). В результате этих дискуссий был разработан ряд рекомендаций, направленных на повышение эффективности осуществления концепции устойчивого лесопользования.

Нехватка финансовых средств

38. Работа по совершенствованию системы финансирования устойчивого лесопользования идет слишком медленно. Это во многом объясняется тем, что в рамках всего процесса Форума Организации Объединенных Наций по лесам не существует механизма отчетности о ходе осуществления практических предложений по финансовым вопросам. В частности, развивающиеся страны в своих национальных докладах отмечают, что их возможности в отношении осуществления практических предложений во всех тематических областях сильно ограничены из-за отсутствия необходимых финансовых ресурсов для осуществления деятельности по укреплению потенциала, передаче технологии, контролю и оценке и осуществлению программ. В то же время ряд развивающихся стран отметили, что многие многосторонние банки развития, двусторонние доноры и международные организации оказывают активное содействие передаче технологии посредством осуществления отдельных проектов, однако в этом отношении необходимо сделать значительно больше.

39. В докладе Специальной группы экспертов по финансированию и передаче экологически чистых технологий содержится более углубленный анализ финансовых проблем, препятствующих осуществлению устойчивого лесопользования, а также приводится ряд рекомендаций относительно подходов к решению этих проблем, которые должны быть рассмотрены специальной группой экспертов.

Сдерживающие факторы, затрудняющие осуществление устойчивого лесопользования

40. Согласно выводам Специальной группы экспертов по финансированию и передаче экологически чистых технологий, помимо трудностей, связанных с ведением лесного хозяйства, реализацию устойчивого лесопользования сильно тормозят меры, принимаемые в других секторах. Это, конечно, показывает, что во многих странах вопросам устойчивого лесопользования не уделяется достаточного внимания. Соответствующие сдерживающие факторы, в частности, включают высокую стоимость перепрофилирования производства, особенно в сельском хозяйстве, для целей альтернативного землепользования; выделение недостаточного объема финансовых ресурсов; низкую приоритетность лесохозяйственной деятельности и устойчивого лесопользования по сравнению с другими направлениями использования официальной помощи в целях развития; ограничение ставок арендной платы; налоговые льготы, стимулирующие развитие других отраслей в ущерб лесному хозяйству; неадекватность политики и законодательства на национальном уровне, которые необходимы для передачи экологически чистых технологий; недостатки в деятельности правоохранительных органов; недостаточно эффективное отражение вопросов устойчивого лесопользования в национальных, секторальных, региональных и местных планах развития, включая национальные стратегии сокращения масштабов нищеты; и неурегулированность вопросов землеустройства и прав собственности. К такому же выводу пришли и участники семинаров в Найроби и Аккре.

41. В целом ряде случаев в результате просчетов при разработке политики и сбоев в работе рыночного механизма неустойчивые методы хозяйствования оказываются значительно более выгодными, чем устойчивое лесопользование, сведение лесов становится более привлекательным, нежели устойчивое ис-

пользование ресурсов, и на стимулирование лесовосстановления выделяется недостаточно ресурсов или не выделяется вовсе. Под воздействием негативно влияющих мер в области финансово-бюджетной политики и других стимулов неустойчивые методы хозяйствования становятся более доходными, что приводит к сведению и вырождению лесов и поглощению ограниченных финансовых ресурсов. Кроме того, в настоящее время применяемые меры стимулирования слишком слабы для того, чтобы устойчивое лесопользование могло конкурировать с другими секторами и видами землепользования в борьбе за инвестиции. Внешний эффект экономической деятельности, общий доступ к лесным ресурсам и общественный характер ряда видов продукции и услуг лесного хозяйства не сулят инвесторам прибыли и, соответственно, не стимулируют капиталовложения.

Недостаточно эффективная передача экологически чистых технологий в целях устойчивого лесопользования

42. Как следует из страновых докладов и докладов Генерального секретаря, развивающиеся страны считают, что передача экологически чистых технологий в целях устойчивого лесопользования осуществляется в слишком ограниченных масштабах и что в этой области следует еще очень много сделать. Вместе с тем в них также отмечается, что в некоторых странах был достигнут прогресс в деле разработки систем управления информацией, необходимых для осуществления устойчивого лесопользования и внедрения более современных методов контроля и оценки. Развивающиеся страны отмечают особо острую потребность в технологии в следующих областях: а) разработка систем управления информацией для целей устойчивого лесопользования; б) применение современных технологий мониторинга и оценки, включая дистанционное зондирование и географические информационные системы, а также технические средства заблаговременного оповещения о возникновении конкретных опасностей, таких, как пожары; в) совершенствование лесозаготовительных и лесохозяйственных мероприятий; и г) более эффективные технологии обработки и утилизации древесины.

43. Более подробная информация о препятствиях для передачи технологий в целях устойчивого лесопользования содержится в докладе Специальной группы экспертов по финансированию и передаче экологически чистых технологий, а также в ряде рекомендаций, направленных на устранение таких препятствий. Факторы, отрицательно сказывающиеся на передаче технологий в целях устойчивого лесопользования, были разбиты на четыре категории: факторы финансового характера; факторы организационного, законодательного и директивного характера; факторы, связанные с неразвитостью потенциала; и факторы, связанные с отсутствием благоприятных условий. Последующий анализ выполнения дополнительных рекомендаций также содержится в докладе о работе Международного семинара по проблемам передачи экологически чистых технологий и создания потенциала для обеспечения устойчивого лесопользования, проходившего в Браззавиле 14–27 февраля 2004 года.

Недостаточное развитие потенциала, особенно в развивающихся странах

44. Развивающиеся страны и страны с переходной экономикой неоднократно подчеркивали, что для осуществления целого ряда практических предложений им крайне необходимо укрепить потенциал и получить соответствующую фи-

нансовую помощь. Эта тема затрагивается во всех национальных докладах, докладах Генерального секретаря и докладах инициатив стран и организаций. На семинаре в Аккре было обращено особое внимание на отсутствие достаточного организационного потенциала и необходимых финансовых ресурсов для полного осуществления практических предложений и решений Форума Организации Объединенных Наций по лесам.

45. Это один из основных тезисов доклада Специальной группы экспертов по финансированию и передаче экологически чистых технологий: «В деле передачи и использования экологически чистых технологий и их финансирования важное значение имеет укрепление потенциала, включая пропагандистскую деятельность, особенно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой». В докладе также отмечаются отсутствие потенциала и стратегий для оценки, отбора, ввоза и адаптации экологически чистых технологий; ограниченные ресурсы и возможности развивающихся стран и стран с переходной экономикой для проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; отсутствие надлежащих систем управления информацией; нехватка кадров; и недостаточно эффективный контроль за применением и эффективностью экологически чистых технологий.

46. Доклад о работе семинара в Браззавиле проливает дополнительный свет на этот вопрос: «Понятие «потенциал» включает благоприятную политику и стимулы, надлежащее законодательство и регулирование, эффективную правоприменительную практику, распространение надлежащей информации и предоставление достаточных дополнительных кадровых ресурсов для осуществления деятельности в области экологически чистых технологий». В этом докладе также указан ряд заинтересованных сторон, которые должны быть объектом работы по укреплению потенциала: а) государственные учреждения; b) руководители, отвечающие за принятие решений по вопросам политики; c) местные общины; d) частный сектор; e) гражданское общество и неправительственные организации; f) учебные заведения и системы образования; g) научно-исследовательские учреждения; и h) доноры, финансовые учреждения и другие партнеры по процессу развития.

V. Осуществление резолюций и решений Форума Организации Объединенных Наций по лесам

47. В целях последующего контроля резолюции и решения Форума Организации Объединенных Наций по лесам по вопросам координации и тематическим вопросам в принципе могут быть разбиты на четыре категории: а) резолюции и решения, направленные на укрепление сотрудничества и координации в отношении политики и программ; b) резолюции по вопросу об осуществлении практических предложений МГЛ/МФЛ, относящихся к тематическим областям, перечисленным в таблице 1; c) резолюции и решения по рекомендациям специальных групп экспертов; и d) резолюции и решения по финансовым вопросам. В рамках обзора эффективности международного механизма по лесам (см. резолюцию 1/1, пункты 39 и 40), Форум призвал страны и членов Партнерства представить доклады об осуществлении резолюций и решений, перечисленных в таблице 3 доклада о работе пятой сессии Форума. Тем не менее, поскольку заседания специальной группы экспертов проводятся до

начала пятой сессии, группа не сможет подвести итоги представления докладов.

Таблица 3

Резолюции и решения по вопросам координации и тематическим вопросам, принятые в период со второй по четвертую сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам

<i>Номер резолюции/решения</i>	<i>Название</i>
1. Укрепление сотрудничества и координации в отношении политики и программ	
Резолюция 2/1	Декларация министров и послание Форума Организации Объединенных Наций по лесам Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию
Резолюция 3/4	Укрепление сотрудничества и координации в отношении политики и программ ^a
Проект решения	Доклад Форума Организации Объединенных Наций по лесам о работе его четвертой сессии и предварительная повестка дня пятой сессии Форума
2. Осуществление практических предложений Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам	
Резолюция 2/2 А	Борьба с обезлесением и деградацией лесов
Резолюция 2/2 В	Сохранение лесов и защита уникальных видов лесов и хрупких экосистем
Резолюция 2/2 С	Стратегии восстановления и сохранения для слаболесистых стран
Резолюция 2/2 D	Восстановление и возрождение деградировавших земель и распространение природных лесов и лесонасаждений
Резолюция 2/2 Е	Понятия, термины и определения ^b
Резолюция 3/1	Экономические аспекты лесов
Резолюция 3/2	Здоровое состояние и продуктивность лесов
Резолюция 3/3	Поддержание лесного покрова для удовлетворения нынешних и будущих потребностей
Резолюция 4/1	Научные знания о лесах
Резолюция 4/2	Социальные и культурные аспекты лесов
Резолюция 4/3	Контроль, оценка и отчетность по лесам; критерии и показатели устойчивого лесопользования

 Номер резолюции/решения

 Название

3. Рекомендации специальных групп экспертов

Решение 4/2	Доклад Специальной группы экспертов по финансированию и передаче экологически чистых технологий
-------------	---

4. Финансовые вопросы

Проект резолюции	Целевой фонд для Форума Организации Объединенных Наций по лесам
------------------	---

^a Из 13 пунктов постановляющей части секретариат Форума Организации Объединенных Наций по лесам предоставил информацию об осуществлении шести из них в записке Генерального секретаря об укреплении сотрудничества и координации в отношении политики и программ, представленной на четвертой сессии Форума, а члены Партнерства представили доклады об осуществлении трех других пунктов в документе «Рамки механизма Партнерства на основе сотрудничества по лесам на 2004 год» (E/CN.18/2004/INF.1).

^b Информация о выполнении пункта 2 постановляющей части этого решения была представлена на третьей сессии Форума.

Укрепление сотрудничества и координации в отношении политики и программ

48. Резолюция 2/1 о декларации министров и послании Форума Организации Объединенных Наций по лесам Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию⁸ заложила основу для деятельности Фонда по обеспечению учета проблемы устойчивого лесопользования при разработке глобальных, региональных и национальных планов развития. Посвященный лесам раздел Плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне полностью основан на декларации министров, принятой на второй сессии Форума. Многие из новых вопросов, затрагиваемых в резолюциях, относящихся к тематическим областям, были поставлены в декларации министров.

49. Работа Форума в области укрепления сотрудничества и координации в отношении политики и программ, которая во многом строится на основе декларации министров, получила отражение в резолюции 3/4⁶. В записке Генерального секретаря четвертой сессии Форума об укреплении сотрудничества и координации в отношении политики и программ (E/CN.18/2004/13) секретариат Форума информировал об осуществлении этой резолюции, включая выполнение решений крупных конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций в экономической, социальной и смежных областях; координацию с секретариатами международных договорно-правовых документов и механизмов по вопросам лесопользования; и оказание содействия проведению таких межсессионных мероприятий, как инициативы стран и организаций, направленные на поддержку деятельности Форума. Информация об осуществлении этой резолюции членами Партнерства была также предоставлена в документе «Рамки механизма Партнерства на основе сотрудничества по лесам на 2004 год», особенно в отношении поддержки осуществления практических предложений МГЛ/МФЛ, включая рационализацию отчетности по вопросам лесопользования.

Осуществление практических предложений МГЛ/МФЛ

50. На своих второй — четвертой сессиях Форум принял резолюции об осуществлении практических предложений МГЛ/МФЛ, обращенных к правительствам, членам Партнерства, другим международным организациям, региональным органам и основным группам и относящихся к тематическим областям, указанным во второй части таблицы 3. Во все эти резолюции были включены пункты преамбулы, в которых подчеркиваются выводы по итогам обмена страновым опытом, являющиеся важным критерием для оценки хода осуществления практических предложений. Цель этих резолюций фактически состоит в том, чтобы дать дополнительные руководящие указания, направленные на повышение эффективности осуществления практических предложений.

51. Ряд важных пунктов постановляющей части этих резолюций специально посвящен новым вопросам, что придает работе в этих тематических областях более широкий охват. Некоторые из них, имеющие межсекторальный характер, в частности, включают обеспечение учета проблемы устойчивого лесопользования при разработке национальных планов развития, интеграцию устойчивого лесопользования в национальные программы и стратегии в области борьбы с нищетой и децентрализацию процесса принятия решений по вопросам лесопользования⁹. Впоследствии на своей третьей сессии, приняв представленный на утверждение Экономическому и Социальному Совету проект решения по докладу Форума о работе его четвертой сессии и предварительной повестке дня его пятой сессии, Форум постановил на этапе заседаний высокого уровня (на уровне министров) и в ходе дискуссии с руководителями организаций — членов ПСЛ сосредоточить внимание на взаимосвязи между вопросами лесопользования и согласованными на международном уровне целями в области развития, включая цели, поставленные в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций.

Рекомендации специальных групп экспертов

52. В решении 4/2 по докладу Специальной группы экспертов по финансированию и передаче экологически чистых технологий¹⁰ Форум признал, что в докладе содержится целый ряд рекомендаций, которые могут служить ориентиром для государств-членов, членов Партнерства и других заинтересованных организаций при разработке последующих мер. Призвав их рассмотреть эти рекомендации и принять в связи с ними конкретные меры, Форум постановил более полно учитывать вопросы финансирования и передачи экологически чистых технологий, включая рекомендации Специальной группы экспертов, при разработке программы работы Форума. Если рекомендации Специальной группы экспертов будут включены в программу работы по лесам, они будут распространены на более широкий круг вопросов, в результате чего сфера охвата существующих практических предложений МГЛ/МФЛ как в области финансирования, так и в области передачи экологически чистых технологий в целях устойчивого лесопользования существенно расширится.

53. Рекомендации Специальной группы экспертов по подходам и механизмам в области контроля, оценки и отчетности были учтены в резолюции 4/3¹¹, о которой говорилось в первом пункте предыдущего раздела, посвященного вопросу об осуществлении практических предложений МГЛ/МФЛ.

Резолюции по финансовым вопросам

54. За исключением резолюции 2/2 E⁸ «Понятия, термины и определения» во всех резолюциях, относящихся к тематическим областям Многолетней программы работы на 2001–2005 годы, содержатся пункты постановляющей части, касающиеся финансовой помощи и адресованные сообществу доноров и членам Партнерства на основе сотрудничества по лесам.

55. Форум принял ряд ответственных решений в отношении Глобального экологического фонда (ГЭФ). В пункте 2 постановляющей части резолюции 2/2 D⁸ Форум настоятельно призвал страны предложить Ассамблее ГЭФ на ее следующем заседании 14–18 октября 2002 года утвердить создание в ГЭФ координационного центра по вопросам деградации земель, прежде всего опустынивания и обезлесения, что фактически стало одним из главных результатов работы Ассамблеи ГЭФ в Пекине. Впоследствии в пункте 9 постановляющей части резолюции 3/4 Форум предложил ГЭФ, в рамках его мандата и соответствующих оперативных программ и стратегий, уделять должное внимание финансированию проектов, связанных, в частности, с борьбой с обезлесением и деградацией лесов, сохранением лесов и защитой уникальных видов лесов и неустойчивых экосистем, стратегиями в области восстановления и сохранения для слаболесистых стран, мелиорации и восстановления деградированных земель и содействия охране естественных лесов и лесонасаждений¹². В своем докладе Специальная группа экспертов по финансированию и передаче экологически чистых технологий рекомендовала Фонду при поддержке со стороны членов Партнерства предложить ГЭФ содействовать вкладу членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам в консультирование по вопросам разработки аспектов осуществления компонента устойчивого лесопользования, относящегося к приоритетной области устойчивого лесопользования, и, помимо этого, координировать осуществление инициативы по созданию потенциала со странами, которые могут рассчитывать на безвозмездные субсидии ГЭФ в области устойчивого лесопользования, с целью расширить их финансовую поддержку.

VI. Общие выводы

56. Основными инструментами для оценки хода осуществления практических предложений МГЛ/МФЛ являются национальные доклады.

57. Многим развивающимся странам и странам с переходной экономикой необходима помощь в разработке методов оценки осуществления практических предложений МГЛ/МФЛ на национальном уровне. По имеющимся данным, деятельность по проведению таких оценок ведется систематически лишь в нескольких странах.

58. Необходимо улучшить практику развивающихся стран в отношении представления докладов. Следует рассмотреть вопрос о представлении развивающимся странам финансовой помощи в этой области, как это уже делалось в рамках некоторых международных соглашений и процессов.

59. Во многих странах благодаря принятию практических предложений МГЛ/МФЛ были разработаны и укреплены национальные программы по

лесному хозяйству, что привело к расширению охвата таких программ за счет включения в них связанных межсекторальных проблем и вопросов.

60. Тем не менее уровень информированности о практических предложениях МГЛ/МФЛ во многих развивающихся странах, особенно в Африке, по-прежнему недостаточно высок, и такое положение необходимо исправить. Таким образом, надежды на достижение значительного прогресса в деле осуществления практических предложений МГЛ/МФЛ в странах Африки не оправдались.

61. В национальных докладах, докладах Генерального секретаря, докладах об осуществлении выдвинутых странами и организациями инициатив, а также в докладе Специальной группы экспертов по финансированию и передаче экологически чистых технологий отмечается, что осуществление практических предложений МГЛ/МФЛ сильно сдерживает то обстоятельство, что на цели устойчивого лесопользования выделяется недостаточно финансовых средств.

62. Нехватка финансовых средств, в частности, затрудняет передачу, внедрение, применение и контроль за использованием экологически чистых технологий, которые необходимы для устойчивого лесопользования.

63. Многие развивающиеся страны и страны с переходной экономикой не располагают достаточным потенциалом для эффективного и результативного осуществления практических предложений. Серьезным препятствием для осуществления практических предложений является недостаточный объем финансовых средств для укрепления потенциала.

64. На осуществление практических предложений МГЛ/МФЛ резко негативное воздействие также оказывают пагубная политика и сдерживающие меры за пределами лесохозяйственного сектора. Нередко в результате просчетов при разработке политики и сбоев в работе рыночного механизма, не зависящих от руководителей в секторе лесного хозяйства, неустойчивые методы хозяйствования являются более выгодными, чем устойчивая практика лесопользования.

65. Критерии и показатели устойчивого лесопользования имеют исключительно важное значение для успешного осуществления национальных программ по лесному хозяйству. Кроме того, они играют важную роль в разработке единой концепции устойчивого лесопользования.

66. Несмотря на достигнутый прогресс в деле укрепления потенциала в области оценки лесных ресурсов на национальном уровне, включая таксацию лесов, необходимо принять значительно более активные дополнительные меры по укреплению такого потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой.

67. Усилия по обеспечению устойчивого лесопользования на национальном уровне на основе осуществления практических предложений МГЛ/МФЛ во многом осуществлялись на основе международных и региональных рамок сотрудничества, партнерства по лесам и участия заинтересованных сторон.

68. Члены Партнерства на основе сотрудничества по лесам играли стратегическую роль в деятельности, направленной на поощрение и поддерж-

ку осуществления практических предложений МГЛ/МФЛ. Кроме того, Партнерство считается исключительно эффективной моделью межучрежденческого сотрудничества в рамках системы Организации Объединенных Наций.

69. Инициативы стран и организаций представляют собой уникальный механизм для оказания финансовой и технической поддержки Форума Организации Объединенных Наций по лесам и деятельности по осуществлению практических предложений МГЛ/МФЛ.

70. Дополнительные доклады о ходе осуществления большинства резолюций и решений Форума Организации Объединенных Наций по лесам, упомянутых в настоящем документе, будут представлены в рамках обзора эффективности международного механизма по лесам на пятой сессии Форума, причем эти доклады не будут представляться на рассмотрение специальной группы экспертов.

71. Концептуальные основы, заложенные в декларации министров на второй сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам, резко расширили охват практических предложений, установив увязку между устойчивым лесопользованием и достижением согласованных на международном уровне целей в области развития, включая цели, провозглашенные в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций. На своей четвертой сессии Форум решительно призвал страны учитывать проблему устойчивого лесопользования при разработке национальных планов развития и национальных программ и стратегий борьбы с нищетой.

72. На трех последних сессиях Форум Организации Объединенных Наций по лесам одна из главных задач состояла в том, чтобы убедить сообщество доноров и членов Партнерства оказывать более широкую финансовую поддержку Форуму и осуществлению практических предложений МГЛ/МФЛ. Особое внимание уделялось мобилизации поддержки через Глобальный экологический фонд.

Примечания

¹ *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2003 год, Дополнение № 22 (E/2003/42).*

² Там же, *2001 год, Дополнение № 22 (E/2001/42/Rev.1)*, глава I.B, резолюция 1/1.

³ Там же, *2002 год, Дополнение № 22 (E/2002/42).*

⁴ Там же, *2004 год, Дополнение № 22 (E/2004/22).*

⁵ Там же, глава I.B.

⁶ Например, см. доклады Регионального семинара по вопросам осуществления практических предложений МГЛ/МФЛ в Африке, состоявшегося в Аккре 16-18 февраля 2004 года, Семинара по обмену опытом, накопленным в вопросах устойчивого лесопользования в Африке, состоявшегося в Найроби 9-13 февраля 2004 года, и организованного правительством практикума экспертов по теме «Передача экологически безопасных технологий в целях устойчивого управления мангровыми лесами в Латинской Америке и Карибском бассейне, проходившего в Манагуа 3-5 марта 2003 года.

⁷ *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2003 год, Дополнение № 22 (E/2003/42)*, глава I.C.

⁸ Там же, 2002 год, Дополнение № 22 (E/2002/42), глава II.B.

⁹ В контексте Форума Организации Объединенных Наций по лесам термин «новые вопросы» касается вопросов, не охваченных существующими практическими предложениями МГЛ/МФЛ.

¹⁰ *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2004 год, Дополнение № 22* (E/2004/42), глава I.C.

¹¹ Там же, глава I.B.

¹² См. также доклады Генерального секретаря о восстановлении и возрождении деградировавших земель и распространении естественной регенерации и лесопосадок (E/CN.18/2002/3); о борьбе с обезлесением и деградацией лесов (E/CN.18/2002/6); об осуществлении стратегий восстановления и сохранения для слаболесистых стран (E/CN.18/2002/7); о сохранении лесов и защите уникальных видов лесов и хрупких экосистем (E/CN.18/2002/9); об экономических аспектах лесов (E/CN.18/2003/7); и о поддержании лесного покрова для удовлетворения нынешних и будущих потребностей (E/CN.18/2003/8).
