



**Asamblea General**

Distr.  
GENERAL

A/AC.96/988  
7 de julio de 2004

ESPAÑOL  
Original: INGLÉS

---

COMITÉ EJECUTIVO DEL PROGRAMA  
DEL ALTO COMISIONADO  
55º período de sesiones

**INFORME DE LA 29ª REUNIÓN DEL COMITÉ PERMANENTE**

**(9 a 11 de marzo de 2004)**

**I. INTRODUCCIÓN**

1. La reunión fue inaugurada por el Presidente del Comité Ejecutivo, Excmo. Sr. Embajador Jean-Marc Boulgaris (Suiza). Informó al Comité de las nuevas solicitudes que para participar en condición de observadores habían presentado Angola, Burundi, la República Centroafricana, la República del Congo, Croacia, Djibouti, Eritrea, Estonia, Gambia, Liberia, Luxemburgo, Malawi, San Marino, Senegal, Sierra Leona y el Uruguay. De acuerdo con la decisión adoptada por el Comité Ejecutivo en su 54º período de sesiones sobre la participación de observadores (A/AC.96/987, párr. 27), el Comité Permanente aceptó esas solicitudes.

2. El Excmo. Sr. Embajador Alfredo Vicente Chiaradia (Argentina), Vicepresidente del Comité Ejecutivo, presidió la presentación estratégica regional sobre Europa y la primera mitad de la presentación sobre África en relación con el tema 3 ii) relativo a programas, presupuestos y financiación.

3. La Alta Comisionada Adjunta formuló algunas breves observaciones preliminares en que se refirió a la necesidad de que el ACNUR no sólo fuera eficiente, sino también transparente, responsable y flexible. La clave del éxito sería el examen y la evaluación constantes, y la Alta Comisionada Adjunta describió algunos acontecimientos en ese ámbito. La Alta Comisionada informó también sobre los logros obtenidos en eficiencia en la cadena de suministros y el grupo logístico, así como las mejoras en la gestión financiera y logística por medio de la administración de mejores proyecciones y planificación. Reconoció la dependencia del ACNUR de su trabajo en asociación con otros organismos de las Naciones Unidas, las organizaciones no gubernamentales (ONG) y la sociedad civil.

## **II. VISITA DEL PRESIDENTE A LA REPÚBLICA ISLÁMICA DEL IRÁN Y A LA REPÚBLICA SOCIALISTA DEMOCRÁTICA DE SRI LANKA**

4. El Presidente informó sobre su visita a la República Islámica del Irán (3 a 8 de febrero) y a la República Socialista Democrática de Sri Lanka (9 a 15 de febrero), y expresó su agradecimiento a ambos Gobiernos por su acogida y asistencia. En el primer país, uno de los países que acogen la mayor cantidad de refugiados en el mundo, la mayoría de los refugiados (especialmente afganos) vivían en comunidades locales. Unos 70.000 refugiados iraquíes ya habían regresado al Iraq y el resto en su mayoría parecía deseoso de sumarse a ellos lo antes posible. La situación de los refugiados afganos era un tanto más compleja. Si bien 660.000 afganos habían regresado a sus hogares, más de 1,5 millones seguían viviendo en la República Islámica del Irán. Muchos de éstos se habían integrado y les resultaría difícil regresar a su país. El Presidente observó que la colaboración entre las autoridades iraníes y el ACNUR era muy buena.

5. El objetivo principal del viaje del Presidente a Sri Lanka era observar el desarrollo del programa de repatriación, reintegración, rehabilitación y reconstrucción (las 4R) en el país. Sus primeras impresiones de este proceso fueron satisfactorias, aunque detectó un cierto grado de impaciencia en relación con el ritmo del avance. Era importante observar que el *modus operandi* de los agentes de desarrollo era muy diferente del de los organismos humanitarios y no gozaba de la misma flexibilidad. Aun así, el Presidente vio muchas cosas que daban pie al optimismo. Encontró admirable la labor que llevaba a cabo el ACNUR y consideró que era fundamental continuar la presencia del ACNUR en Sri Lanka hasta que se encontrara una solución duradera para las personas internamente desplazadas y los refugiados. En las observaciones finales de su informe escrito, el Presidente observó que la misión servía para confirmar que se habían logrado considerables progresos y que los Gobiernos, tanto por sus esfuerzos por proteger a las poblaciones beneficiarias como por su colaboración con el ACNUR, merecían todo encomio.

## **III. APROBACIÓN DEL PROGRAMA DE LA 29ª REUNIÓN Y PROGRAMA DE TRABAJO PARA 2004**

6. Se aprobó el programa de la reunión (EC/54/SC/CRP.1/Corr.1). También se aprobó sin revisión el programa de trabajo del Comité Permanente para 2004, según se aprobó en la reunión de planificación celebrada el 8 de diciembre de 2003 (EC/54/SC/CRP.2).

## **IV. PROGRAMAS, PRESUPUESTOS Y FINANCIACIÓN**

### **A. Actualización de los programas, presupuestos y financiación**

7. La Alta Comisionada Adjunta presentó las cifras más recientes para 2003 y las proyecciones para 2004 que figuran en el documento EC/54/SC/CRP.3. Seguidamente el Contralor y el Director de la División de Comunicaciones e Información expresó el reconocimiento del ACNUR a todos los representantes por su apoyo en 2003 y por los resultados alentadores de la Conferencia sobre Promesas de Contribuciones que había movilizado 358 millones de dólares de los EE.UU. de 33 donantes para 2004. Además,

el ACNUR recibió en 2003 20 millones de dólares de los EE. UU. del sector privado. Se había imputado al ejercicio de 2004 una suma mayor que en los años pasados, principalmente debido a ganancias por el tipo de cambio. Se ofreció más información sobre las actividades financiadas con cargo a la Categoría II de la Reserva Operacional, un mecanismo nuevo que permitiría a los donantes hacer contribuciones a actividades adicionales a las presupuestadas en el presupuesto anual por programas. Pese a los intentos de mantener al mínimo los gastos administrativos, los gastos de personal habían aumentado debido al incremento de sueldos de todo el sistema de las Naciones Unidas.

8. Aunque el Comité Ejecutivo aprobó la suma de 955 millones de dólares para las actividades del ACNUR en 2004, los acontecimientos ocurridos después de la aprobación del presupuesto habían aumentado las necesidades totales de la Oficina a más de 1.000 millones de dólares. Las contribuciones voluntarias recibidas hasta la fecha para el programa anual ascendían ahora a 410,5 millones de dólares. El ACNUR seguía necesitando contribuciones prontas, predecibles, flexibles y adicionales. Se informó al Comité del nuevo procedimiento de evaluación basada en las necesidades que tenía por objeto mejorar la transparencia y la coordinación entre los donantes, las ONG y el ACNUR.

9. Varias delegaciones anunciaron sus contribuciones para 2004 y confirmaron su compromiso de trabajar con el ACNUR. Muchos expresaron preocupación por la constante escasez de fondos de la organización y varios donantes importantes instaron a otros Estados miembros a que fueran más generosos. Un representante destacó también la importante función desempeñada por los países receptores y las cargas que tenían que soportar teniendo en cuenta el aumento del número de refugiados. Se pidió a otras delegaciones que no olvidaran la situación de los refugiados en África.

10. Algunas delegaciones alabaron las claras presentaciones presupuestarias en el Llamamiento Mundial de 2004, pero pidieron más explicaciones sobre la importante suma arrastrada de 2003 a 2004, y más detalles sobre la Categoría II de la Reserva Operacional. En cuanto a la financiación del 30% del nivel de base, una delegación apoyaría los esfuerzos del ACNUR por ampliar la base de financiación, pero no por medio de la financiación prorrateada, mientras que otra encomió al ACNUR por buscar medios tan innovadores de financiar el presupuesto de la organización. Varias delegaciones expresaron reservas acerca de la decisión de hacer desde el principio recortes al presupuesto de 2004 debido a que no se financiaría plenamente. También se pidió información al Contralor sobre la respuesta de la Oficina al llamamiento del Comité Ejecutivo para examinar los gastos administrativos, con miras a reducir estos gastos como parte de los desembolsos totales.

11. Varias delegaciones observaron que las dos funciones de evaluación e inspección, ambas consideradas sumamente valiosas, no debían recaer en la misma persona. Algunos pidieron que se les confirmara que la Dependencia de Evaluación y Análisis de Políticas seguiría teniendo el personal necesario. Varias delegaciones seguían preocupadas por las cuestiones pendientes relacionadas con los puestos de personal temporario y el personal entre nombramientos. Una delegación estimó que sería útil si los documentos de planificación del ACNUR mostraran datos estadísticos sobre los refugiados y otras personas de que se ocupaba la Oficina a principios de cada año, con una indicación de los cambios que preveía la Oficina para finales del año a consecuencia de sus programas y políticas.

12. La Alta Comisionada Adjunta expresó reconocimiento por el gran interés mostrado en ampliar la base de donantes. También dio seguridades a las delegaciones sobre la dotación de personal de la Dependencia de Evaluación y Análisis de Políticas y observó que tomaría en serio las observaciones sobre la función de la Oficina del Inspector General. El Contralor y Director de la División de Comunicaciones e Información se comprometió a hacer una presentación más clara de diversos aspectos del presupuesto para la próxima reunión del Comité Permanente y, entre tanto, a proporcionar a las delegaciones información adicional sobre los efectos de las fluctuaciones del tipo de cambio, la evolución de los gastos administrativos y la Categoría II de la Reserva Operacional. El Director aclaró también que el modelo del 30% del nivel de base no era un intento de imponer a los gobiernos cuotas, sino más bien un instrumento para los debates iniciales relacionados con la financiación y la ampliación de la base de donantes con diversos Estados. Explicó además que los recortes hechos al principio en el presupuesto se hicieron para evitar crisis al final del año y estaban basados en la mejor evaluación posible.

13. Para concluir el tema, varios miembros pidieron que se organizara una consulta sobre la Reserva Operacional. Hacia el final de la reunión, el Comité aprobó una decisión sobre el programa y la financiación (que figura en el anexo), tras haber aprobado varias enmiendas propuestas por las delegaciones.

## **B. Presentaciones estratégicas orales**

### **Declaración de la Alta Comisionada Adjunta**

14. La Alta Comisionada Adjunta presentó las comunicaciones regionales observando que en el futuro el ACNUR debería reforzar la protección de los refugiados teniendo en cuenta las presiones de un mundo en evolución, en particular el ambiente de asilo más restrictivo y la necesidad de proteger al personal humanitario del riesgo de ataques. Por otra parte, el personal del ACNUR no podía proteger ni ayudar a los refugiados desde edificios fortificados y vehículos blindados.

15. La Alta Comisionada Adjunta recalcó que la Oficina continuaría promoviendo el respeto por el derecho fundamental de los refugiados a pedir asilo y disfrutar de él. En respuesta a las emergencias relacionadas con los desplazados internos, el ACNUR apoyaba la estrategia de colaboración gracias a la cual trabajaba estrechamente con otros asociados, en particular la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH), pero estimaba que había que seguir perfeccionando el sistema para que se pudiera aplicar más eficazmente en situaciones tales como la del Sudán y Liberia. Otra prioridad operacional era la gestión y resolución eficaz de las situaciones prolongadas de refugiados. La Oficina estaba particularmente preocupada por las situaciones prolongadas en el Este y el Cuerno de África y la escasez de financiación para el organismo asociado PMA que convertía en precaria la cadena alimentaria.

16. El ACNUR prestaba particular atención y consideraba prioritarios: la preparación y la aplicación de normas e indicadores; la aplicación de las políticas recientemente revisadas relativas a las mujeres, los niños y los servicios de la comunidad; las directrices y técnicas mejoradas de inscripción en el registro; y la aplicación continua del Plan Estratégico sobre el VIH/SIDA para 2002-2004. La Dependencia para la Convención y Más estaba trabajando a fin de desarrollar acuerdos especiales multilaterales, en particular planes amplios de acción, el primero de los cuales sería examinar las soluciones para los refugiados somalíes. Además de las

altas tasas de regreso que, según lo previsto, continuarían en el Afganistán y Angola, también había optimismo acerca de las perspectivas de repatriación voluntaria en una serie de otras situaciones, en particular el Sudán, Liberia, la República Democrática del Congo y Burundi.

**a) América**

17. Tras observar que la Oficina de América estaba dedicada principalmente a las actividades de protección, la Directora describió las cinco prioridades de la Oficina: mujeres y niños, inscripción en el registro, asociaciones, establecimiento de prioridades e implantación del enfoque basado en las necesidades. Señaló a la atención el éxito de la inscripción en el registro de unos 18.000 colombianos en el Ecuador y más de 60.000 desplazados internos en Colombia y destacó el carácter constructivo, transparente y seguro de la relación del ACNUR con los gobiernos en la región.

18. En 2004, el ACNUR conmemoraría el 20º aniversario de la Declaración de Cartagena sobre los Refugiados. La Directora describió también las medidas adoptadas por la Oficina para prepararse para la posible salida de refugiados de Haití, reiterando el llamamiento a los Estados vecinos de no devolver a los haitianos. En cuanto a la situación en Colombia, la Directora reconoció las dificultades en la identificación y la asistencia a los colombianos en las zonas fronterizas y acogió con satisfacción la evaluación fronteriza de las Naciones Unidas que se llevaría a cabo en el Ecuador.

19. Varias delegaciones expresaron su reconocimiento de los progresos alcanzados en la mejora de la protección de los refugiados en la región, en particular en la tarea de ocuparse de las necesidades particulares de las mujeres y los niños refugiados. Se acogieron con satisfacción las medidas para crear la capacidad de los gobiernos para responder a los movimientos de población en la región, así como el compromiso de aumentar la presencia del ACNUR sobre el terreno en las zonas fronterizas. Las delegaciones reconocieron que los problemas de protección de las poblaciones desplazadas y de la prevención de nuevos desplazamientos incluían las actividades de generación de ingresos y exigían la coordinación de las Naciones Unidas, la cooperación internacional, la solidaridad de la comunidad de donantes y la participación de las ONG. Sin embargo, una delegación puso en duda que el ACNUR estuviera en la mejor situación para dedicarse a actividades orientadas al desarrollo.

20. Se expresó preocupación sobre el creciente número de refugiados que huían a países vecinos, en particular al Ecuador. Una delegación sugirió que el ACNUR ayudara a reducir la acumulación de solicitudes de asilo en esos países, como se había hecho en Costa Rica, El Salvador y México. En cuanto a la repatriación, las delegaciones observaron la importancia de los mecanismos tripartitos y encomiaron los resultados positivos de las repatriaciones recientes de Panamá. La reapertura de la Oficina del ACNUR en el Brasil se consideró un apoyo oportuno al desarrollo de la función del país en cuanto a las cuestiones humanitarias y, en particular, al reasentamiento. Otra delegación destacó los esfuerzos por promover la integración local y la contribución de Guatemala al adoptar un decreto que concede a los refugiados durante un tiempo prolongado en el país el derecho a obtener permisos de residencia permanente.

21. Respondiendo a las preguntas planteadas, la Directora explicó que las mujeres representaban el 40% de las poblaciones que se benefician de los proyectos de autosuficiencia, contribuyendo con ello a su independencia y capacidad de resistirse a las situaciones de abuso.

Esas medidas ayudaban también a arraigar a los desplazados internos en su país y a evitar la huida al extranjero. En cuanto a la emergencia en Haití, la Directora confirmó la estrecha relación de trabajo del ACNUR con la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y con las sociedades nacionales de la Cruz Roja, en particular en Cuba, Jamaica y la República Dominicana. Refiriéndose a Colombia, la Directora destacó la importancia de crear las condiciones que permitan no solamente a los refugiados sino también a los desplazados internos volver a sus hogares. Por último, la Directora confirmó la disposición del ACNUR de apoyar a los países emergentes de reasentamiento.

**b) Asia y el Pacífico**

22. El Director se refirió a la presentación estratégica de la Oficina que podía servir de medida para que el ACNUR y los Estados pudieran calibrar los progresos en relación con los objetivos del Programa sobre la Protección. Se formuló una pregunta sobre la pertinencia de la Oficina en la región de Asia y el Pacífico para fomentar el diálogo destinado a encontrar soluciones a los problemas existentes. Entre los problemas más importantes figuraban la falta de acceso del ACNUR a las personas que eran motivo de preocupación, la devolución, las estrictas medidas de inmigración contra los solicitantes de asilo, el arresto y la detención y la negativa del derecho al retorno. La repatriación de los refugiados bhutaneses y de Nepal no se produjo en febrero según lo previsto, debido a las condiciones que anunció Bhután para el retorno. Sobre la comunidad internacional recaía la responsabilidad de ayudar a Nepal y Bhután a encontrar soluciones antes de que el problema de los refugiados constituyera una amenaza para la seguridad regional. En Myanmar la Oficina logró un importante avance al obtener acceso a la frontera oriental con Tailandia. Aunque las condiciones todavía no permitían el regreso, el acceso permitió al ACNUR prestar asistencia proporcionando servicios básicos y reparación de infraestructuras para un regreso subsiguiente.

23. Las delegaciones reafirmaron la importancia del ACNUR en la región y en particular su contribución a los foros regionales relacionados con las complejas corrientes migratorias y su compromiso de ocuparse de las situaciones prolongadas de los refugiados. Se expresó reconocimiento por las medidas de creación de la capacidad y se pidió una mayor repartición de las cargas. Una delegación estimó que las observaciones del ACNUR no llegaban a tener en cuenta la contribución de la región a los refugiados y su diversidad geográfica. Otra delegación puso en duda los esfuerzos del ACNUR por ayudar a los refugiados de Myanmar a ser autosuficientes, observando que podía ser más apropiado que la atención y la manutención duraran hasta que los refugiados regresaran a sus hogares. Una delegación señaló a la atención las necesidades de protección de los solicitantes de asilo montañeses y de Corea del Norte.

24. En cuanto al punto muerto al que habían llegado Nepal y Bhután, las delegaciones expresaron preocupación por las condiciones de regreso anunciadas el 22 de diciembre de 2003; era preciso revisarlas para que se ajustaran a las normas internacionales. Se requerían los conocimientos especializados del ACNUR con relación a la reintegración de los repatriados. Era necesario informar más a los refugiados de la eliminación gradual de la asistencia prevista por la Oficina, así como de la asistencia al desarrollo. Las delegaciones instaron al ACNUR a que continuara la labor con Bangladesh para garantizar que los programas para los refugiados se integraran en los planes para las comunidades locales. La devolución en la región era motivo de grave preocupación. Eran dignos de mención especial los resultados alcanzados en el proyecto piloto de las "4R" en Sri Lanka.

25. La delegación de observadores que representaba a las ONG expresó preocupación por el llamamiento dirigido al ACNUR en Tailandia para suspender la determinación de la condición de refugiado. También formuló un llamamiento para que se reconociera que los acehneses eran refugiados *prima facie* y no podían ser objeto de repatriación forzosa. Las condiciones cuestionables del regreso anunciadas en diciembre del año anterior para los bhutaneses hacían improbable que los refugiados decidieran regresar. Había llegado el momento de celebrar una conferencia internacional a fin de buscar soluciones amplias. Se expresó preocupación por las repercusiones jurídicas y de derechos humanos de la Solución Pacífica de Australia.

26. El Director agradeció a los delegados sus útiles respuestas. El 95% de los refugiados en Bangladesh habían sido repatriados con éxito a Myanmar durante el último decenio, pero existía preocupación acerca de que el 5% restante pudiera seguir languideciendo en los campamentos. Era poco probable que el ACNUR siguiera proporcionando asistencia de atención y manutención más allá de 2005. De la misma manera, era preciso superar el punto muerto entre Nepal y Bhután. Las condiciones actuales de regreso no eran apropiadas y los Estados involucrados debían colaborar estrechamente con los dos países para ayudar a impedir una crisis regional de seguridad. En Nepal, la Oficina seguía teniendo los objetivos operacionales de colaborar con los organismos de las Naciones Unidas y las ONG asociadas para ayudar a las comunidades que acogían a refugiados, así como mantener la vigilancia contra la violencia sexual y basada en el género. Las actividades del ACNUR en la frontera entre Myanmar y Tailandia no significaban que las condiciones eran propicias al regreso. En Tailandia, la Oficina estaba ayudando al Gobierno a instituir procedimientos nacionales para ocuparse de la suspensión de la determinación del estatuto de refugiado.

27. En una observación final, una delegación advirtió contra los peligros de establecer fechas límite para la participación del ACNUR en Bangladesh y se refirió a los riesgos de los regresos involuntarios.

**c) Asia central, Asia sudoccidental, África del Norte y Oriente Medio (CASWANAME)**

28. El Director de CASWANAME recordó que en los últimos dos años el ACNUR había ayudado a facilitar el retorno de unos 3 millones de desplazados afganos, y tenía previsto ayudar en el regreso de otro millón ese año. Los iraquíes también estaban deseosos de volver a sus hogares, pese a las incertidumbres que esperaban a muchos a su vuelta. En ambos casos, el ACNUR estaba contribuyendo a la reintegración inicial de los refugiados repatriados y de las personas desplazadas internamente.

29. En otros lugares, las soluciones eran incluso más difíciles y para que los refugiados pudieran regresar a sus hogares en condiciones de seguridad y dignidad se necesitaban adelantos políticos. Un ejemplo de ello era la situación de los refugiados saharauíes que vivían en campamentos en Argelia. El ACNUR colaboraba estrechamente con la oficina del Representante Especial del Secretario General para aumentar la confianza entre los refugiados en apoyo del proceso político. Entre las medidas figuraban intercambios de visitas entre Tinduf y El Aiun por primera vez en un cuarto de siglo.

30. El ACNUR también había hecho prioritario el aumento de sus conocimientos sobre los 500.000 palestinos que vivían en Egipto, el Iraq, Kuwait y la Arabia Saudita que entraban dentro del mandato de la Oficina. El Director mencionó la creciente preocupación en el norte de África acerca de la migración irregular de los países del África subsahariana en tránsito a Europa. El ACNUR reconocía que había que ocuparse de las preocupaciones legítimas de seguridad, tratando al mismo tiempo de garantizar que las personas que huían de la persecución recibieran protección.

31. En Asia central, el ACNUR se había convertido en socio del Programa multianual de gestión de fronteras financiado por la Unión Europea. También en Asia central se habían alcanzado progresos en el establecimiento de sistemas nacionales de asilo y en el ofrecimiento de protección a los refugiados.

32. El Director insistió en que los procedimientos de planificación operacional para esa región cada vez más se tenían que configurar en torno a consideraciones de seguridad. En lo que respecta a muchas partes del Afganistán y el Iraq, el personal internacional y nacional no podía circular libremente y, lo que era todavía más preocupante, partes de ambos países seguían siendo zonas de alto riesgo para los repatriados y los refugiados.

33. Varias delegaciones observaron la pesada carga que constituía albergar a refugiados durante largos períodos de tiempo para los Estados con recursos limitados, en particular en el caso de los refugiados afganos e iraquíes, y exhortaron al ACNUR a que no redujera la asistencia. En respuesta a una pregunta concreta sobre el arrastre, el Director informó de que a 10 de marzo, había un arrastre para Iraq de 3,1 millones de dólares y para el Afganistán, de 8,6 millones de dólares. Muchas delegaciones acogieron con satisfacción la creación de la Dependencia de Soluciones Amplias para el Afganistán; era importante no dejar a los afganos "en el limbo" cuando expirara el Acuerdo Tripartito, sino que examinar una estrategia sobre la cesación y sobre si se debía promover el regreso. Un representante de las ONG advirtió que en el Afganistán, "los refugiados de hoy son los desplazados internos de mañana" y destacó que la solución era la integración local. Varios delegados expresaron particular preocupación sobre la seguridad en el sur y en el sudeste del Afganistán, conocido como el cinturón pashtún.

34. Varias delegaciones acogieron con satisfacción las medidas adoptadas por el ACNUR para fortalecer la capacidad nacional jurídica y administrativa y su participación en los diálogos regionales sobre el vínculo entre el asilo y la migración. Una delegación se preguntó hasta qué punto la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) participaba en ese diálogo. Otras instaron explícitamente a los Estados de la región a adherirse a la Convención de 1951. Algunas delegaciones pidieron más información sobre las mujeres y los niños refugiados en la región. Una delegación se refirió a las medidas de fomento de la confianza en el Sáhara Occidental como "una historia de éxito humanitario".

35. El Director informó sobre las actividades racionalizadas y de objetivo concreto relacionadas con las mujeres refugiadas y repatriadas, y pidió excusas si este aspecto no se reflejaba suficientemente en la documentación. Por ejemplo, en el Afganistán, el ACNUR destinaba a las mujeres programas de generación de ingresos, proporcionando asistencia concreta a las mujeres cabezas de familia, y ofreciendo servicios de guardería en los ministerios en Kabul para permitir a las funcionarias y otras mujeres repatriadas trabajar en instituciones gubernamentales.



**d) Europa**

36. El Director de la Oficina de Europa se centró en las repercusiones de la ampliación de la Unión Europea, tomando nota de la próxima conclusión de la primera etapa de las acciones para armonizar los sistemas de asilo europeos con la aprobación de dos directivas cruciales, así como la ampliación de la Unión que transformaría sus fronteras externas. El ACNUR se ha dirigido repetidamente a los gobiernos para intentar estimular un debate normativo intenso tanto sobre la forma de encontrar soluciones duraderas a la situación de los refugiados como sobre la manera de aumentar la protección en las regiones de origen. La reciente brusca disminución del número de solicitantes de asilo que entran en la Unión Europea podría dejar espacio para centrarse mejor en la forma de garantizar las necesidades y las normas de protección.

37. En Europa central, el ACNUR estaba dedicado a garantizar que se mantuviera la voluntad política de los nuevos Estados miembros de respetar la alta calidad del asilo. El ACNUR recientemente distribuyó una propuesta de cómo Europa podría avanzar hacia un sistema común de asilo de la Unión Europea que garantizara que los sistemas de asilo de los nuevos Estados miembros no estuvieran sobrecargados. El examen interno de la presencia del ACNUR en Europa occidental y central había confirmado que esa presencia seguía siendo importante, pero la Oficina gradualmente tendería hacia la reducción del número de centros regionales para liberar recursos.

38. El fortalecimiento de los sistemas de asilo más allá de las fronteras de la UE sería la prioridad principal de la Oficina de Europa en el futuro inmediato. Por consiguiente, el ACNUR había estado promoviendo un mejor diálogo transfronterizo entre los Estados a ambos lados de la nueva frontera exterior de la UE, en particular por medio del proceso de Soderkjoping. Otro foro importante para el diálogo transfronterizo había sido el proceso de la Conferencia de la CEI. En mayo de 2004 se celebraría una reunión de examen de alto nivel para estudiar la aplicación del plan de trabajo para cuestiones temáticas. En los Balcanes el ACNUR continuaría sus medidas para volver operacionales los sistemas nacionales incipientes de asilo, promoviendo al mismo tiempo el diálogo y la cooperación subregional. En el Cáucaso del norte, el ACNUR había promovido un planteamiento doble para apoyar el ofrecimiento de asistencia adicional a las personas que regresan voluntariamente a Chechenia, en el entendimiento de que se mantuviera un refugio seguro y viable en Ingushetia para aquellos que no querían regresar.

39. Muchas delegaciones apoyaron la labor del ACNUR en el Cáucaso del norte y el principio de voluntariedad del regreso a Chechenia. A este respecto, una delegación advirtió sobre los peligros de la aplicación del enfoque doble destacando la necesidad de mantener la protección de los desplazados internos en Ingushetia.

40. Varias delegaciones acogieron con satisfacción el cambio de fechas de la reunión de examen de alto nivel del proceso de la Conferencia de la CEI, y una delegación instó a que se lograra una mejor coordinación entre los organismos rectores y un mayor protagonismo de los países occidentales de la CEI. Se expresó apoyo a los planteamientos subregionales de las medidas legislativas. En relación con la función del ACNUR en Europa sudoriental, varias delegaciones apoyaron la continuación de la búsqueda de soluciones duraderas, incluido el regreso de minorías a Kosovo.

41. Algunas delegaciones acogieron con satisfacción el apoyo del ACNUR a la creación de políticas de asilo europeas comunes, mientras que la delegación de las ONG tenía fuertes reservas acerca de varios elementos del proyecto de directiva y de procedimiento de la UE, así como la tendencia a regionalizar la protección para trasladar la carga.

42. Se expresó preocupación por la reducción continua de la asistencia humanitaria en Azerbaiyán, mientras que una delegación reconoció la función del ACNUR en la tarea de garantizar la asistencia de los niños refugiados a las escuelas públicas en Azerbaiyán y la inclusión de los refugiados en las estrategias de reducción de la pobreza. Una delegación celebró la formación para la prevención de la violencia de género que había organizado la Oficina de Europa, y otra expresó su interés por los resultados del estudio en curso del ACNUR de la sensibilidad al género en los procedimientos de asilo en 42 países europeos.

43. Respondiendo a las observaciones sobre el Cáucaso del norte, el Director destacó que la intención principal del ACNUR seguiría siendo la protección de los desplazados y los regresos voluntarios a Chechenia. En respuesta a observaciones relacionadas con los Balcanes, el Director proporcionó algunos planes y cifras sobre países concretos, destacando la necesidad de encontrar soluciones duraderas para los casos pendientes. En cuanto a la tendencia hacia la regionalización del ACNUR en Europa occidental y central, el proceso sería gradual y se llevaría a cabo en consulta con los gobiernos afectados y donantes. Entre las primeras medidas estaría la creación de una oficina regional en Budapest, el cierre de la oficina en los Países Bajos y la reducción en otras capitales de Europa occidental.

44. En respuesta a la pregunta de una delegación, el Director señaló que la búsqueda de soluciones para los turcos meshketos entraba dentro del mandato del ACNUR sobre apatridia. La Oficina había instado a que se interviniera en los casos en que las autoridades locales no habían aplicado las decisiones de los tribunales, y estaba claro que se necesitaban soluciones multifacéticas en que participaran diversos agentes.

#### **e) África**

45. El Director de la Oficina Regional de África hizo una descripción general de la actual situación de los refugiados en África y se refirió a las muchas oportunidades de soluciones duraderas, especialmente la repatriación voluntaria, que se habían producido en Burundi, Liberia, el sur del Sudán y en algunas partes de la República Democrática del Congo. En otras partes del continente la paz duradera ya había permitido que grandes grupos de refugiados regresasen, muchos con el apoyo del ACNUR, a Angola, Eritrea, Rwanda, Sierra Leona y al noroeste de Somalia. Sin embargo, el Director subrayó que la recuperación posterior a los conflictos era vital para la sostenibilidad de la repatriación y que iniciativas como las 4R desempeñarían una función esencial. El Director también recordó varias situaciones prolongadas, como en la República Centroafricana, y nuevas crisis, especialmente el éxodo de refugiados sudaneses de Darfur occidental que huían en la actualidad al este del Chad.

46. El ACNUR siguió apoyando a los gobiernos africanos en el desarrollo de su propia capacidad para proporcionar protección eficaz mediante, por ejemplo, el fomento de la capacidad local y la colaboración con instituciones regionales. La iniciativa "la Convención y Más" había proporcionado a la Oficina de África una metodología para elaborar planes generales de acción para situaciones concretas de refugiados mediante acuerdos específicos. El ACNUR también

había desarrollado su propia capacidad para determinar las necesidades de protección y evaluar la ejecución en esta esfera mediante el mejoramiento de los datos del registro y la documentación para los refugiados. El Director expresó especial preocupación por la crítica situación alimentaria que afectaba a las vidas de los refugiados en todo el continente africano y subrayó los persistentes problemas para mejorar la calidad y el nivel de asistencia y protección. Las positivas experiencias de Zambia y Uganda eran un ejemplo de los esfuerzos para establecer iniciativas de autosuficiencia. El reasentamiento seguía siendo un instrumento valioso y necesario tanto para la protección como para las soluciones duraderas, y el ACNUR había continuado trabajando para garantizar la integridad del proceso. La Oficina de África continuaba su labor para aumentar la igualdad entre los géneros y la participación de la mujer en las operaciones del ACNUR en África.

47. Muchas delegaciones acogieron con satisfacción el Diálogo sobre repatriación voluntaria y reintegración sostenible. Aunque se reconoció que había buenas perspectivas para el regreso en el continente, algunas delegaciones advirtieron del riesgo de promover prematuramente la repatriación en los casos en que las condiciones para el regreso todavía no eran seguras en el país, y se citó a ese respecto el sur del Sudán, Burundi y la República Democrática del Congo. Se propuso que en las actividades de planificación de la Oficina para otras operaciones se tuviesen en cuenta los problemas encontrados en la repatriación en Angola.

48. Muchos oradores subrayaron que la identificación del gobierno con el proceso de repatriación voluntaria y reintegración sostenible era un requisito previo esencial para el éxito de este proceso. Varias delegaciones elogiaron los esfuerzos redoblados del ACNUR para forjar asociaciones sólidas con partes interesadas clave, aunque otras afirmaron que el ACNUR todavía podía hacer más a este respecto. Hubo repetidos llamamientos para obtener apoyo internacional para la recuperación posterior a los conflictos y, en ese sentido, una delegación dijo que el proceso de paz política no era el fin del proceso sino su principio.

49. Hubo consenso generalizado acerca de que los progresos realizados en relación con la utilización de normas e indicadores contribuiría sin duda a mejorar la evaluación y planificación de las necesidades. Varias delegaciones abogaron por un aumento de la presupuestación basada en las necesidades y compartieron la preocupación del Director acerca de los insuficientes niveles de asistencia, en particular la grave situación alimentaria en muchas partes de África. Se alentó al ACNUR a que siguiese promoviendo la autosuficiencia entre los refugiados y a mantener la insistencia de la comunidad de donantes en esta necesidad. Se acogieron con satisfacción las medidas para racionalizar las prioridades normativas de la Oficina sobre las mujeres y los niños, aunque se debía insistir en ello, en particular en lo que se refería a la participación de la mujer, al establecimiento de sistemas confidenciales de presentación de informes y a los mecanismos eficaces de apoyo para las víctimas de la violencia sexual y la violencia por motivos de género.

50. Una delegación expresó preocupación por la situación de los desplazados internos en varias partes del continente y la falta de respuestas eficaces, y alentó a otros gobiernos a aunar esfuerzos para elaborar una política sobre los desplazados internos y pedir un compromiso internacional para hacer frente al tráfico de armas pequeñas en África.

51. Se reconoció la insuficiencia de financiación en África y varias delegaciones instaron a una mayor repartición de la responsabilidad. La delegación de las ONG lamentó que las iniciativas adoptadas recientemente en países de asilo, como la promoción de la determinación de la condición de refugiado en las regiones de origen, y los acuerdos de readmisión o las propuestas para crear centros de tránsito en las regiones de origen hubieran dado lugar a un traspaso de la carga en lugar de a una responsabilidad compartida. La Comisión Europea lanzó la idea de crear una iniciativa sobre capacidad de África gestionada por la Unión Africana y expresó su disposición a proporcionar apoyo financiero y logístico para ese fin.

52. En su respuesta a las intervenciones, el Director se comprometió plenamente a buscar soluciones a la crítica escasez de alimentos en colaboración con el PMA y los gobiernos interesados. Por lo que respecta a la utilización de normas e indicadores, volvió a confirmar su anterior observación de que las consecuencias se reflejarían en los planes de operaciones por países de 2005. El Director estuvo de acuerdo en que era necesario pasar de los programas de atención y mantenimiento a iniciativas de autosuficiencia, y señaló la necesidad de que los países de asilo considerasen a los refugiados como una posible contribución a su bienestar nacional. Por lo que respecta a la cuestión de la función del ACNUR en relación con los desplazados internos, el Director reconoció la necesidad de un programa más centrado y mencionó las intervenciones concretas de apoyo a los desplazados internos en Liberia, así como las actividades de proyectos basados en la comunidad en los planes de las operaciones de repatriación para Angola, Burundi y el sur del Sudán.

53. Por lo que se refiere al proyecto Zambia, el Director señaló que los refugiados beneficiarios no habían comunicado que deseaban regresar inmediatamente y que tanto los refugiados como los zambianos habían indicado la necesidad de que el programa continuase. La excepcionalidad de este proyecto consistía en que se basaba en la comunidad y era progresivo. Si fuera preciso, el ACNUR revisaría su objetivo. Por lo que se refiere al Plan General de Acción propuesto para Somalia, el Director señaló que el programa era una buena oportunidad para aumentar el apoyo a Somalia, que no había recibido la suficiente atención por parte de la comunidad internacional y seguía siendo fuente de desplazamientos secundarios. El ACNUR también veía una oportunidad para crear conciencia internacional sobre las causas primordiales del desplazamiento.

#### **f) Programas y asociaciones mundiales**

54. La Directora de la División de Apoyo a las Operaciones presentó el subtema sobre programas mundiales y basó su presentación en cinco temas principales: las medidas que se estaban adoptando para mejorar la calidad de los programas, en particular la reciente elaboración de una *Guía práctica sobre el uso sistemático de normas e indicadores en las operaciones del ACNUR*; los últimos acontecimientos sobre registro, en particular el nuevo manual de registro y la labor emprendida para desarrollar un nuevo sistema de base de datos en el Proyecto PROFILE; los nuevos enfoques para integrar y asumir las políticas en materia de género, mujeres refugiadas y niños refugiados, siguiendo la decisión de consolidar las respuestas a las evaluaciones emprendidas en los últimos años sobre mujeres refugiadas, niños y servicios comunitarios; intensificar la labor relacionada con el VIH/SIDA con poblaciones de refugiados mediante el fortalecimiento de las asociaciones con entidades nacionales y con el ONUSIDA; intensificar la colaboración con organismos bilaterales, como la ayuda humanitaria suiza

y RedR-Australia y con los Voluntarios de las Naciones Unidas, cuya valiosa experiencia aumentaba la calidad de los programas del ACNUR en muchos ámbitos.

55. Varias delegaciones elogiaron la labor realizada en la utilización de normas e indicadores y pidieron que se les mantuviese informadas de los progresos en la aplicación de este proceso de evaluación y en la capacitación del personal. Las delegaciones también celebraron el actual desarrollo de nuevas asociaciones en diferentes esferas, especialmente la propuesta de copatrocinio del ONUSIDA; la incorporación del ACNUR al GNUM; la labor para promover la reintegración sostenible de los repatriados y los desplazados internos; y la colaboración con otros organismos de las Naciones Unidas y ONG sobre educación en situaciones de emergencia, prestando especial atención al mejoramiento de la inscripción y la asistencia de las niñas a la escuela.

56. En respuesta a varias preguntas, la Directora resumió las diferentes fases de desarrollo e introducción de la guía práctica sobre normas e indicadores, que se había inspirado en parte en la participación del ACNUR en el Proyecto Esfera. Confiaba en que ese instrumento permitiría a la Oficina dar una imagen global de los diferentes sectores y dijo que los cinco compromisos del Alto Comisionado con las mujeres refugiadas eran una esfera de prioridad. Por lo que se refiere al registro, confirmó que el resultado de la experiencia de impresión de las huellas dactilares en Tanzania había sido positiva, y en respuesta a las preguntas relativas a la elección de 20 países destinatarios de la extensión del Proyecto PROFILE, la Directora informó a las delegaciones de que esos países acogían a la mayoría de las poblaciones más numerosas de refugiados y sumaban casi 7 millones de refugiados.

57. Respondiendo a una pregunta anterior de una delegación relativa a la disponibilidad de asesoramiento para problemas de salud mental entre los refugiados, la oradora lamentó que en la actualidad esa cuestión no se tuviese muy en cuenta, pero dijo que las ONG asociadas que trabajaban sobre el terreno atendían esa necesidad.

58. Por último, respondiendo a las reservas persistentes de una delegación acerca de la integración en una unidad de las funciones relacionadas con las mujeres, los niños y los servicios comunitarios, la Directora pidió que se diese una oportunidad al nuevo proceso. Uno de los objetivos era promover una mayor identificación con las cuestiones que se incluían, así como fomentar la obligación de rendir cuentas por la gestión. Se había hecho un trabajo notable en la actualización de los manuales de servicios comunitarios y en la capacitación del personal.

#### **g) Respuesta a las emergencias y preparación**

59. El Jefe del Servicio de Emergencia y Seguridad presentó el documento EC/54/SC/CRP.4. Dijo que, siguiendo los cambios en el entorno operacional, el ACNUR había reforzado su labor en la esfera de la alerta temprana. La Oficina había creado en estrecha cooperación con otros organismos de las Naciones Unidas una red de información cuya función sería no sólo supervisar las situaciones de deterioro, sino también identificar las oportunidades para promover la paz y los procesos de estabilidad, especialmente en lo que respecta a la repatriación.

60. Hubo un reconocimiento general de la labor emprendida y se destacó la preparación para las situaciones de emergencia y la importancia de mejorar las evaluaciones de la seguridad "sobre el terreno". Se preguntó si la financiación y el personal del ACNUR eran suficientes para

realizar los planes formulados. Se pidió más información sobre los procedimientos de emergencia y especialmente sobre el proceso para declarar una situación de emergencia. Se alentó la colaboración interinstitucional, especialmente el intercambio de análisis de alerta temprana.

61. En su respuesta, el Jefe del Servicio de Emergencia y Seguridad explicó que el sistema de alerta temprana daría mucha importancia a los aspectos concretos de la preparación, asegurando la evaluación en tiempo real y las listas de control de las actividades, y determinaría los puntos de activación para iniciar las medidas de preparación y lograr una respuesta eficaz y temprana. Un mecanismo eficaz de alerta temprana conduciría también a una planificación puntual para casos de emergencia y a iniciativas de planificación interinstitucionales, como en el caso del Iraq, y más recientemente en África occidental y la región de los Grandes Lagos. Esas iniciativas no sólo ayudaban al ACNUR a garantizar la preparación en caso de una emergencia, como en el Chad, sino también a preparar una posible repatriación, como en el Sudán y Burundi, donde el ACNUR había establecido equipos de respuesta de emergencia. El ACNUR también estaba trabajando en una nueva iniciativa de gestión de las emergencias y la seguridad que intentaría examinar cuestiones tales como la financiación, la capacidad del personal y temas relacionados con los recursos para garantizar una preparación adecuada en una situación de emergencia. También se avanzó hacia la interacción más estrecha con diversos grupos de comités permanentes interinstitucionales. Por último, el Jefe del Servicio de Emergencia y Seguridad habló del nuevo sitio web, que sería un foro para la interacción con el Servicio de Emergencia y Seguridad e incluía la posibilidad de que se hicieran propuestas para mejorar el servicio.

## **V. GESTIÓN, FINANZAS, SUPERVISIÓN Y RECURSOS HUMANOS**

62. El Contralor hizo una actualización de los progresos realizados por el ACNUR en el seguimiento de las recomendaciones del informe de 2002 de la Junta de Auditores de las Naciones Unidas y señaló a la atención de las delegaciones el informe sobre los progresos alcanzados que se había presentado en forma de matriz y estaba a su disposición al final de la sala. A finales de año, el ACNUR habrá aplicado 24 de las 34 recomendaciones. Se estaban examinando las 10 recomendaciones restantes. Algunas de ellas sólo se podrían aplicar cuando el nuevo sistema de información administrativa se hubiese "extendido" al terreno. Otras recomendaciones abarcaban al sistema en su conjunto y el ACNUR necesitaría coordinarse con otros organismos y presentar un informe a la Asamblea General de este año.

63. Varias delegaciones mostraron preocupación porque algunos colaboradores del ACNUR en la ejecución no informaban puntual y adecuadamente, y consideraron que el ACNUR debería tratar activamente de mejorar la presentación de informes. Una delegación preguntó si el ACNUR seguía financiando el Fondo de Educación para los Refugiados. Otra delegación agradeció los esfuerzos del ACNUR para aplicar las recomendaciones, pero mostró preocupación por el ritmo al que se estaban abordando y señaló que seguía preocupada por las conclusiones de los auditores sobre cuestiones de rendición de cuentas, control financiero y gestión de los bienes.

## VI. PROTECCIÓN INTERNACIONAL

64. En la reseña actualizada que presentó oralmente relativa a la aplicación del programa sobre la protección, la Directora del Departamento de Protección Internacional se refirió a los últimos acontecimientos relativos a la difusión de los mensajes clave que figuraban en el Programa, incluida la publicación en otros idiomas de la versión de bolsillo del Programa y del manual para parlamentarios del ACNUR y la Unión Interparlamentaria sobre derecho internacional de los refugiados. En general, la Directora señaló tres esferas de aplicación: operaciones sobre el terreno, labor intergubernamental e "instrumentos de desarrollo", especialmente mediante la iniciativa "la Convención y Más". En el terreno el ACNUR había organizado talleres de capacitación para mejorar la prestación de protección y aumentar la rendición de cuentas de los administradores. Por lo que respecta al proceso intergubernamental, el Programa había proporcionado una plataforma para la adopción de varias conclusiones importantes, diversas directrices y la publicación de documentos de antecedentes para los debates jurídicos de la segunda vía de las Consultas Mundiales. El Comité podría disponer en junio de la encuesta sobre las medidas que adoptaban los Estados para reducir la apatridia. La Directora concedió especial importancia a la colaboración del ACNUR con otras entidades, y recordó que el Programa se había concebido como una estrategia común, no sólo para las actividades del ACNUR sino también para los Estados y las ONG, y esperaba recibir informes de los Estados sobre sus propios esfuerzos de seguimiento.

65. En sus intervenciones los oradores agradecieron la amplia perspectiva general de la situación. Una delegación preguntó si la eliminación del puesto de coordinador para las mujeres y los niños en el Departamento de Protección Internacional dificultaría el seguimiento de la Meta 6 del Programa. Otra delegación recomendó que el calendario para la aplicación del Programa reflejase en el futuro la evolución concreta de las operaciones. Refiriéndose a un retiro organizado con el ACNUR, el orador de la delegación de las ONG celebró el reconocimiento del carácter complementario y de mutuo fortalecimiento de las actividades de la Oficina y las ONG en la esfera de la protección; las ONG tenían mucho interés en seguir desarrollando el plan de acción elaborado en esa ocasión.

66. Refiriéndose a las intervenciones, la Directora señaló que el puesto de coordinador para las mujeres y niños se había eliminado no sólo por consideraciones presupuestarias, sino también porque el nivel no era acorde con la autoridad y responsabilidades requeridas. El Departamento de Protección Internacional transferiría esas funciones en el Departamento a un puesto directivo adecuado. La Directora estaba convencida de que la perspectiva de igualdad entre los géneros se había incorporado a los programas de capacitación y señaló que, además, los programas alentaban al personal a adoptar una perspectiva que tuviera en cuenta los derechos del niño. La Nota de 2004 sobre Protección Internacional se estructuraría con referencias al Programa y para señalar a la atención del Comité respuestas operacionales concretas. Se comprometió a examinar la manera en que se podría ampliar la matriz de planificación sin que dejara de ser sencilla y comprensible.

## VII. PROTECCIÓN Y POLÍTICAS DE PROGRAMAS

### **Repercusiones sociales y económicas de las poblaciones masivas de refugiados en los países en desarrollo de acogida, así como en otros países**

67. La Directora de la División de Apoyo a las Operaciones presentó el documento de sesión EC/54/SC/CRP.5, titulado Repercusiones sociales y económicas de las poblaciones masivas de refugiados en los países en desarrollo de acogida, así como en otros países, y se refirió a varios estudios sobre países concretos que mostraban las consecuencias tanto negativas como positivas de las poblaciones masivas de refugiados en la esfera socioeconómica de los países de acogida. Subrayó la importancia de la aplicación del Marco para soluciones duraderas, especialmente sus enfoques de asistencia para el desarrollo en favor de los refugiados (DAR) y de desarrollo mediante la integración local (DIL), en la búsqueda de asistencia adicional para el desarrollo, en particular para los países que acogen a grandes poblaciones de refugiados, a fin de promover la capacidad productiva de los refugiados y la creación de zonas de acogida de refugiados que benefician a los refugiados y a las comunidades de acogida.

68. Algunas delegaciones alentaron al ACNUR a seguir realizando estudios sobre las repercusiones sociales y económicas de los refugiados y propusieron que se siguiese trabajando para cuantificar las contribuciones de los países en desarrollo de acogida. Una delegación señaló la gran disparidad en el nivel de los servicios sociales entre las zonas asignadas a los refugiados y las aldeas de los alrededores. Sucedió a menudo que con la repatriación de los refugiados también se iban los organismos de socorro y la comunidad de acogida quedaba sin servicios sociales.

69. Una delegación expresó preocupación por la diferencia entre la carga que soportaban algunas regiones y la cantidad de asistencia que se les prestaba. Otra delegación propuso que las cuestiones de seguridad, en particular en relación con la presencia de armas pequeñas, se incluyeran entre las medidas para examinar las repercusiones sociales y económicas de la presencia de refugiados. Algunas delegaciones instaron al ACNUR a seguir trabajando en la rehabilitación del medio ambiente en vista del enorme daño que podría sufrir debido a la presencia de gran cantidad de refugiados.

70. Varias delegaciones expresaron su apoyo a la aplicación del Marco para soluciones duraderas y animaron al ACNUR a aprovechar las conclusiones y la experiencia adquirida en la estrategia de autosuficiencia en Uganda y el proyecto Zambia. Algunas delegaciones pidieron que las necesidades de los refugiados se incorporasen de manera más sistemática a los planes de transición y recuperación, y subrayaron la importancia de aumentar la cooperación con los organismos de desarrollo. Varias delegaciones celebraron la incorporación del ACNUR al GNUD, ya que era un paso importante para promover soluciones duraderas para las personas de las que se ocupa la Oficina.

71. Una delegación informó de que habían iniciado recientemente un proceso para garantizar que las cuestiones de los refugiados se tuviesen cada vez más en cuenta en sus programas de asistencia al desarrollo. Esa delegación subrayó la necesidad de que los países de acogida diesen también prioridad en sus planes nacionales de desarrollo a los refugiados y a las zonas de acogida de refugiados.



72. La Directora reiteró el compromiso del ACNUR de seguir estableciendo asociaciones con los agentes de desarrollo en apoyo del Marco para soluciones duraderas. Elogió a algunos donantes por la inclusión de los refugiados en sus programas de cooperación para el desarrollo y alentó a los países receptores a conceder prioridad en sus planes nacionales de desarrollo a los refugiados y a las comunidades que acogen a refugiados. Por lo que se refiere a las propuestas de que se siga trabajando en la cuantificación de las contribuciones de los países de acogida, la Directora subrayó la escasez de los recursos financieros y humanos del ACNUR para emprender esa labor. Propuso que los miembros del Comité Ejecutivo se reuniesen oficiosamente para definir otras formas de examinar esas cuestiones, incluida la posibilidad de contratar los servicios de un instituto de investigación.

### **VIII. DECLARACIÓN DEL PRESIDENTE DEL CONSEJO DEL PERSONAL DEL ACNUR**

73. El Presidente del Consejo del Personal acogió con satisfacción los progresos sustanciales que se habían realizado en muchas esferas de la gestión de los recursos humanos, la seguridad y el bienestar del personal. Ahora la cuestión fundamental era la aplicación de esas nuevas políticas. El Presidente dijo que dos de los principales puntos fuertes del ACNUR eran su capacidad para estar junto a la población a la que se le encomendaba proteger y asistir y su capacidad para movilizar rápidamente personal, equipo y asistencia. Para apoyar esa capacidad era esencial la existencia de un sistema legítimo de seguridad, un sólido sistema de telecomunicaciones independiente, un sistema autosuficiente de gestión de los suministros, mecanismos de apoyo eficaces para el personal y mecanismos fiables de recursos humanos. En muchas de estas esferas, el Consejo del Personal consideraba que era necesario que el ACNUR complementara los sistemas que tienen en común las Naciones Unidas en lugar de simplemente basarse en ellos.

### **IX. BUEN GOBIERNO**

74. A propuesta del Presidente, el Comité acordó volver a examinar la cuestión del tema anual en la reunión de junio del Comité Permanente.

75. En relación con este tema, el Presidente señaló a la atención del Comité varias resoluciones que revestían importancia para el ACNUR y que habían sido aprobadas en el quincuagésimo octavo período de sesiones de la Asamblea General. Entre esas resoluciones figuraban la resolución general por la que se aprobaba el informe del Comité Ejecutivo sobre la labor realizada en su 54º período de sesiones (A/RES/58/151); la resolución "ACNUR 2004" (A/RES/58/153); una resolución sobre asistencia a los refugiados, los repatriados y las personas desplazadas en África (A/RES/58/149); una resolución sobre el aumento del número de miembros del Comité Ejecutivo del Programa del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (A/RES/58/152); una resolución sobre la labor posterior a la Conferencia Regional sobre los problemas de los refugiados, las personas desplazadas, otros emigrantes involuntarios y los repatriados en los países de la Comunidad de Estados Independientes y Estados vecinos afectados (A/RES/58/154); y una resolución sobre la asistencia a menores refugiados no acompañados (A/RES/58/150).

## **X. OTROS ASUNTOS**

76. El Presidente también informó sobre el proceso de consultas a los miembros del Comité Ejecutivo sobre las medidas para mejorar la eficiencia y eficacia del Comité Ejecutivo y su Comité Permanente, incluida la participación de las ONG. Se realizarían más consultas sobre estos temas. El Vicepresidente Chiaradia presidiría unas consultas sobre la cuestión de la protección y la seguridad del personal, que se solicitó durante la reunión de planificación, y también había aceptado presidir una consulta sobre el presupuesto de 2005.

77. Acto seguido, el Presidente clausuró la 29ª reunión del Comité Permanente.

## Anexo I

### DECISIÓN SOBRE LOS PROGRAMAS, LOS PRESUPUESTOS Y LA FINANCIACIÓN EN 2004

*El Comité Permanente,*

*Recordando* la decisión sobre cuestiones administrativas, financieras y de programas adoptada por el Comité Ejecutivo en su 54º período de sesiones (A/AC.96/979, párr. 23), así como sus debates de conformidad con el tema sobre programas y financiación en la 26ª reunión del Comité Permanente,

*Recordando* también, con reconocimiento, la carga que soportan los países en desarrollo que acogen a refugiados,

1. *Toma nota* de que las necesidades generales del ACNUR de acuerdo con su Programa Anual para 2004, basadas en las necesidades conocidas actualmente, ascienden a 954,9 millones de dólares, según aprobó el Comité Ejecutivo en su 54º período de sesiones (en los que se incluye la cantidad de 25 millones de dólares del presupuesto ordinario de las Naciones Unidas, 7 millones de dólares para funcionarios subalternos del cuadro orgánico y hasta 50 millones de dólares para la Parte B de la Reserva Operacional;
2. *Toma nota* de que los presupuestos para el Programa Suplementario establecidos desde la aprobación del Programa Anual ascienden actualmente a 81 millones de dólares;
3. *Reconoce* que como consecuencia de las emergencias que surgieron durante 2004 probablemente haya necesidad de programas suplementarios adicionales, o de ampliar los existentes, y que se necesitarán recursos adicionales, además de los destinados a los presupuestos existentes, para satisfacer esas necesidades;
4. *Acoge con satisfacción* los progresos realizados por el ACNUR en la aplicación de las recomendaciones del informe de 2002 de la Junta de Auditores de las Naciones Unidas e insta al ACNUR a mejorar su eficiencia y responsabilidad mediante la aplicación en curso de esas recomendaciones y a que informe en cada reunión del Comité Permanente en 2004 sobre los progresos alcanzados;
5. *Reafirma* su apoyo continuado a los esfuerzos del Alto Comisionado para buscar enfoques innovadores para la financiación del presupuesto del ACNUR, toma nota de la aplicación experimental del modelo voluntario del 30% del nivel de base, y agradece que se le mantenga periódicamente informado de los progresos realizados a este último respecto;
6. *Toma nota con preocupación* de que el Alto Comisionado se ha visto obligado a reducir las actividades del Programa Anual para 2004 a consecuencia de la prevista insuficiencia de fondos y subraya la importancia de que la comunidad internacional provea financiación suficiente y flexible para los programas del ACNUR; y

7. *Toma nota con interés* de los progresos realizados en relación con la propuesta del Alto Comisionado, aprobada por el Comité Ejecutivo a modo de prueba durante un año (A/AC.96/987, apartado b) del párrafo 24), de establecer una parte B de la Reserva Operacional y pide que se le mantenga periódicamente informado, en particular en cada reunión del Comité Permanente, de los nuevos acontecimientos que se produzcan durante el período de prueba, en previsión de las recomendaciones del Alto Comisionado a este respecto al Comité Ejecutivo en su 55º período de sesiones.

## **Anexo II**

### **LISTA DE CUESTIONES PARA ADOPTAR MEDIDAS COMPLEMENTARIAS**

1. Información sobre cuestiones presupuestarias, incluidas las repercusiones de las fluctuaciones del tipo de cambio del dólar de los Estados Unidos en el presupuesto para 2003 y detalles sobre el funcionamiento de la Reserva Operacional.
2. Información sobre el seguimiento de la petición del Comité Ejecutivo de revisar los gastos administrativos.
3. Información sobre la función de la Oficina del Inspector General.
4. Información sobre si el ACNUR sigue financiando el Fondo de Educación para los Refugiados.
5. Tema para el debate general del Comité Ejecutivo.

-----