



第五十八届会议

议程项目 129

联合检查组

联合检查组

联合检查组根据大会第 58/560 号决定，为进一步澄清其关于与联合国系统各组织预算外活动有关的支助费用的报告 (A/57/442) 中所载的一些建议而提出的说明

一. 引言

1. 本说明是根据大会第 58/560 号决定提交的，大会在该决定中要求联合检查组进一步澄清检查组关于与联合国系统各组织预算外活动有关的支助费用的报告 (A/57/442) 中的建议 1、4、6、8 和 9。

二. 进一步说明

建议 1

为确保有效使用预算外资源来支持获得授权的方案，立法机关不妨请各组织的行政首长：

(a) 在预算报告中将预算外资源与核心资源整合在一起 (如果尚未这样做)，至少是批准大体的方案优先顺序，并让立法机关批准这些资源；

(b) 按照立法机关批准的大体方案优先顺序，接受预算外资源，用于核心预算未能顾及的活动。

2. 建议 1 的主要目的是确保有效利用预算外资源来支助接受资源组织的已核可优先方案工作和活动。联合国系统许多组织已越来越多地利用预算外资源。建议



1(a)旨在通过提高方案预算报告的透明度，促使改善资源分配，以确保主要目的得以实现。

3. 就联合国而言，自 1974–1975 两年期以来，便在拟议方案预算报告中将预算外资源与经常预算资源整合在一起。行政和预算问题咨询委员会一直在指导并监督拟议在方案预算中列报预算外资源的各方面问题。**咨询委员会建议大会认可联合检查组的建议（A/57/434，第 6 段）。**

4. 建议 1(b)与建议 1(a)是相辅相成的，其目的是避免在落实已核可的方案优先事项时出现任何可能的扭曲，或避免为不符合方案优先顺序的方案提供预算外资源，使行政和其他支助开支增加，以致增加经常资源或核心资源的负担。就本组织而言，联合国财务条例 7.2 规定了秘书长在何种情况下可以接受自愿捐款（A/57/442，第 17 段）。

建议 4

各立法机关不妨考虑让联合国系统各组织保有捐给多方捐助活动的预算外资源所得的利息，因为这些资源被混合起来，难以为每项捐款进行单独核算。各立法机关不妨决定将这一收入应用于减少预算外支助费用，并就此类利息收入与支助收费标准之间的关系向立法机关作出适当报告。

5. 此项建议所依据的是联合国儿童基金会(儿童基金会)执行局于 1998 年采取的一个做法（A/57/442，第 35 和 36 段），并已被联合国系统行政首长协调理事会（行政首长理事会）成员接受（A/57/442/Add. 1，第 11 段）。建议中请各立法机关考虑允许联合国系统各组织在建议明确规定的限制性条件下保留此类资源的利息收入，用于抵消部分支助费用。这可减少预算外支助费用，消除计算、贷记、报告、交还或以其他方式确定预算外利息收入的分配所带来的行政负担。在 1998 年，补充资源利息收入给儿童基金会带来的支助费用相当于回收率增加了近 4%。对联合国和其他组织而言，需按联合检查组的建议进一步研究这一问题，并提出报告供立法机关审议。

建议 6

各组织行政首长如果尚未这样做，应探讨是否可能将目前按百分比收取支助费用的那些可确定的费用列为项目或方案的直接和内部费用。

6. 所提的此项建议吁请行政首长探讨是否有可能系统地确定归属于预算外活动的支助费用，将其作为直接和内部项目或方案费用，从而回收更多的此种费用。在此方面应注意到，行政首长理事会一些成员表示关切的是，这种做法最终可能导致方案支助费用收费率普遍降低（A/57/442/Add. 1，第 13 段）。在考虑这一问题时应权衡的是，如果捐助者认为透明度有所提高、收取的支助费用更加合理，

特别是如果他们认为是适用的间接支助费用收费率更加合理、正当，这可能会带来哪些积极影响（A/57/442，第 20、24 和 50 段）。

7. 行政首长理事会一些成员表示关切的另一问题是，可以灵活地将支助费用列为定额收费或按百分比收费类别或列为直接和内部项目或方案费用类别，可能没有必要地导致须与捐助者进行谈判。联合检查组认为这一担心是过度的；如报告所解释和说明的那样（A/57/442，第 24 段），此项建议吁请系统地确定将被记作直接和内部项目和方案费用的费用。

建议 8

行政首长应确保在批准例外的支助费用收费率以及在批准这些收费率所根据的理由方面应保持一致性。这些收费率的批准只应建立在合理的实质性优先考虑基础上，或确认较低的支助费用收费率是适当的。此外，行政首长如时常批准例外的支助费用收费率，应修正据以批准这些例外情况的预算外支助费用政策。

8. 此项建议承认联合国系统各组织的秘书处有权批准例外的支助费用收费率（A/57/442，第 48 段）。但建议的目的是确保批准例外的支助费用收费率所依据的理由的透明度和一致性。这可以避免一些问题，比如避免在某些捐助者要求下批准例外的收费率（A/57/442，第 49 段），并可确保可预测地、平等地对待会员国和其他捐助者。

9. 如所强调的那样，此项建议所针对的是行政首长。鉴于行政首长理事会成员已接受此项建议（A/57/442/Add. 1，第 15 段），那么，无需大会等立法机关采取任何具体行动，各个行政首长将遵守并落实此项建议。

建议 9

各立法机关应颁布支助费用政策，以确保继续有效调动和布署预算外资源，以推动发展、人道主义和其他实务领域的活动。这些政策应简明、透明、易于实施、并为特别安排提供一个一致和公平的办法。为此，立法机关不妨考虑：

(a) 应按照下列原则确定预算外支助费用收费率：

- 收费率应承认并体现预算外活动对授权方案的相对重要性和直接利益；
- 应有不同的收费率，以考虑到受活动类型、条件和资源量影响的支助费用。

(b) 可授权行政首长按照上面 (a) 中所述原则确定预算外支助费用收费率，并就此向立法机关作出报告。

10. 建议 9 呼吁联合国系统各组织统一在制定支助费用收费率方面所依据的政策原则。如报告（A/57/442，第 60 段）所述，就这些收费率的确定拟订共同方针，

将尤其有助于增进会员国对联合国系统各组织支助费用政策的理解和接受程度。为推动这一协调统一进程，建议 9(a) 项提出了确定预算外支助费用收费率的若干原则。行政首长理事会成员已接受这些原则（A/57/442/Add.1，第 15 段）和建议 11，该项建议强调行政首长理事会在通过适当机制监测、报告和审查系统内各组织关于预算外资源管理的决策进程方面所起的作用。

11. 建议 9(b) 请立法机关考虑是否有可能授权行政首长确定预算外支助费用收费率。联检组报告（A/57/442 第 63 和 65 段）突出说明了给予这一授权的理由和条件。它强调的其中一点是，只能在立法机关订立的某些政策和报告要求的范围内给予此类授权，如授权行政首长接受预算外捐助和批准例外的支助费用收费率那样。在考虑建议 9(b) 时尤应参考(a)中提出的原则以及考虑到报告所载的其他相关建议，包括建议 1、8、10 和 12。
