



经济及社会理事会

Distr.
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/2003/24
26 June 2003
CHINESE
Original: ENGLISH

人权委员会
增进和保护人权小组委员会
第五十五届会议
临时议程项目 5

防止歧视

基于工作和出身的歧视问题

阿斯比约恩·艾德先生和横田洋三先生

根据小组委员会第 2002/108 号决定提交的扩大工作文件 *

* 本报告迟交是为了进行额外磋商。附件仅按提交原文分发。

目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
导 言.....	1 - 9	3
一、亚洲以外受影响的一些族群.....	10 - 43	4
A. 西非同族通婚的职业群体(铁匠、陶工、西 非歌舞艺人等等).....	10 - 14	4
B. 东北非群体(Dime 人和其他群体).....	15 - 19	5
C. Watta 人: 东北非早先的狩猎——采集者	20 - 24	6
D. 索马里 sab 群体(Midgan-Madibhan、Tumal 和 Yibir).....	25 - 30	7
E. 也门 Akhdam 人.....	31 - 34	7
F. 伊博地域 Osu 人.....	35 - 40	8
G. 移民社群(特别是南亚、西非、索马里和日 本移民社群).....	41	9
H. 由于工作和出身而受到歧视的少数民族.....	42 - 43	9
二、各种基于工作和出身的歧视案件的共同特征	44 - 47	9
A. 成因.....	45 - 51	10
B. 后果.....	52 - 56	12
三、结 论.....	57 - 58	13
四、建 议.....	59 - 66	13
 <u>附 件</u>		
部分参考书目提要.....		16

导 言

1. 在第五十二届会议上，增进和保护人权小组委员会在其第 2000/4 号决议中宣布，对工作和出身的歧视是国际人权法禁止的一种歧视现象，并决定委托拉金德拉·卡利达斯·维马拉·古纳塞克雷先生在不涉及财政问题的情况下编写一份有关此一专题的工作报告，以便：

- (a) 确定哪些社区仍继续存在对工作和出身的歧视；
- (b) 研究现行的宪法、立法和行政措施，废除这种歧视；和
- (c) 根据这类研究结果，酌情对切实消除这种歧视提出更加具体的建议和方案。

2. 在第五十三届会议上，该小组委员会收到并讨论了古纳塞克雷先生根据上述任务规定提交的工作文件(E/CN.4/Sub.2/2001/16)。古纳塞克雷先生在该份工作文件中指出：

“本文件的重点探讨了亚洲各国情况。与此同时，小组委员会对本决议的讨论也提及了不只限于亚洲范围的问题，而且在非洲的某些地方、也许南美洲也存在着这个问题。撰文人在本文件中未能列入其他一些区域的情况，原因在于时间有限，而且得不到相关的资料。”

3. 小组委员会在其第 2001/110 号决定中决定委托古纳塞克雷先生编写一份关于世界其他地区基于工作和出身的歧视问题的扩大工作文件。

4. 在第五十四届会议上，鉴于古纳塞克雷先生未被重新选进小组委员会，因此不能履行委托给他的任务规定，小组委员会通过了第 2002/108 号决定，其中决定委托阿斯比约恩·艾德先生和横田洋三先生编写扩大工作文件。

5. 本报告应视为对古纳塞克雷先生原先工作文件的补充，并结合该文件加以理解，本报告是按照该项决定提交的。

6. 本扩大文件旨在审查的歧视类别涉及两个概念：“工作”和“出身”。

7. 在这方面，“工作”指个人或群体的职业或职能。“出身”指世系或家庭出身。本扩大文件任务规定的实质与基于“工作”和“出身”两个要素的综合歧视形式有关。“种姓”概念及与种姓有关的歧视显然在这一意义上相关。然而，“种姓”一词的意义及运用却极具争议。虽然“种姓”一词所适用的社会体制属于“出

身”一词含义的范围，因而由这类社会体制所形成的歧视毫无疑问属于“种族歧视”的定义范围，“出身”一词的含义范围较广，可以包含本文件讨论的其他情况。

8. 《消除一切形式种族歧视国际公约》第 1 条称种族歧视者，谓基于出身的任何区别、排斥、限制或优惠。正如消除种族歧视委员会一再指出的那样，基于“出身”的歧视包括以社会阶层形式为依据对族群成员的歧视，例如种姓和类似承袭身份地位的制度，抵消或损害这些人对人权的平等享受。消除种族歧视委员会于 2002 年 8 月 22 日通过有关基于出身歧视的第二十九号一般性建议，为更好地理解“出身”在这方面的意义提供有益的工具，并列明各国为结束这类歧视应该采取的各项措施。

9. 本文件的主要目的就是要确定在南亚范围除传统上被称作“种姓”的歧视外还有哪些社区仍在实际上继续存在对工作和出身的歧视。编写本文件是在审查现有二手和一手文献的基础上进行的，但时间和资源不允许对全球有关基于工作和出身的歧视状况进行更加全面的审查。撰文者尤其未能对废除这类歧视的现行宪法、立法和行政措施进行适当审查，由于时间的原因，也未能就此一事项与各国进行对话。在研究或有关这一问题的其他进一步审查中，尤其应该强调本扩大工作文件中的这些欠缺之处。因此，在本扩大工作文件中，撰文者“对切实消除这种歧视提出更加具体的建议和方案”的能力极为有限，但消除种族歧视委员会通过第二十九号一般性建议则弥补了这方面的大部分欠缺。

一、亚洲以外受影响的一些族群

A. 西非同族通婚的职业群体(铁匠、陶工、西非歌舞艺人等)

10. 各种资料显示，西非 15 个以上的少数群体¹和至少 14 个现代国家²中同族通婚的工匠和乐师群体占相关人口的 5%至 20%，包括金属工人(或“铁匠”)、陶工、乐师/吟游诗人(或“西非歌舞艺人”)、皮革工人、织造工、理发师/美发师和其他群体人士在内，这类群体的身份地位靠天生(即凭血统)而来。

11. 若干现有资料谈到许多这类族群矛盾的社会地位，尽管他们履行的职能常常受到高度重视，甚至认为不可或缺，但是仍常被外行的多数人视为“肮脏”或“不洁”。在某些情况下，他们在传统社会中因其转变诸如矿石和泥土等材料的能力被

视为具有特殊力量。他们的这种“力量”被看作是对他人的潜在危险。他们常常担任重要的宗教或准宗教仪式角色，尤其在与生命周期活动有关的仪式中更为如此。在某些情况下，这些群体成员的力量和/或不洁被看作是对他人的污染，承担与死亡和葬礼有关仪式角色群体的情况尤其如此。

12. 由于对这些群体一般持有畏怯和轻蔑的看法，所以这类阶层同族通婚司空见惯，是基本的原则。有这类群体存在的社会中，其他成员通常回避与这类群体成员分享食物或进入他们的住所，更别提与之性交或通婚了。

13. 由于这些差异，这类群体成员常常认为自己属于不同的“种族”或“族裔”，其他人也这样看。许多有关这类群体起源的理论认为他们的祖先(通常是被征服或同化的少数民族)是“外国人”，或说成是祖先触犯食物天条或遭祸。

14. 若干权威人士(包括 Mbow(2000 年)和 Kaba(1997 年)在内)阐述了该地区当代社会和政治生活中仍然显著存在着与这类群体血统有关的成见，并分析了歧视和侵犯人权方面的后果。

B. 东北非群体(Dime 人和其他群体)

15. 文献显示，东北非洲若干人口、特别是埃塞俄比亚南部人口显示出基于工作和出身的社会组织 and 歧视问题的相似特征。

16. Todd (1977 年) 尤其着重介绍了埃塞俄比亚西南部划分成有等级“种性”的 Dime 人，其酋长和祭司“种性”被视为“洁净”，平民是“非洁净的”，而典仪仆人、猎人、铁匠和制革工则是“不洁净的”。这类群体或“种性”成员的身份由出身而定，其观念形态是同族通婚。严格奉行同族通婚，抵御“不洁净”群体。两个“洁净”群体被看作具有通向上天和神灵的特权，而“不洁净”群体的污染倾向则十分显著，一个铁匠走过田野就足以污染庄稼。

17. 甚至对在该区域社会中使用“种性”一词提出异议的权威人士(主要有 Pankhurst(1999 年))都对诸如铁匠、陶工和猎人等专门职业群体的社会排斥和同族通婚隔绝状态以及该地区不同族裔群体普遍存在洁净和污染观念的占压倒优势的倾向进行过评论。在有特定同族通婚群体存在的地区，猎人最受蔑视；把他们与其他受排斥行业群体区别开，甚或被视为不耻于人类。然而，同西非同族通婚的手工艺群体一样，东北非洲手艺专长群体的地位也被说得含糊其辞、模棱两可或甚至是双

重的一一他们被轻蔑、排斥并令人生畏，但在诸如生孩子、割礼、授与成人地位的仪式、婚礼和葬礼等活动中却又常常同时发挥着重要的社会和礼仪作用。

18. 有关该地区受排斥手艺专长群体起源的说法常常把这些人与自然和荒野相联系，甚至在极端的事例中把它们说成是与动物交配的后裔。一些权威人士把这种联系说成是代表一种明显的保持社会距离和使压迫思想合理化的形式。其他起源说法往往把狩猎群体描绘成土著人，而手工艺群体是移徙者。还有其他奇谈把这类群体受排斥的状况说成是由于食物上触犯天条或其他社会或宗教不法行为引起的家族诅咒，这类说法为排斥提供了类似宗教的辩解。

19. 关于这类群体血统成见的说法，除传统族群背景外，本文件撰文人员目前尚未掌握占压倒优势的倾向其他方面的资料。然而，根据西非地区类似群体的经历，似乎有理由推断这类成见可能继续存在。

C. Watta 人：东北非早先的狩猎——采集者

20. Watta 人——或 Waata Oromo 人——(以前)是一群狩猎——采集者，通常被视为东北非 Borana 或 Gabre 人的一部分。Watta 群体散居于肯尼亚北部、埃塞俄比亚中部和西部以及坦桑尼亚联合共和国北部各地。

21. 占优势地位的 Borana 和 Gabre 游牧族群往往以 Watta 人的传统职业专长是狩猎——采集而忽视排斥他们，人们认为 Watta 人贫困交迫(因为他们没有牲畜或土地)。随着对狩猎的取缔(肯尼亚自 1977 年开始，埃塞俄比亚自 1996 年开始)，这些人沦落到做烧碳、供应木柴和建筑木杆以及乞讨等微不足道和社会价值低下的工作。

22. 认为 Watta 人贫穷的观念还夹杂着认为他们不洁净和会污染的态度。Watta 族群的一些老人说，他们的祖先猎食豪猪和乌龟等“肮脏的”动物，所以别人认为他们“不洁净”。相比之下，占优势地位的 Borana 群体则称为 Borana Gutu(“洁净”)。

23. 社会上强烈排斥与 Watta 族群成员通婚。

24. 然而，同其他上述被排斥的群体一样，据说 Watta 人在占优势地位的群体生命周期庆典仪式中发挥着重要和宝贵的礼仪专家作用。

D. 索马里 sab 群体(Midgan-Madibhan、Tumal 和 Yibir)

25. 索马里社会分为父系部分和各阶层氏族群体。“Sab”是索马里社会“低级种姓”专门职业群体的集合用语，称为 Midgan(或 Madhiban)、Tumal 和 Yibir。各 sab 群体只是很小一部分的少数民族，据信不到人口的 1%。

26. Tumal 传统上是铁匠，而 Yibir 和 Midgan 传统上既是猎户，又是皮革工人，而 Midgan 妇女还从事女性切割术，为索马里占优势地位的氏族人口接生。

27. 人们通常认为 sab 群体的职业具有污染性，因此，这类群体成员也被其他索马里人看作是不洁净的。也许这种态度与这类群体的狩猎活动涉及屠宰和食用动物不符沙利亚伊斯兰法有关宰杀牲畜戒律这一事实有关。由于 sab 群体有从事秘术的名声，因而也令人恐惧和避讳三分。

28. 因此，罕见 sab 群体和索马里主要氏族间通婚和共餐。通常不允许 sab 群体成员居住在村庄里、饮用或从“洁净的”井里取水或使用高贵氏族人士的盘子、杯子或器皿。

29. 在巴雷政权统治时期，一些 Midgan 和 Yibir 成员担任了重要官职，并在内战时期支持该政权。因此，巴雷政权于 1991 年垮台时，据报 Midgan-Madhiban 人受到反叛运动的报复，据说他们仍然遭受剧烈的歧视。

30. 有报告说，一些索马里寻求避难者为了增强其申请成功的可能性而虚假声称自己是 Midgan-Madibhan 或其他 sab 群体成员。然而，也有报告说，索马里难民移民社群中的 sab 群体成员继续遭受索马里其他氏族成员的歧视。

E. 也门 Akhdam 人

31. Akhdam 一词的意思是“仆人”(单数是 Khadim)。据信在也门这些人现在为数大约 200,000。其起源通常要追溯到 6 世纪侵略也门的阿比西尼亚(埃塞俄比亚人)士兵。

32. 典型的 akhdam 职业是最下贱和最肮脏的工作，包括收集垃圾、清扫街道和清理厕所及下水道等，他们常常被通称为“清扫夫”。

33. 他们被广泛认为肮脏、不道德和依赖别人，在也门社会甚至比“过去的”奴隶地位还要低下，一般居住在分隔开的棚屋小社区，与之通婚和交往在社会上会受到强烈排斥。

34. 根据联合国开发计划署(开发署)也门办事处的报告，“这一群体卑微的社会地位由他们的职业及其[据说是]民族血统造成。”³ Hashem(1996)指出：

“大多数研究人员无法解释对 akhdam 人的排斥何以历代延续，他们认为，这不是基于种族歧视。其他非洲血统的也门人其中包括奴隶的后裔都充分融入也门社会……。然而，对 akhdam 人的社会和经济排斥似乎是一个遗传特征仍在继续。”⁴

F. 伊博地域 Osu 人

35. 在传统的伊博社会，Osu 人是典仪仆人，其认定的职业就是在圣坛帮佣时协助高级祭司。Osu 的身份通过与 Osu 接触或出生在父母是 Osu 的家庭，通过进入圣坛(无论是被迫还是自愿)，通过对 Diala(“自由民”)的典仪转化而来，作为对某些错误行为的惩罚。

36. 出于对 Osu 所侍奉的神的畏惧和尊重，Diala 和 Osu 之间的交往受到严格规范。与 Osu 通婚、共餐(“共同进餐”)和任何其他直接的交往都受到禁止，也禁止 Diala 杀害 Osu 人。违反这些规则的人会成为 Osu。

37. Nwaka(1985)记载了 1930 至 1950 年代废除 Osu 运动的历史，最后以东部区域众议院(在殖民管理下)于 1956 年通过“废除 Osu 制度”法律达到此一运动的高潮。

38. 为数不多的资料来源强调，出生在一个 Osu 世系或与 Osu 后裔通婚或亲密接触而带来羞辱仍然显著存在。

39. Dike(2002)特别强调 Osu 后裔仍然“不可碰触”，而社会上仍然排斥与 Osu 后裔通婚或有性关系。Dike 还阐述了对 Osu 后裔的政治冷漠以及对 Osu 族群的暴力攻击事件。

40. 尼日利亚新闻媒体最近的报告也证实对 Osu 后裔的偏见和歧视持续存在。⁵

G. 移民社群(特别是南亚、西非、索马里和日本移民社群)

41. 撰文人在现有时间里详细审查全世界移民社群基于工作和出身的歧视问题。然而，从过去的工作文件和编写本扩大工作文件过程中审查的一些资料来源看，显然这是一个需要多加注意的领域。撰文人目前可以得到的资料的确显示，至少在一些南亚、西非、索马里和日本移民社群持续存在基于工作和出身的歧视现象。在这种现象存在的情况下，除本扩大工作文件或原工作文件中提到的区域和国家之外，其他一些国家政府也许有责任处理基于工作和出身的歧视问题。这一问题需要进一步研究。

H. 由于工作和出身而受到歧视的少数民族

42. 本扩大工作文件可以通过小组委员会赋予的授权处理少数民族受到歧视的状况，他们不仅由于其种族地位而且也由于其群体成员所从事的工作而受到歧视。一些受到排斥的少数民族往往由于其历史、文化、传统或生活方式而获得喜爱的职业。例如，在一些国家(尤其是东欧国家)，罗姆/Sinti/游历者常常从事与艺术和音乐有关的职业。然而，罗姆/Sinti/游历者的这种职业专长是否就是造成其受歧视和受排斥的原因之一令人质疑。他们的职业似乎同原工作文件及本扩大工作文件阐述的其他群体由血统决定或与其出身有关的情况并不相同。这一问题应在有关此一专题的进一步工作中予以更加密切的审查。

43. 一些现有资料的确似乎显示罗姆/Sinti 群体内存有内在“类似种姓”的界限⁶，这一事项也值得进一步研究。

二、各种基于工作和出身的歧视案件的共同特征

44. 对本扩大工作文件和原先工作文件中提到的有关各族群的文献和其它现有资料来源的相对粗略审查给人明显的相似印象。对影响这些不同族群的原因和排斥表现形式的主要相似之处，撰文人做出了下列推测分析。尽管将这种分析分为成因和结果，但这些要素显然大量重叠并相互作用。

A. 成因

出身：由血统确定的群体成员身份

45. 在所有这些情况下，出身是确定受排斥地位及其有关歧视的决定性标准。被排斥群体成员身份因为出生到这一群体或承袭这一家系血统而获得(尽管就 Osu 的情况来说过去也存在着其他获得此种身份的途径)。尽管依社会环境而论，如果某人的家庭出身不为人所知，其受排斥的身份地位也许会隐藏起来——因为这种身份通常不会或并非仅与可以看到的身体特征有关，但是，这样得到的受排斥身份是无法通过个人品德或成绩取消掉的。

工作：与工作种类或职能相关的职业专长或其他联系

46. 第二个主要成因是工作或职业(尽管这些例子中职业的归属也许也可被视为出身的结果)。在每种情况下，受排斥的身份及其相关歧视与有关群体的职业(或传统职能)极为有关。这类职业(或传统职能)往往被其他社会成员视为肮脏和/或卑贱。其后果有时是滞留长效的，因为受排斥的群体成员事实上也许并非继续从事这类特定工作。在有些情况下，排斥/歧视与(过去)礼仪或宗教角色有关，涉及危险的神秘“力量”。即使最初的职能不复存在，传统职业带来的耻辱造成受排斥的情况，也许会导致——结果造成——受影响群体成员沦为从事最卑贱的工作，无论这类工作与原先的职能是否有关。

同族通婚的隔绝状态

47. 同族通婚的隔绝状态是天生获得群体成员身份的前兆，因此可以看作是造成这类排斥/歧视的因素。然而，同族通婚的隔绝状态也是而且通常更被看作是一种后果，社会上禁止与受排斥群体通婚就是这类群体耻辱烙印的后果。

污染/洁净

48. 污染的概念(其截然对立面——洁净则并非总是如此)是对有关族群态度的共同特征。这常常与有关这类族群特定职能肢体肮脏和/或礼仪污染性质的看法有关

(因此被视为这类歧视形式的结果和成因)。这类族群成员本身通常被看作是其他人的潜在污染源。在其他情况下,这种态度则与有关族群成员掌握神秘“力量”从而对其他人具有潜在危险的看法有关,他们担任的角色具有礼仪或宗教意义时(尤其是与死亡和葬礼有关的情况下)尤其如此。

等级地位

49. 在所述大多数情况下,有关社会结构均明确或隐含地存在着某种形式的等级地位。这也许是印度复杂的 jatis 种姓地位关系形式,或是一些非洲群体间“洁净”(或“非洁净”)和“不洁净”间简单的划分。然而,应该指出的是,甚至在印度种姓制度的等级地位中,单独 jatis 种姓间的地位关系也许并非总是明确的,甚至会随着时间而改变。在若干其他社会中,“洁净”/“不洁净”划分中隐含的等级后果也许常常是模棱两可和相互矛盾的。

宗教制裁和神奇传说

50. 南亚种姓制度的情况与印度教中吠陀的规定有着强烈的联系,而其他情况下宗教传统与基于出身的歧视之间是否有联系则不很明确。就日本对部落民的歧视情况而言,已经确定有关洁净和不洁净的神道教观念与佛规和做法⁷是相互关联的。本文所述非洲受排斥群体的情况中,制裁或论证都是以神奇传说为依据的(例如,有关触犯食物天条或其它祖先不道德行为或晦气)和/或与有关群体(目前或过去)的礼仪或宗教职能相关。

察觉到的“种族”/族裔差别

51. 在许多情况下,人们普遍认为,有关群体具有与占优势地位族群不同的“种族”或族裔起源(尽管这种观念事实上在大多数情况下非常模糊不清)。典型的情况是,有关受排斥群体的这类观念认为他们是被征服或同化民族的后裔(如认为印度的达利人就是亚利安人入侵中流离失所的德拉维人的残余、部落民是日本土著人口的后裔,或也门 akhdam 源于阿比西尼亚),是移徙者的后裔(如某些非洲同族通婚的手工艺专业群体或韩国部落民移徙起源理论),抑或强调不同的“种族”或族裔出身。

B. 后 果

住房建筑/居所隔离

52. 由于受影响族群同族通婚和社会孤立的影响，在所述情况中、至少在乡村或传统社区内，住房建筑和居所隔离相对普遍存在。受影响群体所在地区和住房条件通常最贫穷，服务最差。在某些情况下，住房建筑和居所隔离也许被视为造成这种情况的因素。例如，就部落民的情况来说，在指定部落区居住是确定(从而也是歧视)部落民的主要标准。

其他社会隔离形式——特别是不同阶级通婚、共餐、进入公共场所和获取服务设施

53. 其他隔离形式是对所述群体成员明显和非常普遍的歧视表现。社会上禁止与这类群体成员通婚显然是一种社会隔离形式，与上面作为成因予以阐述的同族通婚隔绝状态密切相关。限制/禁止共餐也很普遍，社会上回避与受排斥群体成员分享食物、饮料和餐具也与这类群体污染的印象(及其污染习性)密切相关。出于同样的原因，在进入公共场所和获取服务设施方面，包括公用水井和其他水源、公共饮食场所和祭奠场所在内，普遍存在隔离现象。

社会融合方面(例如受到保护的劳动分工或受到珍视的典仪角色)

54. 在某种程度上，这些社会组织形式的某些方面可以说是在促进社会融合——至少其原有传统形式如此。可以说，祖传职业专长导致劳动分工，就是在其他群体成员同类经济活动竞争中对这些群体成员的保护。可以说，传统上由若干这类群体成员担任受到重视的典仪/宗教角色也属这类情况。然而，传统族群及其原有社会组织形式的解体往往引起这类融合特征的消失，而耻辱歧视一般会残留下来。

贫 穷

55. 由于对这些族群排斥/歧视的影响，在相应的社会里，他们往往是经济上最贫穷的人口。在某些情况下，例如 Watta 人，可以说贫穷烙印本身就是引起对这些族群歧视的原因。

暴 力

56. 在众多所述案例中,受影响族群成员改善自己的地位和社会状况以及伸张自己权利的努力受到暴力压制。印度达利人事件⁸尤其得到翔实记载,但所述其他若干族群的情况似乎亦如此。

三、结 论

57. 本扩大工作文件撰文人清楚基于工作和出身的歧视比本进程初期所想像的更加盛行,撰文人认为,进一步审查还会揭示出更多受影响族群的例子。

58. 这种歧视形式综合了引起歧视的因素和歧视现象,因此与小组委员会历史上审查的其他歧视形式性质不同。所述案例中,并非每一种情况都存在着造成歧视的所有因素和表现形式、以相同程度存在或以同样的组合形式存在。然而,撰文人认为,鉴于受到影响的人员数量和众多有关歧视性态度和做法的极端性质,这种歧视形式、尤其是基于工作(或职业)和出身的歧视需要各国政府和国际人权体系更加密切地予以审查和关注。

四、建 议

59. 鉴于消除种族歧视委员会已经完成了重要工作,根据各国消除基于出身的歧视的义务为其确定出各项措施,小组委员会的主要职能是进一步调查这类歧视发生的环境条件。撰文人据此提出下列各项建议,以进一步审查和关注此一问题。

60. 小组委员会应该考虑在与各国政府对话和答复的基础上授权就本扩大工作文件所查明的剩余问题编写第三份工作文件,尤其包括审查现行宪法、立法和行政措施,以废除这种歧视。

61. 作为备选办法或当第三份工作文件一经编写完毕,小组委员会应考虑与消除种族歧视委员会、国际劳工组织、联合国教育、科学与文化组织(教科文组织)和联合国其他有关机构以及各国政府和非政府组织进行磋商,起草一套原则和指导方针(和/或有关基于工作和出身的歧视宣言,供大会通过),以有效消除基于工作和出身的歧视。

62. 小组委员会应该考虑邀请教科文组织、联合国社会发展研究所和联合国其他有关机构进行研究，以更加全面地审查基于工作和出身的歧视事件和政府对此的反应。

63. 小组委员会应该考虑提议召开有关此一专题的研讨会，争取小组委员会成员、消除种族歧视委员会成员、其他有关条约机构成员、各国政府、联合国有关机构、世界银行和其他国际和区域开发组织及非政府组织参与，以提供起草有关消除基于工作和出身的歧视拟议原则和指导方针(和/或宣言)的依据。

64. 小组委员会应该考虑向人权委员会建议，要求其有关专门机制(尤其是当代形式的种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象问题特别报告员和适足住房问题特别报告员)注意履行其有关受到基于工作和出身歧视影响族群状况的任务规定。

65. 小组委员会应该考虑建议人权事务高级专员在其办事处活动范围内处理基于工作和出身的歧视问题，包括在技术援助和咨询服务领域。

66. 小组委员会应该考虑建议各有关政府：

- (a) 广泛散发消除种族歧视委员会有关基于出身的歧视问题第二十九号一般性建议，并执行其各项建议；
- (b) 采取适当措施或增强各项现行——宪法、立法和行政——措施，以有效禁止和消除基于工作和出身的歧视；
- (c) 提供适当的补救办法，包括赔偿基于工作和出身的歧视受害者；
- (d) 在尚未设立适当平权行动机制的地方为受影响族群成员特别是在教育和就业领域建立这类机制；及
- (e) 开展公众提高认识和教育运动，在公众对受到基于工作和出身歧视影响的族群成员的态度和做法方面提倡积极变革。

注

¹ Tamari (1994), including “les Mandingues, les Soninké, les Wolof, les Peuls, les Toucouleur, les Songhay, les Sénoufo, les Dogon, les Touaregs et les Maures”.

² 马里、毛里塔尼亚、塞内加尔、冈比亚、几内亚、几内亚比绍、科特迪瓦北部、布基纳法索、尼日尔、加纳东部、部分阿尔及利亚撒哈拉地区、喀麦隆北部若干地区、利比里亚和塞拉利昂(据 Tamari (1994))。

³ www.undp.org.ye/Inequalities.htm, accessed 9 May 2003.

⁴ M.H. Hashem, Goals for social integration and realities of social exclusions in the Republic of Yemen (International Institute for Labour Studies, Geneva, 1996), p. 73.

⁵ For example, Kupoluyi, article in Punch (Nigeria), 10 January 1996; T. Agbaegbu, “Slavery in Igboland” and “Moves to Stop Slavery in Igboland”, News Watch Online, 12 January 2000; A. Agbo, “Citizens of a Strange Class” Tell, 6 May 2002; T. Okoli, “Fear of the Unknown Hits the World”, This Day (Lagos), 9 May 2003 (available online at <http://allafrica.com/stories/200305090543.html>).

⁶ R. Lee, “The Rom-Vlach Gypsies and the Kris-Romani” (1997) American Journal of Comparative Law, vol. 45, 1997, pp. 369-370.

⁷ For example, L.D. Alldritt, “The Burakumin: The Complicity of Japanese Buddhism in Oppression and an Opportunity for Liberation”, Journal of Buddhist Ethics, vol. 7, 2000 (available online at <http://jbe.gold.ac.uk/7/alldritt001.html>).

⁸ See e.g. Human Rights Watch, Broken People: Cast Violence Against India’s “Untouchables”, Human Rights Watch, New York, 1999.

ANNEX

Selected bibliography

I. General

Human Rights Watch, Caste Discrimination: A Global Concern (New York, Human Rights Watch, 2001).

A. Stevens, "Discrimination Based on Descent in Africa" August 2002 (available on the web site of the International Dalit Solidarity Network: www.dalitfreedom.org).

A. Tuden & L. Plotnicov (eds), Social Stratification in Africa (New York, The Free Press, 1970).

II. Endogamous occupational groups in West Africa (blacksmiths, potters, griots, ETC.)

O. P. Gosselain, "Castes, Pottery Technology and Historical Processes in the Mande Area, West Africa", unpublished manuscript.

S. Kaba, Les droits de l'homme au Sénégal (Dakar, Collection Xaam Sa Yoon, 1997).

P. Mbow, "Democratie, droits humains et castes au Sénégal" (2000) Journal des Africanistes 70(1-2) 32-71.

P. McNaughton, The Mande Blacksmiths: Knowledge, Power and Art in West Africa (Indianapolis, Indiana University Press, 1993 [1988]).

J. Sterner, The Ways of the Mandara Mountains: A comparative regional approach, PhD thesis, SOAS, University of London, 1998.

J. Sterner & N. David, "Gender and Caste in the Mandara Highlands: Northeastern Nigeria and Northern Cameroon" (1991) Ethnology 30(4) 355-369.

T. Tamari, Les castes de l'Afrique occidentale (Nanterre, University of Paris, 1994).

T. Tamari, "The Development of Caste Systems in West Africa" (1991) Journal of African History 32(2) 221-250.

NGO submissions to CERD thematic discussion (August 2002) from Senegal, Niger and Guinea (available on the website of the International Dalit Solidarity Network: www.dalitfreedom.org).

III. Groups in North-East Africa (the Dime and others)

H. S. Lewis, "Wealth, Influence, and Prestige Among the Shoa Galla" in A. Tuden & L. Plotnicov (eds), *Social Stratification in Africa* (New York, The Free Press, 1970) 163-186.

A. Pankhurst "'Caste' in Africa: The Evidence from South-western Ethiopia Reconsidered" (1999) 69(1) *Africa* 485.

D. Todd, "Caste in Africa" (1977) 47 *Africa* (4), 389-412.

IV. The Watta: former hunter-gatherers of North-East Africa

I. K. Galgallo, "Minority Rights or Rights of Vulnerable Groups", Submission presented to the Constitution of Kenya Review Commission on 21 May 2002 at Isiolo Town, Kenya.

A. Kassam, "When Will We be People as Well? Social Identity and the Politics of Cultural Performance: The Case of the Waata Oromo of East and Northeast Africa" (2000) *Social Identities* 6(2) 189-206.

A. Kassam & A.B. Bashuna, "The predicament of the Waata, former hunter-gathers of East and Northeast Africa: etic and emic perspectives", paper presented to Ninth International Conference on Hunting and Gathering Societies (CHAGS 9), Edinburgh, 2002.

NGO submission to CERD thematic discussion (August 2002) on the descent-based discrimination in Kenya (available on the website of the International Dalit Solidarity Network: www.dalitfreedom.org).

V. Somali sab groups (Midgan-Madibhan, Tumul and Yibir)

Danish Immigration Service (Udlaendingestyrelsen), United Kingdom Home Office, and Dutch Immigration Service (Ministerie van Buitenlandse Zaken), Report on Minority Groups in Somalia - Joint British, Danish and Dutch fact-finding mission to Nairobi, Kenya, 17 to 24 September 2000 (Copenhagen, Denmark, December 2000), p. 125.

NGO submission to CERD thematic discussion (August 2002) on Somali outcast groups (available on the website of the International Dalit Solidarity Network: www.dalitfreedom.org).

VI. Akhdam of Yemen

M. H. Hashem, Goals for social integration and realities of social exclusions in the Republic of Yemen (Geneva, International Institute for Labour Studies, 1996).

Delores M. Walters, "Transforming Cultural, Racial and Gender Categories: An Ethnographic Update on Social Relations in Two Northern Yemeni Communities", Yemen Update 37 (1995): 6-9; www.aiys.org/webdate/abs.html.

"The Sweepers: Fighting Centuries Old Isolation", Yemen Times 10(36), 4-10 September 2000; www.yementimes.com/00/iss36/culture.htm.

VII. Osu of Igboland

V. E. Dike, The Osu Caste System in Igboland: A Challenge for Nigerian Democracy (Kearney NE, Morris Publishing, 2002).

G. I. Nwaka, "The Civil Rights Movement in Colonial Igboland" (1985) International Journal of African Historical Studies 18(3) 473-485.

NGO submission to CERD thematic discussion (August 2002) on the Osu caste system in Nigeria (available on the website of the International Dalit Solidarity Network: www.dalitfreedom.org).

VIII. Other specific communities

L.D. Alldritt, "The Burakumin: The Complicity of Japanese Buddhism in Oppression and an Opportunity for Liberation" (2000) Journal of Buddhist Ethics 7 (available online at <http://jbe.gold.ac.uk/7/alldritt001.html>).

J. B. Cornell, "'Caste' in Japanese Social Stratification: A Theory and a Case" (1970) Monumenta Nipponica 25(1/2), pp. 107-135.

Human Rights Watch, Broken People: Caste Violence Against India's "Untouchables" (New York, Human Rights Watch, 1999).

R. Lee, "The Rom-Vlach Gypsies and the Kris-Romani" (1997) 45 American Journal of Comparative Law, pp. 345, 369-370.

-- -- -- -- --