



**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
26 March 2003
Russian
Original: English

**Форум Организации Объединенных
Наций по лесам**

Третья сессия

Женева, 26 мая — 6 июня 2003 года

Пункт 4(а) предварительной повестки дня*

**Общие пункты для всех сессий: диалог
с участием многих заинтересованных
сторон**

Диалог с участием многих заинтересованных сторон

Записка Генерального секретаря

Добавление

**Документ для обсуждения, представленный научно-
техническими организациями: наука и техника:
обеспечение будущего лесов мира**

Резюме

На протяжении последнего десятилетия в рамках международного диалога о политике в области лесов удалось добиться прогресса в плане укрепления политической приверженности делу неистощительной эксплуатации лесов. В ходе эффективного выполнения этих обязательств важное значение имеют наука и техника.

Сотрудники руководящих и директивных органов должны в полной мере учитывать потенциал рынков в качестве средства отражения целого ряда ценностей и распределения большого числа благ. Поэтому важно определить соответствующие абсолютные и относительные ценности по большому числу благ, предоставляемых лесами, и учитывать фактические издержки производства и распределения в рыночных ценах. В этой связи наука и техника должны обеспечивать и дополнительно развивать свои основные научные знания об оценке

* E/CN.18/2003/1.

лесных товаров и услуг и о предоставлении рыночных и касающихся торговли данных и информации и об основывающихся на рыночных элементах инструментах политики.

В срочном порядке необходимо обеспечить, чтобы сотрудники руководящих и директивных органов приняли общепризнанное определение понятия санитарного состояния лесов. Кроме того, более уместные подходы следует использовать применительно к мониторингу и оценке санитарного состояния лесов на среднюю и долгосрочную перспективу с учетом различных природных и антропогенных факторов. Наука и техника должны предоставить и дополнительно улучшить научные знания и технологию, обеспечить рассмотрение широкого круга факторов, обуславливающих ухудшение состояния здоровья и продуктивности лесов.

С тем чтобы обеспечить сохранение лесного покрова для нынешнего и будущих поколений, сотрудники руководящих и директивных органов должны более эффективно рассматривать различные антропогенные факторы, затрагивающие лесные экосистемы и биоразнообразие лесов, путем укрепления диалога и сотрудничества с другими секторами. Кроме того, также следует рассмотреть воздействие практики лесоводства на роль и функции лесных экосистем. Наука и техника играют важную роль в генерировании основных научных знаний о роли и функциях лесов и воздействии факторов, а также о новой технологии для контроля, оценки и подготовки отчетности о лесных ресурсах, включая вопросы, касающиеся дистанционного зондирования. Все эти усилия должны основываться на адекватном потенциале людских ресурсов и учреждений. Поэтому передача технологии и улучшение образования и укрепление потенциала по-прежнему сохраняют характер важных задач.

Объяснительная записка

Форум Организации Объединенных Наций по лесам предложил международным научно-техническим организациям принять участие в его обсуждениях путем представления начальных вариантов документов основных групп для диалога с участием многих заинтересованных сторон на третьей сессии Форума. С этой целью Международный союз научно-исследовательских лесоводческих организаций (МСНИЛО), Международный совет по науке (МСНС) и Центр научных исследований практической деятельности по вопросам устойчивого развития центральных районов Африки (СЕРАД) объединили свои усилия в подготовке настоящего документа. Выступая уполномоченным координатором основной группы, обозначенной в качестве «научно-технического сообщества» для третьей сессии Форума, МСНИЛО принял на себя общую обязанность за подготовку начального варианта документа для обсуждения. С признательностью отмечается сотрудничество с правительством Австрии, оказавшим поддержку натурой при координации этой деятельности.

В подготовке этого начального варианта документа для обсуждения участвовало много экспертов из научно-технических организаций, при этом они пытались рассмотреть экономические аспекты лесов и торговли, состояние здоровья и производительность лесов и вопросы сохранения лесного покрова, с тем чтобы как можно более комплексно удовлетворить нынешние и будущие потребности. В то же время признается, что некоторые аспекты, имеющие особое значение для стран Юга, могли бы быть более подробно рассмотрены, однако их не удалось более глубоко проанализировать по причине нехватки времени.

МСНИЛО, МСНС и СЕРАД выражают благодарность секретариату Форума за руководство при подготовке настоящего документа. Мы искренне надеемся, что обсуждение первого документа позволит адекватным образом удовлетворить потребности представителей и делегаций на третьей сессии Форума в информации и будет содействовать достижению значительного прогресса при рассмотрении вопросов. Поэтому мы надеемся, что этот документ позволяет сделать один шаг вперед в направлении создания лучшего будущего для мировых лесов.

(Подпись) Ристо Сепала
Президент МСНИЛО

(Подпись) Томас Росвалл
Директор-исполнитель МСНС

(Подпись) Патрис Бигомбе Лого
Директор СЕРАД

Содержание

| | <i>Пункты</i> | <i>Стр.</i> |
|--|---------------|-------------|
| I. История вопроса — наука и техника как основа устойчивого лесопользования | 1–4 | 5 |
| II. Основной элемент «Экономические аспекты лесов», включая «Торговлю» | 5–22 | 6 |
| III. Основной элемент «Состояние здоровья и продуктивность лесов» | 23–32 | 10 |
| IV. Основной элемент «Сохранение лесного покрова для удовлетворения нынешних и будущих потребностей» | 33–43 | 12 |
| V. Средства осуществления: передача технологии и укрепление потенциала в поддержку устойчивого лесопользования | 44–55 | 15 |
| VI. Национальные программы по лесам — процедурные аспекты и вспомогательные факторы | 56–61 | 18 |
| VII. Контроль, оценка и отчетность | 62–77 | 20 |
| VIII. Заключительные замечания и выводы | 78–82 | 24 |

I. История вопроса — наука и техника как основа устойчивого лесопользования

1. Проведение международного диалога по политике в области лесов после Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД), проходившей в 1992 году, позволило разработать многогранную концепцию устойчивого лесопользования. С тем чтобы обеспечить оперативную реализацию и дальнейшую пропаганду этой многогранной концепции, были разработаны политические инструменты. Десять лет спустя после ЮНСЕД на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию, проходившей в 2002 году в Йоханнесбурге, была подтверждена важная роль неистощительного, устойчивого лесопользования в деле обеспечения общего устойчивого развития и ликвидации нищеты.

2. В то же время осуществление устойчивого лесопользования на практике по-прежнему сохраняет характер трудной задачи и его обеспечение требует срочного решения важных вопросов на местном, региональном и глобальном уровнях. Прежде всего следует отметить, что в ряде регионов мира быстрыми темпами продолжают проходить процессы обезлесения и деградации лесов, при этом темпы утраты природных лесов в тропических районах превысили, по оценкам, 15 млн. га в год. Более того, на протяжении последнего десятилетия усилилась озабоченность относительно охраны биологического разнообразия лесов. Эти события неизбежно также сказались на предложении лесных товаров и услуг и условиях жизни народов.

3. Для эффективного рассмотрения этих срочных проблем необходимо обеспечить лучшую интеграцию трех изменений устойчивого лесопользования, т.е. экологического, экономического и социального измерений, при помощи предусматривающих участие и межсекторальных механизмов для проведения обсуждений, которые позволяют учитывать ценности и потребности различных участников и существующие и новые научные знания.

4. На всех уровнях важное значение принадлежит науке и технике. Научно-техническое сообщество может внести ключевой вклад в рассмотрение экономических, социальных и экологических проблем, касающихся устойчивого лесопользования. На Встрече на высшем уровне научно-техническое сообщество предложило принять обязательство: i) обеспечить большую политическую направленность научных исследований, ii) привлекать другие заинтересованные стороны к практике использования, предусматривающего активное участие многих сторон подхода к рассмотрению новой программы научных исследований, iii) проводить научные исследования, которые объединяют экологические, социальные и экологические аспекты устойчивого развития, iv) содействовать улучшению научного просвещения и укреплению потенциала, v) разработать стратегии для устранения разрыва между Севером и Югом в научно-технической области, и vi) содействовать удовлетворению потребностей в долгосрочных стратегиях и данных. Если эти обязательства будут выполнены и получают поддержку, наука и техника станет основой устойчивого развития. Эти общие моменты имеют большое значение как для третьей сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам, так и для устойчивого использования мировых лесов.

II. Основной элемент «Экономические аспекты лесов», включая «Торговлю»

История вопроса: роль экономических аспектов лесов

5. Леса предоставляют большое число экономических, социальных, экологических и других благ для общества. Леса обеспечивают питание, волокна и топливо для большого числа людей. Поэтому леса имеют важное значение для развития сельских районов и обеспечения средств к существованию. Для других леса важны с точки зрения отдыха и туризма. На Встрече на высшем уровне 2002 года подчеркивалось важное значение устойчивого лесопользования в качестве одного из ключевых элементов деятельности по искоренению нищеты. С другой стороны, леса являются объектом воздействия со стороны других секторов и стратегий по ряду направлений, включая стратегии в области промышленности, энергетики, туризма, транспорта и торговли.

6. Предложение лесных товаров и услуг неограничено, и эти товары и услуги не могут равномерно распределяться среди всех. Производство и распределение этих благ связано с компромиссами и затратами. Экономика предоставляет возможность для компромиссов либо при помощи рыночных механизмов, либо при помощи анализа затрат и благ. Экономика также обеспечивает руководство в плане достижения желаемой сбалансированности производства. Рынки и анализ благ и затрат являются средствами содействия участию, поскольку ценности заинтересованных сторон могут учитываться в рамках баланса. Информация и транспарентность являются важными аспектами в этой связи.

Основные вопросы

7. С учетом сложного характера проблем, касающихся вопросов лесов, и различий в контекстах и ситуациях в глобальном масштабе, в рамках международного диалога по политике в области лесов удалось добиться значительного прогресса на протяжении последнего десятилетия, включая общее понимание устойчивого лесопользования в качестве общей цели, основные тематические элементы, которые формируют эту цель, и механизм для обсуждения политики, т.е. национальные программы по лесам, которые должны учитывать различные мнения по вопросам лесов в ходе разработки политики. В то же время при помощи науки и техники можно выявить ряд ключевых областей, которые, как представляется, имеют важное значение для дальнейшего рассмотрения политики по лесам в плане эффективного, действенного и справедливого распределения затрат и благ, связанных с лесами.

8. Необходимо активизировать усилия, предназначенные для определения надлежащих абсолютных и относительных величин по каждому из большого числа благ и ряду отрицательных элементов, предоставляемых лесами (рыночных и нерыночных). Кроме того, в цене следует учитывать и отражать, насколько это возможно, фактические затраты производства и их распределение, с тем чтобы продукция не реализовывалась в тех случаях, когда полные затраты на производство превышают рыночную стоимость.

9. Важно рассмотреть и, если необходимо, создать или улучшить механизмы и правила, которые обеспечивают адекватное распределение благ, предоставляемых лесами, в обществе и на протяжении определенного периода времени.

Это включает многие аспекты, механизмы и издержки. Важно разъяснить вопросы и механизмы, касающиеся прав собственности, особенно в отношении ресурсов, находящихся в общей собственности, или ресурсов открытого доступа и прав на владение землей. Кроме того, все ценности, включая охрану природы, следует учитывать в процессе производства товаров и услуг. Наконец, важное значение для более эффективного, действенного и справедливого распределения благ также имеет наличие адекватных информационных баз и механизмов для децентрализованного принятия решений, а также адекватных механизмов ценообразования на рынках и механизмов для распределения тех товаров и услуг, обмен которыми происходит за рамками рынков.

10. Другая важная задача заключается в рассмотрении вопросов торговли и окружающей среды и в обеспечении того, чтобы торговля осуществлялась таким образом, который способствует устойчивому лесопользованию. В этой связи существует возможность и необходимость для дополнительной работы по укреплению потенциала сертификации в качестве одного из добровольных экономических и информационных инструментов для укрепления устойчивого лесопользования при помощи рыночных механизмов.

11. Следует рассмотреть проблему управления, незаконного сбора плодов лесов и связанной с этим торговли лесной продукцией. Незаконные лесозаготовки осуществляются на всех континентах. Это непосредственно сказывается на экологических, экономических и социальных аспектах лесов. Проблема касается не только кражи товара у законного владельца, что оказывает экономическое воздействие, но и в более широком плане экологических и социальных последствий сбора плодов в местах и в такие периоды времени или таких видов, которые не соответствуют долгосрочным целям устойчивого управления. Однако большого прогресса не удастся добиться в том случае, если не обеспечить непосредственного рассмотрения вопросов благого управления и ликвидации нищеты.

12. Также необходимо предпринять гораздо больше усилий с учетом обязательств, принятых на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию в отношении связи между лесами и нищетой. В этом контексте сотрудникам политических и директивных органов также следует дополнительно рассмотреть вопрос о социально-экономической и экологической роли агролесоводства. Можно упомянуть о ряде успешных проектов и исследований по вопросам агролесоводства с использованием науки и техники.

Роль и вклад научно-технического сообщества

Важный вклад научно-технического сообщества по состоянию на нынешний момент

13. Научно-техническое сообщество создало и дополнительно укрепило надежную в научном плане методологическую основу для оценки лесных товаров и услуг. Научные исследования содействовали выявлению ценностей недревесных видов продукции и услуг лесов. Эти ценности должны быть учтены при разработке и оценке вариантов управления. Однако представляется, что сотрудники директивных органов лишь в некоторых случаях учитывали результаты этих оценок, несмотря на то, что в настоящее время существует очень хорошо разработанный набор методологических инструментов для анализа издержек-благ. При обсуждении экономической оценки товаров и услуг экоси-

стем адекватное внимание следует уделять определению пространственных и временных уровней интереса.

14. Оценка экосистем на рубеже тысячелетия, проводившаяся при поддержке Международного совета по науке (МСНС) и многих других правительственных и неправительственных органов, позволила подготовить доклад под названием “People and Ecosystems: A Framework for Assessment and Action” («Люди и экосистемы: рамки для оценки и деятельности»). Кроме того, МСНС является одним из спонсоров четырех глобальных программ перемен, которые формируют основу для определения роли лесов в глобальных климатических системах и оценке потребностей Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

15. Что касается вопроса о рыночных данных и другой информации, касающейся древесной и недревесной лесной продукции, то научно-техническое сообщество активно участвует в ряде мероприятий по созданию или улучшению существующих информационных систем для сбора, оценки и представления данных. К их числу относится Глобальная информационная служба о лесах (ГИСЛ) Международного союза научно-исследовательских лесоводческих организаций (МСНИЛО), а также сотрудничество по вопросам проведения оценок лесных ресурсов, в рамках стратегии по вопросам изменения климата, охраны биоразнообразия и других областях. МСНС является одним из спонсоров Комплексной стратегии глобальных наблюдений (КСГН), которая включает Глобальную систему наблюдения за сушей (ГСНС). Кроме того, научно-техническое сообщество вносит существенный вклад в подготовку перспективных исследований в различных регионах мира при помощи экометрического моделирования и методов прогнозирования.

16. Научно-техническое сообщество очень активно участвовало в деятельности по содействию сотрудникам директивных органов в сертификации лесов. Ученые также играли важную роль в разработке инструментов и механизмов, касающихся режимов общей собственности; они внесли большой вклад в разработку стратегии по вопросам изменения климата, эффективное использование древесины в качестве возобновляемого ресурса биоэнергии, обеспечение включения лесных аспектов в процесс развития сельских районов и общин и туризма, включая экотуризм, и в разработку экономических или рыночных инструментов в целях охраны биоразнообразия.

Необходимость дополнительного вклада научно-технического сообщества в будущем

17. В будущем научно-техническое сообщество должно внести дополнительный вклад. Относительно небольшой вклад был внесен в дело подготовки документов о значении лесов для ликвидации нищеты, например в контексте рамок по водоснабжению, энергетике, здравоохранению, сельскому хозяйству и биоразнообразию, согласованных на Встрече на высшем уровне.

18. Дополнительный вклад также требуется в связи с рассмотрением проблем незаконных лесозаготовок и торговли и окружающей среды. В этой области наука может содействовать обеспечению того, чтобы средства по исправлению положения не приводили к возникновению скрытых затрат или ограничений, усугубляющих обязательное воздействие незаконных лесозаготовок.

19. Вопросы будущего предложения древесины и спроса на нее и вопрос, касающийся того, каким образом экологические, экономические и социальные факторы затрагивают (и должны затрагивать) их, являются другой важной тематической областью, в рамках которой научное сообщество может внести важный вклад. Также существуют новые факторы, такие, как потенциальное воздействие экологических нормативных положений на возможные поставки и воздействие увеличивающегося спроса со стороны таких стран, как Китай, на мировые рынки. В развитых странах в результате увеличения богатства и расширения участия общественности большее внимание стало уделяться целям в области охраны окружающей среды. Во многих тропических странах положение иное: там продолжается обезлесение и деградация экосистем природных лесов и существует неопределенное положение по вопросу о том, могут ли плантации в некоторых случаях, с учетом технических и политических ограничений, заменить в количественном и качественном планах набор товаров и услуг, предоставляемый природными лесами.

20. Приобретающий все большую важность вопрос касается того, каким образом налоги и субсидии (увязываемые с нерыночными последствиями интернализации) соотносятся с императивами свободной торговли.

21. В целом, как представляется, важно, чтобы научно-техническое сообщество продолжило и активизировало свое участие в рассмотрении экономических аспектов лесов, включая анализ затрат и блага различных вариантов стратегий, механизмов участия и развития общин и систем сбора поступлений.

Предлагаемые действия для сотрудников руководящих и директивных органов

22. К сотрудникам руководящих и директивных органов обращается призыв:

а) учитывать стоимостную оценку лесных товаров и услуг при разработке стратегий по лесам. Научно-техническое сообщество должно предоставлять научные знания и техническую поддержку и проводить дальнейшее исследование в поддержку этих целей;

б) улучшать механизмы для сбора, хранения и распространения данных об устойчивом лесопользовании и рынках. Научно-техническому сообществу следует генерировать и представлять научные знания и оказывать техническую поддержку в целях улучшения представления информации, доступной для всех;

в) наилучшим образом использовать и дополнительно повышать роль научных исследований при применении экономических и политических инструментов для содействия прогрессу в деле устойчивого лесопользования и в связи с рассмотрением его касающихся торговли аспектов, прежде всего применительно к ликвидации нищеты, биоразнообразию и охране водных ресурсов, возобновляемым материалам и возобновляемым источникам энергии и смягчению отрицательных последствий изменения климата;

г) разрабатывать стратегии и инструменты, которые повышают степень транспарентности операций и поощряют устойчивое производство и потребление лесных продуктов. Это имеет важное значение для повышения степени справедливости и равноправия на рынках лесных продуктов с одновременным обеспечением вклада в процесс достижения общей цели устойчивого развития.

Научно-техническое сообщество может содействовать разработке различных вариантов стратегий, которые предназначаются для улучшения нынешнего положения в обеих ключевых областях.

III. Основной элемент «Состояние здоровья и продуктивность лесов»

История вопроса: многочисленные факторы, оказывающие воздействие на состояние здоровья и продуктивность лесов

23. Ряд факторов приводит к деградации лесов в экологическом, экономическом и социальном планах. Загрязнение воздуха, изменение климата, лесные пожары, фрагментация лесов, нашествие насекомых и заболевания и инвазивные виды относятся к числу тех измененных беспокоящих режимов, которые оказывают большое воздействие на состояние здоровья и продуктивность лесов. Кроме того, лесопользование также воздействует на состояние здоровья и продуктивность лесов.

24. В соответствующих практических предложениях Межправительственной группы по лесам (МГЛ)/Межправительственного форума по лесам (МФЛ) особое внимание уделяется загрязнению воздуха как одной из основных угроз состоянию здоровья лесов. Среди веществ, загрязняющих воздух, и оказывающий воздействие на здоровье лесов в транснациональном масштабе тропосферный озон (O_3) является наиболее распространенным. Можно предположить, что половина мировых лесов будет подвержена воздействию O_3 в приводящем к повреждению масштабе к 2100 году. Кроме того, по сравнению со снижением антропогенных выбросов двуокиси серы (SO_2) в Северной Америке и Европе, выбросы SO_2 увеличивались в быстро развивающихся странах Азии, Африки и Южной и Центральной Америки. В настоящее время в странах Юго-Восточной Азии в атмосферу поступает больше серы, чем в Европе или Северной Америке. В то же время не улучшились показатели кислотности дождевых осадков, обусловленной окислением двуокиси серы (SO_2) и окислов азота (NO_2), и потенциал окисления оставался почти на том же уровне, в том числе в северных странах. Увеличение концентрации двуокиси углерода (CO_2) в атмосфере является одной из основных причин изменения климата и в то же время фактором, благоприятствующим произрастанию лесов.

25. С учетом изменения химического состава атмосферы становится ясно, что происходит изменение глобального физического климата. Общее мнение международных экспертов заключается в том, что большое значение в этой связи принадлежит антропогенным факторам за рамками лесов.

26. Загрязнение воздуха привело к изменениям в состоянии деревьев, физиологии деревьев и биохимическом цикле. Оно также понизило степень сопротивляемости деревьев насекомым и заболеваниям и оказало отрицательное воздействие на функционирование различных видов лесов. Свидетельства этого были обнаружены в Центральной Европе уже в 60-е годы, однако тогда не было выявлено какой-либо связи в других регионах. В то же время тщательный ретроспективный анализ показывает, что мы не всегда с успехом увязывали состояние здоровья лесов с загрязнением воздуха. Одним из недостатков планов национального и транснационального мониторинга является «усреднение» по регионам, приводящее к минимизации местных изменений в состоянии деревь-

ев. Отмечалась тенденция сообщать данные в региональном масштабе и, таким образом, понижать важность точечных источников. Тематические исследования сохраняют важное значение для улучшения базы данных и для разработки новых показателей.

Важные вопросы

27. Состояние здоровья лесов было определено как «состояние лесных экосистем, которое сохраняет их сложный характер, удовлетворяя потребности человека». В то же время общепризнанно, что леса реагируют на внешние факторы динамичным и многоплановым образом. Как правило, реакция на стресс проявляется у чувствительных видов, а затем переходит с листа на ветвь, на дерево и в конечном счете на уровни древостоя и экосистем. Поэтому в основе этой реакции лежат изменения в поглощении и распределении углерода, воды и питательных веществ. Используемые в настоящее время определения состояния здоровья лесов скорее не могут адекватно отразить эти причинно-следственные связи. Поэтому следует разработать приемлемое для всех понятие состояния здоровья лесов, включающее основные процессы, в отношении которых можно установить поддающиеся определению целевые параметры.

28. В последние десятилетия развитые страны учредили программы для борьбы с выбросами основных видов веществ, загрязняющих воздух, и прекурсоров в отношении вторичных загрязнителей, таких, как озон. Кроме того, прогресс отмечался в разработке протоколов по вопросам качества воздуха в рамках Конвенции Европейской экономической комиссии о трансграничном загрязнении воздуха на большом расстоянии и в рамках регионального сотрудничества по вопросам мониторинга загрязнения воздуха и его последствий в странах Южной и Юго-Восточной Азии. Однако принятый план выборки ограничивает значение таких программ. Систематический характер выборки районов может не обеспечивать репрезентативность выборки лесов. Качество данных также вызывает озабоченность при проведении оценок состояния верхнего покрова и пространственной и временной сопоставимости данных. Кроме того, ясно, что такие программы должны сопровождаться дополнительными ориентированными на процессы исследованиями, которые позволяют более тщательно проанализировать причинно-следственные связи между внешними факторами и реакцией как лесов, так и биохимических процессов, обеспечивающих их жизнедеятельность.

29. Наконец, следует вновь подчеркнуть, что в дополнение к загрязнению воздуха, существует большое число других факторов глобального и регионального характера, которые приводят к ухудшению состояния здоровья и продуктивности лесов. Как новые вопросы, эти видоизмененные факторы воздействия должны стать объектом дополнительного внимания сотрудников директивных и политических органов, занимающихся вопросами лесов, в будущем.

Роль и вклад научно-технического сообщества

30. Значительные усилия были направлены на улучшение понимания вопросов реагирования лесов на вещества, загрязняющие воздух, при помощи международного научно-технического сотрудничества и подготовки докладов с учетом результатов самых последних научных исследований и поддержки практиков по вопросам состояния здоровья и продуктивности лесов. В то же

время предстоит еще проделать значительный объем работы по изучению более масштабных ландшафтных моделей с точки зрения воздействия на них множественных факторов стресса и по передаче полученных знаний.

31. Задача научно-технического сообщества должна прежде всего заключаться в улучшении понимания вопросов реагирования систем при помощи изучения основных процессов жизнеобеспечения. Во-вторых, сообщество должно использовать знания предметных исследований для разработки научно-обоснованных показателей по конкретным факторам стресса. В-третьих, следует активизировать усилия по оценке рисков и моделированию результатов. В-четвертых, с учетом снижения объема финансовых средств, сообществу следует продемонстрировать отдачу (улучшение состояния здоровья лесов) от инвестиций на цели сокращения и мониторинга выбросов.

Предлагаемые действия для разработчиков политики и директивных органов

32. Разработчикам политики и директивным органам рекомендуется:

а) принять приемлемое для всех определение состояния здоровья лесов, которое охватывает основные процессы и для которых можно установить поддающиеся определению целевые параметры. С этой целью для рассмотрения предлагается следующее определение:

«Состояние здоровья лесов — это мера их способности обеспечивать и распределять воду, питательные вещества и энергетические ресурсы таким образом, чтобы повышать или поддерживать продуктивность экосистем при сохранении сопротивляемости биотически и абиотически стрессовым факторам»;

б) использовать надлежащие подходы к оценке состояния здоровья лесов, чтобы улучшить процесс выявления изменений в средне- и долгосрочной перспективе с учетом природных и антропогенных факторов стресса. С этой целью научно-техническому сообществу следует генерировать и предоставлять научные знания и технологию для нейтрализации широкого спектра факторов, приводящих к деградации и ухудшению состояния здоровья и продуктивности лесов.

IV. Основной элемент «Сохранение лесного покрова для удовлетворения нынешних и будущих потребностей»

Общая информация

33. С учетом того, что предположительно общемировая площадь лесов составляет 3870 млн. гектаров, они покрывают приблизительно одну треть часть суши Земли. Они являются средой обитания для большей части земных биологических видов и играют важную роль, в качестве как потенциального поглотителя, так и источника углерода и механизма регулирования глобальной климатической системы через водный цикл. Предполагается, что чистая первичная продуктивность лесов и других лесных массивов превышает половину глобальной сухопутной чистой первичной продуктивности. Как один из видов возобновляемых ресурсов леса являются источником целого ряда товаров и услуг, обеспечивающих социально-экономическое благосостояние общества, и

содействуют обеспечению средствами к существованию малоимущего населения в сельской местности и ликвидации нищеты.

34. Однако леса и их способность удовлетворять нынешние и будущие потребности зависят от различных антропогенных факторов, создающих большое давление, в том числе продолжающееся увеличение площади сельскохозяйственных и пастбищных угодий за счет сокращения площади влажных тропических лесов и большое давление, создаваемое спросом на древесное топливо в сухих тропических лесах, которые и в том и другом случае обусловлены малообеспеченностью местного населения. Помимо этого, увеличение темпов урбанизации и мобильность общества также увеличивают нагрузку, в частности на леса умеренных зон, например в результате каждодневных поездок на работу из пригородных в городские районы и туризма и т.д.

35. Лесные экосистемы — это важный заповедный район для многих видов и популяций. По оценкам, в них проживает 80 процентов всех сухопутных видов. Хотя некоторые из этих видов и популяций известны, другие по-прежнему неизвестны. Ряд групп животных (насекомые, птицы и т.д.) мигрируют между так называемыми «дикими» лесными районами и культивируемыми сельскохозяйственными и пастбищными районами. Разрушение этих лесных районов не только окажет воздействие на такую миграцию, но и приведет к нарушению биологического равновесия в сельском хозяйстве, например между насекомыми и сельскохозяйственными культурами. Поэтому лесные экосистемы необходимо сохранять как в целях охраны биологического разнообразия лесов, так и в целях обеспечения устойчивости окружающего их ландшафта.

Важные вопросы

36. Для сохранения способности лесов удовлетворять потребности нынешнего и будущих поколений следует использовать такие механизмы для проведения обсуждений, которые позволяют учитывать различные социальные ценности и потребности в целом в процессе принятия политических решений по вопросам политики. В зависимости от социальной и правовой системы каждой страны особое внимание следует уделять обсуждению вопросов политики и процессам проведения переговоров, которые основываются на механизмах участия целого ряда заинтересованных сторон. Кроме того, необходимо укрепить диалог и сотрудничество с другими секторами, такими, как сельское хозяйство, энергетика, транспорт и туризм.

37. Лесные экосистемы особенно подвержены воздействию антропогенных факторов на географических границах биом/экотон, таких, как границы между лесами/саванной, саванной/пустыней, верхние районы произрастания деревьев в горах и северные границы произрастания бореальных лесов (вечная мерзлота). В этих районах редкие популяции, виды животных и растений, сообщество растений и типы лесов находятся на крайних пределах их географических ареалов, и часто — их экофизиологической адаптации. Однако эти редкие виды существенно обогащают видовое биоразнообразие и другие его аспекты в таких районах. Кроме того, эти предельные ареалы являются районами активной эволюции. Поэтому особые усилия следует предпринять для сохранения популяций редких видов в интересах поддержания биоразнообразия.

38. Особое внимание также следует уделять воздействию различных видов практики в области лесопользования на лесные экосистемы. Например, как

правило, сплошная вырубка оказывает отрицательное воздействие на позднесукцессионные и старые виды лесов, включающие долгоживущие, теневыносливые деревья и связанные с ними/зависимые от них виды. Однако эти позднесукцессионные виды лесов признаны в качестве одного из важных компонентов биоразнообразия лесов. Одна из основных задач заключается в разработке и применении таких видов практики сбора урожая и лесоводства, которые позволяют охранять уязвимые виды и типы лесов в целях сохранения природного разнообразия местных видов лесного покрова.

39. Должное внимание следует уделять вопросу о том, как наиболее эффективно использовать и применить опыт, лесного сектора в плантационном лесоводстве в конкретном контексте создания лесной среды, которая служила бы питомником для целей экологического восстановления естественно регенерируемых местных видов и типов лесов. Существенного прогресса удалось добиться в понимании того, каким образом создавать лесной покров на землях, лишенных растительности, и каким образом доводить эти лесопосадки до спелости. При применении этого опыта в плантационном лесоводстве одна из основных задач заключается в подготовке протоколов восстановления, направленных на возрождение местных видов и типов лесов, которые позволят создать самодостаточные (например, позднесукцессионные) виды лесного покрова, удовлетворяющие нынешние и будущие потребности. Научные исследования лесов в значительной мере содействуют улучшению понимания вопросов использования, преимуществ и недостатков лесопосадок в качестве одного из инструментов деятельности по восстановлению лесных экосистем.

Роль и вклад научно-технического сообщества

40. Научно-техническое сообщество постоянно улучшает научные знания о роли и функциях лесов, например в связи с охраной биоразнообразия, и поощряет передачу таких знаний разработчикам политики и директивным органам и практикам. Например, можно упомянуть о самом последнем научном вкладе Международного союза научно-исследовательских лесоводческих организаций (МСНИЛО) в процесс проведения межсессионного совещания экспертов Форума по теме «Роль лесопосадок в устойчивом лесопользовании: максимальное увеличение площади лесопосадок» и о подготовке МСНИЛО справочного документа для диалога с участием многих заинтересованных сторон на второй сессии Форума.

41. На основе научного понимания роли и функций лесов научно-техническое сообщество содействует разработке и улучшению инструментов и механизмов мониторинга и оценки лесных ресурсов. Значительного прогресса удалось добиться в дальнейшей разработке технологий дистанционного зондирования и их применении для мониторинга в сочетании с наземными средствами сбора данных. Научно-техническое сообщество также содействует информированию заинтересованных сторон о состоянии лесов и лесного покрова, как в том, что касается качества, так и в том, что касается количества.

42. В то же время сохраняется вполне определенная роль и для научно-технического сообщества в усилиях по выявлению тех типов лесов и видов, которые находятся под угрозой, и определению воздействия практики лесоводства. Одна из основных задач по-прежнему должна заключаться в разработке и применении таких методов сбора урожая и лесоводства, которые позволяют

защищать уязвимые виды и типы лесов, и тем самым сохранять природное разнообразие местных видов лесных покровов.

Предлагаемые действия для разработчиков политики и директивных органов

43. Разработчикам политики и директивным органам рекомендуется:

а) укреплять диалог и сотрудничество с другими секторами, такими, как сельское хозяйство, энергетика, транспорт и туризм, с тем чтобы более эффективно рассматривать различные антропогенные факторы, оказывающие большое влияние на леса;

б) наилучшим образом использовать научные знания о роли и функциях лесов и о воздействии лесоводства на эти функции и поддерживать их дальнейшую разработку; в частности, поддерживать дальнейшее расширение научных знаний о воздействии практики лесоводства на сохранение биологического разнообразия лесов;

с) еще больше укреплять и улучшать мониторинг и оценку лесных ресурсов, в частности в тех регионах, по которым отсутствуют данные о лесах; с этой целью оптимально использовать науку и технику, включая методы дистанционного зондирования в сочетании со средствами наземного сбора данных, и принять решительные меры по укреплению и дальнейшему развитию потенциала, необходимого для мониторинга и оценки лесных ресурсов.

V. Средства осуществления: передача технологии и укрепление потенциала в поддержку устойчивого лесопользования

Общая информация

44. Университеты и научные организации в различных странах мира генерируют новые научные знания и технологии. Использование существующих научных знаний и технологий имеет важное значение для поощрения и внедрения практики устойчивого лесопользования. Передача новаторских разработок потенциальным пользователям требует стратегий и инвестиций со стороны большого числа заинтересованных сторон, с тем чтобы обеспечить использование этих новых концепций, информации и технологий.

Научная информация и знания как новаторские разработки

45. Лесоводческие новаторские разработки включают сложные информационные комплексы. Научная достоверность является определяющей характеристикой такой информации. До внедрения новаторских разработок потенциальные пользователи должны в них разобраться. Одним из способов содействия пониманию сложной информации является определение самой информации в качестве продукта с точки зрения пользователей. Поэтому информацию следует рассматривать с точки зрения ее последствий для лесопользования или политики по лесам. Имеющие к этому отношение продукты должны быть разработаны и представлены в таком виде, чтобы их можно было легко понять и чтобы они были взаимодополняемыми для их эффективного применения.

46. Передаче научной информации может содействовать такое положение, при котором потенциальные пользователи выступают в качестве консультантов и участников процесса научных исследований. Пользователи заинтересованы в том, чтобы результаты научных исследований удовлетворяли их потребности, и они могут помогать разрабатывать новаторские элементы и проводить их испытания и демонстрации. Задача в рамках этого открытого для участия процесса заключается в том, чтобы научно-техническое сообщество сохранило свою объективность и беспристрастность, в полной мере учитывая пожелания потенциальных пользователей.

47. Научные знания по лесам нередко формируются в течение многих десятилетий, а поскольку иногда могут возникнуть непредвиденные последствия при внедрении новых методов, адаптивный подход к внедрению может иметь принципиально важное значение. Задача в плане передачи научной информации заключается в обеспечении преемственности и создании условий, требующих высокой степени приверженности научно-технических организаций и пользователей новаторских разработок делу работы на благо лесов и общества в целом.

Технологии и права интеллектуальной собственности

48. Пользователи могут активизировать распространение технологий, особенно если они связаны с разработкой, демонстрацией и опробованием продуктов и подготовкой кадров для этих целей. Изобретатели получают дополнительный стимул для внедрения своих изобретений, так как они могут быть запатентованы. Частные предприятия могут добиваться широкого использования продукции при помощи лицензионных соглашений. Необходимо добиться понимания потребностей в защите прав интеллектуальной собственности в контексте соответствующего международного и национального законодательства. По мере целесообразности передача технологий между странами может обеспечиваться на взаимно согласованных льготных и преференциальных условиях, в первую очередь с учетом интересов развивающихся стран. В то же время необходимо признавать права коренных народов и должным образом учитывать ценность традиционных знаний.

49. Благодаря Интернету повышается уровень осведомленности о новых технологиях, концепциях, научных открытиях и экономической информации о лесах, состоянии и продуктивности лесов, а также лесном покрове как средствах удовлетворения нынешних и будущих потребностей. Благодаря Интернету информация может доходить до новых пользователей во всех уголках мира и может улучшаться связь с нынешними пользователями. Кроме того, Интернет открывает возможности для вовлечения пользователей в разработку и внедрение новшеств. Стоящая перед проводящими свою деятельность в области лесов организациями задача заключается в обеспечении беспрепятственного доступа, возможностей для просмотра и поиска для пользователей, с тем чтобы они могли находить требуемые им информацию и технологии. Поэтому необходимо хорошо понимать необходимость признания и поддержки усилий по созданию на базе Интернета глобальных информационных систем и сетей.

50. Индивидуальная связь и консультации зачастую являются наиболее эффективным способом оказания помощи потенциальным пользователям в выборе решения об использовании того или иного новшества. Особое значение в

передаче новшеств, связанных с лесопользованием, имеют демонстрации. Семинары и курсы являются учебными мероприятиями, которые позволяют участникам получать информацию, в требуемом контексте со всеми деталями.

Укрепление потенциала

51. С учетом важности деятельности по передаче технологий для успешного воплощения в жизнь новшеств и приобретения новых знаний на полевом уровне, необходимо, чтобы ученые и исследователи располагали широкими возможностями для эффективного содействия процессам передачи технологий. Хотя основой исследовательской деятельности по-прежнему должно быть базовое научное образование, повышенное внимание в настоящее время уделяется навыкам и возможностям, требуемым для передачи технологий во всех ее аспектах. В качестве примера в этой связи можно привести деятельность Научно-исследовательского центра по вопросам устойчивого развития в Центральной Африке (СЕРАД), цели которой заключаются в содействии развитию научных знаний о рациональном использовании природных ресурсов и применении этих знаний для улучшения условий жизни бедных сельских общин, проживающих в лесных районах.

52. В свете этих событий связанное с лесами научно-техническое сообщество проводит различные мероприятия, направленные на расширение и укрепление исследовательских возможностях в развивающихся и отсталых в экономическом отношении странах. В рамках Специальной программы МСНИЛО для развивающихся стран в настоящее время разрабатываются и предлагаются учебные модули, призванные помочь в укреплении и расширении знаний и навыков ученых, необходимых для участия в деятельности по передаче технологий. СЕРАД принимает участие в деятельности по укреплению потенциала экологических и лесоводческих учебных заведений в Центральной Африке, в том что касается открытого для использования природных ресурсов, обеспечения прав коренных народов, совместного использования лесов и рыбных промыслов районов и развития исследовательской деятельности по вопросам, касающимся лесов, в Центральной Африке.

53. Передаче технологий также можно содействовать путем объединения усилий практиков и ученых с самого начала осуществления проекта или процесса разработки технологий. Это имеет особое значение для установления критериев и показателей, оценки устойчивого лесопользования и сертифицирования лесов. В настоящее время учебные модули в этих областях разрабатываются с акцентом на навыки, необходимые для успешного участия в процессах определения критериев и показателей, выполнения функций контролеров по вопросам устойчивого лесопользования и/или оказания помощи в разработке программ сертифицирования лесов и их осуществлении.

54. Еще одной задачей в области передачи технологий является обеспечение доступа к информации и ее распространение. В соответствии с призывом к укреплению интеграции и расширению обмена информацией в глобальном масштабе было начато создание глобальной информационной службы по лесам (ГИСЛ). Для активизации участия ученых из развивающихся стран в ГИСЛ СПРС оказывает поддержку научно-исследовательским учреждениям в создании системы подготовки персонала. В более широком контексте разрабатываются новые учебные модули, ориентированные на использование современной

информационной технологии в исследовательской деятельности по лесам и в передаче технологий, с тем чтобы ученые могли применять эти средства информационной технологии в своей повседневной работе.

Предлагаемый порядок действий для разработчиков политики и директивных органов

55. Разработчикам политики и директивным органам рекомендуется:

а) содействовать распространению ключевой информации и технологий среди максимально широкого круга потенциальных пользователей и поддерживать усилия по укреплению многоплановой связи, партнерства, взаимодействия и участия между разработчиками и потенциальными пользователями новаторских технологий в контексте получения желаемых выгод или результатов, в том числе в рамках сотрудничества и партнерских отношений Север-Север, Север-Юг и Юг-Юг;

б) расширить определение «потенциальные пользователи», распространив его на организации, сообщества и частных лиц в различных странах, в том числе в развивающихся странах, и последовательно поощрять использование глобальных Интернет-систем по лесам как одного из фундаментальных методов распространения среди общественности всех стран информации о нововведениях;

с) и далее укреплять и поддерживать усилия по развитию потенциала в сфере высшего образования и научно-исследовательской деятельности по проблематике лесов и передачи технологий, в том числе в рамках сотрудничества и партнерских отношений Север-Север, Север-Юг и Юг-Юг, в целях более широкого распространения новаторских идей и новых методов практического осуществления на полевом уровне.

VI. Национальные программы по лесам — процедурные аспекты и вспомогательные факторы

Общая информация

56. После проведения в 1992 году Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, в рамках диалога по вопросам международной политики в отношении лесов были согласованы мероприятия по содействию устойчивому лесопользованию, сохранению и устойчивому развитию всех видов лесов, или короче говоря: по устойчивому лесопользованию. Многие предложения в отношении практической деятельности Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам касаются национальных программ в области лесов и их осуществления.

Принципиально важные вопросы

57. По своей сути национальная программа по лесам представляет собой механизм планирования политики, призванный обеспечить устойчивое лесопользование и внести существенный вклад в i) изучение экономических аспектов лесов, включая роль леса в искоренении нищеты; ii) обеспечение здоровья и продуктивности лесов; и iii) сохранение лесного покрова для удовлетворения нынешних и будущих потребностей. Эта цель должна быть достигнута с ис-

пользованием новой парадигмы управления на базе горизонтального взаимодействия механизмов выработки политики, а не иерархической структуры управления государства; публичного участия всех соответствующих действующих лиц и заинтересованных сторон в процессе планирования и коммуникации вместо технократического принятия решений; гибких, открытых для участия учебных процессов вместо жестко детерминированного порядка достижения целей; и комплексной и целостной межсекторальной координации действий политических игроков при обеспечении учета всех секторов и внешних факторов, влияющих на состояние лесов, и в свою очередь зависящих от них.

58. Одной из основных предпосылок успеха работы механизмов координации выработки политики являются связь и доверие между участниками. Они обеспечивают дополнительные возможности для неформальных связей с помощью информации, убеждения, обмена опытом и т.д. и тем самым помогают добиваться желательного для всех результата. Кроме того, участники процесса согласовывают конкретные правила, нормы и ценности для достижения общей цели. Существует согласие в отношении базовых элементов, ряд которых используется для решения конкретных проблем координационного характера (например, участие населения, межсекторальная координация, гибкое и циклическое планирование). Национальные программы по лесам наполнены реальным содержанием в том случае, если они обеспечивают удовлетворение основных требований и способствуют обеспечению устойчивого лесопользования. В противном случае их ценность чисто символична.

Роль и вклад научно-технического сообщества

59. Главная задача научно-технического сообщества заключается в предоставлении разработчикам политики проверенных средств для подготовки и осуществления национальных программ по лесам. Несмотря на широкий консенсус в отношении желательности национальных программ для упреждающего урегулирования коллизий экономических, экологических и социальных интересов в сфере лесов на национальном уровне, без ответа остается ряд вопросов в отношении нюансов порядка деятельности.

60. Для того чтобы озвучить и ответить на эти вопросы, в 1999 году была начата совместная научно-исследовательская акция по национальным программам по лесам в контексте Европы с участием 21 европейской страны. Поскольку не существует никакого оперативного определения национальной программы по лесам, акцент в этой акции делался на основные элементы национальных программ по лесам, такие, как вовлечение населения, межсекторальная координация и гибкое и циклическое планирование, и был разработан ряд предложений относительно влияния различных внутренних (характеристика участников, характер процесса и характеристика содержания) и внешних факторов (политическая культура, структура собственности, финансовые стимулы, правовые аспекты и т.д.), касающиеся национальных программ по лесам. Некоторые из этих факторов могут быть модифицированы соответствующими инстанциями директивного уровня в кратко- и среднесрочной перспективе (например, число участников процесса национальных программ по лесам), другие же нет (например, фрагментация прав собственности на леса или формирование структур владельцев лесов). Информация такого рода позволяет участникам процессов подготовки национальных программ по лесам оценивать, какие

могут использоваться рычаги для оказания воздействия на процессы подготовки и реализации национальных программ по лесам в желательном направлении, например, для наполнения реальным содержанием национальных программ по лесам вместо чисто символических процессов и результатов.

Предлагаемый порядок действия для разработчиков политики и директивных органов

61. Разработчикам политики и директивным органам рекомендуется:

а) максимально эффективно использовать научные знания и результаты недавних исследований при разработке и осуществлении национальных программ по лесам: в частности, должным образом учитывать результаты научной деятельности, в той мере, в какой это касается влияния внешних факторов, а также действующих лиц, процедурных аспектов и ожидаемого содержания значимых процессов подготовки и реализации национальных программ по лесам.

VII. Контроль, оценка и отчетность

Общая информация

62. Контроль, оценка и отчетность относятся к основным функциям Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФООНЛ). В широком смысле цели контроля, оценки и отчетности состоят в содействии принятию информированных решений по вопросам политики в области лесных ресурсов и лесопользования. В конкретном контексте Форума контроль и оценка прогресса на национальном, региональном и глобальном уровне с использованием отчетов правительств и региональных и международных организаций, учреждений и договорных механизмов направлены на то, чтобы служить основой для рассмотрения необходимых действий в будущем.

63. В многолетней программе работы Форума (МЛПРФ) оговариваются три различные области, подлежащие контролю, оценке и включению в отчетность: 1) прогресс в осуществлении предложений Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам в отношении практической деятельности; 2) прогресс в обеспечении устойчивого лесопользования по всем видам лесов; и 3) обзор эффективности международных договоренностей по лесам.

Принципиально важные вопросы

64. Накопленный к настоящему времени опыт во многом способствует более дифференцированному пониманию различных аспектов контроля, оценки и отчетности, определенных в многолетней программе работы Форума и соответствующих директивных документах. При дальнейшем рассмотрении этой темы в контексте Форума следует проводить различие между тремя областями контроля, оценки и отчетности, различными уровнями, к которым они относятся и различными субъектами, на которые они ориентированы.

65. Контроль, оценка и отчетность о прогрессе в осуществлении предложений МГЛ/МФЛ о порядке практической работы касаются прогресса, достигнутого в выполнении международных обязательств на уровне формирования политики, в основном странами и в национальном масштабе, но также и другими

институтами, такими, как международные организации. Многие предложения МГЛ/МФЛ о принятии практических мер касаются национальных программ по лесам, которые, таким образом, выступают в качестве важного средства их осуществления. В настоящее время еще проводятся консультации и обсуждения в целях разъяснения этого вопроса и нахождения эффективных механизмов контроля, оценки и отчетности. Эта деятельность осуществляется, несмотря на одновременное представление текущей отчетности, например для третьей сессии Форума, и ограниченности времени, предоставленного самому Форуму.

66. В марте 2003 года в рамках недавней страновой инициативы по теме «Уроки контроля, оценки и отчетности по вопросу об осуществлении предложений МГЛ/МФЛ о практических действиях» была подчеркнута важность оценки и определения приоритетности предложений МГЛ/МФЛ о практических действиях на национальном уровне. Кроме того, была подчеркнута необходимость рационализации и формализации контроля, оценки и отчетности по предложениям МГЛ/МФЛ о практических действиях и была отмечена важность сотрудничества правительств с заинтересованными сторонами, включая частный сектор и НПО, например через национальные программы по лесам.

67. Акцент в настоящее время на уменьшение бремени отчетности стран с помощью упорядочения процедуры отчетности и активизации усилий по разработке общего порядка отчетности и механизмов сбора данных имеет особое значение. Можно упомянуть при этом о Целевой группе по упорядочению процедуры отчетности по лесам, которую создал механизм партнерского сотрудничества в вопросах лесов, и инициативах Комиссии по устойчивому развитию. Тем не менее следует учитывать, что отчетность не является самоцелью. Важно создать механизмы для передачи знаний и опыта и создания возможностей извлечения уроков из прошлого опыта всеми заинтересованными сторонами. Кроме того, важно отметить, что контроль за выполнением политических обязательств с помощью средств контроля, оценки и отчетности не должен смешиваться с контролем за прогрессом на местном уровне.

68. Что касается второй области контроля, оценки и отчетности, а именно прогресса в обеспечении устойчивого лесопользования по всем видам лесов, то Форум подчеркнул важность использования концептуальной основы критериев и показателей по обеспечению устойчивого лесопользования в качестве основополагающего элемента отчетности. Международный диалог по лесам подготовил почву для широкого признания и применения критериев и показателей по устойчивому лесопользованию в качестве инструмента контроля, оценки и отчетности о прогрессе в обеспечении устойчивого лесопользования не только на национальном уровне, но и все шире на уровне полевых структур. В то же время на недавней Международной конференции по критериям и показателям в области устойчивого лесопользования был сделан вывод о том, что страны находятся на различных этапах разработки, внедрения и использования критериев и показателей для целей обеспечения устойчивого лесопользования. Тем не менее эксперты определили семь общетематических областей в критериях, которые являются общими для девяти критериев и показателей, которые существуют в настоящее время, охватывающие более 150 стран во всем мире.

69. Результаты Конференции показали, что в ряде областей требуются дополнительные усилия в отношении выработки критериев и показателей для целей

обеспечения устойчивого лесопользования. Был сделан вывод о том, что затратноэффективность деятельности в области контроля, оценки и отчетности по устойчивому лесопользованию может быть значительно повышена благодаря использованию существующих механизмов сбора данных и отчетности, например в рамках Глобальной оценки лесных ресурсов. Этот аспект имеет особое значение для приведения использования критериев и показателей в странах в соответствие с международными требованиями в отношении отчетности об устойчивом лесопользовании.

70. Еще одним важным аспектом, который был подчеркнут, была необходимость укрепления национального потенциала сбора, анализа и представления данных, в частности в том, что касается развитых стран и стран с переходной экономикой. Было отмечено, что, несмотря на прилагавшиеся на протяжении десятилетия усилия по сбору данных из национальных источников, в частности в контексте Глобальной оценки лесных ресурсов ФАО, из-за отсутствия постоянной системы инвентаризации леса лишь несколько стран имеют возможность представлять данные о лесах.

71. Наконец, участники Форума определили обзор эффективности международных соглашений по лесам в качестве третьей области контроля, оценки и отчетности. С этой целью Форум на своей второй сессии принял решение по конкретным критериям обзора.

Роль и вклад научно-технического сообщества

72. Научно-техническое сообщество с самого начала принимает активное участие в разработке инструментов контроля, оценки и отчетности по устойчивому лесопользованию. Здесь можно упомянуть о деятельности Целевой группы по вопросам устойчивого лесоводства бывшего Международного союза научно-исследовательских организаций по вопросам лесоводства и о различных инициативах Международного научно-исследовательского центра лесоводства. Играя эту активную роль, научно-техническое сообщество продолжает обеспечивать экспертную помощь в разработке утвержденных средств контроля, оценки и отчетности на различных уровнях, например в связи с доработкой и совершенствованием региональных, национальных и субнациональных серий, критериев и показателей по устойчивому лесопользованию. Можно также упомянуть о научно-консультативных услугах, которые предоставлялись в связи с проведением конференции министров по вопросу об охране лесов в Европе по вопросам разработки и совершенствования общеевропейских показателей устойчивого лесопользования.

73. Кроме того, научно-техническое сообщество играет важную роль в разработке общей трактовки лесотехнических терминов, концепций и определений, образующих основу международной отчетности. Проект «СильваВок терминологии» служит центром обработки многоязычной терминологии по лесам и способствует выработке углубленного общего понимания лесотехнической терминологии и определений, их возможному согласованию и правильному употреблению. Таким образом, проект «СильваВок терминологии» также образует основу для более скоординированной и упорядоченной отчетности по проблемам лесов, представляемой в соответствии с международными конвенциями и в международные организации.

74. В ходе недавнего совещания в рамках Международной конференции по критериям и показателям особое внимание было также уделено необходимости расширения возможностей развивающихся стран и стран с переходной экономикой в области национального потенциала сбора данных, их анализа и отчетности. Научно-техническое сообщество вносит свой вклад в решение этой задачи с помощью конкретных учебных мероприятий. Например, Международный союз научно-исследовательских организаций по вопросам лесоводства (ИЮФРО), Научно-исследовательский и учебный центр тропического сельского хозяйства (НИУЦТСХ) и Международный научно-исследовательский центр лесоводства (МНИЦЛ) при техническом содействии со стороны ФАО в настоящее время занимаются подготовкой совещания экспертов по теме «Подготовка кадров специалистов по лесам в Латинской Америке в целях ознакомления с критериями и показателями, методами оценки устойчивого лесопользования и сертифицирования лесов», которое должно состояться в мае 2003 года в Коста-Рике. Результаты работы предложенного консультативного совещания экспертов помогут разработать новые учебные модули для специалистов из развивающихся стран в привязке к региональным условиям.

75. В качестве еще одного средства содействия международным усилиям в области контроля, оценки и отчетности была создана Глобальная информационная служба леса (ГИСЛ) как механизм поиска в Интернете, использующего метаданные для предоставления доступа к информации, касающейся лесов. Созданная в результате этого система служит средством обнаружения необходимых ресурсов, дающим многочисленным потребителям и провайдером информации ряд преимуществ, включая облегчение удобного для пользователей доступа к большому массиву информации по лесам. Особое внимание уделяется охвату этой службой развивающихся стран. Прототип ГИСЛ, созданный в августе 2002 года, включает в себя 12 узлов сети в Африке, Азии, Австралии и Европе. Мультихостинговая система поиска позволяет производить поиск во всей распределенной сети метаданных имеющихся информационных ресурсов.

76. Наконец, научно-техническое сообщество также участвовало еще в нескольких многонациональных инициативах и процессах, связанных с контролем, оценкой и отчетностью, в том числе в 2000 году в Глобальной оценке лесных ресурсов, организованной Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций/Европейской экономической комиссией и работе Межправительственной группы Организации Объединенных Наций по изменению климата.

Предлагаемый порядок действий для разработчиков политики и директивных органов

77. Разработчикам политики и директивным органам по лесам рекомендуется:

а) обеспечить максимально эффективное использование научно-технического опыта для разработки утвержденных средств контроля, оценки и отчетности, включая научную деятельность по концепции национальных программ по лесам, совершенствование региональных, национальных и субнациональных серий критериев и показателей по устойчивому лесопользованию и контроль, оценку и отчетность в той мере, в какой это касается директивных обязательств;

б) в полной мере использовать вспомогательную роль научно-технического сообщества в укреплении общего понимания и возможного согласования лесотехнической терминологии и определений; и признать роль науки и техники в содействии сбору и хранению связанных с лесами данных и информации и в обеспечении доступа к информации по лесам;

с) наиболее эффективным образом использовать и расширять поддержку роли научно-технического сообщества в повышении потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в области национального сбора данных, их анализа и отчетности.

VIII. Заключительные замечания и выводы

78. Наука и техника — принципиально важные факторы успешного осуществления предложений МГС/МФЛ о практических действиях, а также многолетней программы работы и плана действий Форума. Поэтому лицам, определяющим политику и принимающим решения, предлагается обеспечить наиболее эффективное использование имеющихся достижений науки и техники и в полной мере принимать во внимание предлагаемые меры в отношении «экономических аспектов лесов», включая «торговлю», «здоровье и продуктивность лесов» и «поддержание лесного покрова для удовлетворения нынешних и будущих потребностей».

79. В то же время повышение потенциала научно-технического сообщества в целях содействия устойчивому развитию потребует также больших изменений. Научно-техническое сообщество твердо намерено добиваться дальнейшего укрепления своего потенциала в плане содействия обеспечению устойчивого лесопользования и тем самым устойчивому развитию в целом. Необходимо увеличить число актуальных для политики и предметных исследований, посвященных социальным, экономическим и экологическим аспектам устойчивого лесопользования и их многообразным связям и формам взаимодействия. С этой целью научно-техническое сообщество твердо намерено расширить междисциплинарные исследования с помощью активизации взаимодействия и сотрудничества, преодоления традиционных барьеров между дисциплинами и секторальных границ.

80. Кроме того, научно-техническое сообщество признает необходимость создания и прочного научно-технического потенциала и его расширения во всех регионах мира, включая сотрудничество и партнерство по линии Север-Север, Север-Юг и Юг-Юг. Одной из основных задач в этой связи является обеспечение обмена знаниями, информацией и технологией на основе использования общедоступных и недорогих механизмов. Однако это должно подкрепляться соответствующей поддержкой научно-технического сообщества, в частности в области укрепления научно-технического потенциала.

81. Основополагающее значение для дальнейшей активизации вклада науки и техники в обеспечение устойчивого лесопользования и выбор актуального для политики направления научной деятельности имеет прочное сотрудничество между научно-техническим сообществом и другими членами гражданского общества, частным сектором и правительствами. Научно-техническое сообщество готово к необходимым изменениям и раз-

вitiю требуемых отношений партнерства. В этой связи можно упомянуть о вкладе научно-технического сообщества в проведение диалогов с участием многих заинтересованных сторон в ходе второй сессии Форума и Встречи на высшем уровне.

82. В то же время научно-техническое сообщество должно располагать более прочной и предсказуемой финансовой поддержкой для достижения успеха в преодолении препятствий на пути к обеспечению устойчивого использования мировых лесов. В частности, необходимо срочно изменить нынешнюю тенденцию сокращения финансирования и инвестиций в исследовательскую деятельность и высшее образование, которая, к сожалению, прослеживается во все большем числе стран мира. Государственный и частный вклад в науку и технику следует рассматривать в первую очередь как инвестиции в научно-техническое развитие с учетом факторов лесопользования и в сохранение лесов как естественных систем жизнеобеспечения нынешнего и будущих поколений, а не просто как расходы на научные исследования.
