



联合国开发计划署和
联合国人口基金
执行局

Distr.: General
18 March 2003
Chinese
Original: English

2003 年年度会议

2003 年 6 月 6 日至 20 日，纽约

临时议程项目 14

人口基金

联合国人口基金

将人口基金的人事正式授权下放给执行主任

1. 把本报告提交给执行局是为了启动将人口基金的人事正式授权下放给执行主任的进程。这一进程要求执行局通过经济及社会理事会向大会提出建议，建议秘书长向执行主任下放正式人事权。根据一个主管人口基金等组织的审议机构的决定下放权力有许多先例，例如曾把这种权力下放给发展计划署署长、联合国难民事务高级专员和联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处。
2. 发展计划署署长一直拥有人口基金人事事项的正式授权，因为 1969 年秘书长将人口基金交给发展计划署署长主管。1972 年大会又自己主管人口基金(第 3019(XXVII)号决议)。人口基金从此获得了对自己业务的控制权，并且能够在发展计划署批准后制定自己的财务规则和条例、资源分配轻重缓急制度、规划及方案编列程序以及方案实施办法。另外还规定人口基金直接向发展计划署理事会、经济及社会理事会和大会报告。但是从行政上，发展计划署仍在各驻地继续代表人口基金，在行政上继续管理人口基金的工作人员，并继续向人口基金提供财务服务。
3. 大会 1979 年第 34/104 号决议确认了第 3019(XXVII)号决议，指出人口基金是大会的附属机构。第 34/104 号决议还指出，人口基金应继续利用发展计划署的各项服务，包括其驻地代表的服务。大会在 1995 年 12 月 20 日第 50/438 号决定中讨论了人口基金代表权的问题，正式指定人口基金国家主任为人口基金代表。
4. 在 1983 年之前，由发展计划署署长任命人口基金的执行主任。但 1983 年秘书长首次直接任命人口基金的执行主任，其后历任的执行主任均由秘书长任命或重新任命。



5. 人口基金关于下放它的人事正式授权的请求已经得到发展计划署认可。人口基金还就此事征求了秘书长办公厅的意见。办公厅在征求联合国法律事务厅意见的基础上建议人口基金按照第 1 段所述进程办理此事。

6. 此次把人事正式授权下放给执行主任既会有助于人口基金人事部门完善管理、提高效率、加强问责制，也将扭转内部审计员发现的不正常现象，即执行主任虽然在人口基金人事问题上拥有很大权力、但是却没有正式授权来任命、从行政上管理或用纪律约束人口基金工作人员。

7. 把人事权下放给执行主任不会造成任何直接的财务影响或增加费用。人口基金将继续利用并支付发展计划署提供的人事服务。人口基金承担的人事费将在支付给发展计划署的款额中相应扣除。

主要背景材料

8. 1991 年人口基金在联合国审计委员会意见的基础上着手启动过类似的进程。审计委员会认为“发展计划署行政部门介入人口基金的人事既造成制约，又使程序过于繁琐”。因此，审计委员会建议“简化人口基金招聘程序和转聘程序”，以便“更经济高效地利用资源”（参见 DP/1991/36，附件 2）。发展计划署对这一评估表示赞同，并认为执行主任应该拥有人口基金人事正式授权。行政和预算问题咨询委员会也同意把人事正式授权下放给执行主任（第 DP/1991/40 号文件），并在文件中指出“这一授权表明了人口基金在其他领域中在联合国系统内拥有的法律和事实地位”（第 34 段）。

9. 发展计划署理事会同意这一评估并通过经济和社会理事会向大会提出建议，建议秘书长向执行主任下放正式授权（第 91/36 号决定，第 18 段）。经济及社会理事会注意到第 E/1991/91/Add.1 号文件中的这一请求，并在提交给大会的正式报告中对此事进行了汇报。大会对此没有采取任何行动，因为大会认为应该先留出时间，让秘书长启动的改革进程有所发展，然后再考虑此类问题。

10. 人口基金 1998 年在内部审计员建议的基础上重新提出这一请求。当时内部审计员认为发展计划署和人口基金应该“明确规定各组织有关总部和驻地工作人员的权力范围和责任”。在对本问题进行广泛的讨论后，2000 年下半年这两个组织的行政首长通知秘书长，他们同意将人口基金的人事正式授权下放给人口基金执行主任。本报告中提交给执行局的请求就是上述进程的结果。

建议

11. 执行局不妨通过经济及社会理事会向大会建议，建议秘书长依本文件的提议，将人口基金的人事正式授权下放给执行主任。