

ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ  
АССАМБЛЕЯ



Distr.  
GENERAL

A/38/172  
28 April 1983  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

Тридцать восьмая сессия  
Пункт 114 первоначального перечня\*

ОБЪЕДИНЕННАЯ ИНСПЕКЦИОННАЯ ГРУППА

Департамент по техническому сотрудничеству в целях  
развития

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи доклад Объединенной инспекционной группы, озаглавленный "Департамент Организации Объединенных Наций по техническому сотрудничеству в целях развития" (JIU/REP/83/2).

\* A/38/50.

JIU/REF/83/2  
Женева,  
январь 1983 года

ДЕПАРТАМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО  
ТЕХНИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ

Подготовлен:

Марком Э. Алленом  
Эрлом Д. Сомом  
Миленко Луковичем

Объединенная инспекционная группа

Содержание

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 9	3
II. ФУНКЦИИ И ОРГАНИЗАЦИЯ .....	10 - 41	5
A. Функции .....	11 - 14	3
B. Организация .....	15 - 35	6
C. Мероприятия на местах .....	36 - 37	14
D. Рационализация и совершенствование .....	38 - 41	15
III. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО .....	42 - 63	17
A. Оценка .....	47 - 50	20
B. Набор экспертов на местах и связанные с ними административные вопросы .....	51 - 55	22
C. Контракты и закупки .....	56 - 60	23
D. Исследовательские работы .....	61 - 63	25
IV. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ .....	64 - 81	26
A. Отношения с РМЭС .....	65	26
B. Отношения с ДМЭСВ .....	66 - 71	26
C. Отношения с региональными комиссиями .....	72 - 75	28
D. Отношения с ПРООН .....	76 - 77	29
E. Отношения с другими органами Секретариата ..	78 - 81	30
V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ .....	82 - 92	32
A. Функции и организация .....	85 - 87	32
B. Мероприятия на местах .....	88	34
C. Оценка .....	89	34
D. Административные вопросы .....	90	34
E. Статистическое бюро .....	91	35
F. Отношения с региональными комиссиями .....	92	35

Приложения:

Приложение 1: Бюллетень Генерального секретаря  
№ 162 от 23 марта 1978 года  
Учреждение ДТСР

Приложение 2: Организационная схема ДТСР

36

39

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. С момента своего создания Организация Объединенных Наций играет важную роль в международном экономическом и социальном развитии. Вначале в сотрудничестве со многими специализированными учреждениями она сконцентрировала свои усилия на развитии международного сотрудничества путем распространения информации, разработки норм проведения анализа и осуществления руководства в области экономической политики, однако в последние три десятилетия в результате возникновения большого числа новых независимых развивающихся стран с низким уровнем экономического развития международный интерес к проблемам развития привел к созданию ряда новых добровольных фондов и соответствующему расширению международного экономического и социального сотрудничества.

2. Это также приводит к постепенному расширению участия существующих организаций системы Организации Объединенных Наций в оперативной деятельности и к созданию новых специализированных органов в области технического сотрудничества. В настоящее время оперативная деятельность представляет собой наиболее существенный компонент деятельности большинства организаций данной системы.

3. Однако распространение новых фондов и организаций достигло той стадии, когда оно приводит ко все меньшим результатам. Существует мнение, что бесконтрольное развитие этой тенденции, включая высокую конкуренцию между организациями в деле получения права осуществления новых программ, приведет к снижению эффективности организаций и создаст угрозу подрыва усилий Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в области развития развивающихся стран в контексте движения за установление нового международного экономического порядка.

4. Признавая эту опасность и преисполненная решимости продолжать расширять оперативную деятельность в качестве важного элемента международного экономического сотрудничества в целях установления нового международного экономического порядка, Генеральная Ассамблея приняла 20 декабря 1977 года резолюцию 32/197 о перестройке экономического и социального секторов системы Организации Объединенных Наций, в преамбуле которой вновь подтверждается, что цель перестройки состоит в том, чтобы расширить возможности системы Организации Объединенных Наций "всесторонне и эффективно решать проблемы международного экономического сотрудничества и развития и в большей степени приспособить ее к требованиям положений Декларации и Программы действий по установлению нового международного экономического порядка, а также положений Хартии экономических прав и обязанностей государств".

5. В разделе VIII приложения к этой резолюции содержатся руководящие принципы перестройки экономического и социального секторов Секретариата Организации Объединенных Наций, общее описание функций новых организационных подразделений и указания Генеральному секретарю в области сведения воедино различных элементов в целях обеспечения между ними тесных существенных, методологических и практических связей.

6. 23 марта 1978 года в соответствии с вышеизложенными указаниями Генеральный секретарь осуществил широкую реорганизацию вспомогательных служб Секретариата и создал четыре новых подразделения: Канцелярию Генерального директора по вопросам развития и международного экономического сотрудничества (РМЭС), Департамент по техническому сотрудничеству в целях развития (ДТСР), Департамент по международным экономическим и социальным вопросам (ДМЭСВ) и Отдел секретариатского обслуживания по экономическим и социальным вопросам (ОСОЭСВ) вместо одного Департамента по экономическим и социальным вопросам, который существовал до сих пор. Предварительное заявление о функциях ДТСР и описание его организационной структуры содержатся в Бюллетене Генерального секретаря ST/SGB/162 (см. приложение 1) и ST/SGB/178.

7. После принятия резолюции 32/197 вопрос о рационализации оперативной деятельности Секретариата Организации Объединенных Наций постоянно обсуждался в Генеральной Ассамблее, ЭКОСОС, КПК и АКК, а Генеральный секретарь представлял на последующих сессиях Генеральной Ассамблеи и ЭКОСОС доклады о ходе осуществления этой резолюции и, в случае необходимости, о деятельности новых департаментов, включая ДТСР 1/.

8. В ответ на предложения КПК, ЭКОСОС и Генеральной Ассамблеи ОИГ провела ряд исследований, направленных на то, чтобы показать, как широко воплощается в жизнь резолюция 32/197. Настоящий доклад является частью этой серии исследований. В нем рассматривается прогресс, достигнутый ДТСР за прошедшие три с половиной года, проблемы, стоящие перед Департаментом, а также излагаются вынесенные рекомендации. В доклад ОИГ о ДМЭСВ будет включен раздел о взаимосвязи между ДТСР и ДМЭСВ, а в докладе ОИГ об Отделе осуществления проектов ПРООН будут также рассмотрены вопросы, представляющие взаимный интерес для ДТСР и ООП. Оба доклада будут изданы в 1983 году.

9. Инспектора обсудили эти вопросы со многими сотрудниками ДТСР, в том числе с помощником Генерального секретаря, Генеральным директором по вопросам развития и международного экономического сотрудничества и его сотрудниками, ДМЭСВ и многими другими. Всем им инспектора выразили свою благодарность за их ценные замечания.

---

1/ а) Доклады Генерального секретаря, представленные Генеральной Ассамблее

- A/33/410, 1 декабря 1978 года и A/33/410/Rev.1, 2 января 1979 года
- A/34/736, 29 ноября 1979 года
- A/35/527, 21 октября 1980 года
- A/36/477, 29 сентября 1981 года

б) Доклады Генерального секретаря, представленные ЭКОСОС

- E/1978/28, 21 апреля 1978 года
- E/1978/118, 9 июля 1978 года
- E/1979/81, 17 июля 1979 года.

## II. ФУНКЦИИ И ОРГАНИЗАЦИЯ

10. Как отмечается выше, в разделе VIII приложения к резолюции 32/197 излагаются руководящие принципы по перестройке экономического и социального секторов Секретариата. Основной целью этих мер является разграничение между функциями и операциями по техническому сотрудничеству и глобальными научными исследованиями и анализом и созданием отдельных подразделений для выполнения этих функций. Департамент по техническому сотрудничеству в целях развития является в первую очередь подразделением, которое несет ответственность за осуществление технического сотрудничества.

### A. Функции

11. Функции Департамента определены в пунктах 61с, d и f, в определенной степени в пункте 62 приложения к резолюции 32/197. Эти функции, в частности, включают:

а) оказание существенной поддержки мерам по техническому сотрудничеству в экономическом и социальном секторах, которые не охвачены другими органами, программами или специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций, включая предоставление услуг технических экспертов в разработке и оценке программ по странам и по группам стран;

б) руководство деятельностью по техническому сотрудничеству, осуществляемой Организацией Объединенных Наций;

с) осуществление конкретной деятельности в области научных исследований на основе их существенных, практических и методологических связей с вышеуказанными обязанностями.

12. Эти функции подробно описаны в Бюллетене 162 Генерального секретаря от 23 марта 1978 года и, в частности, включают:

а) оказание содействия и консультативной помощи Генеральному секретарю в тех областях деятельности по техническому сотрудничеству, где Организация Объединенных Наций выступает в качестве учреждения-исполнителя;

б) оказание основной поддержки в разработке политики для деятельности Организации Объединенных Наций в качестве учреждения-исполнителя в области технического сотрудничества;

с) поддержание связей с ПРООН и ассоциированными фондами, а также с другими органами Организации Объединенных Наций, которые непосредственно занимаются осуществлением проектов в области технического сотрудничества, и с другими учреждениями-исполнителями по всем вопросам, представляющим взаимный интерес;

а) оказание помощи правительствам и региональным учреждениям в повышении эффективности их политики и программ путем оказания непосредственных консультативных услуг.

13. Соответствующие органы еще не разработали каких-либо официальных полномочий для Департамента: Департамент в течение четырех лет осуществлял функции, изложенные в Бюллетене 162, который специально предусматривает их дальнейший обзор.

14. При создании ДТСР предполагалось, что он будет основным инструментом технического сотрудничества в рамках Организации Объединенных Наций. Однако в Организации уже были созданы многочисленные органы, занимающиеся вопросами технического сотрудничества в качестве компонента их функций, которые продолжают свою деятельность. ПРООН благодаря своему Отделу по вопросам осуществления проектов (ООП) является пятым крупнейшим учреждением-исполнителем. Условия, в которых был создан ДТСР, ослабляет его значение и роль в качестве "основного инструмента оперативной деятельности в целях развития в Секретариате Организации Объединенных Наций"<sup>2/</sup>. Необходимо как можно быстрее принять меры, с тем чтобы удовлетворить неотложную потребность в окончательном разделении функций Департамента и в разработке официальных полномочий для него.

#### В. Организация

15. В пункте 63 приложения к резолюции 32/197 Генеральной Ассамблеи говорится, что "объединение функций" в "отдельных организационных подразделениях", предусмотренное в пункте 62 приложения, "должно сопровождаться всесторонней рационализацией и совершенствованием возможностей соответствующих организационных единиц, включая, при необходимости, перестановку их персонала". Большое внимание было уделено организационной структуре Департамента на ранних этапах осуществления резолюции в ходе междепартаментских консультаций и в период работы трех междепартаментских целевых групп. Однако это отнюдь не означает, что результаты, обусловленные нынешней структурой Департамента, в полной мере отражают задуманную Генеральной Ассамблеей идею "всесторонней рационализации и совершенствования".

16. Основным моментом, подтверждающим целесообразность осуществления технического сотрудничества в рамках организаций системы Организации Объединенных Наций, является компетентность в технических вопросах, которой обладают эти организации в их конкретных областях деятельности. Эта компетентность позволяет организациям эффективно оказывать помощь развивающимся странам в достижении их целей развития и оказывать техническую поддержку проектам. ДТСР не является исключением.

Его сотрудники должны быть в полной мере компетентными в областях, в которых они обеспечивают техническое сотрудничество, или должны иметь прямую и свободную возможность приобрести необходимые специальные знания.

17. ДТСП состоит из пяти отделов: Отдела планирования политики и ресурсов, Отдела природных ресурсов и энергетики, Отдела по административно-финансовой деятельности, Отдела по составлению и осуществлению программ и Отдела оперативно-функционального обеспечения программ. (Кроме этих отделов, имеются Канцелярия заместителя и помощника Генерального секретаря, Административная канцелярия и Отдел по вопросам связи с Мировой продовольственной программой). Отдел природных ресурсов и энергетики (54 сотрудника категории специалистов), Административный отдел по вопросам развития (35 сотрудников категории специалистов), Консультативная служба по вопросам развития Отдела по составлению и осуществлению программ (17 сотрудников категории специалистов) и часть сотрудников Отдела планирования политики и ресурсов, занимающихся вопросами комплексного развития сельских районов (2 сотрудника категории специалистов) являются основными подразделениями и имеют соответствующую организационную структуру. Кроме того, имеются межрегиональные консультанты, число которых составляет 31 человек; консультанты финансируются по регулярной программе, работают в этих же подразделениях по своей специализации и также занимаются существом вопроса. Основной персонал Отдела по составлению и осуществлению программ (61 сотрудник категории специалистов) отвечает за общее осуществление и координацию проектов в конкретном географическом регионе (за исключением его Консультативной службы по вопросам развития, как было сказано выше, и Службы финансового управления и контроля над бюджетом в области технического сотрудничества). В Отдел оперативно-функционального обслуживания программ (64 специалиста) входит Отдел по набору сотрудников технической помощи (ТАРС), Отделение по контрактам и снабжению и Отделение вспомогательных служб. Отдел планирования политики и ресурсов (14 сотрудников категории специалистов), за исключением двух перечисленных выше сотрудников, занимающихся существом вопроса, осуществляет координацию и перспективное планирование программ технического сотрудничества 3/.

1. Распределение функций на централизованной или географической основе

18. Из организационной схемы в приложении 2 вытекает, что приблизительно:

---

3/ Бюджет по программам на двухгодичный период 1982-1983 годов, раздел 7, A/36/6.

a) одна треть сотрудников категории специалистов выполняет функции по централизованному обслуживанию (Канцелярия заместителя и помощника Генерального секретаря, Административная канцелярия, большая часть Отдела по планированию политики и ресурсов и Отдела оперативно-функционального обслуживания программ и Служба финансового управления и бюджетного контроля). Эти функции являются "централизованными" в том смысле, что они осуществляются на секторальной и географической основе;

b) половина сотрудников, главным образом сотрудники по техническим вопросам, выполняют централизованные функции в Отделе природных ресурсов и энергетики, Административном отделе по вопросам развития и Консультативной службе по вопросам развития, которые организованы на секторальной основе;

c) остальные сотрудники, составляющие одну пятую часть персонала, главным образом сотрудники по осуществлению программ, занимаются вопросами оперативной деятельности Департамента и организованы главным образом на географической основе.

19. Сотрудники ДТСР, видимо, четко понимают функции по "централизованному обслуживанию". Инспектора не обнаружили какого-либо дублирования в Департаменте или вне его.

20. Однако это не касается остальных подразделений Департамента. Как было сказано выше, Департамент частично организован на централизованной основе и частично на географической. Отдел, работающий на географической основе, является центральным звеном, которое осуществляет деятельность и на которое возложена ответственность; а соответствующий отдел, работающий на централизованной основе, активно участвует в период осуществления проекта в рассмотрении всех вопросов существа, включая оказание основной поддержки. В рамках такой организационной структуры, которая критиковалась как громоздкая и не оперативная в одном Департаменте, сохранена существовавшая до перестройки старая организационная структура, в которой Отдел технического сотрудничества (ОТС) был организован на географической основе, а остальная часть Департамента по социальным и экономическим вопросам (ДЕСА) была организована на централизованной основе.

21. Признавая важное значение всех различных аспектов, в рамках которых должен рассматриваться какой-либо проект, Департамент ввел "групповой подход", в соответствии с которым отдельными проектами занимались группы сотрудников из различных подразделений Департамента под руководством соответствующего сотрудника, занимающегося существом вопроса (в большинстве случаев), или иногда сотрудника, отвечающего за конкретный географический регион. Эта группа, возглавляемая руководителем, разрабатывает подробный план работы по проекту с графиками всех затрат и четким распределением обязанностей среди отдельных



сотрудников и контролирует осуществление этой работы. Хотя групповой подход содействует более широкому участию всех заинтересованных лиц, он является громоздким и дорогостоящим и в последнее время мало использовался. Инспектора считают, что принятие этого подхода является признаком существования недостаточно эффективной организационной структуры, а тот факт, что этот подход находит чрезвычайно редкое применение, свидетельствует о том, что еще не найдено окончательное решение этой проблемы.

22. Эта точка зрения бытовала на ранней стадии существования Департамента, и была создана Целевая группа по вопросам организации, с тем чтобы рекомендовать основу, на которой может быть организована структура Департамента. Создание такой Целевой группы может рассматриваться в качестве первого шага в "дальнейшем подробном обзоре функций и потребностей Департамента", о котором говорится в пункте 10 Бюллетеня 162. В результате этого 13 июня 1980 года был издан бюллетень 178, в котором рассматривается организационная структура Департамента только на основе филиалов. Административно-управленческой службе (АУС) 13 июля 1980 года (см. приложение 2) была представлена организационная схема Департамента. Однако, как представляется, не было принято какое-либо официальное решение относительно организационной структуры Департамента. Как представляется, не было принято официальное решение и в отношении полномочий Департамента. Проект был представлен АУС в феврале 1980 года, а пересмотренный текст был возвращен АУС 30 января 1981 года, однако, никакого решения принято не было.

23. Можно привести доводы в пользу того, что Департамент должен быть организован на чисто географической основе ввиду того, что в резолюции 32/197 Генеральная Ассамблея предложила ДТСР обеспечить в областях, входящих в его сферу компетенции, "предоставление услуг технических экспертов в разработке, осуществлении и оценке программ по странам и по группам стран, а также конкретных проектов; оказание правительствам непосредственной помощи консультантами; что резиденты-представители/координаторы нуждаются в звене связи, с помощью которого они поддерживали бы связь и контакты в Департаменте; Департамент поддерживает постоянные контакты и связь с другими организациями, которые организованы на географической основе, такими, как ПРООН и региональные комиссии; и что структура Департамента, состоящая из сотрудников по осуществлению проектов, является наилучшим механизмом обеспечения того, чтобы все затраты в целях осуществления проектов производились в соответствии с планом и чтобы осуществление проектов находилось под постоянным контролем с учетом точной информации о разнообразных потребностях рассматриваемой страны. При такой организационной структуре централизованные элементы Департамента будут перераспределены по географическим отделениям, что, безусловно, приведет к недостаточной концентрации технических сотрудников в каждой региональной группе. Инспектора считают, что эта последняя

точка зрения перевешивает чашу весов не в пользу исключительно географической ориентации Департамента. Чисто географическая структура может привести к тому, что основное внимание будет уделяться затратам и осуществлению управления в ущерб качеству и существу осуществляемой деятельности.

24. С другой стороны, можно привести доводы в пользу того, что Департамент должен быть организован на исключительно централизованной основе. При такой организационной структуре централизованные секции будут нести ответственность не только за оказание основной помощи проектам, но и также за всю административную поддержку, которая оказывается в географических отделениях и секциях, и за планирование, программирование, оценку и последующее осуществление проектов. Все это, согласно приводимым доводам, может быть сделано с помощью средств, высвободившихся в результате ликвидации географических секций, с помощью свободных ресурсов, имеющихся для этих целей. ДТСР, как и любое другое подразделение Организации Объединенных Наций, не несет какой-либо особой ответственности за разработку программ по странам: за это отвечает правительство развивающейся страны, которой оказывает помощь ПРООН, и все "учреждения-исполнители". ДТСР является лишь одним из многих "учреждений-исполнителей" и не несет такую же ответственность за осуществление программы по стране, как и все другие учреждения. Одинаково подходящей для деятельности сотрудников по осуществлению проектов является как централизованная, так и географическая основы. Однако инспектора отмечают, что в пункте 61с приложения к резолюции 32/197 особо говорится о предоставлении услуг технических экспертов в разработке, осуществлении и оценке программ по странам и по группам стран в качестве функций, которые должны быть "объединены" в рамках ДТСР.

25. Некоторые утверждали, что существующая двойная структура является наиболее целесообразной, поскольку она позволяет Департаменту оказывать развивающимся странам на основе существенных и методологических связей техническую помощь и исходя из того, что Департаменту хорошо известно о всех потребностях и планах определенной страны. Эта структура также позволяет Департаменту поддерживать связь с представителями-резидентами/координаторами ПРООН и региональными комиссиями на уровне отдельных стран и на региональной основе и с другими специализированными учреждениями на тематической основе. Все задержки, которые могут произойти в результате осуществления проектов с обеих точек зрения, согласно доводам, компенсируются качеством предоставляемого обслуживания. Однако, по мнению инспекторов, в случае, когда некоторые подразделения поддерживают тесные связи в области оказания основной и административной поддержки техническому сотрудничеству, возникает неизбежная опасность дублирования и конфликта, а расходы возрастают ввиду необходимости проведения консультаций и достижения договоренности по тем или иным вопросам (в этой связи см. также пункты 20-21).

26. Инспектора считают, что эту проблему не следует рассматривать отдельно. По их мнению, вопрос состоит не в том, чтобы принять решение об идеальной организационной структуре Департамента, а заключается в определении наиболее практичной организационной структуры для него в свете всех конкурирующих претензий в отношении использования его ресурсов. Даже если существующая организационная структура является в целом удовлетворительной и позволяет Департаменту предоставлять развивающимся странам эффективные услуги в области осуществления их нынешних проектов, это еще не доказывает, что при существующей организационной структуре ресурсы используются наиболее оптимальным образом.

27. Прежде всего, инспектора считают необходимым выразить озабоченность, по поводу того, что этот чрезвычайно важный вопрос так долго оставался нерешенным. В пункте 63 приложения к резолюции 32/197 говорится, что "объединение функций", к чему ведет создание ДТСР, ДМЭСВ и ОССЭСВ, должно "сопровождаться" (заметьте, не "привести") всесторонней рационализацией и совершенствованием возможностей соответствующих организационных единиц. Но основные и географические элементы, унаследованные от бывших ДЭСВ и ОТС, были, видимо, просто сопоставлены в качестве удобной временной меры, которая затянулась на долгое время, что часто происходит с временными мерами.

28. С учетом всего вышесказанного и рассмотрев все спорные заявления, инспектора приходят к выводу, что к наилучшему использованию имеющихся ресурсов приведет организационная структура, которая подчеркивает существо вопроса, а не его географический аспект.

29. Инспектора понимают, что АУС уже почти готова провести административный обзор деятельности Департамента, которого ожидали уже некоторое время. В этом обзоре следует тщательно рассмотреть структурные потребности и потребности организации в персонале по существу вопроса, которое заключается в поддержке проектов и работе основных специалистов. Такая структура без сомнения потребует наличия группы небольших географических подразделений, представляющих доклады Канцелярии ЗГС, которые будут иметь функции в области связи, контроля и ускорения работы и будут обслуживать основные отделы. Эти подразделения должны также играть ведущую роль в проведении оценок (см. пункты 47-50 ниже).

30. В обзоре АУС должны быть также учтены нижеприводимые предложения по вопросам персонала, мероприятий на местах и по другим соответствующим вопросам.

2. Должности, финансируемые из регулярного бюджета, и  
внебюджетные должности

31. В своем докладе Генеральной Ассамблее на ее тридцать третьей сессии о перестройке (A/33/410 и Rev.1) Генеральный секретарь сообщил, что в большинстве случаев перемещение сотрудников из департаментов и управлений, к которым они ранее принадлежали, в новый Департамент было осуществлено. Тем самым, ДТСП объединил соответствующие функции и связанные с их осуществлением компоненты персонала из различных организационных единиц, а также вспомогательных служб в области деятельности по техническому сотрудничеству. Генеральный секретарь сообщил Генеральной Ассамблее о том, что новый Департамент к тому времени насчитывал 527 должностей, 220 из которых финансировались из регулярного бюджета (93 должности категории специалистов и 127 должностей категории общего обслуживания), а 307 — из внебюджетных средств, главным образом из вспомогательных расходов (146 должностей категории специалистов и 161 должность категории общего обслуживания). В настоящее время в Департаменте насчитывается 579 штатных должностей (см. таблицу 1).

32. В том же докладе Генеральный секретарь высказал намерение продолжать замену должностей, финансируемых из регулярного бюджета, которые находятся в штатном расписании Департамента, на внебюджетные должности из других подразделений, конечным результатом чего станет концентрация в ДТСП большинства внебюджетных должностей из других департаментов и отделов. Это перестроит и упростит использование фондов вспомогательных расходов, получаемых в результате осуществления проектов технической помощи. Инспекторы считают, что это является разумной политикой, особенно ввиду необходимости всесторонней рационализации и совершенствования вновь образованных организационных единиц Секретариата; однако они отмечают, что в последующих докладах Генерального секретаря не содержится информации об осуществлении этого его намерения.

33. Из имеющейся информации, главным образом из организационной схемы ДТСП (см. приложение 2) и таблиц, показывающих потребности в штатных должностях за последние три двухгодичных периода, видно, что не осуществлялось постоянного сокращения должностей, финансируемых из регулярного бюджета, путем замены их внебюджетными должностями. Напротив, имела место стабилизация количества штатных должностей при большом увеличении внебюджетных должностей.

34. В то время как увеличение потребностей во внебюджетных должностях могло быть оправдано в прошлом расширением деятельности Департамента по техническому сотрудничеству, прекращение перевода должностей, финансируемых из регулярного бюджета, во внебюджетные должности требует объяснения. Ввиду основополагающей роли и функций ДТСП настоящее соотношение должностей, финансируемых из регулярного бюджета, и внебюджетных должностей, по-видимому, может быть в дальнейшем уменьшено путем перевода должностей, финансируемых из регулярного бюджета; но нынешнее замораживание многих внебюджетных должностей без сомнения в настоящий момент приведет к уменьшению соотношения. Digitized by UNOG Library

Таблица 1. Штатные должности, ДТСР 4/

	Регулярный бюджет			Внебюджетные средства			Всего		
	1978-1979 годы	1980-1981 годы	1982-1983 годы	1978-1979 годы	1980-1981 годы	1982-1983 годы	1978-1979 годы	1980-1981 годы	1982-1983 годы
<u>Категория специалистов и выше</u>									
ЗГС	1	1	1	-	-	-	1	1	1
ПГС	1	1	1	-	-	-	1	1	1
Д-2	2	3	3	3	3	3	5	6	6
Д-1	8	8	8	36	38	38	44	46	46
С-5	12	12	12	39	40	44	51	52	56
С-4	34	34	34	34	36	38	68	70	72
С-3	17	17	17	26	28	35	43	45	52
С-2/1	7	7	7	16	20	25	23	27	32
Итого	82	83	83	154	165	183	236	248	266
<u>Категория общего обслуживания</u>									
Пятый разряд	19	20	20	33	33	36	52	53	56
Прочие разряды	96	96	96	143	150	161	239	246	257
Итого	115	116	116	176	183	197	291	299	313
ВСЕГО	197	199	199	330	348	380	527	547	579

35. Сравнение количества должностей в таблице 1 с их количеством во время создания Департамента в 1978-1979 годах свидетельствует о его значительном увеличении. В то время как при создании Департамента в нем насчитывалось 236 должностей категории специалистов, потребности на 1982-1983 годы свидетельствуют о запросе 266 должностей категории специалистов, а в предлагаемой организационной схеме ДТСР содержится запрос на 289 должностей. Увеличение в такой же пропорции содержится в запросе на 1982-1983 годы должностей категории общего обслуживания. Инспектора считают, что такая политика вряд ли соответствует целям пункта 63 приложения к резолюции о перестройке. Вопрос о количестве действительно необходимых должностей, конечно, тесно связан с функциями Департамента и с решением о его оптимальной структуре, которая все еще не принята. Однако эта проблема не может быть решена без

учета положения, создаваемого резким сокращением средств ПРООН, которая заставила ДТСП заморозить 77 должностей в 1982 году; ему также возможно придется отказаться еще от 60 должностей в 1983 году.

### С. Мероприятия на местах

36. Департамент считает, что его деятельность на местах сталкивается с большими препятствиями вследствие того, что он не имеет представителей на местах, как некоторые другие учреждения и организации системы ООН. Если бы он имел представителей на местах — конечно, не в каждой стране, в которой Департамент может осуществлять проект, но главным образом на региональной или субрегиональной основе — можно было бы уделять больше внимания его проектам и задачам, чем это представляется возможным в настоящее время, когда существует столько много других вопросов, отвлекающих время и внимание представителей-резидентов/координаторов.

37. Инспектора согласны с тем, что необходимо, чтобы деятельности ДТСП на местах уделялось должное внимание. Однако создание отделений ДТСП на местах даже на региональной основе не будет экономически выгодным решением. Департамент уже проводит смягчающие и альтернативные мероприятия, которые, по мнению инспекторов, следует продолжать и укреплять, несмотря на неокончательные до сих пор результаты. Такие мероприятия заключаются в следующем:

а) Более непосредственные и постоянные связи между Центральными учреждениями и сотрудниками отделений представителей-резидентов/координаторов, ответственных за ДТСП. Если организация ДТСП в Центральных учреждениях будет пересмотрена в соответствии с предложениями, содержащимися в разделе В выше, эта связь по вопросам политики и глобальным административным вопросам может быть обеспечена небольшими географическими подразделениями, а по вопросам, касающимся конкретных проектов, — соответствующим основным отделом.

б) На старших экспертов, предоставляемых ДТСП странам, имеющим в настоящее время или могущим иметь в будущем обширные программы, которым оказывается помощь со стороны ДТСП, может быть частично возложена задача по осуществлению функций связи по основным вопросам между представителем-резидентом/координатором и руководством ДТСП. Для этого необходимо этим старшим экспертам давать подробные указания в Центральных учреждениях.

с) Региональным комиссиям и их субрегиональным отделениям может быть предложено оказать помощь ДТСП по конкретным вопросам, по которым комиссии имеют необходимую компетентность. Для облегчения такого рода сотрудничества ДТСП должен рассмотреть вопрос о направлении персонала его Отдела по составлению и осуществлению программ в региональные комиссии и их субрегиональные отделения. Этот направленный персонал должен получать политические инструкции от руководства ДТСП и ежедневные инструкции и директивы от исполнительных секретарей региональных комиссий. Они будут заняты, в частности составлением программ по странам и группам стран.

D. Рационализация и совершенствование

38. В пункте 15 выше, обращалось внимание на постановление Генеральной Ассамблеи о том, что перестройка экономических и социальных секторов Секретариата должна сопровождаться всесторонней рационализацией и совершенствованием возможностей Департамента, включая, при необходимости, перестановку его персонала. В своем докладе ЭКОСОС в июле 1978 года (E/1979/II.8) о создании новых единиц и передачи им функций, кредитов и ресурсов Генеральный секретарь сообщил Совету об оговорке ККАБВ относительно предложения Секретариата и, в особенности, в связи с рационализацией и совершенствованием возможностей соответствующих организационных единиц 5/. Совет принял к сведению меры Генерального секретаря и предложил ему "активно продолжать в соответствии с пунктом 63 приложения к резолюции 32/197 Генеральной Ассамблеи, процесс рационализации и совершенствования соответствующих организационных единиц, включая, при необходимости, перестановку персонала, и в этой связи оценить, в какой мере эти единицы могут удовлетворять требованиям, предъявляемым к ним".

39. После рассмотрения мер, принятых Генеральным секретарем, Генеральная Ассамблея на своей тридцать третьей сессии поддержала позицию, занятую ККАБВ и ЭКОСОС, и просила Генерального секретаря "активно продолжать... процесс рационализации и совершенствования возможностей соответствующих организационных звеньев" (резолюция 33/202, пункт 8). Как указывалось в докладе Генерального секретаря Ассамблее на той же сессии (33/410/Rev.1, пункт 67), процесс рационализации и совершенствования был, главным образом, связан "с передачей Департаментом региональным комиссиям ответственности за некоторые виды проектов", что в свою очередь, было связано, во-первых, с "завершением

---

5/ "... по мнению Комитета, представленная ему информация не дает ему возможности убедиться в обоснованности предложений во всех деталях, и поэтому он не рассматривает эти предложения как окончательные в перестройке вспомогательных служб секретариата. В частности, Комитет отметил, ... что в предложениях не указано, каким образом соответствующие элементы могут быть созданы в будущем в региональных комиссиях, как предусматривается в рекомендациях относительно перестройки. Аналогичным образом, Консультативный комитет выразил мнение, что обоснования, представленные ему в отношении предлагаемого перераспределения существующих должностей и передачи их новым структурным подразделениям, не являются полностью удовлетворительными. В частности, Комитет полагает, что в этих предложениях не отражены рационализация и расширение возможностей соответствующих структурных подразделений, которые должны были быть произведены... Комитет отметил, что процесс рационализации и усовершенствования должен быть начат безотлагательно, с тем чтобы обеспечить эффективное и экономное использование имеющихся в настоящее время ресурсов. В этих условиях... не следует представлять заявки на дополнительные должности, до тех пор пока не будет завершен процесс рационализации и усовершенствования".

первого этапа процесса перестройки в Центральных учреждениях" и, во-вторых, с обзором "положения в каждом новом Департаменте и отделе", который Генеральный секретарь предлагал провести с целью удовлетворения оговорок ККАБВ. В том, что касается ДТСР, этот обзор еще до сих пор не проведен.

40. В последующих докладах ЭКОСОС и Генеральной Ассамблеи на ее тридцать четвертой сессии не сообщалось ни о каких мероприятиях по осуществлению пункта 8 резолюции 33/202. Однако Генеральный секретарь заявил в докладе о реорганизации ДТСР, что обзор организационной структуры Департамента "будет проведен должным образом"... "до начала следующей сессии Генеральной Ассамблеи".

41. На тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи был представлен доклад об осуществлении пункта 8 резолюции 33/202 (A/35/527). Что касается рационализации и совершенствования, то Генеральный секретарь заявил, что отчет о принятых мерах был включен в два доклада, представленных Генеральной Ассамблее на ее тридцать четвертой сессии (E/1979/81 и A/34/736) 6/, и что предложенный обзор ДТСР к тридцать пятой сессии "будет начат несколько позднее в течение (того) года, и его результаты могут быть представлены, если того пожелает Генеральная Ассамблея, Экономическому и Социальному Совету на его второй очередной сессии 1981 года". Как указано в пункте 14 выше, обзор не был начат ко времени подготовки этого доклада. Инспекторы выражают свою озабоченность по поводу этой задержки и рекомендуют осуществить предлагаемый обзор в первоочередном порядке. Ожидаемый обзор АУС предоставит возможность наверстать потерянное время при осуществлении решений Генеральной Ассамблеи.

---

6/ В докладе E/1979/81 основное внимание уделялось "соответствующей корректировке функциональной и административной структуры ... соответствующих организационных звеньев" (во исполнение пункта 6 резолюции 33/202).

В докладе A/34/736 речь шла, в частности, о реорганизации ДТСР.



### III. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

42. В 1979-1981 годах, последних трех годах, за которые имеются полные данные, расходы на выполнение программ ДТСР составили соответственно 101 млн., 134 млн. и 136 млн. долл. США. Это свидетельствует об увеличении доли осуществления проектов в общей сумме бюджетов по проектам с 70 процентов в 1979 году до 84,5 процентов в 1980 году 7/, и далее о небольшом снижении этой доли до 82 процентов в 1981 году 8/.

43. Подсчет выполнения проектов основан на последнем действовавшем в том году бюджете по проектам. Как показано в таблице 2 ниже, бюджеты по финансируемым ПРООН проектам, которые поддерживаются ДТСР, пересматривались по крайней мере раз в год для учета потребностей проектов и действительного хода их выполнения. Улучшение выполнения программ между 1979 и 1981 годами поэтому является во многом результатом возросшего объема пересмотров проектов, в особенности в течение четвертого квартала каждого года, когда отдельные бюджеты часто приводятся в соответствие с ожидаемым фактическим ходом выполнения.

Таблица 2: Пересмотры бюджетов по проектам, поддерживаемым ДТСР

	<u>1979 год</u>	<u>1980 год</u>	<u>1981 год</u>
Количество финансируемых ПРООН проектов (на конец года)	942	982	1 041
Количество пересмотров в течение года	1 073	1 215	1 223
Количество пересмотров в течение последнего квартала	332	371	375
Соотношение общего количества пересмотров к числу проектов	1,14:1,0	1,24:1,0	1,17:1,0
Процент пересмотров в последнем квартале к общему количеству пересмотров	30,8	30,5	30,7

7/ DP/RP/23 от 13 апреля 1981 года.

8/ DP/RP/22 от 20 апреля 1981 года.

44. Генеральный секретарь в своем докладе Совету управляющих ПРООН отметил, что общее выполнение программ Департамента в 1981 году оказалось ниже ожидаемого уровня, главным образом, из-за того, что бюджет Фонда Организации Объединенных Наций для деятельности в области народонаселения (ЮНФПА) в размере приблизительно 43 млн. долл. США, предназначенный для использования ДТСР в течение этого года, был сокращен на 16 млн. долл. США. Департамент находится в особенно затруднительном положении по сравнению с другими крупными учреждениями-исполнителями - ДТСР является вторым по величине учреждением-исполнителем после ФАО, поскольку он очень сильно зависит от фондов ПРООН и ЮНФПА, которые представляют соответственно 70 процентов и 20 процентов расходов ДТСР, оставшиеся 10 процентов предоставляются целевыми фондами и регулярной программой. На программы деятельности ДТСР по техническому сотрудничеству в 1981 году уже оказало влияние замораживание фондов ПРООН и резкое сокращение фондов ЮНФПА, но согласно информации, сообщенной двадцать девятой сессии ПРООН (июнь 1982 года), положение в этом году станет еще более худшим, поскольку перспективы бюджета ДТСР на 1982 год были в то время приблизительно на 50 млн. долл. США ниже, чем в 1981 году, а перспективы на последующие годы были еще более мрачными 9/. Поскольку расходы по персоналу представляли наибольшую статью в счетах накладных расходов, резкое сокращение деятельности на местах будет сопровождаться такими же резкими сокращениями в персонале управления ДТСР, и ожидается замораживание свыше 77 технических и управленческих должностей в 1982 году и, вероятно, еще 60 должностей в 1983 году.

45. Разбивка по секторам показывает, что ДТСР сосредоточивал свою деятельность в области природных ресурсов и энергетики, которая поглощала приблизительно 35-38 процентов общих расходов по проектам в течение 1979-1981 годов (см. таблицу 3). Планирование развития представляло собой второй по размерам вид деятельности, на который приходилось 19 процентов в каждые из этих двух годов. За планирование развития несет ответственность Консультативная служба по вопросам развития (КСР), которая входит в Отдел по составлению и осуществлению программ (ОСОП), вследствие тесной взаимозависимости деятельности КСР и ОСОП в области оценки потребностей развивающихся стран в техническом сотрудничестве. К другим основным видам деятельности по техническому сотрудничеству относятся (в процентном выражении): статистика (19 процентов); государственное управление и финансы (9 процентов); профессиональная подготовка (6 процентов); и вопросы народонаселения (около 6 процентов).

Таблица 3: Расходы ДТСП по проектам с разбивкой по областям деятельности (регулярная программа, средства ПРООН и другие внебюджетные средства) 10/

	В млн. долл. США			Всего в процентах		
	1979	1980	1981	1979	1980	1981
	<u>год</u>	<u>год</u>	<u>год</u>	<u>год</u>	<u>год</u>	<u>год</u>
Природные ресурсы, энергетика	38,6	47,0	51,1	38,1	35,1	37,3
Планирование в области развития	19,9	25,3	27,4	19,6	18,9	20,2
Статистическая информация	18,5	25,5	30,3	18,2	19,0	22,0
Государственное управление и финансирование	8,6	12,0	12,6	8,6	9,0	9,2
Народонаселение	5,6	7,4	6,1	5,5	5,6	4,5
Профессиональная подготовка (стипендии, подготовка групп, учебные экскурсии)	3,6	8,2	2,9	3,5	6,1	2,1
Населенные пункты	2,5	4,5	0,9	2,5	3,3	1,0
Социальное развитие	2,5	3,3	3,3	2,4	2,5	2,4
Прочие	1,5	0,8	1,9	1,6	0,5	1,3
Всего	<u>101,3</u>	<u>134,0</u>	<u>136,5</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>

46. Инспекторам представляется, что четыре аспекта работы Департамента в области технического сотрудничества - оценка, набор, закупки и исследовательская работа - заслуживают рассмотрения.

---

10/ Источник DP/RP/22 от 2 июня 1980 года; DP/RP/24 от 30 апреля 1981 года и DP/RP/22 Add.1 от 26 апреля 1982 года.

А. Оценка

47. В резолюции 32/197 содержится рекомендация о том, что предоставление услуг технических экспертов должно охватывать не только разработку и осуществление программ по странам и по группам стран, а также конкретные проекты, но и их оценку (пункт 61с). Но, по-видимому, оценке не уделяется первостепенного внимания в ДТСР. По-видимому, главной заботой Департамента является изыскание максимально возможного количества ресурсов для технического сотрудничества. Чересчур большое внимание уделяется "фактическому вкладу" в рамках технического сотрудничества, что означает: "какой объем работ выполняется за счет средств, предоставленных ПРООН?"; тому же воздействию, которое оказывает эта работа, внимания уделяется слишком мало.

48. ДТСР, однако, проинформировал инспекторов о своих попытках улучшить обратный поток информации от потребителей о послеинвестиционных мероприятиях в отношении своих проектов. Пока что в сотрудничестве с ПРООН было завершено проведение трех оценок в области развития сельских районов, транспорта и природных ресурсов; была также проведена совместная оценка одной из крупнейших программ Департамента, в области полезных ископаемых. Это исследование было осуществлено Отделом планирования и координации программ (ОПКП) ДМЭСВ по просьбе КПК и охватывает программы в области полезных ископаемых ДМЭСВ и региональных комиссий и включает также деятельность других органов системы Организации Объединенных Наций. Участвовавшие в нем организации занимались планированием учебной работы, отбором программ и видов деятельности по проектам для будущего изучения. Являясь учреждением-исполнителем проектов, которым оказывается содействие ПРООН, ДТСР проводит также обзоры трехсторонних проектов. Проведение оценки по-прежнему, однако, отнюдь не стало неотъемлемой частью деятельности ДТСР и лишь незначительная доля проектов выигрывает от проведения оценки. Методы отчетности Департамента, как и методы и других Департаментов, являются довольно общими и неприемлемы для проведения оценок на систематической основе.

49. Действительно, "темпы снабжения" улучшились; но значение в конечном счете имеет не просто поставка ресурсов, а то воздействие, которое оказывает работа. А его можно определить только путем оценки. Подлинным критерием эффективности технического сотрудничества является то, что достигнуто при помощи ресурсов, выделенных на цели технической помощи, за счет возросшей самообеспеченности в развивающихся странах.

50. Об определенном прогрессе сообщалось в докладе Совету управляющих ПРООН, который был представлен в 1980 году (пункт 120 документа DP/RP/21 от 10 апреля 1980 года), но Департаменту по-прежнему предстоит много сделать для того, чтобы обеспечить и показать на деле, что выделенные ресурсы были использованы эффективным образом. Инспектора призывают к тому, чтобы четко распределить ответственность за проведение оценки. Если предложение в отношении структуры, сделанное в пункте 29, будет принято, то будут иметься ресурсы для исполнения функции по проведению главной оценки, что должно быть главной задачей небольшой группы, отчитывающейся перед заместителем Генерального секретаря, которому будет оказываться помощь группами на местах. По всем вопросам консультаций в отношении методологии и ее применения следует обращаться к Группе оценок ДМЭСВ. В соответствии с принципами самооценки, которые повсеместно пропагандируются ОИГ, головные департаменты должны принять активное участие в проведении представляющих для них интерес оценок.

В. Набор экспертов на местах и связанные с ними административные вопросы

51. Еще в 1966 году начальник ТАРС был уполномочен нанимать сотрудников для оказания технической помощи на местах от имени Директора Бюро персонала. ТАРС, который был переведен в ДТСР в 1978 году, в настоящее время также имеет полномочия по найму экспертов для работы в Центральных учреждениях на уровне разряда ниже М-7; назначение на уровне разряда М-7 и реклассификация по уровню разряда М-7 экспертов, работающих в Центральных учреждениях, по-прежнему производится БП. Результаты оправдывают решение о передаче на настоящем уровне этих полномочий ТАРС, но необходимы дальнейшие шаги в этом направлении.

52. Задержки в назначении экспертов на местах в течение длительного времени давали основания для критики в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Департамент делает все возможное для ускорения прохождения тех различных стадий, через которые должно пройти назначение. Одним из способов достижения дальнейшего прогресса было бы обеспечение Бюро персонала (БП) и ДТСР того, чтобы реестровые программы ЭВМ и связанные с ними процедуры были изменены, с тем чтобы полностью удовлетворять потребностям ДТСР. Определенные шаги в этом направлении уже предпринимаются.

53. Согласно данным ТАРС, среднее количество времени, необходимое для найма, со времени подписания документа по проекту до выезда эксперта на место службы, было сокращено с восьми или девяти месяцев до, примерно, четырех, и ДТСР надеется еще более сократить его, предпринимая следующее:

а) хотя период помещения объявлений о вакантных должностях официально и не может быть менее двух месяцев, ДТСР продолжает набор подходящих кандидатов, подающих заявления до истечения предельного срока;

б) во всех случаях в поисках подходящих кандидатов обращаются к реестру и только, когда в нем не находится достаточного количества фамилий, прибегают к помещению объявлений. Департамент пытается убедить правительства дополнить фамилии кандидатов в реестре вместо того, чтобы выдвигать их для занятия конкретных вакансий. Эта мера, путем расширения реестра, должна уменьшить необходимость в затрате времени на помещение объявлений о наличии вакансий;

с) ДТСР пытается также установить процедуру, при которой ТАРС будет информироваться сразу же после подготовки первоначальной проектной документации, с тем чтобы ТАРС мог начать поиск кандидатов еще в ходе обработки проектной документации;

d) ДТСР использует также процедуру "контракта при фактической занятости", то есть он предоставляет годичный контракт эксперту, который работает в интересах ДТСР до 90 дней при вызове его в любое место и в любое время, когда может появиться необходимость в его услугах. Эта процедура используется тогда, когда не существует определенности относительно времени, продолжительности и места командировки и применяется в отношении экспертов, работающих по специальному соглашению о найме;

e) имеется надежда на то, что этой же цели будет способствовать и обновление реестра и информации об имеющихся ресурсах. До недавнего времени каждые два года проводился обзор всех занесенных в реестр кандидатов. Секция программ найма в настоящее время разрабатывает новые и более эффективные процедуры обзора как часть усилий по усовершенствованию реестра ЭВМ внешних кандидатов;

f) ДТСР намеревается более часто использовать экспертов, уже находящихся в отделениях на местах, которые находятся на стадии завершения выполнения своей задачи, и переводить их с проекта на проект и из страны в страну;

g) ДТСР работает над упрощением и ускорением процедур получения разрешений органов системы здравоохранения и разрешений на поездку.

54. Инспектора с удовлетворением восприняли эти меры. В частности, они подчеркивают необходимость того, чтобы в качестве первого шага всегда обращались к реестру, с тем чтобы сберечь время путем избежания необходимости помещения объявлений.

55. Что касается административных вопросов в отношении экспертов на местах, то ДТСР обязан сообщать об определенных требуемых мероприятиях в финансовой и административной областях Финансовому управлению (ФУ) или БП, поскольку он не имеет полномочий заниматься ими непосредственно. На начало 1982 года Департамент имел примерно 2 000 экспертов на местах, и инспектора предлагают, чтобы ему были предоставлены надлежащие полномочия по рассмотрению административных, кадровых и финансовых вопросов, связанных с ними.

### C. Контракты и закупки

56. В соответствии с Бюллетенем I62 функции Службы закупок и перевозок Управления общего обслуживания, связанной с обслуживанием существовавшего ранее Отдела технического сотрудничества, были переданы новому ДТСР. Эта мера, по-видимому, полностью себя оправдала. Выплаты возросли с 11,5 млн. долл. США в 1977 году, последнем году, когда отделение по закупкам входило в Управление общего обслуживания, до 43 млн. долл. США в 1980 году. Отделение, разумеется, работает

по тем же финансовым правилам, что и остальное "ведомство"; так, все потенциальные поставщики конкурируют на равных условиях и не дается никакого предпочтения, например, поставщикам из развивающихся стран во имя ТСРС, или поставщикам из стран, которые сделали особо большие взносы в добровольные фонды Организации Объединенных Наций.

57. Был достигнут большой прогресс в объединении отделений по контрактам и закупкам с ДТСР. Оно теперь, зачастую, привлекается к консультированию по вопросам закупки оборудования в интересах правительств принимающих стран, руководителей проектов и Департамента на стадии планирования проектов.

58. Отделение работает в тесном сотрудничестве с Межучрежденческой группой услуг по закупкам (МУГУЗ) и Межучрежденческой рабочей группой по закупкам. Первая провела переговоры о ряде полезных специальных мероприятий, доступных для всей системы. Рабочая группа служит центром, где собираются различные сотрудники системы, занимающиеся вопросами закупок, для обсуждения общих проблем, оказания помощи друг другу в вопросах в отношении закупок, решения кадровых проблем и т.д. Эти два органа представляют собой, по мнению инспекторов, лишь первую стадию на пути осуществления секретариатами системы той части пункта 32 приложения к резолюции 32/197, которая касается установления общей системы закупок для всех организаций системы Организации Объединенных Наций.

59. ДТСР идет в ногу с другими департаментами в отношении закупок и контрактов путем своего участия в Комитете по контрактам. В Комитет входят представители Управления по правовым вопросам, Финансового управления (ФУ) и Управления общего обслуживания (УОО), а также наблюдатель из Отдела внутренней ревизии. Председателем Комитета в настоящее время является сотрудник ФУ (на уровне Д-2). Комитет проводит еженедельные совещания, а при необходимости — специальные совещания. В его задачи входит проверка того, были ли соблюдены финансовые правила в отношении закупок и контрактов, и того, получает ли Организация Объединенных Наций лучшие из имеющихся материалов и услуг. Хотя Комитет и является консультативным органом, он ведает вопросами закупок и заключения контрактов, руководители же департаментов (включая руководителя ДТСР) могут пренебречь его советом, при условии письменного обоснования причин, побудивших его сделать это. Управление общего обслуживания поступило таким образом один раз; ему неизвестно о случаях, когда таким же образом поступал ДТСР.

60. Внимание инспекторов было привлечено также к тому факту, что руководителям проектов ДТСР на местах или главным техническим консультантам предоставлены полномочия в области финансов в отношении закупок на местах, не превышающих сумму в 2 500 долл. США, тогда как другие организации системы Организации Объединенных Наций предоставили



им гораздо более широкие полномочия, не нарушая при этом правил. ЮНИДО, как указывалось, предоставляет своим главным техническим консультантам общую сумму в 10 000 долл. США, из расчета которой они уполномочены размещать заказы в международном масштабе на сумму до 3 000 долл. США на отдельный заказ. Такой шаг, по-видимому, ускоряет деятельность в этой области, и инспектора согласны относительно того, что главным техническим консультантам ДТСП должны быть также предоставлены полномочия по расходованию до 10 000 долл. США для международных и местных закупок.

#### D. Исследовательские работы

61. В соответствии с пунктами 61f и 62 резолюции 32/197 ДТСП руководит некоторыми исследованиями, в частности сбором соответствующих данных и анализом в своих основных областях деятельности (см. также пункт 2j Бюллетеня I62). На него была возложена также ответственность за подготовку соответствующих данных по различным органам Организации Объединенных Наций для докладов Генерального секретаря по вопросам технического сотрудничества, представляемых Генеральной Ассамблее, Экономическому и Социальному Совету, Совету управляющих ПРООН и АКК и его вспомогательным органам (пункт 2i Бюллетеня I62).

62. Инспектора убеждены в том, что ДТСП должен по-прежнему быть в курсе достижений и результатов в области исследований на местах в рамках своих полномочий для того, чтобы иметь возможность оказывать поддержку своей деятельности в области технического сотрудничества и готовить исследования и доклады, которые он обязан представлять Генеральной Ассамблее, Экономическому и Социальному Совету и другим межправительственным органам. Например, ДТСП не может надлежащим образом проанализировать предлагаемые проекты в области энергетики и полезных ископаемых, если он не будет иметь сотрудников, работающих в этих секторах, которые имели бы хорошие знания о положении в отношении этих вопросов в мире. Таким же образом не может быть проведен надлежащий инструктаж или оказана надлежащая поддержка организуемым ДТСП в развивающихся странах миссиям с целью оценки потребностей в инвестициях в области энергетики и полезных ископаемых, если Департамент не будет в курсе всех этих дел.

63. Инспектора считают, что объем "исследований", выполняемых ДТСП в поддержку своей деятельности по техническому сотрудничеству, а также число числящихся в нем сотрудников должны по-прежнему оставаться на минимальном уровне. Существующее в настоящее время разделение труда между ДТСП и ДМЭСВ, которое заключается в том, что ДТСП в основном занимается исследованиями, связанными с конкретными проблемами, возникающими в развивающихся странах, а ДМЭСВ — исследовательской работой, имеющей значение для глобальной экономической политики, в целом приемлемо, но должно применяться с более точным разделением обязанностей. При осуществлении своей исследовательской работы ДТСП следует полностью использовать имеющуюся в системе информацию. Этот вопрос рассматривается более подробно в докладе ОИГ по ДМЭСВ.

#### IV. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ

64. Отношения ДТСР с другими подразделениями Секретариата обусловлены характером его функций и его положением в области деятельности по вопросам технического сотрудничества Организации Объединенных Наций. Департамент был создан в качестве "основного органа для проведения оперативной деятельности в целях развития в Секретариате Организации Объединенных Наций". Отсутствие четкого определения функций Департамента, что осознается и понимается во всем Секретариате, привело к возникновению своего рода конфликта с другими организационными подразделениями. Ряд нерешенных вопросов, касающихся перестройки и связанных, в частности, с децентрализацией и перераспределением ресурсов, продолжает усугублять эти трудности.

##### А. Отношения с ЕМЭС

65. В Бюллетене I62 не упоминается Генеральный директор по вопросам международного экономического сотрудничества и ничего не говорится о его отношениях с ДТСР. Однако из директивных документов, в том числе из резолюции 32/I97 и резолюций 33/202 и 35/203, а также из докладов Генерального секретаря Генеральной Ассамблеи и о ходе осуществления перестройки, становится ясно, что Генеральный директор обладает (подчиняясь Генеральному секретарю) полным и эффективным контролем над этим Департаментом и несет общую ответственность за руководство его работой и обеспечение координации этой работы с другими подразделениями в Организации Объединенных Наций. Из этого вытекает, что Департамент должен отчитываться перед Генеральным директором, а не перед Генеральным секретарем, по всем вопросам, которые входят в рамки его полномочий. Полное описание обсуждения этого вопроса совместно с подробными рекомендациями Инспекторов приводятся в докладе REP/81/9 ОИГ, озаглавленном "Отношения между Генеральным директором по вопросам международного экономического сотрудничества и подразделениями Секретариата Организации Объединенных Наций".

##### В. Отношения с ДМЭСВ

###### i) Разделение видов деятельности между ДТСР и ДМЭСВ

66. Основная причина раздела существовавшего ранее ДЭСВ заключалась в том, что он одновременно проводил глобальный экономический и социальный анализ совместно с деятельностью в области технического сотрудничества в определенных областях. В целом вопросы деятельности в области технического сотрудничества перешли к ДТСР, а другие виды деятельности, в основном исследования и составление программ и координация политики — к ДМЭСВ при условии, что между этими двумя Департаментами будет установлено тесное сотрудничество, с тем чтобы обеспечить процесс взаимообогащения и взаимного обмена информацией. Хотя эти благие намерения были с удовлетворением восприняты всеми заинтересованными сторонами, на практике, как представляется, это способствует возникновению разногласий между этими двумя Департаментами.

67. Раздел было довольно легко осуществить в отношении крупных подразделений, таких как Демографический отдел, в который входили сектора с четко определенными функциями, занимающиеся вопросами технического сотрудничества. Отдел государственно-административной деятельности и финансов был почти полностью передан ДТСР, причем в ДМЭСВ перешла только одна должность и Сектор фискальных вопросов. Отдел природных ресурсов и энергетики был почти полностью переведен в ДТСР, поскольку он в основном занимался вопросами технического сотрудничества, а ДМЭСВ получил только одну должность уровня Д и три должности категории специалистов по вопросам энергетики и две должности категории специалистов по вопросам природных ископаемых для работы в области морских ресурсов. Транспорт был в основном децентрализован и распределен между региональными комиссиями. Но некоторые подразделения, такие как Отдел морской экономики и техники, были слишком малы, чтобы их разделять, и они перешли со всеми своими сохранившимися функциями в ДМЭСВ. В Статистическом секторе (см. ниже) не было отдельного подразделения, занимавшегося вопросами технического сотрудничества, которое могло бы перейти в ДТСР, и было решено сохранить прежнюю структуру Статистического сектора как части ДМЭСВ при условии, что позднее Генеральный директор по вопросам международного экономического сотрудничества проведет обзор по этому вопросу. Инспектора дали понять, что проблемы, возникшие в результате раздела существовавшего ранее ДЭСВ, все еще влияют на отношения между этими двумя возникшими впоследствии Департаментами, особенно в областях статистики и обслуживания совместных конференций и семинаров.

68. Главный принцип, лежащий в основе раздела VIII приложения к резолюции 32/197, а именно идею о разграничении деятельности в области технического сотрудничества и глобальных исследований и анализа, а также о ее осуществлении двумя созданными впоследствии Департаментами, естественно, следует признавать и соблюдать. Тем не менее опыт показывает, что существует предел тому, насколько его можно осуществлять на практике, не создавая проблем. В действительности непрактично разбивать небольшие специализированные подразделения, состоящие из трех или четырех человек, где исследования и техническая помощь являются частью обязанностей каждого из них. В подобных случаях принцип разделения следует применять гибко, и в отношении небольших подразделений, оставшихся в ДМЭСВ, этот принцип уже достиг предела своей практической.

ii) Статистическое бюро

69. Работа Статистического бюро связана как с ДТСР, так и ДМЭСВ, но организационно оно входит в состав ДМЭСВ. В ДТСР существует мнение, что деятельность в области технического сотрудничества Статистического бюро совместно с соответствующим персоналом следует передать ему, согласно основному принципу разделения функций, изложенному в разделе VIII приложения к резолюции 32/197.

70. На ранней стадии осуществления положений раздела VIII признавалось, что в отношении Статистического бюро существует проблема организационного характера. Соображения в пользу его раздела являлись состоятельными, однако они уравнивались соображениями в пользу сохранения этого Бюро в полном составе ввиду функций, которые оно исполняет в интересах всех органов Организации Объединенных Наций, а также ввиду отсутствия какой-либо отдельной группы по вопросам технического сотрудничества в его рамках, которые можно было бы без труда разделить. Поэтому временно было принято решение сохранить Статистическое бюро в прежнем составе в рамках ДМЭСВ при условии, что позднее этот вопрос будет рассмотрен ЕМСЭ. Этот вопрос был доведен до сведения ЭКОСОС и Генеральной Ассамблеи в 1978 году как вопрос, который в скором времени, по всей вероятности, будет разрешен, а также как возможная тема будущих докладов (см. документ E/1978/118, пункт 20, и A/33/410, пункт 35); однако с тех пор о нем более ничего не сообщалось (см. документ A/36/477, пункт 24).

71. Рекомендации составляются в рамках доклада ОИГ о ДМЭСВ.

C. Отношения с региональными комиссиями

72. В резолюции 32/197 говорится (пункт 23 приложения), что комиссиям следует "незамедлительно позволить действовать в качестве учреждений-исполнителей по межотраслевым субрегиональным, региональным и межрегиональным проектам, а также в областях, которые не входят в сферу секторных обязанностей специализированных учреждений и других органов Организации Объединенных Наций, по другим субрегиональным, региональным и межрегиональным проектам"; и (пункт 26) что "им следует предоставить необходимые полномочия, и с этой же целью для их деятельности должны быть выделены надлежащие бюджетные и финансовые средства".

73. В пункте 8 главы IV резолюции 33/202 Генеральная Ассамблея просит Генерального секретаря активно продолжать ... процесс рационализации и совершенствования возможностей соответствующих организационных звеньев (вновь созданных Департаментов в Центральном учреждении), "включая, по необходимости, передачу элементов их функций и перемещение персонала, в частности, в региональные комиссии". Далее в ней предлагалось Генеральному секретарю в срочном порядке приступить к разработке всеобъемлющих предложений относительно децентрализации соответствующей деятельности в области исследований и анализа, а также проектов технического сотрудничества, с тем чтобы комиссии могли эффективно осуществлять свои обязанности.

74. ДТСП уже передал региональным комиссиям ответственность за проекты, по которым они были назначены в качестве учреждений-исполнителей. В число этих проектов входит около тридцати проектов регионального или субрегионального масштаба, для которых ПРООН уже непосредственно назначила региональные комиссии учреждениями-исполнителями. На счет региональных комиссий также были переведены вспомогательные расходы

по этим проектам в размере 14 процентов. Далее ДТСП передал комиссиям часть своей ответственности в области транспорта, сохранив, однако, руководство над некоторыми аспектами транспорта либо ввиду того, что региональные комиссии не были готовы взять на себя всю полноту ответственности за обеспечение поддержки, либо ввиду того, что Департамент считал эти аспекты глобальными. В настоящее время эти функции осуществляются в рамках программ общественных работ, в которых занят лишь один сотрудник категории специалистов. В соответствии с резолюциями, в которых Генеральному секретарю предлагается выделить бюджетные и финансовые ресурсы, включая перераспределение персонала, ДТСП также передал региональным комиссиям четыре должности. В пункте 37с выше содержится рекомендация относительно путей укрепления сотрудничества между комиссиями и ДТСП.

75. В докладе ОИГ о деятельности Экономической комиссии для Африки (A/37/II.9) содержится тщательный анализ хода выполнения мандатов на перестройку и децентрализацию и медленного прогресса в области предоставления региональным комиссиям соответствующих ресурсов и полномочий для осуществления их новых обязанностей (по перестройке). В этой связи в докладе указывается, что "первый этап" осуществления резолюции о перестройке в целом был завершен в штаб-квартире в течение одного года, тогда как осуществление "этапа 2" только лишь начинается. Инспектора признают, что перестройка и децентрализация функций и передача региональным комиссиям ресурсов и полномочий являются сложным делом и что ответственность за осуществление "этапа 2" перестройки несет не только ДТСП. Тем не менее инспектора выразили озабоченность в связи с явным отходом от давно установленной политики Генеральной Ассамблеи по этим вопросам, который был совершен без консультаций с государствами-членами.

#### Д. Отношения с ПРООН

76. В настоящее время Совет управляющих ПРООН занимается рассмотрением программы ДТСП. До тех пор пока не будет выполнена рекомендация резолюции о перестройке, предусматривающая создание на межправительственном уровне оперативной деятельности Организации Объединенных Наций единого руководящего органа, ответственного за управление и контроль (пункт 35 приложения), представляется целесообразным, чтобы Совет управляющих уделял больше времени рассмотрению этого важного вопроса. ДТСП озабочен тем, чтобы деятельность ПРООН по осуществлению проектов через ее Отдел осуществления проектов (ООП) не ущемлял компетенции ДТСП (в 1981 году ООП израсходовал свыше 79 млн. долларов и являлся пятым по величине органом-исполнителем в рамках системы Организации Объединенных Наций). В настоящее время Объединенная инспекционная группа проводит отдельное исследование деятельности Отдела осуществления проектов, и поэтому инспектора на данном этапе воздерживаются от комментариев по этой признанной проблеме.

77. В пункте 36 выше был затронут вопрос о функциях представителей-резидентов/координаторов ПРООН как представителей ДТСР на местах. Для того чтобы представители-резиденты/координаторы могли в полном объеме осуществлять эти функции, важно, чтобы они были хорошо знакомы с потребностями и деятельностью Департамента. Постоянно действующая в Нью-Йорке программа инструктажа представителей-резидентов/координаторов, которая предшествует их назначению на эту должность, должна всегда включать полный инструктаж со стороны ДТСР, и ПРООН должна нести ответственность за организацию такого инструктажа. Департамент периодически направляет представителям-резидентам/координаторам инструктивные письма, и старшие сотрудники Департамента регулярно совершают поездки на места.

Е. Отношения с другими органами Секретариата

78. В пунктах 60, 61 и 62 приложения к резолюции 32/197 в общих чертах определяются роль и позиция ДТСР в области технического сотрудничества и руководства оперативной деятельностью в целях развития, учреждением-исполнителем которой является Организация Объединенных Наций. Функции Департамента были более подробно изложены в бюллетене № 162. Однако отношения Департамента с другими органами Секретариата, занимающимися техническим сотрудничеством, не были определены, за исключением немногочисленных случаев, когда было достигнуто "взаимопонимание" в области сотрудничества. В некоторых случаях руководители соответствующих органов вынуждены были самостоятельно разрабатывать взаимоприемлемые договоренности. Инспектора считают, что пора более четко определить роль и положение ДТСР в рамках Секретариата.

79. В рамках Организации Объединенных Наций существует двадцать четыре различных органа, занимающихся экономическими и социальными вопросами, и большинство из них в большей или меньшей степени участвует в оперативной деятельности. Одиннадцать из них действуют в качестве учреждений-исполнителей (ДТСР, ЮНКТАД, ЮНИДО, ЮНЕП и ЦТК на секторальной основе, пять региональных комиссий на географической основе, а также ПРООН/ООП). Некоторые другие органы, в зависимости от характера своих программ, также участвуют или заинтересованы в осуществлении проектов технического сотрудничества.

80. Инспектора отмечают, что Генеральный секретарь поднял этот вопрос в своем докладе Экономическому и Социальному Совету в июле 1978 года (E/1978/II.8, пункт 49) и что он намеревался внести конкретные предложения относительно координации роли ДТСР и роли других учреждений-исполнителей в рамках Секретариата, а также установить надлежащую степень координации и единообразия подхода в отношении мероприятий и процедур, проводимых различными учреждениями применительно к проектам, за которые они несут или будут нести ответственность. По мнению инспекторов, чрезвычайно важно безотлагательно принять такие меры.

81. При разработке предложений о координации роли ДТСР с ролью других учреждений-исполнителей в рамках Организации Объединенных Наций Генеральному секретарю следует также определить ответственность других органов Секретариата применительно к деятельности по техническому сотрудничеству в рамках их соответствующих областей, а также их отношения с ДТСР, ресурсы и потенциальные возможности которого следует поставить на службу всего Секретариата.

## V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

82. Резолюция 32/197 устанавливает руководящие принципы перестройки экономического и социального секторов Секретариата Организации Объединенных Наций, формулирует в общем виде функции новых организационных подразделений и дает инструкции Генеральному секретарю объединить различные компоненты ввиду свойственной им тесной связи существенного, методологического и практического характера.

83. В соответствии с предложениями КПК, ЭКОСОС и Генеральной Ассамблеи, ОИГ предпринял серию обследований, включая настоящее, цель которых заключалась в том, чтобы определить степень выполнения резолюции 32/197. В настоящем докладе характеризуется прогресс, достигнутый ДТСР, рассматриваются стоящие перед ним проблемы и делаются соответствующие рекомендации.

84. После трех с половиной лет ДТСР добился положительных результатов, особенно в области повышения доли осуществления программ. В настоящее время необходимо в кратчайшие сроки провести повторное обследование организационной структуры и штатного расписания Департамента в соответствии с предложениями, содержащимися в настоящем докладе, с тем чтобы обеспечить эффективность деятельности с точки зрения затрат, устранить неопределенность, связанную с будущим Департамента, и оказать ему помощь в формировании индивидуального стиля работы.

### A. Функции и организация

85. В пункте 63 приложения к резолюции 32/197 содержится рекомендация, чтобы объединение функций в рамках отдельного организационного подразделения (т.е. ДТСР) должно сопровождаться всесторонней рационализацией и совершенствованием его возможностей, а в пункте 10 бюллетеня 162 Генерального секретаря, в котором излагаются в общем виде функции ДТСР, указывается, что "после дополнительного детального обследования функций и потребностей Департамента будет осуществлено необходимое перераспределение других подразделений и персонала с их включением в ДТСР, которое будет отражено в одном из последующих бюллетеней". Фактически с момента своего создания Департамент имел временный круг полномочий, а его организационная структура основывалась отчасти на функциональном принципе, а отчасти на географическом, причем основные задачи и ответственность возлагались на отдел деятельности на местах, при этом оперативно-функциональный отдел нес ответственность за оперативно-функциональные аспекты деятельности. Хотя подобная организационная структура была лишь совмещением элементов, унаследованных от существовавших ранее ДМЭСВ и БТС, она привела к достижению определенных положительных результатов, если судить по высокой доле осуществления проектов. Однако нынешняя организационная структура, возможно, не обеспечивает оптимального использования ресурсов и не способствует уделению достаточного внимания качеству работы и



ее воздействию. В целом инспекторы пришли к заключению, что организационная структура, построенная на оперативно-функциональной, а не географической основе, приведет к достижению наилучших результатов наиболее экономичным образом (пункты 10-28).

86. В своем докладе о перестройке, представленном тридцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи, Генеральный секретарь выразил намерение рационализировать и усовершенствовать управление расходованием средств по оперативно-функциональному обслуживанию, связанному с проектами технической помощи, за счет концентрации внебюджетных должностей в рамках ДТСР (пункты 30-34).

87. Генеральный секретарь выразил намерение внести конкретные предложения по координации роли ДТСР с ролью других агентств-исполнителей в рамках Секретариата, и необходимо, чтобы такие предложения были выдвинуты без промедления.

#### РЕКОМЕНДАЦИЯ 1

Генеральный секретарь должен обеспечить скорейшее установление детально сформулированного круга полномочий Департамента в качестве основного механизма по осуществлению оперативной деятельности в целях развития в рамках Секретариата Организации Объединенных Наций и добиться надлежащей степени координации и увязки подхода в области политики и процедур, которым должны следовать различные департаменты и управления в рамках деятельности по техническому сотрудничеству, за которую они несут ответственность.

#### РЕКОМЕНДАЦИЯ 2

В своем следующем административном обследовании ДТСР, АУС должна рассмотреть вопрос о соответствии организационной структуры Департамента потребностям деятельности в области технического сотрудничества и сконцентрировать внимание на требованиях пункта 63 резолюции 32/197, предусматривающих всестороннюю рационализацию и совершенствование возможностей Департамента с целью высвобождения ресурсов для их использования Департаментом для других видов деятельности. АУС должна рассмотреть вопрос о создании организационной структуры по признаку основной деятельности, который бы сочетал оперативно-функциональную поддержку с работой специалистов по основным вопросам. Такая организационная структура потребует существования небольших подразделений на местах, подотчетных Канцелярии заместителя Генерального секретаря, на которую бы возлагались функции по связи, контролю и специальные функции, а также оказание услуг основным подразделениям.

#### В. Мероприятия на местах

88. Резиденты-представители/координаторы не всегда в состоянии уделять столько времени и внимания деятельности ДТСР, как этого бы хотелось Департаменту. Этим объясняется точка зрения Департамента, что его представительством на местах в некоторой степени пренебрегается и что правительства не вполне понимают его индивидуальные особенности (пункты 35-36).

#### РЕКОМЕНДАЦИЯ 3

На старших экспертов, выделенных ДТСР в распоряжение стран, где при помощи ДТСР осуществляются большие программы или где их осуществление возможно, могут быть возложены по совместительству функции по поддержанию связи по основным вопросам с резидентами-представителями/координаторами и штаб-квартирой ДТСР. Подробный инструктаж ДТСР должен являться частью регулярной программы инструктирования в Нью-Йорке, которую каждый резидент-представитель/координатор должен пройти, прежде чем приступить к выполнению своих обязанностей. С целью усиления своего представительства на местах Департамент должен рассмотреть вопрос о полном осуществлении мер, охарактеризованных в пунктах 37а, b и c.

#### С. Оценка

89. Как представляется, основной задачей ДТСР является максимальное использование ресурсов в области технического сотрудничества. При этом основное значение имеет воздействие работы. Подобное воздействие можно оценить только при помощи оценки (пункты 46-49).

#### РЕКОМЕНДАЦИЯ 4

В рамках ДТСР должно быть создано небольшое подразделение, под отчетное заместителю Генерального секретаря, на которое будет возложен мандат по осуществлению централизованной оценки (методология, участие в конкретной оценке) в рамках работы по техническому сотрудничеству Департамента. Ресурсы для этого подразделения могут быть изысканы в результате перераспределения в ходе процесса интеграции работы основных отделов и отделов на местах согласно предложениям рекомендации 2. Необходимо просить Группу оценок ДМЭСВ предоставить консультации по вопросу о методологии и ее применении.

#### Д. Административные вопросы

90. ТАРС удалось осуществить ряд мероприятий по сокращению периода времени, необходимого для набора экспертов для работы на местах. Однако УООИБП должны принять решение по вопросу о руководстве ими, поскольку ДТСР не имеет полномочий самостоятельно решать административные или финансовые вопросы. Что касается закупок, передача функций

Службы закупок и транспорта из ФУ в ДТСП и создание в рамках ДТСП Отделения по контрактам и закупкам, как представляется, полностью себя оправдала. Через этот Отдел ДТСП осуществляет всестороннее сотрудничество с МУГУЗ и Межучрежденческой рабочей группой по закупкам. Инспектора считают, что это сотрудничество является лишь первым шагом в осуществлении пункта 32 приложения к резолюции 32/197 относительно создания общей системы закупок (пункты 50-60).

#### РЕКОМЕНДАЦИЯ 5

При наборе экспертов в первую очередь по-прежнему должен использоваться реестр кандидатов, и только в том случае, если не будет найдено соответствующего кандидата, в отношении такой должности следует делать объявление. Департамент должен иметь больше полномочий при решении административных, кадровых и финансовых вопросов, касающихся его экспертов на местах, поскольку ДТСП представляет собой самый главный департамент секретариата, осуществляющий проекты по техническому сотрудничеству.

#### РЕКОМЕНДАЦИЯ 6

Главных советников по техническим вопросам ДТСП следует уполномочить израсходовать до 10 000 долл. США на местные или международные закупки.

#### Е. Статистическое бюро

91. Работа Статистического бюро касается как ДТСП, так и ДМЭСВ, но оно является организационно частью ДМЭСВ, и было принято временное решение оставить его без изменений в ДМЭСВ при условии рассмотрения этого вопроса на более позднем этапе РМЭС. Рекомендация по этому вопросу сделана в рамках будущего доклада ОИГ о работе ДМЭСВ (пункты 66-71).

#### Г. Отношения с региональными комиссиями

92. В другом докладе ОИГ об Экономической комиссии для Африки (А/37/119) рассматриваются различные аспекты перераспределения персонала, проектов и финансовых ресурсов, направляемые подразделениями Центральными учреждениями, включая ДТСП, в региональные комиссии и представляются рекомендации о том, каким образом сотрудничество между ДТСП, а также с другими департаментами Секретариата и региональными комиссиями могло бы быть укреплено (см., в частности, пункты 72-75).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

БЮЛЛЕТЕНЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

Сотрудникам Секретариата

Вопрос: УЧРЕЖДЕНИЕ ДЕПАРТАМЕНТА ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ  
СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ

1. Со дня опубликования данного документа в соответствии с резолюцией 32/197 Генеральной Ассамблеи учреждается Департамент по техническому сотрудничеству в целях развития.

2. Департамент по техническому сотрудничеству в целях развития должен осуществлять следующие функции:

a) предоставлять помощь и рекомендации Генеральному секретарю в отношении деятельности по техническому сотрудничеству, для которой учреждением-исполнителем является Организация Объединенных Наций;

b) руководить регулярной программой технического сотрудничества Организации Объединенных Наций и осуществлять проекты ПРООН, финансируемые за счет внебюджетных источников, для которых учреждением-исполнителем является Организация Объединенных Наций 1/;

c) обеспечивать оперативно-функциональную и управленческую поддержку таких программ и проектов;

d) обеспечивать оперативно-функциональную поддержку разработки политики для деятельности по техническому сотрудничеству Организации Объединенных Наций в качестве учреждения-исполнителя 1/;

e) помогать правительствам и региональным учреждениям в повышении эффективности их политики и программ, влияющих на социально-экономическое развитие, путем предоставления непосредственных консультативных услуг;

f) поддерживать связь с ПРООН и смежными фондами и с другими органами Организации Объединенных Наций, непосредственно занимающимися осуществлением проектов технического сотрудничества, такими как ЮНКТАД, ЮНИДО и ЮНЕП;

g) осуществлять функции, порученные Организации Объединенных Наций в связи с ее совместным финансированием с ФАО Мировой продовольственной программы;

h) поддерживать связь с другими учреждениями-исполнителями по всем вопросам, представляющим взаимный интерес;

---

1/ За исключением ЮНИДО, ЮНКТАД и ЮНЕП.

i) готовить соответствующие данные для докладов Генеральной Ассамблее, Экономическому и Социальному Совету и их вспомогательным органам, Совету управляющих ПРООН, а также АКК и его вспомогательным органам;

j) предпринимать научные исследования и анализы в тех экономических и социальных секторах, которые не охвачены другими подразделениями, органами, программами и специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций и которые необходимы для оперативной функциональной поддержки деятельности по техническому сотрудничеству.

3. Условия сотрудничества между Департаментом по техническому сотрудничеству в целях развития и Департаментом по международным экономическим и социальным вопросам будут разработаны главами соответствующих департаментов.

4. Подобным же образом пути сотрудничества с региональными комиссиями будут разработаны руководителем данного департамента и исполнительными секретарями региональных комиссий.

5. Нынешний Отдел технического сотрудничества и те обязанности Департамента по административным вопросам и Финансового отдела, которые относятся к функциям административной канцелярии и бюджетного контроля, принадлежащим Отделу технического сотрудничества, передаются из Департамента по экономическим и социальным вопросам Департаменту по техническому сотрудничеству в целях развития. Дальнейшее перераспределение ресурсов в настоящее время находится на рассмотрении, и ему будет посвящен один из будущих бюллетеней.

6. Функции по обслуживанию Отдела технического сотрудничества, осуществлявшиеся до настоящего времени Службой закупок и транспорта Управления общего обслуживания, настоящим передаются, вместе с соответствующими должностями, из Департамента по вопросам администрации и управления Департаменту по техническому сотрудничеству в целях развития.

7. Функции Управления кадров, связанные с наймом экспертов в целях технического сотрудничества, настоящим передаются, вместе с соответствующими должностями, из Департамента по вопросам администрации и управления Департаменту по техническому сотрудничеству в целях развития.

8. Функции Административно-финансовых служб, связанные с наймом экспертов в целях технического сотрудничества, настоящим передаются из Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве Департаменту по техническому сотрудничеству в целях развития вместе с соответствующими должностями, закрепленными за Отделением Организации Объединенных Наций в Женеве.

9. Секция по вопросам стипендий, в настоящее время входящая в Административно-финансовые службы, настоящим переводится в Департамент по техническому сотрудничеству в целях развития, по-прежнему располагаясь в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве.

10. После дальнейшего тщательного рассмотрения функций и потребностей Департамента будет осуществлено необходимое перераспределение других подразделений и сотрудников в Департамент по техническому сотрудничеству в целях развития, что найдет свое отражение в одном из будущих бюллетеней.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СХЕМА

ДЕПАРТАМЕНТ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ

КАНЦЕЛЛАРИИ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ И ПОМОЩНИКА  
ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

Спец. 5  
О.О. 5

СТАТИСТИЧЕСКОЕ БЮРО

ОТДЕЛ СВЯЗИ С ЯНЦОВОЙ ПРО-  
ДОЛЖИТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММОЙ

Спец. 3  
О.О. 3

КАНЦЕЛЛАРИЯ

Спец. 6  
О.О. 14

ОТДЕЛ ПЛАНИРОВАНИЯ  
ПОЛИТИКИ И РЕСУРСОВ

Спец. 2  
О.О. 2

ОТДЕЛ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И  
ЭНЕРГИИ

Спец. 4  
О.О. 4

ОТДЕЛ УПРАВЛЕНИЯ  
РАЗВИТИЕМ

Спец. 1  
О.О. 2

ОТДЕЛ ПРОГРАММИРОВАНИЯ И  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММ

Спец. 1  
О.О. 3

ОТДЕЛ ПОДДЕРЖКИ  
ПРОГРАММ

Спец. 2  
О.О. 1

ОТДЕЛЕНИЕ ЭНЕРГЕТИКИ

Спец. 1  
О.О. 2

ОТДЕЛЕНИЕ МИНЕРАЛЬНЫХ  
РЕСУРСОВ

Спец. 2  
О.О. 2

ОТДЕЛЕНИЕ ВОДНЫХ  
РЕСУРСОВ

Спец. 1  
О.О. 2

СЛУЖБА  
КАРТОГРАФИИ  
И ИНФОРМАЦИИ

Спец. 1  
О.О. 1

ОТДЕЛЕНИЕ СТРАН АФРИКИ

Спец. 1  
О.О. 1

ОТДЕЛЕНИЕ СТРАН  
АМЕРИКАНСКОГО  
КОМПАКТА

Спец. 1  
О.О. 1

ОТДЕЛЕНИЕ СТРАН  
АЗИИ И ТИХОГО ОКЕАНА

Спец. 1  
О.О. 1

ОТДЕЛЕНИЕ СТАРА ПАКИ-  
СТАНА И ИСЛАМАБАДА

Спец. 1  
О.О. 1

Секция  
разработки и  
исследования  
политики

Спец. 4  
О.О. 2

Секция  
по вопросам  
планирования ресур-  
сов

Спец. 3  
О.О. 3

Секция  
по вопросам  
экономики

Спец. 2  
О.О. 2

Секция  
по вопросам  
экономики

Спец. 1  
О.О. 1

Секция  
по вопросам  
экономики

Спец. 1  
О.О. 1

Секция  
по вопросам  
экономики

Спец. 1  
О.О. 1

Секция  
по вопросам  
экономики

Спец. 1  
О.О. 1

Секция  
по вопросам  
экономики

Спец. 4  
О.О. 2

Секция  
по вопросам  
экономики

Спец. 3  
О.О. 3

Секция  
по вопросам  
экономики

Спец. 2  
О.О. 2

Секция  
по вопросам  
экономики

Спец. 1  
О.О. 1

Секция  
по вопросам  
экономики

Спец. 1  
О.О. 1

Секция  
по вопросам  
экономики

Спец. 1  
О.О. 1

Секция  
по вопросам  
экономики

Спец. 1  
О.О. 1

\* Статистическое бюро предоставляет данные в ДРС, но обеспечивает оба Департамента. Окончательного решения о распределении функций между ДРС и ДРС, согласно резолюции A/32/197 Генеральной Ассамблеи, пока еще не вынесено.  
\*\* Не включает одну должность категории специалистов, временно предоставляемую Отделу управления развитием.  
\*\*\* Включает одну должность категории специалистов, временно предоставляемую из ОПН (Консультативные службы по вопросам развития).  
Примечание: Не включены новые временные должности, утвержденные 60 в мае 1981 года на период с сентября 1981 года по декабрь 1983 года.  
x Включая одну должность С-5, временно выделенную из секции стран Южной Америки.