



**Consejo Económico  
y Social**

Distr.  
GENERAL

E/CN.4/2003/NGO/251  
17 de marzo de 2003

ESPAÑOL SOLAMENTE

COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS

59º período de sesiones

Tema 7 e 10 del programa provisional

EL DERECHO AL DESARROLLO

LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES

Exposición por escrito por Movimiento Indio “Tupaj Amaru”, organización no  
gubernamental reconocida como entidad consultiva especial

El Secretario General ha recibido la siguiente exposición por escrito que se  
distribuye con arreglo a la resolución 1996/31 del Consejo Económico y Social.

[4 de febrero de 2003]

---

\*Se distribuye esta exposición escrita sin editar, en los lenguajes, tal como ha sido  
recibida de la Organización no gubernamental.

## DERECHO AL DESARROLLO Y SOBERANIA PERMANENTE SOBRE LOS RECURSOS

### I Concepto del desarrollo

- 1.- La Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible que tuvo lugar en Johannesburgo (2002) quedará en historia como una interpelación a la conciencia de la comunidad internacional sobre la incoherencia de las políticas económicas en la protección, conservación y explotación razonable de los recursos naturales, hídricos, (agua, energía, la salud, la agricultura) genéticos, conocimientos tradicionales y la diversidad biológica – vitales para el sustento de toda vida en la tierra.
- 2.- En la Declaración política de la Cumbre, titulada: Compromiso de Johannesburgo por un desarrollo sostenible, los Estados reconocen el derecho de todos los pueblos a la soberanía permanente y control sobre sus recursos naturales y afirman que los seres humanos constituyen el centro del desarrollo sostenible y señalan la relevancia de los retos planteados en la "Carta de la Tierra". Esto significa que, para lograr el desarrollo sostenible a nivel mundial es indispensable cambiar radicalmente el modo de producción y consumo en las sociedades altamente desarrollados, sustituir el desarrollo neoliberal y anárquico por un desarrollo racional y planificado y, en fin transformar el orden económico internacional profundamente injusto
- 3.- El compromiso político de Johannesburgo, igualmente insta a los Estados a que garanticen "la protección del medio ambiente, el desarrollo social y el desarrollo económico que forman los tres pilares inseparables de un desarrollo sostenible" y respeten la diversidad cultural y la conservación de los sistemas de valores y conocimientos de los pueblos indígenas".
- 4.- Es una decepción para muchos analistas y organizaciones no gubernamentales que acudimos a Johannesburgo, sin haber podido participar en los debates interactivos y reuniones privadas a puerta cerrada, que la Cumbre se haya con la adopción de una declaración final, pobre en su contenido político e insuficiente en su estrategia como para responder a los grandes desafíos de la globalización neoliberal.
- 5.- Debido al egoísmo, la intransigencia y la obstrucción sistemática de los países occidentales, hegemonizados por los Estados Unidos de América, Australia y Canadá, denominados el "Eje del Mal Ambiental", la Cumbre fracasó en su voluntad de establecer normas coherentes para aportar una respuesta concreta a los problemas concretos, tales como el modelo insostenible de desarrollo, el modo insostenible de la producción y el consumo, la mutilación de la madre-tierra, la explotación irracional de los recursos naturales, la piratería de los recursos genéticos y conocimientos tradicionales, la protección de la biodiversidad biológica, la contaminación del aire y el agua, la extrema pobreza, librados a la mano indivisible de la economía de mercado.

6.- La Cumbre de Johannesburg se había fijado como uno de sus objetivos la ratificación de varios instrumentos internacionales: el Protocolo de Kyoto, el Protocolo de Cartagena sobre Bioseguridad, el Tratado Internacional sobre Recursos genéticos de plantas para la alimentación y la agricultura, el Convenio de Estocolmo sobre Contaminantes Orgánicos y Persistentes, el Convenio de Róterdam sobre consentimiento previo informado antes de exportar ciertos productos químicos y peligrosos, el Convenio de Basilea sobre el transporte de residuos tóxicos. Pero los Estados se consolaron con promesas retóricas y poco o nada de compromisos concretos.

7.- El gobierno de Estados Unidos de América, principal responsable de la contaminación del medio ambiente y causante de las emisiones del principal gas de efecto invernadero (CO<sub>2</sub>) se ha negado a ratificar el Protocolo de Kyoto, el Convenio de biodiversidad. y otros Convenios.

8.- En el largo proceso histórico en permanente transformación de la sociedad y del hombre que viene evolucionando desde millones de años de acuerdo con sus propias leyes objetivas, el desarrollo sostenible y la soberanía permanente sobre los recursos naturales deben entenderse como un concepto dialéctico y histórico, natural y fuente de derecho cuya meta final es la distribución justa y equitativa de la riqueza que la Tierra nos ofrece generosamente para asegurar la supervivencia de la especie humana.

9.- Desde que la vida existe en el planeta, la tierra, los recursos naturales y el Indio forman una sola identidad y responden a tres necesidades básicas de los hombres: el derecho natural de alimentarse, vestirse y acceder a un techo- fundamento material- sobre el cual las civilizaciones presentes y futuras podrán pensar en la filosofía, practicar la religión y ejercer la política

10.- Al amparo de la política ultraliberal de desarrollo promovido por el "consenso de Washington" e impuesta por el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización Mundial de Comercio a los países pobres, los países ricos continúan usurpando la soberanía de pueblos y naciones sobre sus recursos naturales que constituyen un requisito básico para el ejercicio de sus derechos a la vida y la dignidad.

11.- Tras la desintegración del sistema colonial, la soberanía permanente sobre las riquezas y recursos naturales se convirtió en un principio permanente de la descolonización y en una piedra angular del derecho de autodeterminación política. En su documento de trabajo, la Relatora del Grupo de Trabajo sobre Poblaciones Indígenas, la Dra. Erika Daes subraya que, "el principio de que los pueblos y las naciones tienen una propiedad permanente y un control sobre sus riquezas y recursos naturales se debe aplicar ahora a las poblaciones indígenas del planeta"

12.- El despertar de vastos movimientos sociales de todas las tendencias confundidas, incluido la rebelión de Chiapas en contra la dictadura económica del neocolonialismo – fase superior del capitalismo, nos enseñan que la opresión y la esclavitud no pueden perdurar eternamente ni la historia puede detenerse ante las fuerzas oscuras de la economía de mercado.

13.- Las Naciones Unidas dieron un sustento jurídico a la descolonización. El reconocimiento explícito de una soberanía política y una independencia económica a países y pueblos que habían estado bajo el dominio colonial está expresado en la resolución 1803 (XVII), adoptada por la Asamblea General el 14 de diciembre 1962, titulada "Soberanía permanente sobre los recursos naturales".

14- Por lo tanto, la nacionalización o expropiación de empresas extranjeras por motivos de utilidad pública, de seguridad o de interés nacional, se desprende de los instrumentos reconocidos por la comunidad internacional y constituye la expresión viva de la soberanía de los pueblos colonizados.

15.-En la resolución 3201(SVI) de la Asamblea General, de 1 de mayo 1974, titulada: Declaración sobre el establecimiento del nuevo orden económico internacional, por primera vez, se ha planteado la cuestión de la restitución de bienes usurpados por las potencias coloniales en los siguientes términos:"todos los Estados, territorios y pueblos sometidos a la ocupación extranjera, a la dominación foránea o colonial tienen derecho a la restitución de sus recursos naturales y a la total indemnización por la explotación y el agotamiento y el deterioro de los recursos naturales"

15.- Como hemos podido observar, sendas resoluciones y convenios estipulan la prohibición de la coacción por motivos de expropiación o nacionalización del patrimonio común usurpado. En su resolución 2626 (XXV), de 24 de octubre de 1970, la Asamblea General condena los "actos de los Estados que usan la fuerza, la agresión armada, la coacción económica o cualquier otra medida ilegal para resolver las controversias relativas al ejercicio de los derechos soberanos".

## II Expoliación de los recursos naturales y genéticos.

16.- En la visión de la filosofía indígena, la noción de los recursos naturales, genéticos y conocimientos tradicionales, debe entenderse como un patrimonio colectivo común de los pueblos y como un derecho intrínseco a la distribución justa de los beneficios derivados de la explotación de dichos recursos, vitales para supervivencia de naciones aborígenes en el mundo.

17.-Conste que, las normas y convenios de la propiedad intelectual se revelaron incoherentes e insuficientes en la protección efectiva de los recursos genéticos, conocimientos tradicionales y el folclore y, por consiguiente adolecen de un vacío jurídico para prohibir y sancionar a los autores de la bioprospección y biopiratería del patrimonio común de la humanidad.

18.-Para tal efecto, la Comisión de derechos humanos debería recomendar al Grupo de Trabajo establecido por la resolución 1995/ 32 a que incorpore un párrafo adicional a la Declaración sobre la protección efectiva de valores de la diversidad biológica y de conocimientos ecológicos y científicos de los pueblos indígenas y comunidades originarias que son los guardianes de la custodia de los recursos y conocimientos tradicionales.

19.- Hablar del acceso a los recursos genéticos y conocimientos tradiciones y distribución de los beneficios es hablar del despojo de pueblos y naciones indígenas de sus tierras y territorios, la destrucción de su diversidad biológica y la apropiación ilícita de sus creaciones y sabidurías, incluido la manipulación de genoma humano por las grandes empresas farmacéuticas y agro-industriales cuya sede matriz se encuentra en los países altamente desarrollados.

20.- Mientras, los mecanismos y reglas en materia de protección y acceso a los recursos genéticos y conocimientos tradicionales tendientes a asegurar el uso sostenible de la diversidad biológica, fueron desmantelados en el proceso de la globalización. Los gobiernos neoliberales de América Latina que pretenden defender los derechos soberanos, no han hecho, sino privatizar a ultranza todo cuanto tiene valor mercantil, entregando los recursos y riquezas a manos de las empresas transnacionales en violación de la Resolución 1803 adoptada por la Asamblea General el 14 de diciembre de 1962, titulada Soberanía permanente sobre los recursos naturales.

21.-Es la razón principal por la cual, el material genético, las innovaciones y la utilización racional de los recursos biológicos de las comunidades indígenas no están bajo el amparo del derecho de la propiedad intelectual vigente, cuyas normas se concibieron sin tomar en cuenta las dimensiones espirituales ni los valores y tradiciones culturales ni mucho menos con arreglo del derecho consuetudinario de las civilizaciones ancestrales.

22.-. Es necesario precisar que las comunidades indígenas nunca fueron consultadas ni por el Estado ni por las empresas transnacionales para la utilización de sus recursos. Lo que significa que el derecho de la propiedad intelectual, en tanto que concepto occidental, ha evolucionado sin tener en cuenta los derechos aborígenes a su patrimonio biológico y sus bienes culturales.

23.- Como resultado, una infinidad de variedades de plantas medicinales descubiertas por los autóctonos, fueron patentados por las compañías farmacéuticas, principalmente americanas, sin autorización ni consentimiento de sus verdaderos titulares. El comercio de los productos farmacéuticos derivados de la industrialización de ese patrimonio biológico indígena no protegido, aporta anualmente a las multinacionales farmacéuticas un beneficio de 50 mil millones de dólares, mientras los autóctonos mueren de hambre y enfermedad por falta de centavos dólar para aliviar el hambre y el dolor de cabeza.

24.- Es imperativo que los Estados, bajo los auspicios de la OMPI y la UNESCO, con la participación del Grupo de Trabajo sobre poblaciones indígenas emprendan con carácter prioritario la elaboración de un Código de conducta de carácter vinculante para garantizar y proteger el uso racional y sostenible de los recursos genéticos y conocimientos tradicionales de la codicia de las empresas transnacionales.

-----