



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

CEP/AC.11/2003/28
11 December 2002

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

(Специальная сессия, Женева, 18-19 февраля 2003 года)

Специальная подготовительная рабочая группа старших
должностных лиц по процессу "Окружающая среда для Европы"
(Пятая сессия, Женева, 19-21 февраля 2003 года)
(Пункт 6 повестки дня на 20 февраля 2003 года)

**СЕССИЯ МИНИСТРОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРИРОДООХРАННЫХ
НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПОСВЯЩЕННАЯ ВОПРОСУ
ОБ ИНТЕГРАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОРГАНИЗУЕМАЯ
В РАМКАХ ПЯТОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МИНИСТРОВ "ОКРУЖАЮЩАЯ
СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ"**

(Предложение организации "Эко-Форум"¹)

I. Общие цели

- Неформальная и откровенная дискуссия с участием экологов и министров по вопросу о характере препятствий на пути интеграции требований по охране окружающей среды в соответствующую секторальную и горизонтальную политику
- Обсуждение удачных примеров экологической политики и ее интеграции

¹ Рабочий документ.

в секторальную и горизонтальную политику в регионе ЕЭК ООН, изучение ее возможностей и обсуждение путей ее поощрения

- Обсуждение и прояснение роли правительств и экологов и их взаимодополняемости
- В ходе проведения сессии НЕ следует стремиться принять общую декларацию, поскольку это могло бы в значительной степени изменить характер данного мероприятия.

II. Участники

Министры и экологи, представляющие природоохранные гражданские организации, и приглашенные ЭКО-Форумом специалисты другого профиля, имеющего отношение к вопросам, включенным в программу (см. ниже).

Отбор участников будет осуществляться на основе таких важных критериев, как опыт решения обсуждаемых вопросов и обеспечение регионального пропорционального представительства, сложившегося в рамках ЕЭК ООН.

III. Предлагаемая программа

Темы (3 группы):

1. Реализация возможностей рынка в интересах окружающей среды

- Каким образом цены могут реально отражать воздействие на окружающую среду; система налогообложения и т.д.
- Политика субсидирования, экологическая ответственность и экологические подходы к государственным закупкам: непосредственное влияние административных органов
- Выбор потребителей: маркировка, просвещение, информация, поддержка деятельности НПО в этой области, регламентация рекламы

2. Пример интеграции секторальной политики

На проводимой в Киеве сессии в рамках отведенного времени удастся обсудить один пример секторальной политики. В интересах обеспечения наиболее важных итогов сессии

предлагается выбрать один пример из числа указываемых ниже альтернативных вариантов с учетом направленности и преобладающей темы Киевской конференции.

ЭКО-Форум был бы признателен членам Исполнительного комитета, если бы они смогли прокомментировать и обсудить пример секторальной политики, который предстоит выбрать для сессии.

а) альтернативный пример: *Сельское хозяйство*

Возможные вопросы:

- Какие основные функции сельскохозяйственный сектор должен выполнять в интересах общества?
- Предусматривают ли многофункциональность производства и наши глобальные обязательства необходимость передислокации сельскохозяйственных предприятий в Европе (особое внимание следует уделить субрегиональным и общим проблемам и решениям, например: страны - члены ЕС, страны, не входящие в ЕС, страны, присоединяющиеся к ЕС, страны, не присоединяющиеся к ЕС и ННГ)?
- Какую роль потребители могут играть в изменении сельскохозяйственной практики?
- Что требуется изменить в сельскохозяйственной политике (на национальном, субрегиональном и региональном уровнях, например, страны - члены ЕС, страны, не входящие в ЕС, страны, присоединяющиеся к ЕС, страны, не присоединяющиеся к ЕС и ННГ)?

б) альтернативный пример: *Энергетика*

Возможные вопросы:

- Каков потенциал повышения энергоэффективности в различных частях Европы?
- Каким образом можно решить (социальную) дилемму, предусматривающую, что некоторые виды использования энергии могут рассматриваться в качестве первоочередных потребностей при том понимании, что, с другой стороны, интернализация издержек в ценах на нее необходима для содействия управлению спросом и повышению эффективности?

- Субрегиональные вопросы/производство и потребление энергии: имеющиеся технологии, капиталовложения, информированность потребителей, выбор и "готовность платить".
- Что можно было бы сделать на местном уровне и оказывает ли приватизация сектора энергетики позитивное воздействие на процесс нахождения творческих и новаторских решений?
- Какую политику можно считать особенно конструктивной в общеевропейском контексте, какие уроки можно извлечь из нее?

3. Методы устранения институциональных недостатков, препятствующих интеграции:

- Необходимость обеспечения руководства и четких целей, целевых показателей и графиков работы
- Институциональная интеграция: на национальном и местном уровнях
- Роль гражданского общества в объединении различных научных школ
- Возможности стратегической экологической оценки.

IV. Характер обсуждения

Один или два участника кратко представляют три группы тем. В ходе своего представления они в общих чертах сообщают о состоянии ИЭП и об основных проблемах. Затем обсуждение сосредоточивается на таких вопросах, как решение этих проблем, представление надлежащей практики и новых идей. Поэтому обсуждения должны носить критический, но конструктивный характер и быть ориентированными на нахождение решения. На обсуждение каждой группы тем отводится 55 минут, т.е. время, которое распределяется следующим образом:

- 5 минут - введение
- два выступления представителей НПО и два выступления министров, при этом продолжительность каждого выступления не должна превышать 5 минут (10 минут)
- 20-25 минут - обсуждение каждой группы тем
- 10 минут - заключительная часть обсуждения.

- В рамках обсуждения первой группы тем (*Реализация возможностей рынка в интересах окружающей среды*) мы можем предоставить также слово ведущему экономисту-экологу (5 минут)
- В рамках обсуждения второй группы тем (*Пример интеграции секторальной политики*) - одному или двум представителям местных органов власти
- В рамках обсуждения третьей группы тем (*Методы устранения институциональных недостатков, препятствующих интеграции*) - эксперту другого профиля.

Общая продолжительность сессии - 3 часа 30 минут.

V. Подготовительные материалы

ЭКО-Форум должен подготовить сессионные материалы, которые позволят:

- провести сравнение прогресса в рамках всей Европы
- представить надлежащую практику
- дать описание основных альтернативных вариантов и существующих проблем.

VI. Организация

Организацией занимается европейский ЭКО-Форум, который уполномочивает Европейское экологическое бюро/ЕЭБ проводить практическую работу

ЕЭБ является координатором проекта, который реализуется под руководством генерального секретаря ЕЭБ Джона Хонтелеза и на заключительном этапе - ЭКО-Форума. Осуществление проекта официально началось 1 ноября 2002 года, и его планируется завершить до 30 июня 2003 года. Он будет осуществляться в рамках следующих этапов:

- первоначальное составление подготовительных материалов
- разработка проекта программы
- определение кандидатуры председателя сессии

- организация процедуры отбора участников из числа представителей НПО
- обеспечение диверсифицированного участия министров на высоком уровне
- организация связей с общественностью по случаю проведения этого мероприятия
- установление тесных контактов с украинскими организаторами официальной конференции.

Должностное лицо, к которому следует обращаться по вопросам организации "круглого стола":

Ms. Mara SILINA

Programme co-ordinator EEB

34, Blvd. De Waterloo

B-1000 Brussels; Belgium

Телефон: +32.2.289 10 90 (коммутатор); +32.2.289 13 05 (прямой)

Факс: +32.2.289 10 99

Электронная почта: mara.silina@eeb.org
