

**Генеральная Ассамблея**

Пятьдесят седьмая сессия

**27**-е пленарное заседание

Понедельник, 14 октября 2002 года, 10 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Официальные отчеты

*Председатель:* Г-н Ян Каван ..... (Чешская Республика)

*В отсутствие Председателя его место занимает заместитель Председателя г-жа Кларк (Барбадос).*

*Заседание открывается в 10 ч. 10 м.*

**Пункт 117 повестки дня (продолжение)****Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций (A/57/440/Add.2)**

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Я хотела бы обратить внимание Генеральной Ассамблеи на документ A/57/440/Add.2. В содержащемся в этом документе письме Генеральный секретарь сообщает Председателю Генеральной Ассамблеи о том, что после того, как было опубликовано письмо, содержащееся в документах A/57/440 и A/57/440/Add.1, Кыргызстан произвел необходимые платежи в целях сокращения своей задолженности ниже уровня, установленного в статье 19 Устава.

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея должным образом принимает к сведению информацию, содержащуюся в этом документе?

*Решение принимается.*

**Пункт 7 повестки дня****Уведомление, предоставляемое Генеральным секретарем на основании пункта 2 статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций****Записка Генерального секретаря (A/57/392)**

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Как известно членам Ассамблеи, в соответствии с пунктом 2 статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций и с согласия Совета Безопасности Генеральный секретарь обязан уведомлять Генеральную Ассамблею о всех относящихся к поддержанию международного мира и безопасности вопросах, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, а также о вопросах, которые Совет прекратил рассматривать.

В этой связи вниманию членов Генеральной Ассамблеи предлагается записка Генерального секретаря, опубликованная в качестве документа A/57/392.

Могу ли я считать, что Ассамблея принимает к сведению этот документ?

*Решение принимается.*

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.



## Пункты 11 и 40 повестки дня

### Доклад Совета Безопасности (A/57/2 и Согг.1)

#### Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы: доклад Рабочей группы открытого состава

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово Председателю Совета Безопасности г-ну Мартену Белинге Эбуту для представления доклада Совета Безопасности.

**Г-н Белинга Эбуту** (Камерун) (*говорит по-французски*): В качестве Председателя Совета Безопасности в октябре 2002 года я имею честь представить Генеральной Ассамблее ежегодный доклад Совета Безопасности (A/57/2 и Согг.1).

Прежде всего я хотел бы от имени Совета поздравить г-на Яна Кавана в связи с его избранием на пост Председателя пятьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи. Не сомневаюсь, что в ходе выполнения своего мандата он будет содействовать укреплению отношений между этими двумя органами в интересах утверждения целей и принципов Устава. Также хотелось бы отметить, что с момента вступления на пост Председателя г-н Каван начал привлекать членов Совета к конструктивному и обнадеживающему диалогу с целью обеспечения постоянного обмена информацией между этими двумя органами.

В обсуждаемом нами докладе рассматривается период с 16 июня 2001 года по 31 июля 2002 года. Я хотел бы привлечь внимание членов Ассамблеи к записке Председателя Совета Безопасности от 22 мая 2002 года, опубликованной в качестве документа S/2002/199. В этом документе говорится об изменениях и качественных усовершенствованиях, которым подвергся доклад Совета. Я позднее вернусь к этому вопросу.

Как известно членам Ассамблеи, в период с июня 2001 года по июль 2002 года Совет Безопасности проводил весьма активную работу. Он подробным образом рассмотрел ряд вопросов, в течение многих лет стоящих в его повестке дня, и в ряде случаев ему в значительной степени удалось преодолеть трудности, связанные с их решением. Благодаря настойчивости и творческому подходу членов Совета должным образом были рассмотрены

также и другие более недавние вопросы и были достигнуты весьма убедительные результаты. К примеру, в том, что касается Африки, Совет Безопасности с присущей ему серьезностью рассмотрел конфликтные ситуации в Демократической Республике Конго, Эфиопии и Эритрее, Бурунди, Сомали, Западной Сахаре, Либерии, Сьерра-Леоне, Гвинее-Биссау и в Центральноафриканской Республике. Я хотел бы подчеркнуть и приветствовать тот факт, что некоторые из этих конфликтов близки к урегулированию.

Государствам — членам Ассамблеи известно, что Совет учредил свою собственную Специальную рабочую группу по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке. Эта Рабочая группа за несколько месяцев своего существования проделала огромную работу под руководством посла Джагдisha Кунджула, Маврикий, которому я хотел бы выразить за это огромную признательность.

Кроме того, в том, что касается деятельности Совета Безопасности в отношении Африки, я хотел бы отметить два момента, которые оказали значительное воздействие на методы решения Советом африканских вопросов, как в ходе урегулирования конфликтов так и в постконфликтных ситуациях. Миссия Совета, посетившая в мае 2002 года Демократическую Республику Конго, а также другие страны региона, дала возможность членам Совета непосредственно ознакомиться с ситуацией на местах. Точно также состоявшийся в июле 2002 года семинар, посвященный ситуации в районе Союза стран бассейна реки Мано, помог нам глубже познать сложный характер и причины, лежащие в основе некоторых конфликтов в Западной Африке.

К числу других важных вопросов в повестке дня Совета, которые он рассматривает на постоянной основе с твердым намерением добиться прогресса в их решении, относится ситуация на Балканах, на Кипре, в Ираке и на Ближнем Востоке. В урегулировании некоторых из них удалось добиться успешных результатов, которые были тепло встречены сообществом Организации Объединенных Наций, в частности, в Тиморе-Лешти и Афганистане.

Членам Ассамблеи известно, что в своей деятельности Совет Безопасности выходит далеко за рамки вопросов, касающихся исключительно конфликтных аспектов кризисов, и, когда необходимо,

рассматривает эти конфликты на всеобъемлющей основе в тематическом плане, избирая в качестве предмета своих дискуссий такие темы, как положение женщин или детей в вооруженных конфликтах, защита гражданских лиц в вооруженных конфликтах и операции по поддержанию мира. Кроме того, 14 февраля 2002 года Совет принял решение о создании нового механизма, предназначенного для укрепления сотрудничества со странами, предоставляющими войска. Кроме того, после раунда сложных переговоров он также принял на основе консенсуса резолюцию 1422 (2002), касающуюся вопросов юридического статуса военнослужащих, участвующих в операциях по поддержанию мира.

Другая угроза для международного мира и безопасности, заставившая Совет Безопасности мобилизовать свои силы — терроризм. Столкнувшись с этим бедствием, Совет принял решение выйти за рамки своей конкретной области деятельности и, как говорится, взять быка за рога. В этих целях Совет учредил Контртеррористический комитет, который уже заслужил большой авторитет благодаря энергичным усилиям его Председателя посла Джереми Гринстока и похвальному участию в его работе всех государств — членов нашей Организации.

Совет уделяет большое внимание последующей работе по осуществлению санкций, введенных им в отношении ряда стран, выполнение которых он призван обеспечить. Одновременно он продолжает рассматривать, в частности в ходе моего председательства, на основе результатов, достигнутых ранее делегацией Бангладеш, наиболее оптимальные пути повышения эффективности санкций и сведения к минимуму их последствий для гражданского населения или третьих государств. Эти сложные дискуссии подчеркнули необходимость проведения оценки механизмов введения, временной приостановки и отмены санкций.

Вопросы, которые я упомянул, представляют собой лишь незначительную часть той огромной работы, которую проделал Совет Безопасности за рассматриваемый период. Я также хотел бы отметить подход, который избрал Совет в целях укрепления своих отношений с государствами, не являющимися членам Совета, и международным общественным мнением.

Следует напомнить, что во время пятидесятой шестой сессии в ходе прений по данному пункту

повестки дня члены Ассамблеи выдвинули целый ряд предложений по улучшению качества представляемого Генеральной Ассамблеей ежегодного доклада Совета. Совет учел эти предложения, и я хотел бы здесь подчеркнуть, что большая заслуга в этом принадлежит представительству Сингапура. В связи с этим я хотел бы вновь выразить нашу глубокую признательность послу Кишоре Махбубани и членам его делегации за то, что именно благодаря их приверженности в настоящий доклад были внесены все необходимые изменения. В результате нынешний доклад по своему объему на 300 страниц меньше предыдущего доклада, но в то же время в нем содержится больше статистических данных о дискуссиях и результатах деятельности Совета Безопасности. Благодаря сокращенному формату настоящего доклада Организации удалось сэкономить около 300 000 долл. США.

Что касается статистических данных, следует отметить, что Совет Безопасности провел 264 официальных заседания, на 91 заседание больше, чем за отчетный период в прошлом году, принял 75 резолюций, на 23 резолюции больше, чем в прошлом году, издал 47 официальных заявлений Председателя, на 12 больше, чем в прошлом году, опубликовал 61 официальное коммюнике и провел 26 заседаний с участием стран, предоставляющих войска.

Большое число открытых заседаний, а также заседаний по формуле Арриа, проведенных Советом Безопасности, свидетельствует о его явном желании повысить транспарентность и эффективность своей работы в целях поддержания международного мира и безопасности.

Еще одним важным усовершенствованием стало включение во ведение к докладу аналитического обзора деятельности Совета.

Я хотел бы предложить членам Генеральной Ассамблеи, заинтересованным в получении дополнительной информации, обратиться к документу S/2002/603 от 6 июня 2002 года, составленного Секретариатом и распространенного в качестве документа Совета; записке Председателя Совета Безопасности, содержащейся в документе S/2002/199 от 22 мая 2002 года; и отчету о 4616-м заседании Совета, состоявшемся 26 сентября 2002 года (S/PV.4616). В этих документах члены Ассамблеи найдут исчерпывающую ин-

формацию обо всех новшествах, которые я только что перечислил.

На следующей неделе Совет планирует провести интерактивные прения по итогам работы, которую Ассамблея проведет сегодня и завтра. Это свидетельствует о заинтересованности и желании Совета Безопасности ознакомиться с мнением Генеральной Ассамблеи и полезными предложениями, которые она представит Совету. Нас особенно интересует реакция членов Ассамблеи относительно наших рабочих методов и нашей работы, которая всегда связана со сложными вопросами деликатного характера.

В заключение я хотел бы торжественно заявить о моей признательности всем без исключения членам Совета за их приверженность и преданность делу мира и безопасности. Хотел бы также поблагодарить Генерального секретаря за его просвещенную дальновидность и секретариат Совета Безопасности за профессионализм и повседневную неоценимую поддержку.

**Сэр Джереми Гринсток** (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я благодарю Постоянного представителя Камеруна за его столь всеобъемлющее и компетентное представление доклада Совета Безопасности (A/57/2 и Согг.1) за этот год и присоединяюсь к его словам признательности в адрес Генерального секретаря и Секретариата, оказавшим Совету такую эффективную поддержку.

Я рад, что нынешняя дискуссия посвящена докладу Совета Безопасности, формат работы которого существенно улучшился по сравнению с предыдущими годами. Я высоко оцениваю инициативу и энергичные усилия посла Махбубани и делегации Сингапура, которые возглавили работу Совета по подготовке более сжатого и информативного доклада. Соединенное Королевство внесло свой вклад в подготовку доклада в новом формате, разработав проект раздела «введение», в который Совет впервые включил описание своей основной деятельности за истекший год.

Я считаю, что это новшество в какой-то мере отвечает пожеланиям Генеральной Ассамблеи вести более полные и более интерактивные прения с Советом Безопасности по вопросам, входящим в повестку дня Совета, подавляющее большинство которых имеет существенное значение и для всех членов Организации Объединенных Наций. Я считаю,

что в данной области эти два органа начинают лучше понимать друг друга. Совет искренне стремится быть более открытым и транспарентным в своей работе. Рассматриваемый период — с середины июня 2001 года до конца июля 2002 года — был необычайно насыщенным. Совет тем не менее стремился провести как можно больше открытых заседаний, чтобы максимально большее число членов Организации было постоянно в курсе проводимой им работы. Например, в период председательства Соединенного Королевства в июле нынешнего года было проведено 29 открытых заседаний, что на сегодняшний день является рекордом. Хотелось бы знать, долго ли продержится этот рекорд.

Количество выпускаемых Советом резолюций, заявлений Председателя, и заявлений для прессы продолжает увеличиваться такими темпами, что представляет проблему с точки зрения нашей способности отвечать предъявляемым нам требованиям. Мы должны продолжать вносить изменения в свою работу, чтобы справиться с этим объемом.

Я надеюсь, члены Генеральной Ассамблеи признают тот факт, что мы стремились обеспечить большую транспарентность в отношении и качества, и количества. В этой связи хотел бы официально выразить благодарность членам Генеральной Ассамблеи за их исключительный отклик на деятельность на начальном этапе Контртеррористического комитета, учрежденного во исполнение резолюции 1373 (2001) Совета Безопасности. Их сотрудничество имело крайне важное значение для его работы, и я полагаю, что готовность Комитета разъяснить свою программу работы, свои рабочие методы и общий подход к осуществлению этой резолюции были одной из причин успеха той работы, которую мы совместно с членами Ассамблеи проделали с октября 2001 года.

Что касается вопроса о борьбе с терроризмом, конечно, мы только приступили к этой работе, о чем свидетельствует чудовищное нападение, происшедшее в Бали в прошлые выходные дни. Я выражаю мои искренние соболезнования индонезийским властям и всем семьям жертв этого ужасающего нападения.

Совет проявляет открытость не только в работе Контртеррористического комитета. Многие избранные члены Совета могут служить примером в том, как они выполняли данные ими накануне вы-

боров обещания информировать членов Организации о работе Совета. Я приветствую это при условии, что конфиденциальная информация не будет разглашаться. Я надеюсь, что постоянные члены также достигли определенного прогресса в этой области. Соединенное Королевство не питает никаких иллюзий: оно нуждается в поддержке и получает ее со стороны всех членов Организации. Мы должны заслужить поддержку Ассамблеи и надемся, что она будет вносить конструктивный вклад в работу Совета, будь то в области предоставления войск или в общих вопросах, и будем продолжать по мере возможности проводить политику открытости не только на официальных заседаниях, обмениваясь информацией с государствами-членами как в индивидуальном порядке, так и на коллективной основе.

Совет Безопасности также стал действовать более оперативно и целенаправленно при решении вопросов поддержания мира и безопасности. С сентября 1999 года мы стали прибегать к практике — и полагаю, весьма успешно — направления миссий в беспокойные районы мира, вопрос о которых стоит в повестке дня Совета. Налицо улучшения — возможно, относительные, но все же улучшения — в ситуациях в Восточном Тиморе, который теперь стал новым членом нашей Организации, на Балканах и в Сьерра-Леоне. Наши миссии, которые четыре года подряд мы направляли в район Великих озер, под умелым руководством Соединенных Штатов и Франции, наконец, начинают приносить свои плоды. В Нью-Йорке мы приступили к работе над резолюциями и мандатами, которые соответствовали бы поставленным целям и более точно учитывали существующие реалии. Хотя нам есть еще над чем работать, в частности над повышением продуктивности консультаций со странами, предоставляющими войска, я считаю, мы идем в правильном направлении. Мы должны помнить о том, что члены Совета Безопасности, как и мы, несут главную ответственность за поддержание мира и безопасности и являются не единственными участниками в какой-либо конкретной ситуации. Стороны в местном конфликте или постконфликтной ситуации несут основной груз ответственности и обычно имеют большие возможности достижения существенного прогресса, чем это можем сделать мы здесь, в Нью-Йорке. Тем не менее Совет Безопасности должен продемонстрировать ответственность, власть и авторитет Организации Объединенных Наций; и мы

должны сыграть свою руководящую роль там, где ситуация на местах неуправляема. Я считаю, что в течение прошедшего года Совет неоднократно это делал. Прежде чем я затрону пару конкретных вопросов, позвольте мне также сделать замечание относительно практики Совета в том, что касается рассмотрения общих тем нашей дискуссии. Мы считаем, что был достигнут определенный прогресс, и в рамках рассмотрения вопросов, касающихся мира и безопасности, мы заострили внимание на соответствующих разделах нашей дискуссии по гендерным вопросам, защите гражданских лиц в вооруженных конфликтах, детям и вооруженным конфликтам, а также правам человека.

Хочу вновь подчеркнуть, что, как и многие другие подразделения Организации Объединенных Наций, мы прилагаем всемерные усилия в деле перехода от общего к конкретному, с тем чтобы добиться результатов, которые действительно позволяют менять ситуацию к лучшему на местах. Вместе с тем я с удовлетворением отмечаю, что во время председательства Соединенного Королевства в Совете в июле, мы смогли провести нацеленные на перспективу прения по гендерным вопросам, в настоящее время требующим учета в работе Совета Безопасности, а также провести семинар, в ходе которого были рассмотрены уроки, извлеченные из ситуации в Сьерра-Леоне, а также методы их применения в интересах ускорения процессов установления мира и закладывания основ процветания во всех странах западноафриканского субрегиона. Каждый оперативный орган Организации Объединенных Наций, не исключая Генеральную Ассамблею, должен проводить самостоятельную оценку итогов своей деятельности на регулярной основе.

Я хотел бы высказать личное замечание относительно характера нашей политической работы в Организации Объединенных Наций. Совет Безопасности пользуется заслуженным авторитетом международного сообщества и привлекает к себе внимание средств массовой информации, поскольку он занимается вопросами политических ситуаций и ситуаций в области безопасности, характеризующихся высоким уровнем напряженности — во всяком случае, в краткосрочном плане. Но Организация Объединенных Наций никогда и не создавалась в целях урегулирования политических вопросов и вопросов безопасности в краткосрочном плане — к тому же она редко справлялась с урегулированием

этих вопросов. Большой потенциал и эффективность Организации Объединенных Наций опираются на установление более долгосрочных тенденций, охватывающих целый круг глобальных проблем — экономических, социальных, экологических, культурных и, разумеется, политических, поскольку все эти элементы должны развиваться в политическом контексте.

Определяющей темой в работе Организации Объединенных Наций является развитие, что означает распределение глобальных возможностей среди народов мира на более равноправной основе. В этом смысле предотвращение конфликтов и урегулирование конфликтов лежит в основе нашей работы, направленной на содействие обеспечению устойчивого развития. Членам Совета Безопасности надлежит время от времени задумываться над тем, что, какими бы важными они ни считали свои усилия в контексте своей работы в этом Зале, достигнутые результаты должны быть слагаемыми успеха для Организации Объединенных Наций в более широком плане. Взаимное сотрудничество и уважение между всеми органами и учреждениями Организации Объединенных Наций играют важную роль, если мы действительно хотим получить позитивную оценку результатов нашей работы со стороны международного сообщества.

С учетом вышесказанного важен и тот факт, что львиная доля работы Совета — примерно две трети — по-прежнему приходится на африканские конфликты. Наш послужной список в этом плане имеет неоднозначный характер. Положение в Сьерра-Леоне значительно улучшилось за последние два года — отчасти благодаря оперативным и мужественным действиям Совета Безопасности и Миссии Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне (МООНСЛ), получившим серьезную поддержку за счет других источников в 2000 и 2001 годах. Усилия по поддержанию мира и миротворчеству в Эфиопии и Эритрее продолжают приносить относительно позитивные результаты, и я считаю, что прогресс, отмечаемый сейчас в Демократической Республике Конго, впервые открывает возможности установления мира в этой пострадавшей стране.

Однако многое еще предстоит сделать в отношении всех трех из перечисленных выше вопросов. Положение в Анголе также улучшилось в этом году, и я надеюсь, что Ангола выиграет от более широкого присутствия Организации Объединенных Наций

и усилий нового Специального представителя Генерального секретаря. Менее отрадны новости в отношении Бурунди, где Совету пока еще не представилась возможность полностью задействовать свои усилия. И Сомали, и Судан по-прежнему ставят перед международным сообществом неразрешимые проблемы. Африка остается крупнейшим вызовом в повестке дня Совета. Британия и Франция будут работать в рамках все более тесного партнерства в решении этих задач.

Совет провел отличную работу в Афганистане за рассматриваемый нами период. Наибольшую заслугу за изменение ситуации в Афганистане следует отнести на счет Генерального секретаря и его Специального представителя Лакдара Брахими. Однако Совет оперативно приступил к созданию рамок Международных сил содействия безопасности для Афганистана и Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА). Афганистан является прекрасным примером внесения Организацией Объединенных Наций значительного вклада посредством осторожного подхода. Но история, разумеется, на этом не заканчивается.

Ближневосточный мирный процесс продолжает оставаться вопросом, в котором Совет Безопасности по-прежнему сталкивается с трудностями. Пожалуй, это наиболее сложный вопрос из всех вопросов, рассматриваемых в Совете. Однако нам удалось добиться успеха в некоторых отношениях: это ежемесячные брифинги, проводимые Генеральным секретарем или Секретариатом; большая степень консенсуса или практический консенсус по решениям Совета в рассматриваемый нами период и в период, предшествующий ему. Пожалуй, нам следовало бы согласиться с тем, что подчас скоропалительные заявления прессы могут оказаться более эффективными, чем обреченные на провал продолжительные споры в отношении более далеко идущих предложений. Совету необходимо сфокусировать внимание там, где с учетом политических реалий он сможет значительно изменить ситуацию к лучшему. Я с особым удовлетворением отмечаю, что члены Европейского союза в Совете успешно работают сообща над этим жизненно важным вопросом. В будущем мы ожидаем больше усилий на этом направлении.

В последнее время в нашей повестке дня все большую актуальность приобретает еще один вопрос. Все государства-члены, несомненно, понима-

ют суть самого последнего поворота в событиях в Ираке. В ближайшее время вопрос будет рассматриваться в Совете Безопасности полного состава, но в последние дни даже постоянные члены не смогли провести переговоры в Нью-Йорке. Соединенное Королевство считает, что Организация Объединенных Наций должна оказаться на высоте задач, возникших в свете неоднократных нарушений Ираком международного права. Нашей целью является разоружение по схеме, предложенной Организацией Объединенных Наций. Для достижения этой цели мы должны наделить инспекторов Организации Объединенных Наций максимально широкими полномочиями, с тем чтобы обеспечить гарантии успешного разоружения и дать Ираку абсолютно четко понять, что на этот раз речь идет либо о полном обеспечении разоружения, либо о серьезных последствиях, с которыми ему придется столкнуться в случае невыполнения. Важно, чтобы Совет консультировался со всеми членами полного состава, прежде чем принимать решения, и Соединенное Королевство с удовлетворением отмечает, что открытая дискуссия, которая состоится в среду, позволит всеобъемлющим образом обсудить данный вопрос.

В заключение хотел бы сделать замечания относительно реформы Совета Безопасности. Соединенное Королевство сохраняет свою приверженность делу обеспечения всеобъемлющей реформы Совета Безопасности во всех ее аспектах. Заявленный нами на пятьдесят шестой сессии подход продолжал оставаться подходом, преследующим цель сближения позиций. Соединенное Королевство сожалеет о том, что в нынешнем году достигнут весьма незначительный прогресс в этом плане. Несмотря на испытываемое нами, по понятным причинам, разочарование, Соединенное Королевство сохраняет свою приверженность делу достижения реального прогресса в реформе Совета Безопасности в ходе этой новой сессии Генеральной Ассамблеи, и мы поддержим все конструктивные инициативы Генерального секретаря, которые он выдвинет в этих целях.

Вместе с тем реформа не означает лишь изменения в составе членов. Дальнейшее совершенствование наших методов работы столь же важно. Как я уже заявлял со всей ясностью, Соединенное Королевство поддерживает концепцию Совета Безопасности, который был бы транспарентным и поддерживал бы тесные отношения с государствами-

членами в целом. Хочу лишь добавить, что члены Генеральной Ассамблеи должны в свою очередь сыграть возложенную на них роль. Реформа Генеральной Ассамблеи сама по себе абсолютно необходима, и мы должны сделать попытку отойти в наших дискуссиях от подготовленных заявлений и предсказуемых изложений национальных позиций. Организация Объединенных Наций призвана проделывать работу и добиваться результатов, которые позволили бы улучшить жизнь людей, страдающих от конфликтов и нищеты. То, как мы обсуждаем и взаимодействуем, может сыграть существенную роль.

Пожалуй, постоянный акцент, который делают британцы на прагматизме, на результатах и сотрудничестве, вызывает улыбки на лицах наших коллег. Но разве Организация Объединенных Наций и миллиарды людей, судьба которых зависит от нашей эффективности, сейчас не нуждаются в этом как никогда прежде?

**Г-жа Ахмед** (Судан) (*говорит по-арабски*): Прежде всего позвольте мне поблагодарить Рабочую группу открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, касающимся Совета Безопасности, под руководством посла Махбубани за ее текущую работу в рамках реформы Совета Безопасности, направленную на увеличение его членского состава, достижение справедливого представительства в нем и рассмотрение смежных вопросов. Мы также благодарим посла Камеруна за представление находящегося на нашем рассмотрении доклада.

Моя делегация хотела бы обратить внимание на пункт 20 доклада Генерального секретаря, озаглавленного «Укрепление Организации Объединенных Наций: повестка дня для дальнейших изменений», в котором Генеральный секретарь утверждает, что в деятельности Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, касающимся Совета Безопасности, не было достигнуто никакого прогресса. Несмотря на тот факт, что Генеральная Ассамблея учредила эту Рабочую группу более 10 лет тому назад, до сих пор нет ясного понимания того, как улучшить методы работы Совета или увеличить его членский состав. Неспособность сделать это

окажет негативное воздействие на общую концепцию международного мира и безопасности.

Процесс реформирования и укрепления нашей Организации не может быть завершен, если этот процесс не будет включать в себя один из ее наиболее важных органов, которому поручено уменьшать угрозы международному миру и безопасности, как это предусмотрено в статье 24 Устава, которая возлагает на Совет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности от имени всего членского состава Организации.

Реформа Совета Безопасности представляет собой одну из главных задач, стоящих перед Организацией Объединенных Наций на заре этого тысячелетия, несмотря на тот факт, что государства согласились в необходимости изменить состав Совета. Но, к сожалению, при этом не было достигнуто никакого ясного согласия о том, какую форму должны принять эти изменения. Сейчас именно Генеральная Ассамблея — главный орган Организации Объединенных Наций — должна представить практические предложения и углубленный анализ и сделать рекомендации, касающиеся вопросов международного мира и безопасности.

Тех улучшений в работе Совета Безопасности, которые были обеспечены за счет увеличения числа его пленарных и открытых заседаний, что придало ей большую открытость и сделало ее более действенной и транспарентной, не достаточно. В этой связи мы призываем к тому, чтобы все заседания Совета были открытыми и лишены какой-либо секретности. Это позволит придать авторитет и транспарентность его работе. Совет должен откликнуться на ранее выдвинутые предложения о том, что он должен организовывать консультации с Генеральной Ассамблеей и с такими органами Организации Объединенных Наций, как Экономический и Социальный Совет, а также представлять Ассамблее периодические доклады по мере необходимости. Настоятельно необходимо усовершенствовать процесс принятия решений в Совете, с тем чтобы придать большую открытость и транспарентность его работе.

Принцип справедливого представительства закреплен в Уставе Организации Объединенных Наций. Необходимо, чтобы этот принцип принимался во внимание при рассмотрении всех вопросов, связанных с набором персонала, назначениями

и выборами для заполнения должностей в различных органах. В этой связи мы хотели бы подчеркнуть позицию африканских государств, выработанную на совещании африканских лидеров в ходе Саммита тысячелетия, а также на других африканских саммитах, по вопросу о реформировании Совета Безопасности и расширении его членского состава. Эта позиция сводится к призыву отвести этому континенту два места в Совете в категории постоянных и непостоянных членов Совета. В этом контексте мы отмечаем существенное увеличение членского состава Организации Объединенных Наций, которая сейчас насчитывает 191 государство, большинство из которых являются развивающимися странами.

Применение права вето не совместимо с концепцией справедливости и равенства, к которой мы призываем в отношениях между государствами и которая закреплена в Уставе. Принятие резолюций Совета Безопасности на основе диалога и консенсуса является оптимальным путем обеспечения транспарентности, целостности и справедливости. Поэтому мы разделяем с другими мнение о том, что право вето, противоречащее основополагающим принципам, должно быть отменено и что избирательное применение этого права должно быть ограничено вплоть до его полной отмены. Это поможет нам добиться более справедливого представительства в рамках Организации Объединенных Наций в соответствии с принципом суверенного равенства между государствами и другими соответствующими положениями Устава Организации Объединенных Наций. Всеобъемлющая реформа Совета Безопасности, которой все мы с нетерпением ожидаем, не будет осуществлена, если некоторые государства будут придерживаться своих узких интересов в ущерб процессу реформы.

В заключение я хотела бы подчеркнуть важность обеспечения баланса и установления активного сотрудничества между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Это позволило бы обеспечить подлинное изъяснение воли международного сообщества, представляемой в полном мере в Генеральной Ассамблее, в том числе в том, что касается изыскания решений проблем, которые Совет Безопасности был до сих пор не в состоянии решить. Среди этих вопросов особое место занимает положение на Ближнем Востоке и необходимость положить конец израильской оккупации палестин-

ских и других оккупированных арабских территорий.

**Г-н Махбубани** (Сингапур) (*говорит по-английски*): Должен признаться, что, оглядывая этот зал, я сожалею о том, что сегодня здесь собралось так мало участников. В коридорах чаще всего звучат жалобы на то, что в Совете Безопасности нет открытости и транспарентности. Но на заседании, когда у нас есть возможность обсудить работу Совета Безопасности, присутствует так мало делегатов. Надеюсь, что число присутствующих увеличится в течение дня.

Через два с половиной месяца Сингапур завершит срок своего пребывания в Совете Безопасности. Вопрос, который нам чаще всего задают, сводится к следующему: «Ну, и каким же был ваш опыт?» Конечно, не просто подытожить этот богатый и сложный опыт, но мы могли бы провести подходящую аналогию, которая, впрочем, как и все аналогии, не является идеальной.

Становясь членом Совета Безопасности, особенно впервые, как это было с Сингапуром, мы как бы вскакиваем на подножку несущегося вперед поезда. Мы влетели в последний вагон. Поезд продолжает идти вперед на высокой скорости, при этом нередко набирая большую скорость. Мы переходили из одного вагона в другой, пытаюсь понять, как же работает один из самых важных механизмов обеспечения международного мира и безопасности, но за прошедшие два года мы так и не добрались до локомотива. И, разумеется, нам так и не удалось побывать на месте машиниста.

По прошествии двух лет нас снимут с этого поезда. Он продолжит движение, взяв на борт пять новых пассажиров. Мы не откроем большого секрета, сказав, что направление движения этого поезда определяется пятью постоянными пассажирами. Иначе и быть не может. Но я хотел бы добавить, что даже его постоянные пассажиры сочли необходимым приспособливаться к быстро меняющемуся международному ландшафту.

Со временем оказалось, что стало легче заглянуть в купе этого поезда как изнутри, так и снаружи. Проводится большее количество заседаний; проводится больше итоговых заседаний; организуется больше брифингов; и, разумеется, Контртеррористический комитет под руководством сэра Джереми Гринстока стал образцом открытости и уста-

новил новые стандарты транспарентности в Совете Безопасности.

В этой связи позвольте мне напомнить, что последнее террористическое нападение, на Бали, только подчеркивает важность нашей борьбы с терроризмом. Мы осуждаем это нападение, мы также приносим наши соболезнования семьям, которые потеряли своих близких.

Ежегодный доклад за этот год четко свидетельствует о значительных усилиях Совета Безопасности по реагированию на обеспокоенности, выраженные государствами-членами при ежегодном обсуждении Ассамблеей этого пункта повестки дня. Я не буду вдаваться в подробности изменений, потому что Председатель Совета Безопасности посол Мартин Белинга Эбуту уже подробно изложил перемены в заявлении, которое он сделал ранее сегодня. Но я хотел бы отметить изменение объема доклада по сравнению с прошлым годом — мне кажется, в этом году он в два раза меньше. Я хотел бы также поблагодарить тех, кто воздал должное Сингапуру за его вклад в этой связи.

Но в докладе отсутствует самое значительное новшество. Но его можно найти в предварительном стенографическом отчете о заседании Совета Безопасности, которое состоялось при принятии доклада, 26 сентября 2002 года. Этот отчет содержится в документе S/PV.4616. Как сказал ранее Председатель Совета Безопасности, нам следует также сказать об этом документе, когда мы будем участвовать сегодня в прениях. Мы надеемся на то, что все участники внимательно прочтут этот документ. Позвольте мне объяснить значение этого предварительного стенографического отчета. В прошлом году, когда Совет встретился 18 сентября 2001 года для принятия своего ежегодного доклада (A/56/2), как посол Колумбии Вальдивьесо, так и я были удивлены тем, что доклад был принят без кого-либо обсуждения. Как сказал в прошлом году посол Вальдивьесо,

«мы не должны ограничиваться объяснениями Секретариата, которые представлял г-н Фаль, а выслушать точку зрения по этому поводу некоторых членов Совета». (S/PV.4375, стр. 3)

К счастью, в этом году пожелание посла Вальдивьесо осуществилось. В этом году впервые все 15 членов Совета сделали замечания, как по докладу, так и по работе Совета. Было сделано много

резких и пронизательных замечаний. В полном тексте моего заявления я привожу замечание, сделанное послом Ирландии Джерардом Корром. Я не буду читать его вслух, но члены отметят в его выступлении важный момент. А именно, что мир, с которым имеет дело Совет по вопросам своей повестки дня, изначально хаотичен во многих отношениях. Я хотел бы добавить, что такой же беспорядок и сложность, о которой сказал посол Корр, преследуют наши усилия по улучшению ежегодного доклада. В прошлом году мы думали, что сокращение размера доклада должно быть открытым и закрытым вопросом. К сожалению, мы столкнулись с сопротивлением, причины которого мы до сих пор не понимаем в полной мере. Конечно, мы обнаружили, что Совет является консервативным институтом. Но я хотел бы также добавить здесь замечание, сделанное послом Левитом 26 сентября 2002 года:

«Если посмотреть на эволюцию методов работы Совета Безопасности со времени его создания более 50 лет назад, то можно понять, что мы продвинулись от периода застоя к периоду все ускоряющейся эволюции». (*S/PV.4616, стр. 8*)

Я заметил, что он совершенно честно сказал о периоде спячки. Затем он добавил:

«Если сравнить Совет с Генеральной Ассамблеей, то в конечном итоге можно сказать, что в условиях этой здоровой конкуренции Совет Безопасности вышел вперед». (*там же*)

Один вопрос, который мы должны задать при рассмотрении этого ежегодного доклада, ясен: зашли ли новшества чересчур далеко? Простой ответ: очевидно, нет. Некоторые явные нелепые моменты сохраняются в данном докладе. Посмотрите, например, на страницу 191 доклада, где, как сказал посол Вальдивьесо, есть смехотворное описание рассмотрения Советом присуждения Нобелевской премии мира. Ясно, что подобные страницы можно было бы убрать из доклада. Мы считаем, что это можно сделать. К сожалению, мы не будем присутствовать при этом.

Несмотря на значительное время и усилия, приложенные нами для трансформации доклада, мы хотели бы сделать одно важное замечание: Генеральной Ассамблее не следует полагаться исключительно на этот доклад для оценки деятельности Совета Безопасности. Конечно, он помогает понять

перспективу, отрывающуюся пассажирам поезда. Но часто те, кто находится снаружи, лучше видят направление движения поезда, чем его пассажиры. В случае Совета результаты его работы — как его успехи, так и неудачи — четко видны и ощутимы. В нашем сегодняшнем заявлении мы не будем делать то, что собираются сделать другие делегации: рассматривать конкретные пункты, касающиеся работы Совета, его успехов и неудач. В заявлении, которое мы сделали в декабре 2001 года, мы дали оценку успехов и неудач за тот год. В этой связи я призываю присутствующих раскрыть документ S/PV.4445, от 21 декабря 2001 года.

Мы также изложили наши точки зрения в связи с успехами и неудачами за последний год в нашем заявлении в Совете 26 сентября 2002 года (см. документ S/PV.4616), чтобы нам не пришлось повторять то, что мы сказали тогда. Но мы должны заметить, что в момент, когда мы пытаемся дать оценку работе Совета, было бы полезно, если бы мы все попробовали прийти к согласованным критериям в отношении оценки работы Совета. В этой связи, когда мы выступали в Совет 26 сентября 2002 года, мы предложили четыре вопроса. Они официально отражены в отчете о заседании, но позвольте мне кратко упомянуть о них.

Первый вопрос очевидный: успешно ли рассматривает Совет вопросы, входящие в его компетенцию? Была ли спасена или улучшена жизнь людей в результате работы Совета? Во-вторых, улучшил ли Совет свои процедуры и методы работы для достижения большей эффективности и результативности в своей работе? В-третьих, стал ли Совет более транспарентным и открытым в своей работе и в своих взаимоотношениях с государствами-членами Организации Объединенных Наций? В-четвертых, укрепил или уменьшил Совет свой авторитет и престиж в международном сообществе? На прениях Совета 26 сентября 2002 года посол Гринсток предложил дополнительный вопрос. Он спросил:

«Адекватно ли отреагировал Совет на более высокие требования, предъявляемые к нему процессом глобализации». (*S/PV.4616, стр.13*)

Он добавил, что нам придется признать, что мир развивается быстрее, чем Совет.

Это действительно ключевая задача нашего времени. Мир, безусловно, продвигается вперед. Многосторонние институты или стоят на месте, или

медленно идут вперед. Все институты должны оценить, что они должны сделать, чтобы не отставать. Поэтому, в качестве одного или двух предложений, которые мы выдвинули 26 сентября, для улучшения работы Совета, мы сказали, что Совету следует проводить больше стратегических обзоров своей работы, более часто, чем ежегодная встреча с Генеральным секретарем. Поэтому для столь важного органа как Совет Безопасности требуются более частые встречи для проведения общего стратегического обзора своей работы.

Мы рады, что Председатель Ассамблеи принял решение соединить сегодня два вопроса в одну группу. Пункты 11 и 40 повестки дня идут параллельно. Расширение членского состава Совета — что больше не обсуждается, поскольку мы все согласны, что его следует расширить — непосредственно связано с его работой. Задачей расширения является укрепление его деятельности, а не ее сокращение.

Официально я хотел бы сказать, что мы выражали наши хорошо известные точки зрения на расширение членского состава Совета Безопасности. Мы не будем их сегодня повторять, поскольку они содержатся в наших прошлых заявлениях. Но мы хотели бы подчеркнуть наше измерение, а именно, что для достижения улучшения работы нам нужно рассмотреть конкретно вопрос о праве вето. Вновь я хотел бы сказать, что это заявление в полном объеме включает в себя расширенную цитату из классической книги Иниса Клода «Мечи на орала». В этой книге автор говорит о понимании, которое было достигнуто при создании права вето. Возможно, одно из сделанных им ключевых замечаний состоит в том, что третьей целью было

«предоставление гарантий, что самые могущественные члены иницируют и поддерживают позитивные коллективные действия в рамках Организации и от ее имени во время кризиса».

Смысл этих слов прост и ясен: целью вето является содействие коллективным, а не национальным интересам. Я полагаю, с самого начала был и сохраняется даже сейчас подразумеваемый социальный контракт. Право вето было предоставлено государствами, которые ратифицировали Устав Организации Объединенных Наций. В обмен они надеялись на то, что право вето будет использоваться для содействия коллективной безопасности.

В этом заключается суть проблемы, с которой мы сталкиваемся. Все члены Организации Объединенных Наций, как обладающие, так и не обладающие правом вето, взяли обязательство содействовать принципам Устава Организации Объединенных Наций. Однако каждый раз, когда мы отдаем свой голос, будь то в Генеральной Ассамблее или в Совете Безопасности, мы чаще всего предпочитаем наши сиюминутные национальные интересы нашим коллективным долгосрочным интересам. Это является глубокой структурной проблемой, которая наносит ущерб деятельности как Совета Безопасности, так и Генеральной Ассамблеи.

В заключение я хотел бы привести один простой пример того, как эта глубокая структурная проблема серьезно подрывает усилия по совершенствованию деятельности Совета Безопасности — той цели к которой мы все, видимо, стремимся. Единственный эффективный способ улучшить деятельность любой организации, касается ли это сферы бизнеса — безусловно, в последние несколько месяцев мы стали свидетелями того, как доверие в этой области было существенно подорвано — или правительственных или неправительственных организаций, заключается в том, чтобы заставить нести ответственность за свои действия. Совет Безопасности также должен быть подотчетен. Вопрос заключается в том, кто может заставить Совет Безопасности стать подотчетным?

Единственный эффективный способ сделать Совет Безопасности подотчетным состоит в том, чтобы выделить большие средства на мониторинг работы Совета. Важно признать, что объем его работы в последние годы резко возрос, как количественно, так и с точки зрения ее сложности, и, следовательно, значительный объем ресурсов, как материальных, так и интеллектуальных, потребуется для того, чтобы должным образом осуществлять наблюдение и оценку деятельности Совета. Я могу утверждать это, как член Совета на протяжении прошедших 22 месяцев. Даже будучи членом Совета, почти невозможно следить за всем, что происходит в Совете, из-за наличия в нем различных рабочих групп, комитетов по санкциям и других подразделений Организации Объединенных Наций. Следовательно, для того, чтобы действительно осуществлять мониторинг работы Совета, необходим огромный объем ресурсов. Возникает вопрос, кто будет заниматься этой работой? Одним очевидным

кандидатом является Рабочая группа открытого состава по реформе Совета Безопасности.

Подчеркивая важное значение подотчетности Совета, я хотел бы отметить, что осуществление подотчетности будет отвечать как интересам Совета Безопасности, так и Генеральной Ассамблеи. Что касается Совета Безопасности, то большая подотчетность неизбежно приведет к лучшему функционированию и, в следствие этого, к усилению престижа и авторитета на мировой арене.

С другой стороны, Генеральная Ассамблея обеспечивает легитимность, которая гарантирует подчинение решениям Совета Безопасности в международных масштабах. Без Генеральной Ассамблеи Совет Безопасности по существу будет лишь половинчатым органом. Следовательно, фактически Совет Безопасности и Генеральную Ассамблею соединяет органическая связь. Они нуждаются друг в друге. Чем большей будет степень доверия между этими двумя важными органами Организации Объединенных Наций, тем совершеннее будет международная система. Следовательно, содействие в равной степени введению отчетности отвечало бы интересам обоих органов.

Наконец, так же как и в прошлом году, когда Председателем Совета была Ирландия, в этом году, под председательством Камеруна, Совет будет обсуждать замечания и предложения, высказанные в ходе общих прений в Генеральной Ассамблее, обсуждать ключевые аргументы и рассматривать дальнейшее улучшение методов работы Совета, его деятельности и будущих докладов.

В прошлом году сингапурская делегация оказала небольшую услугу Совету, подготовив краткий обзор всех заявлений, сделанных в ходе данных прений, и распространив его среди членов Совета. Мы будем рады оказать подобную услугу и в этом году.

Мы сделаем все возможное, чтобы содействовать прениям в Совете Безопасности по вопросу о том, как поддерживать и улучшать доверительные отношения между Генеральной Ассамблее и Советом Безопасности. Как я сказал ранее, Председатель внес важный вклад, соединив вместе эти два пункта повестки дня. Совет не только предпринял символический жест, но и, по существу, ясно продемонстрировал, что Совет Безопасности и Рабочая группа открытого состава нуждаются в более тесном со-

трудничестве. Мы надеемся, что это произойдет в ближайшие годы.

**Г-н Сив** (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Позвольте мне вначале выразить наши соболезнования австралийской и индонезийской делегациям, а также многим другим в связи с сотнями невинных жертв в результате жесткого нападения на Бали в конце недели. Мы скорбим о погибших и молимся о раненых всех национальностей. Ничто не может оправдать этого террористического акта. Соединенные Штаты Америки будут солидарны с вами в том, чтобы добиться привлечения к ответственности всех тех, кто совершил этот акт.

Соединенные Штаты Америки привержены укреплению Совета Безопасности и содействию более эффективному выполнению им своих функций. Расширение Совета является средством достижения этого, а не самоцелью. Реформированный Совет, в котором Япония и Германия займут места постоянных членов, а число мест, подлежащих ротации, будет увеличено, даст Совету возможность лучше осуществлять свою основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности в соответствии с Уставом.

Рабочая группа открытого состава по реформе Совета Безопасности вступает в девятый год своей деятельности. Это свидетельствует о сложности вопросов, которые остается разрешить. К ним относится сбалансированное представительство от развитых и развивающихся стран, достижение надлежащего и справедливого представительства от регионов и обеспечение того, чтобы расширение Совета не ограничило его способность действовать быстро и решительно.

Несмотря на эти проблемы, мы хотим, чтобы Рабочая группа открытого состава добилась успеха в достижении как можно более широкого консенсуса. Для того, чтобы идти вперед, необходимо серьезно проанализировать различные модели расширенного Совета, чтобы определить, как сделать его сильнее и эффективнее. Это потребует подлинной и широкой поддержки. Чтобы добиться этого, мы не можем уклоняться от обсуждения вопросов о конечном размере и составе расширенного Совета. Подобные действия лишь приведут к дальнейшим отсрочкам.

Никого не должно удивлять то обстоятельство, что мы будем по-прежнему противостоять попыткам ограничить или устранить право вето. Эти попытки лишь препятствуют прогрессу в достижении той важной цели, которая стоит перед нами. Вето по-прежнему является важным условием способности Совета поддерживать международный мир и безопасность.

В целях повышения эффективности Совета Соединенные Штаты Америки будут работать в рамках Рабочей группой открытого состава и принимать участие в любых обсуждениях, чтобы обеспечить сохранение роли Совета, как краеугольного камня международного мира и безопасности. Мы также присоединимся к усилиям других членов, с тем, чтобы сделать Совет более транспарантным и в большей степени представлять всех членов Организации. Это важная работа, и мы полностью ей привержены. Мы надеемся, что сможем добиться подлинного прогресса в этих вопросах на предстоящей сессии.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Коста-Рики.

**Г-н Стагн** (Коста-Рика) (*говорит по-испански*): Обеспечение безопасности ставит перед нами дилемму. Как мудро заметил Генеральный секретарь, ни одно государство не может повышать уровень своей безопасности в ущерб безопасности других государств.

Неизбежно, другие государства истолковывают любые односторонние действия, направленные на обеспечении более надежных гарантий безопасности, как скрытую угрозу. Полная безопасность одного государства обязательно означает полное отсутствие безопасности для других стран.

Эту дилемму можно разрешить лишь на основе многосторонних действий. Невозможно обеспечить суверенитет одного государства за счет суверенитета других. Все страны имеют равное право на обеспечение суверенитета в условиях взаимного уважения и сотрудничества. Лишь совместные действия позволят нам обеспечить — на основе коллективных усилий — более безопасную, мирную и свободную жизнь.

В этом контексте Совет Безопасности является единственным универсальным механизмом, кото-

рый позволяет всем нам пользоваться благами подлинной безопасности. Мы не должны допустить ослабления Совета Безопасности в результате применения односторонних действий. Мы не можем согласиться с лишением Совета возможности участвовать в принятии самых важных решений, касающихся международного мира и безопасности, тем самым подрывая его авторитет. Мы не можем согласиться с тем, чтобы он стал инструментом небольшой группы государств и в результате этого потерял свою легитимность. Мы не можем согласиться с предоставлением дополнительных привилегий постоянным членам или лишением избранных членов возможности участвовать в процессе принятия решений, что приведет к потере Советом его представительного характера.

Мир надеется на усиление руководящей роли Организации Объединенных Наций. Народы требуют от международного сообщества принятия твердых и решительных мер. Поэтому мы должны поддерживать и укреплять Совет Безопасности. Все государства должны неукоснительно соблюдать принцип полного запрещения применения силы. Совет Безопасности никогда не должен передавать, отклонять свою главную ответственность по поддержанию мира и безопасности или отказываться от нее. Члены Совета Безопасности должны всегда действовать согласно принципам, воплощенным в Уставе Организации Объединенных Наций. В своих действиях они никогда не должны исходить из внутренних политических соображений.

В предыдущие годы моя делегация всегда весьма критически подходила к оценке работы Совета Безопасности. В особенности мы ставили под сомнение учреждение операций по поддержанию мира, которые не подкреплялись необходимыми людскими и финансовыми ресурсами, а также введение режимов санкций, которые наносили ущерб ни в чем не повинному гражданскому населению. Сейчас ситуация изменилась. В последнее время стали приниматься более реалистичные мандаты с учетом имеющихся ресурсов. Безусловно, Совет Безопасности извлек уроки из своих ошибок.

Однако мы опасаемся, что в результате этих новых мер предосторожности Совет Безопасности не сможет осуществлять свою главную ответственность, а именно твердо, решительно и мужественно противостоять всем угрозам международному миру и безопасности. Мы считаем, что Совет не исчерпал

всех своих возможностей для урегулирования недавних кризисов, которые произошли на Ближнем Востоке, на индийском субконтиненте и в Афганистане.

Крайне важно, чтобы сейчас Совет Безопасности выполнял все свои обязанности и ответственность. Он не может продолжать отвечать на политические и военные кризисы неубедительными заявлениями для прессы. Он не может продолжать осуждать массовые нарушения прав человека, выступая с пустыми заявлениями и принимая эфемерные обязательства. Этот орган должен вновь принять на себя руководство в деле поддержания международного мира и безопасности.

Принятие резолюции 1373 (2001) вселяет в нас новую надежду. Она подтверждает способность Совета Безопасности противостоять новым угрозам и решать сложные задачи при наличии необходимой политической воли. Нам хотелось бы, чтобы Совет проявил такую же готовность и решимость осуществлять все другие резолюции, принятые этим органом, в том числе те, которые касаются различных эмбарго на поставки оружия и торговлю алмазами.

В долгосрочном плане важнейшее значение будут иметь повышение легитимности Совета Безопасности и укрепление его возможностей действовать. В этом контексте процесс реформирования и активизации деятельности Совета будет играть ключевую роль при определении будущей структуры международного сообщества.

Деятельность Совета Безопасности должна носить подлинно транспарентный характер. Мы приняли к сведению усилия, направленные на проведение большего числа открытых заседаний. Однако большинство из них посвящено рассмотрению общих тем, которые по своему характеру должны обсуждаться в Генеральной Ассамблее, главном совещательном органе этой Организации. Подлинная транспарентность может быть достигнута лишь в том случае, если консультации между членами Совета и периодическое представление докладов Генеральным секретарем или его представителями будут проводиться на открытых заседаниях.

Благодаря реформе Совет Безопасности должен стать более представительным и демократичным органом. К сожалению, его эффективность ограничена весьма серьезной несправедливостью в том, что касается его состава, методов работы и

процесса принятия решений. Нынешняя структура Совета Безопасности не отражает ни современного состава международного сообщества, ни нынешнего распределения полномочий между государствами. Особенно важно, чтобы состав Совета Безопасности отражал не только военную мощь различных субъектов международного сообщества, но и их экономическое влияние и в первую очередь их моральный авторитет.

Коста-Рика выступает за расширение членского состава Совета Безопасности, что позволит обеспечить более широкую представленность развивающихся стран в этом органе. Вместе с тем расширение членского состава Совета является лишь второстепенным и дополнительным аспектом процесса реформы и оживления его деятельности. Главной целью этого процесса реформы должно стать регулирование, ограничение и в конечном итоге ликвидация права вето. Существование права вето в качестве односторонней привилегии само по себе является вызовом основополагающим принципам справедливости. Эта необоснованная и антидемократичная привилегия ослабила работу Совета Безопасности и привела к снижению его легитимности.

Вряд ли можно говорить об эффективной реформе Совета Безопасности, пока не будут устранены эти несоответствия. К сожалению, после девяти лет переговоров усилия по реформе до сих пор не привели к позитивным результатам. Мы считаем, необходимым пересмотреть этот процесс углубленным образом.

В заключение я хотел бы от имени правительства и народа Коста-Рики выразить соболезнования народу Индонезии и семьям всех погибших в результате ужасного террористического нападения в Бали.

**Г-н Риверо (Перу)** (*говорит по-испански*): Я благодарю Постоянного представителя Камеруна посла Мартена Белинга Эбути и нынешнего Председателя Совета Безопасности за представление ежегодного доклада Совета.

Перу выражает признательность за те шаги, которые были предприняты в целях улучшения представления этого документа. Моя делегация с особым удовлетворением отмечает его вступительную главу и считает ее хорошей отправной точкой для размышлений и анализа процесса обсуждения

Советом вопросов, находящихся на его рассмотрении.

Однако, несмотря на более последовательный и логический характер доклада нынешнего года, его авторам по-прежнему не удалось дать четкое и целостное представление о проблемах международного мира и безопасности на современном этапе.

Любой человек, прочитав, например, доклад Международного валютного фонда или Всемирного банка, независимо от того, согласен он или нет с его оценками, получит четкое представление о международной финансово-экономической ситуации, чего нельзя сказать о докладе Совета Безопасности.

Да, доклад Совета Безопасности предназначен для государств-членов Генеральной Ассамблеи, однако следует отметить, что он обеспечивает прекрасную возможность представить всему миру — инвесторам, представителям научных кругов, гражданского общества, студентам и общественности в целом — четкую и транспарентную информацию о существующих трудностях и извлеченных уроках в отношении вызовов и угроз международному миру и безопасности.

Например, студент, изучающий международные отношения, который хотел бы получить общее представление о международной безопасности из доклада главного органа Организации Объединенных Наций, Совета Безопасности, потерялся бы в бесчисленных перечнях документов, написанных почти на таинственном жаргоне или предназначенных для тех весьма немногочисленных лиц, которые знакомы с такими темами, то есть для нас, дипломатов.

Разумеется, в нашем глобализованном мире интенсивная работа Совета Безопасности и его основные усилия не слишком хорошо освещаются, и посему их большей частью не признают или плохо понимают. В этой связи он находится под угрозой — как, впрочем, другие организации или международные органы — стать просто подозрительным образованием, не имеющим реального значения, которое не является важным для международного сообщества и которое можно игнорировать или заблокировать его с помощью односторонних действий или мер, осуществляемых региональными организациями.

Моя страна выступает с этими замечаниями, поскольку она поддерживает работу Совета Безопасности и хочет, чтобы Совет стал более эффективным, более успешным, более открытым для сотрудничества, более транспарентным и более чутким к нуждам международного сообщества. Перу твердо верит в многосторонний подход и в коллективную безопасность как основополагающие механизмы для поддержания международного мира и безопасности.

В прошлом году Совет Безопасности начал борьбу с терроризмом в рамках интерактивного процесса между этим органом и остальными государствами-членами, который оказался очень позитивным. Контртеррористический комитет Совета, возглавляемый послом Соединенного Королевства Гринстоком, развернул продолжающуюся и поныне открытую дискуссию с государствами, не являющимися членами Совета. Это позитивный результат, в достижение которого моя страна внесла свой вклад, направив своего эксперта в этот Комитет. Мы хотели бы также, чтобы такие открытые заседания проводились и в будущем.

Этот процесс можно рассматривать как часть усилий по увеличению числа открытых заседаний Совета Безопасности, проводимых для рассмотрения как отдельных тем, так и представления докладов Секретариата по различным вопросам, стоящим в повестке дня Совета. Это еще один обнадеживающий фактор наряду с продолжением практики итоговых обсуждений, которые Перу решительно поддерживает, считая, что они дают государствам возможность внести свой вклад в развитие и упрочение коллективной международной безопасности.

Вместе с тем, этот позитивный фактор имеет свою негативную сторону, которая заключается в том, что предложения и идеи, выдвинутые на открытых заседаниях, не покидают стены зала заседаний Совета. Почему бы не включить резюме таких заседаний в доклад Совета Безопасности? Это была бы полезная информация, разъясняющая положение дел с какой-либо определенной темой в определенный момент. Страна, председательствующая в Совете, могла бы готовить резюме открытых заседаний. С учетом их фактологического характера их включение в доклады Председателя или Совета не должно быть большой проблемой.

Моя страна также считает, что доклад Совета должен включать в себя аргументы, изложенные постоянными членами Совета Безопасности, которые осуществляют право вето, в дополнение к информации по резолюциям Совета, которые не выполняются, с тем чтобы все это стало частью полной и транспарентной информации о работе Совета не только для Генеральной Ассамблеи, но и для всего мира. В противном случае, я повторяю, международное сообщество за пределами Организации Объединенных Наций не будет иметь ясного представления о том, что происходит в Совете. Такое полное отсутствие информации явно противоречит культуре глобального доступа к информации, в условиях которой мы живем и которая является результатом достижений в области телекоммуникации и демократии. Если должна быть хорошая информация, то должна быть также транспарентность внутри самого Совета, где некоторые темы дискуссий и принятие решений, как представляется, являются частным делом его постоянных членов.

Я хотел бы в заключение подчеркнуть, что эти идеи и предложения представлены главным образом в контексте целей укрепления имиджа Совета Безопасности в рамках нынешнего процесса повышения транспарентности и развития демократии, которые распространяются сейчас по всему миру как новая глобальная культура XXI века.

**Г-н Родригес Парилья** (Куба) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы выразить наши самые искренние соболезнования правительству и народу Индонезии и семьям жертв террористического нападения, которое произошло на Бали.

Мы впервые обсуждаем одновременно два приоритетных вопроса, стоящих в повестке дня Ассамблеи: это доклад Совета Безопасности и реформа этого органа. Результаты этого первого опыта покажут на практике, стоит ли делать это в будущем или же целесообразнее будет вернуться к практике проведения двух отдельных дискуссий.

Мы приветствуем новый формат доклада Совета Безопасности, особенно включение в него впервые краткого аналитического резюме. Это является шагом в направлении достижения цели представления действительно содержательных докладов о работе Совета. Доклад Совета должен отражать не только то, что было сделано, но и то, что не удалось сделать, и причины этого. Мы, государства-члены,

имеем законное право и обязанность углубленно анализировать работу Совета и определить, действительно ли Совет действует от имени всех и выполняет ли он должным образом благородные обязанности, возложенные на него Уставом.

Трудно логически обосновать то, что правила процедуры Совета на протяжении 57 лет после учреждения этого органа остаются временными, или то, что на протяжении 20 лет в них не вносились никакие поправки. Любые изменения в правилах, утверждаемые Советом или применяемые на практике должны закрепляться в правилах процедуры.

Число открытых заседаний действительно увеличилось — и это позитивный аспект. Однако закрытые неофициальные консультации, которые даже не предусматриваются временными правилами процедуры, по-прежнему остаются скорее правилом, чем исключением.

И не только число открытых заседаний должно расти, но и сами такие заседания должны предоставлять реальную возможность для должного учета мнений и вкладов делегаций, не являющихся членами Совета.

За исключением чрезвычайных обстоятельств информативные брифинги Секретариата и представителей Генерального секретаря следует проводить на открытых заседаниях Совета, а не за закрытыми дверями, как происходит почти всегда.

Проведение итоговых заседаний в конце каждого месяца следует закрепить в качестве установленной практики, а сами заседания нужно открыть для участия в них нечленов Совета, чтобы создать возможность для истинно интерактивного обмена мнениями.

Позитивными считаем открытые обсуждения деятельности Специальной рабочей группы по Африке. Но одновременно нам непонятно, почему бы такие обсуждения не распространить на работу и других групп и вспомогательных органов Совета, таких как рабочие группы, созданные для рассмотрения санкций и операций по поддержанию мира.

В ходе целого ряда проводившихся в Совете Безопасности обсуждений мы выражали обеспокоенность по поводу нарастающей в этом органе тенденции брать на себя функции, выходящие за рамки его полномочий. Один особенно опасный прецедент действий Совета за пределами его мандата имел

место в нынешнем году, когда Совет Безопасности принял резолюцию 1422 (2002) относительно Международного уголовного суда. Полномочия Совета Безопасности расширены до такой степени, будто он якобы может вносить поправки в международные договоры, что является исключительным правом только государств — сторон таких договоров.

Совет Безопасности отнюдь не является органом, подходящим для обсуждения права договоров или вопроса о Международном уголовном суде, по той простой причине, что Устав вовсе не уполномочивает его заниматься этим.

В то время как в одних делах Совет Безопасности выходит за рамки своих полномочий, в других, таких, как вопрос об оккупированных палестинских территориях, он тревожит нас своим полным бездействием. Просто недопустимо то, что этот орган по-прежнему игнорирует страдания палестинского народа и не уделяет хоть сколько-нибудь серьезного внимания предложению Генерального секретаря развернуть на оккупированных территориях многонациональные силы защиты.

Убеждены, что многие ныне отрицательно отзывающиеся на работе Совета Безопасности проблемы могут быть решены только посредством кардинальной реформы этого органа. Реформа Совета, несомненно, является настоятельной и приоритетнейшей задачей в общем усилии реформировать Организацию Объединенных Наций, и ее результатами будет в значительной мере определяться будущее Организации. Совет Безопасности с его нынешним членским составом и методами работы неэффективен и быть таковым не может. В нем нет ни демократичности, ни справедливости, ни представительности. В нем не находят своего отражения нынешние глобальные реалии, равно как и не представляет он интересы общего членского состава Организации Объединенных Наций.

Как стало видно в последние недели, даже непостоянные члены Совета полностью отстраняются от дел, когда постоянные его члены занимаются вопросами, имеющими ключевое значение для международного сообщества и будущего Организации Объединенных Наций.

Девять лет спустя после учреждения Рабочей группы открытого состава по реформированию Совета Безопасности в ключевых аспектах такой реформы достигнут весьма незначительный прогресс.

Сегодня в членском составе Совета Безопасности представлено всего 8 процентов общего числа государств-членов Организации, которое с 1945 года возросло почти в четыре раза.

Как Совет Безопасности может выполнять свою обязанность по поддержанию международного мира и безопасности в отсутствие надлежащего представительства в этом органе двух третей населения планеты, проживающих в развивающихся странах?

Совершенно необъяснимо то, что Африка не имеет ни одного представителя в среде постоянных членов Совета при том, что большинство стоящих на повестке дня Совета вопросов касаются конфликтов именно на этом континенте, равно как и необъяснимо то, что там нет ни одного постоянного члена из такого беспокойного региона, как Ближний Восток.

Для исправления неадекватной представленности развивающихся стран нам следует обеспечить создание постоянных мест для по меньшей мере двух стран из Африки, двух — из Латинской Америки и Карибского бассейна и для двух развивающихся стран из Азии, наделенных теми же привилегиями, какими обладают нынешние постоянные члены.

Избавиться надлежит от анахроничной привилегии права вето. Никто не может всерьез утверждать, будто почти 300 раз применявшееся право вето использовалось в интересах международного сообщества, не говоря уже о так называемых «молчаливых» вето или угрозах его применения, которыми часто определяется ход событий на заседаниях, проходящих за закрытыми дверями.

От органа, некоторые постоянные члены которого, скрываясь за привилегией вето, повседневно практикуют двойные стандарты и проводят селективную политику, отдавая приоритет своим узким национальным интересам вместо чаяний международного сообщества, — от такого органа нельзя ожидать никакого реального авторитета.

Если применение вето до его окончательного упразднения не ограничить по меньшей мере действиями на основании Главы VII Устава; если не избавиться от практики так называемых неофициальных консультаций за счет возобновления основного способа проведения обсуждений и принятия реше-

ний на открытых заседаниях; если не придать окончательную форму правилам процедуры; если надлежащим образом не учитывать мнения государств, членами Совета не являющихся; если не обеспечить открытость и демократию и если не положить конец гегемонии, то нам и не провести реальную реформу Совета Безопасности.

Хотелось бы завершить свое выступление выражением искренних поздравлений всем тем странам, которые были избраны членами Совета Безопасности на будущий год, и пожелать им всяческих успехов в их важной работе.

**Г-н Агилар Синсер** (Мексика) (*говорит по-испански*): Сначала мне хотелось бы выразить свою признательность за решение организовать совместное обсуждение двух пунктов, представляющих для членов Организации Объединенных Наций громадный интерес. Насколько нам всем известно, вопрос о реформе Совета Безопасности подразумевает не только расширение его членского состава, а непосредственно касается методов работы этого органа и его отчетности перед Генеральной Ассамблеей, в том числе представления ежегодных докладов о его деятельности, включая доклад, который мы сейчас как раз и рассматриваем.

Поэтому мы признательны Постоянному представителю Камеруна и Председателю Совета Безопасности в текущем месяце послу Мартину Белинге Эбуту за представление годового доклада Совета Безопасности. В этот доклад впервые включен раздел с анализом работы Совета, в котором содержатся элементы, представляющие интерес для всех государств — членов Организации Объединенных Наций. В нынешнем году члены Совета Безопасности согласовали основополагающие принципы подготовки ежегодных докладов. Это — нововведение. Считаем, что формат уже утвержден, однако сам доклад еще совсем не стал тем полезным документом по существу вопросов, которого требуют государства-члены для оценки работы этого органа. Мексика будет стараться обеспечивать, чтобы в будущем в аналитический раздел доклада включались показатели прогресса в работе Совета, а также раздел, содержащий предложения о совершенствовании его работы.

В последние годы значительное число членов Совета Безопасности стараются улучшить его взаимодействие со всеми остальными членами Органи-

зации Объединенных Наций, а также расширить прозрачность этого органа. С целью ограничить конфиденциальную часть работы Совета Безопасности они совершенствуют распространение информации о его деятельности и поощряют проведение более информативных открытых заседаний, чтобы предоставить делегациям, членами Совета не являющимся, возможность получать доступ к предоставляемой Секретариатом по различным вопросам информации и высказывать по ней свои мнения.

Это позволило бы им высказывать свое мнение относительно принимаемых Советом решений. Распространение информации с помощью заявлений для прессы, информационных документов и Интернета, а также большее взаимодействие между членами Совета Безопасности и членами Генеральной Ассамблеи способствовало повышению прозрачности в работе Совета.

В контексте своей работы в Совете Безопасности с января 2002 года в качестве непостоянного члена Мексика содействовала большей прозрачности методов работы Совета Безопасности, а также большей демократичности его процесса принятия решений. Тем самым Мексика стремилась соблюдать положения правила 48 Временных правил процедуры, предусматривающего проведение Советом открытых заседаний. Мы хотим надеяться, что сопротивление переменам со стороны некоторых членов Совета ослабло и что это приведет к дальнейшему сближению между членами этого органа и членами Генеральной Ассамблеи.

Итоговые заседания Совета Безопасности, на которых происходит обмен мнениями между членами Совета и государствами, не являющимися его членами, служат еще одним свидетельством большей открытости Совета Безопасности. Некоторые страны выступают в поддержку этой практики, однако другие, которые не верят в пользу или действенность такого рода заседаний, по-прежнему имеют оговорки на этот счет. По этой причине такие заседания не проводились с той регулярностью, которую хотела бы видеть моя делегация.

Мы хотели бы воспользоваться настоящей возможностью, чтобы выразить признательность Секретариату, содействие которого позволило опубликовать в июне 2002 года документ о рассмотрении процедурных вопросов в Совете Безопасности в 2001 году и приложение к запискам и заявлениям

Председателя Совета Безопасности по вопросам документации и процедуры. Мексика будет добиваться институционализации правил и рабочих методов, которые вот уже более 50 лет являются временными.

В связи с вопросом о рабочих методах следует отметить, что деятельность Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, касающимся Совета Безопасности, содействует выработке мер по совершенствованию методов работы Совета. Это является одним из ключевых аспектов пакета реформ.

В последние годы стало видно, что позиции значительного большинства делегаций в Рабочей группе привели к существенным улучшениям в методах работы Совета. Эти улучшения явились результатом инициатив непостоянных членов, которые хотят идти в авангарде перемен.

Что касается процесса принятия решений Советом, то Рабочая группа заявила, как заявило и большинство делегаций, что применение права вето должно быть ограничено решениями, принимаемыми на основании главы VII Устава. Мы надеемся, что в этом мы найдем поддержку у всех постоянных членов Совета.

Как всем нам известно, в связи с так называемым первым блоком вопросов, который касается расширения членского состава Совета Безопасности, на рассмотрении Рабочей группы находится широкий круг предложений. Предложенные формулы различаются между собой как по числу новых членов, так и по категориям новых членов. Мексика внесла в этот процесс конструктивный вклад. Мы выступаем за увеличение числа непостоянных членов, что также приведет к улучшению географического представительства.

По этому аспекту реформы ведутся интенсивные и продолжительные дискуссии, которые, однако, не назовешь весьма успешными. Это прежде всего объясняется тем, что по вопросу о расширении членского состава имеется большое число весьма отличающихся позиций, а в большинстве случаев они просто несовместимы.

Государства-члены убеждены в необходимости прийти к согласию относительно широкой реформы

Совета Безопасности и предпринимают к этому весьма серьезные усилия. Как и большинство государств, Мексика считает, что любое решение по реформе должно быть всесторонним и касаться вопросов расширения членского состава, процесса принятия решений, вопроса о праве вето и совершенствования методов работы Совета.

В наших усилиях, направленных на достижение этой цели, мы должны учитывать следующее.

Во-первых, необходимо во что бы то ни стало избегать поспешных или частичных решений или установления крайнего или фиксированного срока для достижения договоренности.

Во-вторых, цель реформы состоит в том, чтобы Совет стал более представительным, транспарентным и демократичным. Он должен быть в состоянии давать ответы на вызовы нашей эпохи.

В-третьих, любая реформа, главная цель которой сводилась бы к увеличению числа постоянных членов, лишь усилила бы неравенство и привела бы к расширению «клуба привилегированных», в который в настоящее время входят пять членов.

В-четвертых, при распределении новых мест должны учитываться новые реальности, включая консолидацию Европейского союза, который играет важную роль на международной арене; принцип справедливого географического распределения; и тот факт, что несправедливо предоставлять особые привилегии еще большему числу стран.

В-пятых, прямое и так называемое «скрытое» применение права вето постоянными членами в большинстве случаев оказывает негативное воздействие на процесс принятия в Совете решений. Необходимо твердо и решительно добиваться ограничения или отмены этой привилегии, являющейся, по существу, анахронизмом.

Переговоры в Рабочей группе находятся в тупике. Девять лет работы Группы показали, что реформа Совета Безопасности является весьма чувствительной с политической точки зрения темой, и по этой причине только план, ведущий к общему согласию, как это предусмотрено Генеральной Ассамблеей в резолюции 48/26, может иметь легитимный характер. Реформа Совета должна привести к большей представленности различных регионов, а также к изменениям в его методах работы, в том числе, как я ранее уже отметил, к ограничению или

отмене привилегии вето. Право вето больше не должно быть неприкасаемым.

Темпы переговоров в Рабочей группе отнюдь не являются идеальными, и это известный факт. Однако надо для полной ясности подчеркнуть, что это объясняется не методами работы Группы, а занятыми позициями и сложностью самого предмета переговоров. Рабочая группа является и должна и дальше являться надлежащим форумом для переговоров по проведению общей реформы в соответствии с мандатом Генеральной Ассамблеи. Роспуск Группы создал бы опасный прецедент: это означало бы игнорирование не только уже проделанной работы, но и большого значения Группы как представительного и демократического органа Генеральной Ассамблеи, в котором гарантировано участие всех государств — членов Организации Объединенных Наций.

Мы считаем, что одним из способов обеспечения более успешной работы Группы является достижение договоренности о том, чтобы добиваться увеличения категории непостоянных членов в целях содействия переговорам по пакету реформ и достижения соглашений по различным элементам этого пакета.

Рабочая группа стремится к поиску творческих и новаторских формул расширения состава с учетом общего увеличения числа членов Организации. Это сделало бы Совет более представительным и обеспечило бы большую легитимность его решений.

Однако в ходе этой деятельности мы не должны игнорировать тот факт, что в статье 23 Устава четко определены критерии для выбора членов Совета. Исходя из этого Рабочая группа должна прилагать больше усилий для определения параметров членства в расширенном Совете и не должна сосредоточиваться лишь на математических формулах, которые могут быть чисто субъективными. В этом свете мы также полагаем, что работа Рабочей группы будет неполной, если мы не будем знать мнения пяти постоянных членов Совета, поскольку они обладают правом вето в отношении любой реформы, и не будем знать, на какие условия расширения состава они готовы согласиться.

Мы убеждены в том, что в будущем году Ассамблея воздаст должное работе Группы за активизацию переговоров о всеобъемлющей реформе Совета Безопасности, в которых примут участие все

государства — члены Организации Объединенных Наций.

В заключение я хотел бы от имени делегации Мексики присоединиться к тем, кто выразил соболезнования жертвам террористического акта на Ба-ли.

**Г-н Баали (Алжир)** (*говорит по-французски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Председателя Совета Безопасности в октябре посла Белингу Эбуру (Камерун) за подробное представление Генеральной Ассамблее доклада Совета согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций.

Пользуясь возможностью, я также от имени Алжира вновь поздравляю Анголу, Чили, Германию, Пакистан и Испанию с их избранием непостоянными членами Совета Безопасности. Я убежден в том, что эти страны внесут конструктивный вклад в работу Совета.

Рассмотрение доклада Совета Безопасности — это важнейший механизм, с помощью которого Генеральная Ассамблея в соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава Организации оценивает работу Совета Безопасности за период, охватываемый докладом. Поэтому деятельность, которой мы занимаемся сегодня, не должна быть простой формальностью, а должна служить для нашей Ассамблеи ценной возможностью для того, чтобы подробно рассмотреть деятельность Совета и определить меры, которые следует принять для улучшения его методов работы. Такое взаимодействие отвечает и интересам самого Совета, который должен использовать его, проявляя сотрудничество и извлекая пользу из идей и новаторских и конструктивных предложений, которые, я уверен, обязательно появятся в ходе этих обсуждений. По завершении этих прений Ассамблея могла бы принять любое необходимое, по ее мнению, решение, поскольку это ее прерогатива.

Что касается формата рассматриваемого нами документа, то я выражаю особую признательность моему другу послу Махбубани и всему составу представительства Сингапура за их усилия по подготовке доклада в его нынешнем формате, во многом в ответ на комментарии и критику, прозвучавшие от государств-членов в ходе прений, которые состоялись у нас по этому вопросу в прошлом году. Краткий, аналитический и точный документ, который представлен нам сегодня, безусловно значи-

тельно лучше докладов прежних лет. Он существенно короче, что позволяет Организации экономить значительные средства и облегчает нам ознакомление с ним и его понимание.

Что касается функционирования Совета, то мы отмечаем, что за рассматриваемый период Совет провел больше открытых заседаний, в которых участвовало большее число государств. Мы также отмечаем чистый рост количества открытых брифингов, организованных Секретариатом, что позволяет государствам, не являющимся членами Совета, быть лучше информированными об изменениях в некоторых вопросах, рассматриваемых этим органом. Тем не менее Алжир считает, что было бы уместно сделать так, чтобы консультации, следующие за этими заседаниями, были на систематической основе открыты для заинтересованных или вовлеченных сторон, что позволяло бы услышать их мнение. Это обеспечило бы лучшее понимание Советом рассматриваемых вопросов и тем самым помогло бы ему принимать более сознательные решения.

Мы также хотели бы высказать убежденность в том, что открытые для нечленов заседания по подведению итогов, которые проводятся в конце каждого месяца, дают возможность высказываться по интересующим вопросам в порядке аналитической, комплексной, честной и открытой беседы. Мы считаем, что эту практику следует сохранять и поощрять.

Если говорить по существу, то доклад Совета Безопасности показывает, что за рассматриваемый период — с июня 2001 года по июль 2002 года — Совет не только реагировал на угрозы международному и региональному миру и безопасности, но и напрямую занимался решением большого числа проблем, стоящих перед миром. После нападения от 11 сентября 2001 года он твердо и оперативно откликнулся на глобальную угрозу терроризма, приняв резолюции 1363 (2001), 1368 (2001) и 1373 (2001). Он также демонстрировал решимость и боевитость при рассмотрении вопросов об Афганистане, Косово, Восточном Тиморе, Сьерра-Леоне, Демократической Республики Конго, конфликта между Эфиопией и Эритреей, вопросов об Анголе и Буррунди.

На наш взгляд, миссии Совета Безопасности в различные зоны конфликтов или в постконфликт-

ные районы были весьма полезны, поскольку они позволяли дойти до самой сути проблем и обеспечить поддержку и сотрудничество заинтересованных сторон. В районе Великих озер, равно как и в Эфиопии/Эритрее, эти миссии оказали позитивное воздействие на местные стороны. В свете этого успеха мы одобряем такого рода инициативы и действия и призываем официально их закрепить и применять в других районах конфликтов.

Однако мы с сожалением отмечаем, что в определенных случаях Совет колебался и не проявлял при рассмотрении некоторых вопросов такую же политическую волю и решительность. Но что еще серьезнее, мы отмечаем, что некоторые члены позволяют себе имплицитное неуважение резолюций, что серьезно подрывает авторитет Совета. В этой связи мы сожалеем о том, что некоторые важные резолюции Совета остаются лишь пустым звуком и не выполняются. Такая ситуация зачастую поощряет упорствующие стороны в конфликте или в какой-либо конкретной ситуации к дальнейшему игнорированию воли Совета и к подрыву его авторитета.

На Ближнем Востоке, где ответственность Совета очевидна, он, несмотря на принятие многочисленных резолюций, не может достичь существенного прогресса в поощрении мирного процесса или содействия ему и даже в защите палестинского населения оккупированных территорий. Случай с резолюцией 1435 (2002), которая была разработана с таким трудом и принята всего две недели тому назад, свидетельствует о неспособности Совета обеспечить соблюдение своих собственных резолюций. Сразу же после принятия этой резолюции Израиль фактически отверг ее и заявил, со всей безнаказанностью и с присущим ему высокомерием по отношению к международному сообществу, что он не будет считаться с ней.

На карту поставлен авторитет Совета Безопасности. Его авторитету будет нанесен еще больший ущерб, если Совет не сможет повернуть вспять эту тенденцию и продемонстрировать всему миру, что он в состоянии выполнять свои обязанности по урегулированию и разрешению различных конфликтов, которыми он занимается в течение многих лет. Поэтому Совет должен разработать всеобъемлющую политику, основанную на принципах равенства и справедливости. Он должен разработать ясный и последовательный подход к решению задач, возложенных на него согласно Уставу, в частности задач,

касающихся поддержания международного мира и безопасности. Иными словами, необходимо обеспечить глубинную реформу Совета.

Речь идет отнюдь не об абстрактной теории, когда мы говорим, что наша Организация продолжает применять давно утратившие свою актуальность критерии и следовать устаревшей логике, несмотря на то, что мировой порядок, сложившийся после второй мировой войны, претерпел серьезные изменения как в плане геополитической структуры, так и в плане межгосударственных отношений, в которых произошли существенные сдвиги. Девять лет тому назад в свете сдвигов в международных отношениях Генеральная Ассамблея включила вопрос о реформе Совета Безопасности в свою повестку дня и учредила Рабочую группу открытого состава для рассмотрения всех аспектов этого вопроса в целях повышения эффективности деятельности Совета и улучшения его методов работы.

Хотя Рабочая группа и добилась некоторого прогресса в отношении решения вопросов, касающихся методов работы Совета, тем не менее она по-прежнему испытывает большие трудности из-за существенных разногласий, не позволяющих ей достигнуть консенсус по более существенным вопросам, в частности по вопросу о расширении членского состава Совета и использовании права вето. Следует отметить, что отсутствие прогресса, а по сути дела, наличие тупика в решении вопросов существа является в основном результатом отсутствия политической воли у различных стран, создающих дополнительные препятствия и выдвигающих различные предлоги в целях затягивания или предотвращения достижения желаемого консенсуса. Время от времени выдвигаются предложения и идеи, нацеленные на то, чтобы убедить нас отказаться от проведения полной и всеобъемлющей реформы или заставить нас на данном этапе удовлетвориться частичной реформой. Каким образом мы должны поступить: поддаться пессимизму и признать статус кво или активизировать свои усилия в целях обеспечения подлинной реформы Совета Безопасности, с тем чтобы он мог более эффективно выполнять свой мандат, а также реформы Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы она вновь могла играть свою роль в качестве главного представительного органа Организации Объединенных Наций?

Моя делегация прекрасно понимает, что мы не должны до бесконечности вести дискуссии по столь важному и сложному вопросу. Мы считаем, что отказ от достижения исторической и благородной цели обеспечения полной реформы Совета будет в некотором смысле означать отказ от достижения этой цели ввиду сложного характера этой задачи. Вместо этого мы должны настойчиво и решительно продолжать наши усилия по достижению приемлемого решения, которое не будет служить препятствием на пути осуществления всеобъемлющей реформы.

Что касается повышения эффективности и улучшения методов работы Совета, моя делегация с удовлетворением отмечает укрепление роли Совета в предотвращении и урегулировании международных кризисов и конфликтов. Мы также с удовлетворением отмечаем принятие Советом конструктивных мер, нацеленных на повышение транспарентности в его работе, в частности посредством предоставления возможности всем государствам-членам участвовать в брифингах Секретариата. Однако мы считаем, что Совет в конечном итоге должен принять решение в отношении своих правил процедуры и организационного оформления договоренностей относительно целого ряда мер, которые уже были предприняты в целях улучшения методов работы и повышения транспарентности, с тем чтобы эти усовершенствования не зависели от воли того или иного Председателя или члена Совета.

Несмотря на увеличение числа открытых заседаний Совета, которые, мы считаем, способствуют повышению эффективности его работы, мы с сожалением отмечаем, что закрытые заседания, на которых рассматриваются все важные вопросы, и в ходе которых принимаются решения, затрагивающие интересы государств-членов, по-прежнему являются общепринятой практикой. В действительности, закрытые заседания должны проводиться в исключительных случаях. Мы также отмечаем, что члены, обладающие правом вето, заранее определяют окончательный исход прений Совета.

Моя делегация также считает, что Совет должен на регулярной и постоянной основе проводить консультации с государствами и региональными и субрегиональными организациями, прямо или косвенно затронутыми ситуацией, рассматриваемой Советом. В этой связи Совет Безопасности должен стремиться более эффективно выполнять положе-

ния статьи 50 Устава, касающиеся права каждого государства консультироваться с Советом в случае, если перед ним встанут проблемы, возникшие в результате проведения превентивных или принудительных мер, принимаемых Советом. Точно также согласно новому духу партнерства и сотрудничества, необходимо предпринять дополнительные усилия в отношении стран, предоставляющих войска, в целях привлечения их к процессу разработки мандата вооруженных сил, направляемых Организацией Объединенных Наций.

Проблема нашей дискуссии, являющаяся источником беспокойства и разочарования для моей делегации, состоит в полном отсутствии прогресса в решении вопросов существа. И в отношении вопросов численности и состава Совета, и в отношении критериев отбора новых постоянных членов и даже вопроса вето расхождения в позициях различных стран не только не были преодолены, но в действительности еще больше увеличились и обострились из-за того, что каждое из государств продолжает настаивать на своей позиции и ни одно из государств не изъявляет ни малейшей готовности пойти на уступки или проявить гибкость.

В том, что касается вопроса вето, моя делегация считает, что этот вопрос неразрывно связан с вопросом увеличения членского состава Совета, являющегося центральным вопросом реформы Совета. Моя делегация полностью поддерживает мнение, высказанное почти всеми делегациями, о том, что право вето является устаревшим, дискриминационным и антидемократическим. Поэтому мы поддерживаем предложение о постепенном ограничении применения этой привилегии, с тем чтобы она распространялась лишь на решения, принимаемые на основании главы VII Устава, вплоть до полной ее отмены. А пока эта привилегия прошлого еще не поставлена под контроль и не упразднена, мы надеемся, что те, кто наделен правом вето под давлением остального мира продемонстрируют свой прагматизм и будут прибегать к праву вето лишь в исключительных случаях, хотя мы не особенно тешим себя иллюзиями на этот счет.

В том, что касается расширения состава Совета, мы считаем, что необходимо в срочном порядке исправить существующие в настоящее время диспропорции посредством обеспечения более четкого баланса и более справедливого географического представительства и участия развивающихся стран.

В этой связи моя делегация хотела бы вновь заявить о своей поддержке конкретных предложений, выдвинутых государствами-членами Движения неприсоединения, в частности предложений, касающихся увеличения численности членов Совета. Предложения стран Движения неприсоединения являются отражением их стремления к повышению эффективности и представительности этого важного органа.

Кроме того, моя делегация хотела бы подчеркнуть тот факт, что при любом расширении состава Совета должно быть учтено пожелание, которое выразили страны Африки на состоявшейся в Хараре в 1997 году Встрече на высшем уровне Организации африканского единства (ОАЕ). Согласно их позиции, состав Совета должен быть увеличен на 11 мест. В целях обеспечения справедливости, а также и с учетом того, что Африка является главным приоритетом Совета, и что на этом континенте расположена большая часть государств-членов нашей Организации, Африке должны быть выделены два постоянных места на основе ротации с теми же привилегиями, как и у других постоянных членов, и два непостоянных места, которые должны быть разделены согласно критериям ОАЕ, при условии, что в будущем в эти критерии будут вноситься новые элементы и уточнения. Мы считаем, что расширение членского состава Совета по крайней мере до 26 членов придаст Совету большую легитимность, сделает его более представительным и заслуживающим доверия, никоим образом не понизив его эффективности.

**Г-н Шумахер** (Германия) (*говорит по-английски*): Прежде всего хотел бы поблагодарить все делегации за их решительную поддержку идеи избрания Германии в Совет Безопасности. Мы расцениваем это как вотум доверия подавляющего большинства в отношении внешней политики Германии и ее политики, касающейся Организации Объединенных Наций. Позвольте еще раз заверить вас в том, что в качестве члена Совета мы будем руководствоваться принципами транспарентности, подотчетности и примирения интересов.

Германия приветствует прогресс, достигнутый в деле оптимизации ежегодного доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее. Находящийся на нашем рассмотрении доклад является результатом значительных усилий, предпринятых в Рабочей группе Совета Безопасности по документации и

процедурам. Стоимость подготовки ежегодного доклада существенно снижена, что уже само по себе является немаловажным достижением во времени повсеместной нехватки бюджетных средств. Главное заключается в том, что введение к докладу носит более аналитический характер и выделяет те области, в которых требуется продолжение прямого участия Совета, а его решения ожидают своего осуществления. Мы призываем Совет безопасности продолжать следовать этому подходу в своих будущих докладах. Следует положительно оценить достигнутый Советом Безопасности прогресс в повышении оперативности и эффективности в подходе к вопросам международного мира и стабильности. В качестве члена Совета, мы будем способствовать этим усилиям.

Что касается реформы Совета Безопасности, мое выступление, боюсь, будет кратким. Наша позиция хорошо известна. В ходе общих прений в нынешнем году мы выслушали многие делегации, которые говорили, что, по их мнению, состав Совета Безопасности уже не отражает реалии сегодняшнего дня. Мнение подавляющего большинства здесь, в этом зале, и за его пределами, в научных и политических кругах состоит в том, что Совет Безопасности более не отражает новый геополитический порядок в мире. Ему не хватает легитимности. Мы разделяем эту точку зрения.

Представитель Сингапура Кишоре Махбубани нарисовал гораздо более яркую картину идущего поезда, на который он запрыгнул и с которого ему придется спрыгивать через два месяца. Надеюсь, что этот поезд остановится, чтобы вместе с железнодорожной компанией пересмотреть свое расписание. Компанией этой, как я понимаю, являются члены Организации Объединенных Наций и Генеральной Ассамблеи.

В начале нынешней сессии Генеральной Ассамблеи мы приняли в Организацию Объединенных Наций двух новых членов. Это радостное событие еще раз подчеркнуло, насколько быстро увеличился членский состав Организации Объединенных Наций за последние 57 лет. За это время число членов Организации выросло почти в четыре раза. Нынешний состав Совета не отражает адекватным образом ни изменения во вкладе в решение вопросов мира и безопасности, ни растущую долю участия всех регионов мира в международных делах. Мы вновь хотим подчеркнуть, что для того, чтобы система

Организации Объединенных Наций в целом сохранила и повысила свой авторитет, это положение следует изменить.

В этой связи Германия выступает за расширение числа мест в обеих категориях, проведение обзора для оценки хода реформы спустя некоторое время, первого шага в направлении реформирования права вето согласно предложению министра иностранных дел Фишера, и за дальнейший прогресс в реформировании рабочих методов Совета — процесс, который уже набрал темп и идет в нужном направлении.

Мы хотели бы только предупредить относительно предложений, направленных, как представляется, на промежуточные решения, например, на увеличение числа только непостоянных членов и, таким образом на вечное обречение великих регионов Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна и в определенной степени даже Азии на непостоянное членство. Промежуточные решения являются временными решениями, а временные решения — это плохие решения. Они противоречат воле наших глав государств, выраженной в Декларации тысячелетия: «активизировать наши усилия по проведению всеобъемлющей реформы Совета Безопасности во всех ее аспектах».

Понимая желание вдохнуть жизнь в прения по вопросу реформы, в определенной мере зашедшие в тупик, мы в то же время считаем, что движение в неправильном направлении в конечном итоге приведет лишь к закреплению нынешнего положения дел. Поэтому Германия не сможет поддержать такое предложение.

Мы по-прежнему считаем, что оптимизация и консолидация различных вариантов реформы, изложенных в докладе Рабочей группы открытого состава, могли бы стать первым шагом на пути к началу реальной реформы Совета Безопасности. Кроме того, следует задаться вопросом, не исчерпала ли Рабочая группа открытого состава за десять лет работы свои средства и силы и не стоит ли придать ей новый целенаправленный политический импульс и мандат от Генеральной Ассамблеи.

**Г-н Чжан Ишань** (Китай) (*говорит по-китайски*): Как и все другие делегации, мы хотели бы выразить наше возмущение в связи с взрывом на Бали, приведшим к гибели и ранению многих безвинных людей. Мы категорически осуждаем

эти действия и выражаем соболезнование правительству Индонезии и родственникам убитых и раненых в результате этого инцидента.

Позвольте мне выразить признательность Председателю Рабочей группы по реформе Совета, созданной на прошлой сессии Генеральной Ассамблеи, г-ну Хан Сын Су и двум заместителям Председателя, послу Ингольфссону и послу Даррант, за их неутомимые усилия по обеспечению бесперебойной работы Рабочей группы. Мы считаем, что вновь избранный Председатель Рабочей группы, несомненно, приведет работу к успешному завершению. Хотел бы также поблагодарить посла Камеруна за его представление ежегодного доклада Совета Безопасности.

Китайская делегация уже излагала свое мнение относительно ежегодного доклада. Хотел бы отметить, что в нынешнем году ежегодный доклад Совета Безопасности Генеральной Ассамблее составлен в новом формате, позволяющем выделить главные моменты и сократить объем доклада. Это соответствует требованиям и пожеланиям государств-членов. Это также является результатом совместных усилий членов Совета.

В прошлом году благодаря повышению транспарентности и эффективности методы работы Совета Безопасности улучшились. Следует сохранить набранный в этом направлении темп. В прошлом году Совет Безопасности как главный орган, ответственный за поддержание международного мира и безопасности, адаптировался к ситуациям, без промедления рассматривал основные вопросы и своевременно принимал меры. В частности, после террористических актов 11 сентября Совет Безопасности незамедлительно принял резолюцию 1373 (2001) и учредил Контртеррористический комитет, создав таким образом незаменимую основу для международного сотрудничества в борьбе с терроризмом.

В этот переломный момент, когда в Афганистане происходят важнейшие изменения, Совет Безопасности призван действовать в духе солидарности в деле принятия важнейших решений в рамках осуществления своей важнейшей роли по выполнению в полном объеме Боннского соглашения и уничтожения основ, на которых базируются движения «Талибан» и «Аль-Каида».

Благодаря усилиям Совета Безопасности и при поддержке всех сторон в конфликте были достигнуты позитивные сдвиги в ряде зон конфликтов в Африке. Однако, работа Совета Безопасности по-прежнему далека от того, чтобы соответствовать чаяниям африканских стран. Совет должен использовать сложившуюся обстановку, с тем чтобы активизировать свои усилия и оказать позитивную поддержку Африканскому союзу и другим региональным организациям в интересах достижения конкретных результатов в урегулировании конфликтов в Африке.

В то же время мы хотели бы отметить, что деятельность Совета Безопасности на Ближнем Востоке применительно к урегулированию палестинского вопроса по-прежнему не удовлетворительна, несмотря на принятие Советом резолюций и деклараций. Несмотря на эти усилия, ситуация на Ближнем Востоке не улучшилась.

Кроме того, положение в области безопасности в Афганистане по-прежнему вызывает тревогу. Это положение по-прежнему остается вопросом, который Совету Безопасности надлежит урегулировать.

В конечном итоге, основной вопрос международного мира и безопасности относительно того, как и когда Совету Безопасности надлежит эффективно выполнять возложенные на него по Уставу Организации Объединенных Наций полномочия и обязанности, по-прежнему остается вопросом, заслуживающим нашего пристального и постоянного внимания.

Сейчас позвольте мне сделать несколько замечаний относительно реформы Совета Безопасности. За прошедшие с момента создания Совета Безопасности 50 с лишним лет численность государств-членов возросла с 51 до 191 члена, большинство из которых составляют развивающиеся страны. Вступая в двадцать первый век, человечество сталкивается со все более усложняющимися вызовами. Выполнение благородной задачи по поддержанию международного мира и безопасности, адаптация к новым условиям, отвечающие интересам эффективного отклика на новые вызовы, требуют того, чтобы Совет Безопасности не отставал от века и проводил надлежащие и необходимые реформы.

Основная задача реформы должна состоять в том, чтобы устранить существующие дисбалансы в

составе Совета Безопасности, с тем чтобы обеспечить представленность в Совете развивающихся стран на приоритетной основе в соответствии с принципом справедливого географического распределения. Таковы чаяния большинства государств-членов, равно как и общее понимание большинства государств-членов.

Совершенствование методов работы Совета Безопасности составляет важную часть процесса реформ. Совет Безопасности может рассчитывать на нашу поддержку в своих усилиях по совершенствованию методов работы Совета, направленных на расширение участия в работе Совета государств, не являющихся членами Совета, а также на повышение транспарентности в работе Совета при обеспечении действенности и авторитета Совета Безопасности.

За последние несколько лет Совет Безопасности предпринял существенные усилия и добился результатов, получивших широкое признание. В докладе Генерального секретаря, озаглавленном «Укрепление Организации Объединенных Наций: программа дальнейших преобразований» говорится о том, что

«Совет Безопасности существенно улучшил свои методы работы, к чему его подтолкнуло, отчасти, конструктивное обсуждение в рамках Рабочей группы открытого состава. Работа Совета Безопасности стала более транспарентной, что дало большему числу членов Организации Объединенных Наций больше возможностей участвовать в его работе. Также увеличилось число открытых заседаний с участием нечленов Совета Безопасности и брифингов для остальных членов Организации, а также были усовершенствованы механизмы консультаций с предоставляющими войска странами». (A/57/387, пункт 21)

Наша делегация считает, что, опираясь на общие усилия государств-членов, Совет Безопасности добьется большего прогресса в этой связи.

Реформа Совета Безопасности затрагивает непосредственные интересы всех государств-членов. Сложный характер противоречивых интересов требует поступательного процесса в деле обеспечения широкого консенсуса, основанного на серьезном анализе и углубленных обсуждениях. Здесь не может быть быстрых решений. При рассмотрении важных вопросов нам необходимо не только осоз-

нание настоятельной необходимости, но также — и в большей степени — терпимость и мудрость. На данном этапе Рабочая группа открытого состава по-прежнему остается надлежащим форумом для ведения такого рода дискуссии.

Китай готов принимать активное участие в дискуссиях по реформе Совета Безопасности сотрудничать с другими членами в интересах укрепления роли Совета, с тем чтобы он мог более эффективно выполнять возложенные на него по Уставу Организации Объединенных Наций функции по поддержанию международного мира и безопасности.

**Г-н Джейкоб** (Израиль) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы выразить наши глубокие чувства соболезнования в адрес правительства и народа Индонезии, а также жертвам и их семьям в связи с чудовищным террористическим нападением, совершенным на острове Бали в субботу. Мы выражаем особые соболезнования правительству и народу Австралии, граждане которой составили наибольшее число среди убитых и раненых. Будучи страной и народом, страдавшими от терроризма на протяжении многих лет, мы разделяем боль и муку тех, кто столкнулся с этим последним проявлением международного терроризма.

Государство Израиль вместе с другими государствами-членами выступает в поддержку реформы Совета Безопасности — как в плане структуры данного органа, так и в плане методов его работы, — направленную на обеспечение более сбалансированного представительства и повышение транспарентности, которые будут способствовать повышению эффективности и авторитета этого органа.

Последние 57 лет продемонстрировали тот факт, что мир претерпел значительные изменения, нередко невероятные по своим темпам, но изменения, происходившие в этих залах, были значительно более медленными. Со времени последнего расширения состава Совета Безопасности в 1965 году более 70 новых членов присоединились к Организации Объединенных Наций; глобальная структура претерпела колоссальные изменения; и повестка дня международного сообщества существенно отличается от той повестки, которую предусматривали авторы Устава.

Все эти изменения в своей совокупности оказывают влияние на потенциал Совета Безопасности в том, что касается его основной миссии, а именно: поддержания международного мира и безопасности. Окончание «холодной войны», достижения в области деколонизации и вызовы глобализации способствовали развитию человечества в целом. В то же время новые угрозы и скрытые враги, каковыми являются международный терроризм, свирепствующие эпидемии и растущее неравенство между развитыми и развивающимися странами создают новые вызовы для международного мира и безопасности.

Организация Объединенных Наций должна адаптироваться к этим новым реалиям, и в ходе этого процесса Совет Безопасности также должен измениться. Вместе с тем мы должны проявить большую осторожность для сохранения эффективности Совета.

Израиль считает важным расширение Совета Безопасности в свете резкого увеличения состава Организации Объединенных Наций и в интересах того, чтобы более справедливо отражать многообразие интересов государств-членов. Вместе с тем, мы призваны найти адекватный баланс, позволяющий обеспечить отражение Советом воли подавляющего числа членов Организации, а также необходимость сохранить способность Совета выполнять свои обязанности по Уставу.

Израиль также считает, что улучшение доступа к участию в работе Совета прямо отвечает интересам Организации.

Более активное использование открытых заседаний и более эффективные и надежные методы доведения информации до сведения государств-членов, несомненно, будут способствовать обеспечению большей транспарентности и большего доверия к работе Совета. Это не только приблизит государства-члены к работе Совета, но и позволит достичь лучшего понимания решений Совета среди международного сообщества в целом.

Израиль поддерживает такое изменение, поскольку оно позволит Организации продвинуться вперед к достижению главной цели обеспечения большей эффективности и действенности своей работы. Поэтому такое изменение должно отразить общее согласие государств-членов в том, что каса-

ется укрепления сотрудничества, а не усугубления разногласий.

В заключение я хотел бы вновь заявить, что моя делегация считает, что ключом к большему авторитету и эффективности Совета является его способность воплотить в себе очень широкий диапазон культур и мнений, сохранив в то же время свою способность функционировать последовательно и эффективно.

**Г-н Тайеб** (Саудовская Аравия) (*говорит по-арабски*): Прежде всего позвольте мне остановиться на вопросе рассмотрения доклада о работе Совета Безопасности, представленного Ассамблее, поблагодарить Совет за его усилия, предпринятые в прошлом году для поддержания международного мира и безопасности.

Мы также хотели бы подтвердить определяющее значение, которое мы придаем тому обстоятельству, что Совет Безопасности полностью выполняет свой мандат и играет свою роль в деле поддержания международного мира и безопасности, причем делает это эффективно во всем мире. Полагаем, что мы не можем отмежевывать активную и эффективную роль Совета Безопасности от осуществления целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и установления мира и безопасности во всем мире. Чем больше Совет Безопасности преисполнен решимости обеспечить международный мир и безопасность, тем больше надежд на то, что повсюду в мире удастся добиться мира и процветания.

Мы высоко оцениваем заинтересованность Совета Безопасности в решении ближневосточной проблемы, о чем свидетельствует принятие за рассматриваемый период четырех резолюций, большинство из которых было принято единогласно. Однако мы должны высказать свою обеспокоенность по поводу того, что большая часть этих резолюций не выполняются, как об этом свидетельствует и сам доклад.

Действительно, Государство Израиль отказывается осуществлять резолюции, требующие незамедлительного прекращения огня и вывода израильских сил с оккупированных палестинских территорий. Израиль также не допустил развертывания миссии по установлению фактов, связанных со злодеяниями, совершенными израильскими силами в лагере беженцев в Дженине. Такой отказ выполнить

резолюции Совета Безопасности еще раз свидетельствует о том, что это государство пренебрегает решениями Организации Объединенных Наций, Совета Безопасности и международного сообщества. Это вызывает глубокую обеспокоенность в мире в контексте международных отношений и может подорвать эффективность и легитимность работы Совета.

Упорный отказ Израиля выполнить резолюции Совета Безопасности свидетельствует о его решимости продолжать свою оккупацию палестинских и других арабских территорий и подрывать усилия, направленные на установление мира на Ближнем Востоке.

Арабские государства, со своей стороны, проявили искреннюю решимость добиваться установления мира. Это четко проявилось, в частности, на арабском саммите, состоявшемся в Бейруте в марте месяце, на котором Его Высочество наследный принц Абдалла бен Абдул-Азиз выдвинул инициативу об установлении всеобъемлющего и справедливого мира в соответствии с резолюциями 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, с тем чтобы сделать возможным подписание мирного соглашения, ведущего к полному выводу израильских сил с оккупированных палестинских и арабских территорий; созданию независимого палестинского государства со столицей в Аль-Кудсе; а также установлению нормальных мирных отношений между Израилем и арабскими государствами.

Через день после принятия этого решения Израиль совершил самое чудовищное преступление в отношении ни в чем не повинных безоружных палестинских гражданских лиц и организовал осаду помещений, принадлежащих законной палестинской администрации.

Учитывая нежелание Израиля выполнить резолюции Совета Безопасности и принять меры, направленные на укрепление мира в регионе, международное сообщество должно принять меры, необходимые для поддержания престижа и авторитета Совета. Такие действия должны быть столь же весомы и активны, как и другие меры, принимаемые Советом в отношении других государств, не выполняющих его резолюции. Израиль должен подчиниться воле международного сообщества и согласиться с необходимостью осуществления соответствующих решений Совета Безопасности. Только

это и явится гарантией мира, безопасности и стабильности на Ближнем Востоке.

Наша страна с большим удовлетворением отмечает ту роль, которую Совет Безопасности играет в деле укрепления стабильности и урегулирования конфликтов в ряде регионов мира, включая Африку, Балканы и Кипр. Королевство Саудовская Аравия всецело поддерживает усилия, предпринимаемые Советом и Генеральным секретарем в целях укрепления мира и безопасности в этих регионах.

Королевство Саудовская Аравия полностью поддерживает международные усилия по борьбе с терроризмом, в соответствии с резолюцией 1373 (2001) Совета Безопасности. Моя страна не пожалеет усилий для того, чтобы добиться наказания тех, кто совершил такие акты, поскольку она считает, что терроризм угрожает всему человечеству.

Однако в этой связи мы должны четко представлять себе следующее. Во-первых, терроризм — это глобальное явление, не связанное с каким-то одним государством, одной религией или расой. Поэтому его нельзя приписывать тому или иному народу или религии. Во-вторых, оккупация иностранными силами является крайней формой терроризма, и с ней, как и с другими формами терроризма, необходимо покончить как можно быстрее. В-третьих, сопротивление иностранной оккупации является законным актом на основе международных документов и соответствующих решений Организации Объединенных Наций. В-четвертых, в контексте борьбы с терроризмом не позволительно наносить удары по ни в чем не повинным людям.

Что касается пункта 40 повестки дня, касающегося справедливого представительства в Совете Безопасности и связанных с этим вопросом, то делегация моей страны полностью согласна с тем, о чем говорит Генеральный секретарь в своем докладе об осуществлении Декларации тысячелетия в том, что касается необходимости того, чтобы Организация постоянно изменялась, адаптировалась и училась, чтобы играть свою важную роль. Никакая реформа Организации не будет всеобъемлющей и полной, если она не будет включать в себя долгожданное расширение членского состава Совета.

Растущие призывы к реформе работы Организации Объединенных Наций, в частности Совета безопасности, отражают мнения целого ряда государств-членов. Но мы по-прежнему далеки от дос-

тижения целей, сформулированных в Уставе, в частности, основной цели, ради которой она была создана, а именно — избавить грядущие поколения от бедствий войны и содействовать миру, безопасности, социальному развитию и процветанию для всех.

Создание в 1993 году Рабочей группы открытого состава по вопросу о реформе Совета Безопасности отразило договоренность между государствами-членами о необходимости расширения членского состава Совета, с тем чтобы гарантировать равноправную географическую представленность и рост транспарентности его деятельности. Однако мы сожалеем о том, что прошло так много времени, а согласия в Рабочей группе так и не было достигнуто по ряду вопросов, в том числе по числу новых членов Совета, включая постоянных членов, и вопросу о праве вето.

В контексте реформы рабочих методов Совета и расширения членского состава следует учесть несколько вопросов. Во-первых, любые усилия в области реформы должны стремиться обеспечить, чтобы его потенциал рассмотрения угроз международному миру и безопасности не оказался подорванным. Во-вторых, роль Совета не должна ограничиваться поддержанием международного мира и безопасности, а должна включать в себя предотвращение конфликтов и миростроительство после конфликтов. В-третьих, все государства-члены по всему миру должны выполнять резолюции Совета, неизбирательным образом. В-четвертых, следует увеличить транспарентность рабочих методов Совета.

**Г-н Хасми** (Малайзия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы, прежде всего, от имени моего правительства, выразить соболезнование правительству и народу Индонезии, Австралии и другим странам, граждане которых погибли, а также скорбящим семьям жертв террористического взрыва на Бали. Мы осуждаем взрыв самым решительным образом, и выражаем надежду на то, что лицо или лица, стоящие за этим отвратительным актом, не избегнут наказания.

Моя делегация приветствует объединение этих двух рассматриваемых вопросов в одну группу в усилиях повысить эффективность работы Генеральной Ассамблеи. Мы хотели бы также поблагодарить Председателя Совета Безопасности в октябре меся-

це, посла Камеруна Мартина Белингу Эбубу, за представление пятьдесят седьмого ежегодного доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее. Мы считаем представление ежегодного доклада Совета Генеральной Ассамблее о его работе важной возможностью для ознакомления широкого состава Организации с работой Совета во время подотчетного периода. Он укрепляет институциональные взаимоотношения между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, как предусмотрено в статьях 15 и 24 Устава. В этой связи мы приветствуем решение Совета Безопасности провести открытое заседание в прошлом месяце для обсуждения доклада до его представления Генеральной Ассамблее. Это отражает серьезность, с которой Совет воспринимает это ежегодное представление доклада, а также ответственность Совета перед членами Организации, от имени которой он действует.

Моя делегация приветствует новый и улучшенный формат доклада за этот год, который отражает готовность Совета улучшать свои методы работы и обеспечивать его развитие в ответ на многочисленные замечания, сделанные многими членами за ряд лет. Мы приветствуем предпринятую попытку анализа работы Совета в подотчетный период — анализ, которого многие делегации добивались в прошлом. Моя делегация воздаст должное членам Совета, включая делегацию Сингапура, Соединенного Королевства и других, за их серьезные усилия по улучшению формата и качества доклада. Мы с нетерпением ожидаем новых улучшений в будущих докладах, в частности в аналитической части, с включением большего числа подробностей решений и действий Совета, ведущих к лучшему пониманию вопросов, рассматриваемых в Совете. Совет мог бы, например, информировать членов об обстоятельствах, которые сказались на его окончательном решении по конкретному вопросу. Более подробное описание открытых и закрытых заседаний Совета — вместо просто перечня таких заседаний — было бы более полезно широкому кругу членов. Мы считаем постоянный веб-сайт Председателя Совета Безопасности чрезвычайно полезным для нас всех, поскольку он позволит нам следить за работой Совета.

Что касается существенных аспектов его работы, ясно, что произошло огромное возрастание объема работы Совета за подотчетный период. Как и в прошлом, основной акцент работы Совета был на Африке, которая по-прежнему требует внимания

Совета в полном объеме. В этой связи мы приветствуем учреждение специальной рабочей группы по Африке под руководством посла Маврикия Кунджула. Совет может, конечно, претендовать на свою, справедливую часть Нобелевской премии мира, которая была присуждена Генеральному секретарю и Организации Объединенных Наций в целом за их вклад в поддержание международного мира и безопасности.

Успешное учреждение Временной администрации в Афганистане, мирные выборы в Сьерра-Леоне и независимость Тимора-Леште входят в число выдающихся успехов Совета за рассматриваемый период. Мы поздравляем Совет, а также мужчин и женщин многих наций, которые служат во многих миссиях Организации Объединенных Наций, за их вклад в поддержание международного мира и безопасности.

Однако моя делегация разочарована тем, что по вопросу о Ближнем Востоке и Палестине Совет не смог сыграть ожидаемой роли. Мы приветствуем тот факт, что Совет обсуждал вопрос о Палестине с большей частотой, проведя несколько открытых прений и регулярные ежемесячные брифинги по ситуации на местах. Мы отмечаем, что в целом было проведено 21 заседание Совета по этому вопросу, и что были приняты 4 резолюции и опубликованы четыре заявления Председателя. К сожалению, рост числа заседаний по этому вопросу не оказал воздействия на ситуацию на местах. Израиль продолжал игнорировать или манипулировать резолюциям Совета или — что чаще — Совет не мог сделать ничего значимого, потому что ему не позволяли сделать это. Мы твердо считаем, что если бы Совет одобрил присутствие Организации Объединенных Наций или международных наблюдателей на оккупированных территориях, большую часть имевшего места насилия можно было бы предотвратить и ситуация сегодня больше бы способствовала урегулированию на основе переговоров.

Вопрос о Палестине является одним из самых старых вопросов на повестке дня Совета, однако урегулировать его оказывается невозможно. Неспособность Совета применить свой авторитет по этому вопросу подрывает доверие к нему. Настало время, чтобы Совет играл более активную роль по этому вопросу и способствовал улучшению ситуации на местах.

Еще один вопрос, по которому Совет по-прежнему находится в тупике, это вопрос о ситуации в Ираке. Неурегулированный вопрос о якобы имеющемся у Ирака оружии массового уничтожения препятствует отмене санкций, введенных против этой страны. В настоящее время вопрос вновь активно обсуждается в Совете — или, если быть более точным, среди постоянных членов Совета. При подходе к этому вопросу Совет сталкивается с одним из самых трудных и критических моментов в своей истории. От его решения может зависеть война или мир; это решение, которое затронет не только народ Ирака, но также все международное сообщество. Ясно, что все миролюбивые государства надеются и ждут, что этот вопрос может быть мирно урегулирован на основе дипломатии, а не военных действий, за которые активно выступают некоторые круги.

Необходимо, чтобы в отношении такого важного вопроса, как этот, мнения всех членов Совета повлияли на принятие его окончательного решения. Вызывает огорчение тот факт, что, когда Совет становится более открытым для большего числа членов путем проведения открытых заседаний и брифингов, 10 непостоянных или, если быть более точным, 10 избранных членов Совета продолжают оставаться в неведении, по словам многих из них, в то время, как постоянные члены проводят друг с другом консультации в течение последних нескольких недель.

Ограничение возможностей избранных членов Совета противоречит самому духу и букве Устава Организации Объединенных Наций. Хотя Устав и различает две категории членства в Совете, Устав в остальном не проводит различия между постоянными и непостоянными, или избранными членами, каждый из которых имеет такое же право на участие в консультациях по всем вопросам, которые рассматриваются Советом, даже если они не обладают правом вето.

Обращаясь к вопросу об Ираке, Совет должен прислушаться к словам Генерального секретаря, который, обращаясь к Генеральной Ассамблее 12 сентября 2002 года, призвал нас подтвердить свою приверженность принципам и целям этой Организации и центральной роли многостороннего процесса. Такой же резонанс получили слова постоянного представителя Соединенного Королевства, постоянного члена Совета, на открытом заседании

Совета 26 сентября 2002 года при обсуждении доклада Генерального секретаря Генеральной Ассамблеи, когда он сказал:

«Государства не могут играть одностороннюю роль в современном мире: они должны играть роль, которая способствует достижению коллективных задач Организации Объединенных Наций». (См. S/PV.4616)

Оба эти выступления необыкновенно уместны в то время, когда Совет пытается реализовать свои собственные полномочия и полномочия Организации Объединенных Наций в процессе урегулирования вопроса об Ираке.

Малайзия твердо поддерживает призыв, с которым выступил Генеральный секретарь и другие мировые лидеры, о необходимости сдержанности и мирного разрешения этой проблемы, с тем чтобы избавить народ Ирака от дальнейших страданий. Мы надеемся, что все дипломатические возможности будут использованы и что все заинтересованные стороны окажут содействие. Мы призываем Ирак согласиться на безоговорочное возвращение инспекторов Организации Объединенных Наций по вопросам вооружений и выполнить все соответствующие резолюции Совета Безопасности. Совет должен действовать мужественно и мудро и рассмотреть все аспекты и последствия своего шага. От этого зависит его престиж и авторитет.

Совет Безопасности должен также прислушиваться к мнениям более широкого числа членов Организации. В этой связи моя делегация приветствует решение Совета созвать открытое заседание по этому вопросу в среду, 16 октября. Мы намерены принять участие в этих важных обсуждениях.

Моя делегация хочет поздравить Председателя Контртеррористического комитета Совета за его динамичное руководство и других членов Комитета за их вклад в повышение эффективности работы Комитета. Мы также хотели бы выразить признательность всем государствам — членам Организации Объединенных Наций за их сотрудничество в выполнении резолюции 1373 (2001). Это свидетельствует об эффективности многостороннего подхода, когда все государства-члены в полной мере сотрудничают в деле выполнения резолюций Совета.

Мы хотели бы надеяться, что такой же уровень сотрудничества будет продемонстрирован всеми

государствами-членами при выполнении резолюций Совета. К сожалению, это не так. Как это ни печально, но при выполнении резолюций Совета и обеспечении их обязательного для всех соблюдения, все же применялся избирательный подход — факт, который упоминал сам Генеральный секретарь. Моя делегация надеется, что в виду тех усилий, которые предпринимаются в целях повышения авторитета Совета — о чем много говорится в настоящее время — членам Совета следует использовать все возможности.

Моя делегация полностью поддерживает призыв, с которым выступили некоторые члены Совета, к принятию ясных и четких ориентиров для оценки работы Совета. Мы полагаем, что одним из таких ориентиров, который также отражал бы эффективность Совета, служил бы уровень соблюдения государствами-членами резолюций Совета.

Моя делегация сожалеет, что, несмотря на усилия предшественника г-на Кавана представителя Республики Корея г-на Хан Сын Су и двух заместителей председателя Рабочей группы открытого состава по реформе Совета Безопасности, в работе Группы не наблюдалось значительных достижений. Хотя Рабочая группа вносила существенный вклад в реформу Совета на протяжении ряда лет, особенно в совершенствование методов его работы, не наблюдалось прогресса в том, что касается главных вопросов, а именно, расширения Совета и вопроса о праве вето.

Прения по этим важным проблемам по-прежнему сопровождаются спорами, возвращением к одним и тем же вопросам и повторами, хотя мы и приближаемся к десятилетней годовщине Рабочей группы, которая наступит в будущем году. Поэтому неудивительно, что в последние годы уровень интереса снизился. Прошло два года с тех пор, как главы наших государств и правительств приняли, среди прочего, в Декларации тысячелетия обязательство осуществить всеобъемлющую реформу Совета Безопасности во всех ее аспектах. Если заинтересованные стороны не проявят большей политической воли, то эти обсуждения вполне могут превратиться в бесплодную говорильню. Десятая годовщина этих обсуждений послужит нам хорошим поводом для того, чтобы подвести итоги работы Рабочей группы и определить, в каком направлении нам следует двигаться дальше.

Мы надеемся, что под руководством нынешнего Председателя Ассамблеи в Рабочей группе появится новый импульс, с тем чтобы можно было добиться более осознанных результатов в то время, когда мы вступаем в десятую годовщину этой работы. Тем временем следует систематизировать достигнутое к данному моменту в отношении методов работы Совета — как предложил Генеральный секретарь — с тем чтобы обеспечить, что достигнутые по этим вопросам договоренности станут основой работы Совета. Это важно как для того, чтобы зафиксировать достигнутый к настоящему моменту прогресс, так и в целях преемственности, поскольку, кроме постоянных членов, другие члены Совета приходят и уходят по истечении их весьма короткого срока пребывания.

В заключение, моя делегация хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поздравить делегации Анголы, Чили, Германии, Пакистана, и Испании с их недавним избранием в качестве новых непостоянных членов Совета, начиная с 1 января 2003 года. Мы уверены, что они не только сослужат хорошую службу Организации Объединенных Наций и международному сообществу, выполняя в качестве членов Совета свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности, но и обогатят работу Совета.

**Г-н Фадайфард** (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Позвольте мне начать с выражения соболезнования моей делегации народу и правительству Индонезии и семьям тех, родственники которых погибли в результате недавнего террористического нападения на Бали.

Вначале я хотел бы поблагодарить Председателя Совета Безопасности посла Камеруна Белингу Эбути за представление ежегодного доклада Совета Генеральной Ассамблеи.

Внимательно рассмотрев доклад, представленный Советом, мы признаем и приветствуем ощутимые улучшения как с точки зрения его содержания, так и формата. В целом, вместо того, чтобы просто компилировать или описывать его деятельность с точки зрения количественных характеристик, Совет на этот раз представил документ, который является скорее аналитическим и учитывает основные критические замечания, высказывавшиеся в его адрес в течение многих лет членами Генеральной Ассамблеи.

Внесен вклад в усовершенствование методов отчетности Совета. Мы выражаем признательность всем членам Совета, особенно послу Сингапура Махбубани и членам его делегации за то, что они настойчиво добивались прогресса и добились его.

Мы отмечаем новый формат представления доклада. Он имеет четко организованную структуру, является более целенаправленным, сжатым и кратким. В нем исключены дублирования и повторы, что привело к снижению затрат на его подготовку. Поэтому, на наш взгляд, в представленном нашем вниманию докладе в некоторой степени устранены те недостатки, которые отмечались в предыдущих докладах Совета Ассамблее. Несмотря на существенное сокращение его объема, он содержит также более подробную статистическую информацию о работе Совета.

Что касается содержания доклада, то мы с удовлетворением отмечаем аналитический обзор, который содержится во введении к докладу. Это наиболее важное новаторское изменение, которое является результатом приложенных в этом году усилий, направленных на то, чтобы учесть основные критические замечания, которые из года в год повторялись в ходе проводимых в Генеральной Ассамблее обсуждений доклада Совета. Впервые в этом разделе уделяется пристальное внимание тем сферам деятельности Совета, которые представляют интерес для всех государств — членов Организации Объединенных Наций.

Как указывается в докладе, за отчетный период Совет провел рекордное число открытых заседаний. Очевидно, что Совет ни разу за всю свою историю не проводил столько открытых заседаний. Этот факт оказал положительное воздействие на работу Совета с точки зрения повышения степени транспарентности и открытости и его отношений с государствами — членами Организации Объединенных Наций. Благодаря этому Совет смог предоставить государствам, которые не являются его членами, больше возможностей для участия в его работе. Важно, чтобы Совет не останавливался на достигнутом и продолжал укреплять тесные отношения между членами Совета и Генеральной Ассамблеи. Достигнутые показатели свидетельствуют о том, что за отчетный период Совет также проводил политику открытости по отношению к гражданскому обществу посредством проведения заседаний по формуле Арриа, на которых члены Совета имели

возможность встретиться с представителями неправительственных организаций. Безусловно, Совет по-прежнему находится в начале длительного пути, и многое еще предстоит сделать в плане демократизации его деятельности.

Кроме того, за последние годы значительные улучшения произошли в методах работы Совета в целом. Бесспорно, важную роль в этой связи сыграли высказанные в ходе прений в Рабочей группе открытого состава по вопросу о реформе Совета идеи и достигнутый ею прогресс. Усовершенствование процедур и методов работы может привести к повышению действенности и эффективности и содействовать укреплению отношений между Советом и всеми государствами-членами. Мы считаем, что важными инструментами в деятельности Совета являются миссии, которые направляются в регионы, затронутые конфликтом. Ежемесячное проведение итоговых заседаний также предоставляет возможность для интерактивного обмена мнениями между членами Совета и государствами, не являющимися его членами, несмотря на то, что некоторые государства-члены высказывают сомнения в целесообразности проведения подобных заседаний.

Мы признаем тот факт, что по ряду соображений отчетный период был исключительным, а также крайне напряженным для Совета. Произошедшие 11 сентября события в течение всего периода определяли характер его работы и отражались на его деятельности. В силу этого на Совет возлагались надежды, что он сыграет важную координирующую роль в международной борьбе с терроризмом. Кроме того, ему предстояло преодолеть состояние хаоса, порожденное деятельностью движения «Талибан» и «Аль-Каиды» в Афганистане. Оперативное принятие Советом Безопасности резолюции 1373 (2001) и создание Контртеррористического комитета стали его основными достижениями в борьбе с терроризмом, и важную роль сыграла единая позиция Совета в критический момент в истории Афганистана, когда он оперативно принял решение о безотлагательном и всеобъемлющем осуществлении Боннского соглашения. Теперь важно, чтобы Совет продолжил свои усилия по содействию борьбе с терроризмом, укрепляя тем самым роль Организации Объединенных Наций в этой области, и обеспечил эффективное участие международного сообщества в урегулировании ситуации в Афганистане.

Деятельность Совета отмечена как успехами, так и неудачами. Несмотря на достижение определенного прогресса в борьбе с терроризмом и в урегулировании ситуаций в Афганистане, Восточном Тиморе и Сьерра-Леоне, ему предстоит уделить более пристальное внимание некоторым вопросам в его повестке дня. Совет активно участвует в решении африканских проблем, и в деле урегулирования конфликтов в Африке отмечаются некоторые положительные сдвиги. Однако своей деятельностью Совет пока не отвечает чаяниям африканских государств и народов.

Ближний Восток является тем регионом, где достижения Совета минимальны и где явно просматривается его неспособность оправдать возлагаемые на него надежды. Высоко оценивая тот факт, что в настоящее время Совет ежемесячно проводит брифинги по Ближнему Востоку, мы в то же время отмечаем, что результаты деятельности Совета по урегулированию этой проблемы пока не улучшились. Он до сих пор не принял меры в целях обеспечения выполнения своих резолюций, самой последней из которых является резолюция 1435 (2002). Безусловно, авторитет Совета будет со временем падать, если в его повседневной деятельности не произойдут изменения в лучшую сторону и он не выполнит своих обязанностей по урегулированию сохраняющихся в его повестке дня вопросов.

С вашего позволения я хотел бы кратко остановиться на важном аспекте реформы Совета Безопасности. Прошло девять лет с момента создания Рабочей группы открытого состава о реформе Совета Безопасности. Состоявшаяся в ходе последней сессии Рабочей группы дискуссия фактически подтвердила наличие значительных разногласий по таким существенным вопросам, как численность и состав Совета Безопасности, и особенно по вопросу об увеличении числа постоянных членов и праве вето. Иными словами, ответ на основополагающий вопрос о том, как изменить нынешний Совет Безопасности, придав ему более представительный и демократичный характер без ущерба для его эффективности, пока не найден.

Тем не менее необходимо понимать, что тупиковая ситуация или отсутствие прогресса в решении вопроса об увеличении числа постоянных членов Совета являются прямым следствием огромной важности данного вопроса и разнообразия существующих мнений и интересов. Несмотря на отсутст-

вие прогресса в решении основных вопросов, мы по-прежнему считаем, что процесс реформы Совета не должен зависеть от какого-либо заранее определенного или необоснованного графика. Любые попытки навязать преждевременные, поспешные решения могут создать угрозу подрыва этого исключительно деликатного процесса, который имеет столь важное значение для всех государств-членов нашей Организации.

По нашему мнению, с учетом важности реформы Совета и необходимости соблюдения принципа равенства всех государств-членов необходимо сделать все возможное для достижения самого широкого консенсуса между государствами-членами.

Что касается целей реформы Совета, то мы по-прежнему считаем, что целью процесса реформы остается и должна и впредь оставаться задача придания Совету более представительного, демократического, транспарентного и подотчетного характера, что будет способствовать повышению его эффективности и авторитета, а также системы Организации Объединенных Наций в целом. Мы считаем, что для достижения этих целей необходимо, среди прочего, увеличить членский состав Совета по крайней мере до 26 членов, с тем чтобы развивающиеся страны были представлены более широко.

Кроме того, необходимо учитывать мнение подавляющего большинства государств-членов Организации Объединенных Наций, которые продолжают выражать свое неудовлетворение в связи с применением вето в качестве антидемократического инструмента процесса принятия решений в Совете Безопасности. Общая поддержка предложения об ограничении вето и сужении сферы его применения должна найти отражение в заключительном документе Рабочей группы.

### **Программа работы**

**Исполняющий обязанности Председателя** (говорит по-английски): Я хотела бы сообщить членам Ассамблеи о том, что в письме от 27 сентября 2002 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи Постоянный представитель Португалии в своем качестве Председателя Группы западноевропейских и других государств в сентябре просит Генеральную Ассамблею заслушать на пленарном заседании заявление наблюдателя от Святейшего Престола в ходе прений по пункту 31 повестки дня

«Пресечение применения односторонних экстерриториальных экономических мер принуждения как средства оказания политического и экономического давления».

Могу ли я считать, что никто не возражает против предложения о том, чтобы в ходе прений по пункту 31 повестки дня заслушать заявление наблюдателя от Святейшего Престола?

*Решение принимается.*

*Заседание закрывается в 13 ч. 15 м.*