



聯合國  
安全理事會  
正式紀錄  
第四年  
一九四九年四月份補編

文件 S/1281

申請入會國資格審查委員會爲大韓  
民國申請加入聯合國事提呈安  
全理事會之報告書

[原件：英文]

一九四九年三月九日

安全理事會於一九四九年二月十五日第  
四〇九次會議中將大韓民國申請加入聯合國  
事交付申請入會國資格審查委員會審議具  
報。

申請入會國資格審查委員會乃於一九四  
九年二月二十四日開會審查該項申請，由中  
國代表徐淑希博士任主席。

是日開會經過摘要如下：

蘇聯代表追述其代表團對於渠所指爲違  
反民意僭壓韓人之傀儡政府申請入會一案，  
曾反對安全理事會予以考慮。渠續稱：所謂  
大韓民國之傀儡政府，乃係美國軍事當局與  
曾作日本武人走狗之南韓反動份子狼狽爲奸  
之產物。該傀儡政府成立之前，曾在暴行恐  
怖之下舉行違背民意之假選舉。當時擁有一  
千萬會員之大多數政黨及社會團體，均拒絕  
參與選舉，並集會通過宣言，指明一切自由  
選舉所必具之條件均不存在。

蘇聯代表團早已聲明，是項申請案係對  
朝鮮人民之侮辱，安全理事會毫無予以鄭重  
考慮之理由。舉世皆知：朝鮮之合法政府，係  
設於平壤之朝鮮人民民主共和國。該政府乃  
根據一九四八年八月間舉行之全韓大選而組  
成，此次大選係由拒絕參與五月選舉之左派、  
右派、中派各團體監督舉行。該政府係由北韓  
選民百分之九九．八七及南韓選民百分之七  
七．五二所選出，誠乃唯一真正合法之朝鮮

政府。由此觀之，目前提交本委員會之入會  
申請，顯然爲一傀儡政府之非法要求，本會  
不能予以考慮。

加拿大代表簡述加拿大代表團贊助此申  
請案所顧及之各因素。彼引證憲章第四條之  
規定，並謂大韓民國之入會申請，一部份可  
根據大會一九四八年十二月十二日以四十八  
票對六票通過之決議案而判斷之。加拿大代  
表團相信韓國自認爲愛好和平國家一點係屬  
確實，而該政府之代表並已證明其願履行憲  
章義務之誠意，故加拿大代表團將投票贊成  
該項申請。

美國代表聲稱聯合國對於韓國知之甚  
諳，因該國係在大會監督之下成立。渠引證  
一九四八年十二月十二日大會決議案之第二  
段，並指明該決議案之第九段建議所有會員  
國及其他國家，在與韓國締交時應注意第二  
段所述之事實。渠續稱美國爲業已承認該國  
政府諸國家之一，且已聲明其願將其駐韓代  
表團升格爲大使館之意。

渠繼稱聯合國朝鮮問題委員會已抵漢  
城，從事於十二月十二日決議案所規定之工  
作。是項工作包括斡旋調解，以求韓國之統  
一，及實地觀察各佔領軍之撤退。依據大會  
決議案促請儘可能從速撤兵之建議，駐紮南  
韓之美軍已於最近數月中大爲縮減。韓國政  
府曾請美國暫緩撤退現留駐軍，俾在其本國  
保安部隊尚未訓練完成之前，作爲暫時之補  
充保障。美國準備與聯合國朝鮮問題委員會  
及韓國政府商酌關於其餘駐軍之撤退問題。

渠謂韓國政府既已聲明接受聯合國憲章  
所規定會員國應負之一切義務，且對聯合國  
復素取絕對合作之態度，是以美國代表團堅  
決贊助該申請案之通過。

烏克蘭蘇維埃社會主義共和國代表追述  
其代表團對於該申請案之列入安全理事會議

事日程以及將該案交付申請入會國資格審查委員會兩點，均曾提出反對，其理由爲該案毫無由安全理事會或聯合國任何其他機構考慮之價值。渠認爲該項申請不特爲對朝鮮人民之侮辱，益且侮辱其他爭取獨立之亞洲國家。渠稱朝鮮人民民主共和國乃代表全韓人民意志及利益之唯一合法政府。該政府符合聯合國憲章內關於入會條件之一切規定。但美國政府違反憲章及安全理事會之議事規則，利用其唯命是聽之多數集團，得將該案交付本委員會，而對朝鮮人民民主共和國之申請書，則竟不經委員會之審查而逕予拒絕。盡人皆知，美國軍事當局自佔領伊始，即已施行人種歧視之政策，視韓民爲落後民族，無了解政治生活之能力。日本武力潰敗後所興起之一切人民民主運動，不但不允其活動，甚且強加禁壓。美國利用曾與日本合作之韓人，並恢復日本殖民地管理之機構，包括其警務制度，以支助此輩浪人。美國並允許親日青年恐怖組織自由行動。韓國傀儡政府係產生於一九四八年五月間舉行之非法大選。除若干反動集團外，大多數之政黨及社會團體均反對該次選舉。鑑定該次大選爲公正合法之所謂聯合國臨時委員會者，其本身即係一非法機構，因聯合國之處理朝鮮問題殊無法律根據。

渠稱該傀儡政府請求美軍留駐，此舉殊不足怪，因該政府全仗美國駐軍支撐。烏克蘭代表團反對該申請案列入議事日程，且反對予以任何考慮。

法國代表謂蘇聯代表及烏克蘭代表之辯證，未能使彼信服。彼等聲言：前在南韓舉行之大選不合韓民公意，未得實際代表民衆諸政黨之參加，且並非爲一自由選舉。事實上，自聯合國朝鮮問題臨時委員會之報告書觀之，百分之七十五之選民顯曾充份行使其選舉權。當時若有拒絕參加之情事，必僅爲絕少數份子之舉動。更有進者，該次大選係由聯合國之國際之委員會監督舉行，實係自由選舉之最好保證。憲章第四條所規定之條件既已明白遵奉，法國將投票贊成韓國之入會申請。

英聯王國代表贊助大韓民國之入會申請。渠謂根據憲章第四條之規定，韓國確係完全合格，且鑒於十二月十二日大會之決議案，聯合國允許韓國入會，無異承認其親生子之身份。至於蘇聯代表及烏克蘭代表之言論，指聯合國主持下舉行之南韓大選爲偽選，其組成之政府爲殖民地傀儡及賣國賊之政府，反之，不准聯合國督察員入境之北韓在蘇聯控制下舉行之大選，則反稱其爲公正無欺之選舉，其成立之政府係由選民百分之九

十九以上選出之代表民意之民主政府，英國代表團認爲此說非常奇特。英國代表團相信聯合國會員國及其餘外界，必須爲非常輕信易欺者，始能望其接受此種說法。

埃及代表聲言其代表團將投票贊助大韓民國之申請。渠聆悉美國代表聲明南韓美軍已大事縮減，且不久將全部撤退，彼對是項聲明雖未能完全表示滿意，而已相當滿足。渠稱埃及歡迎韓國加入國際集團，且將拭目以俟韓國之統一。

挪威代表稱其代表團認爲大韓民國符合所有入會條件，因此將投票贊成其入會。渠提及十二月十二日之大會決議案，當時其代表團係投贊成票者。該決議案稱：業已於聯合國臨時委員會所能觀察與諮議之韓國部份成立一合法政府，在該部份地域充份行使統治管轄之權。挪威代表團在投票贊成韓國入會之時，係假定該申請案僅涉及韓國政府可以充份統制之領土。

阿根廷代表稱：其代表團認爲大韓民國之申請適合憲章之規定。渠促請委員會注意阿根廷代表團特別重視大會對於申請入會國入會之裁可權。渠繼稱大會既已申述其觀點，認爲韓國民意之表現與夫政府之合法，均屬正確無誤。彼自當投票贊成該申請案之通過。

古巴代表贊助大韓民國之申請，因彼認爲該申請案適合憲章之規定及有關之議事規則。渠表明古巴人民對於韓國人民爭求獨立之努力，深感同情。

中國代表宣稱：中國對韓國之關懷，較任何國家爲深。渠提及中韓文化上及政治上之密切關係，並追述歷史上中韓抵抗蒙古人、倭人、滿人及二次抗倭之共同奮鬥。遠東歷史充份表現中國對於韓國加入聯合國一舉之關懷。

渠稱：韓國乃一新獲解放之國家，而非一新立之政治單位；其在遠東之悠久歷史，僅次於中國。是以首須解答之問題，並非韓國是否爲一國家，而係目下請求入會之政府是否可以代表該國；此一問題由於有一對立政府之存在而發生。所幸此問題業經大會解答，因大會已宣稱韓國政府乃朝鮮之唯一合法政府。渠稱與其他委員同意，認爲大會前此之宣告誠屬確切不移，毫無疑義。

關於其他入會資格之條件，彼謂該申請政府已正式宣告代表韓國接受憲章規定之義務。因此，其餘待考之問題，係關於該國是否愛好和平，及是否有履行此項義務之能力。渠引古徵今，以示委員會對此兩點可咸安心無慮。

彼宣稱其代表團贊助大韓民國之入會申請。

經此討論之後，委員會投票表決各代表之態度。結果八票贊成該申請案(阿根廷、加拿大、中國、埃及、法蘭西、挪威、英聯王國、美利堅合眾國)，二票反對(蘇維埃社會主義共和國聯邦、烏克蘭蘇維埃社會主義共和國)。古巴代表投票表決時缺席，但在討論時曾表示贊助該申請案。

文件 S/1298 及 Corr. 1

瑞士駐聯合國聯絡員辦事處一九四九年三月二十四日致秘書長函轉送力喜騰斯坦因公國政府首長為該國請求加入國際法院規約為當事國之公函

[原件：英文]

紐約一九四九年三月二十四日  
茲謹檢送力喜騰斯坦因公國政府三月八

日致執事公函乙件，聲明該國願為國際法院規約當事國之一，至祈查照辦理為荷。

瑞士駐聯合國聯絡員辦事處啟  
(簽名) R. CHRISTINGER

### 附 件

伐杜斯 (Vaduz)

一九四九年三月八日

查憲章第九十三條第二項內開：非聯合國會員國之國家得為國際法院規約當事國之條件，應由大會經安全理事會之建議，就各別情形決定之。

茲謹奉告力喜騰斯坦因公國願為國際法院規約當事國之一，殊盼獲悉大會經安全理事會建議所規定之條件。

敬祈查照轉達安全理事會暨大會，至綴公誼。

力喜騰斯坦因公國政府  
(簽名) Alexander FRICK