



## 安全理事会

Distr.: General  
6 June 2002  
Chinese  
Original: English

### 2002 年 6 月 6 日安全理事会关于反恐怖主义的 第 1373 (2001) 号决议所设委员会主席 给安全理事会主席的信

请参阅 2002 年 5 月 3 日我的信函 (S/2002/524)。

反恐怖主义委员会收到了所附日本根据第 1373 (2001) 号决议第 6 段提交的补充报告。

请将本函及其附件作为安全文件分发给荷。

安全理事会关于反恐怖主义的  
第 1373 (2001) 号决议  
所设委员会  
主席

杰里米·格林斯托克 (签名)

## 附件

### 2002 年 5 月 31 日日本常驻联合国代表团给安全理事会 关于反恐怖主义的第 1373（2001）号决议所设委员会 主席的普通照会

日本常驻联合国代表向安全理事会关于反恐怖主义的第 1373（2001）号决议所设委员会主席致意，根据该决议执行部分第 6 段的要求和答复 2002 年 5 月 1 日委员会主席的信，谨此随函转交日本政府的第二份报告，说明日本政府为实施该决议采取的步骤（见附文）。

## 附文

### 日本

按照 2001 年 9 月 28 日安全理事会第 1373（2001）号决议第 6 段提交  
反恐怖主义委员会的补充报告

---

\* 附件存档，供查阅。

**按照 2001 年 9 月 28 日安全理事会第 1373 (2001) 号决议第 6 段  
提交反恐怖主义委员会的补充报告**

1. 日本政府就 2002 年 5 月 1 日反恐怖主义委员会主席杰里米·格林斯托克大使信 (S/AC. 40/2002/MS/OC. 70) 中提出的意见/问题, 提供下列补充资料。

● 第 1 段(a)分段

□ **是否要求银行以外的自然人或法人(如律师、公证员和其他中介人员)向公共当局报告可疑的交易? 如果是这种情况, 那么对有意或出于疏忽而没有报告的人实行什么惩罚?**

2. 不要求律师向公共当局报告可疑的交易。在日本, 律师在履行职责过程中, 有权利和义务保持任何事实的秘密。因此, 强迫律师报告可疑的金融交易将造成严重问题, 其中包括侵犯其保持秘密的权利和义务, 并将损害律师和客户之间可靠的信任关系。

3. 由于日本公证人员不涉及金融交易, 因此没有特别要求他们向公共当局报告可疑的交易。

4. 金融机构包括银行、保险公司、证券公司以及受《金融机构验明客户身份法》约束的其他机构; 这些机构必须向报告可疑的交易。如果主管当局认为这一报告要求没有得到执行, 则可以向有关金融机构发出行政命令, 令其执行这一要求, 尽管不会施行任何惩罚。

□ **日本作为 20 国集团的成员, 已经承诺停止对非正规银行网络的侵扰。这一承诺在日本立法中如何得到反映, 或者将得到反映?**

5. 根据《银行法》, 只有那些有经营许可证的银行才能提供银行服务。如果没有经营许可证而从事银行业务, 将依法处以罚款及/或监禁。

□ **日本是否已经制定了打击洗钱的立法?**

6. 是。日本已经制定了《惩罚有组织犯罪、控制犯罪收益及其它事务法》。

● 第 1 段(b)分段

□ **请提供一份进展情况报告, 说明日本为加入《制止向恐怖主义提供资助的国际公约》对刑事立法的修正情况。**

7. 3 月 12 日, 政府随同《公约》向国会提交了一份实施《公约》以及联合国安全理事会第 1373 号决议所必要的立法草案。众议院已经通过了这一立法。到 5 月 30 日为止, 政府一直在等待参议院审议该立法草案。日本政府于 5 月 17 日得到国会批准, 同意缔结《制止向恐怖主义提供资助的国际公约》, 并打算在国会

本届全体会议通过该立法之后，立即向联合国秘书长交存接受书。如果此事项有其它进展，将及时提供补充资料。

8. 立法的目的，就是使日本政府在主犯公开提供或募集经费资助恐怖行为的犯罪之前，就能够对其实行惩罚，而不管该主犯的行动计划后来是否已经执行。

- 第1段(c)分段

☐ 请说明如果恐怖分子和恐怖实体不在联合国安全理事会制裁委员会的名单上，如何根据现有立法冻结他们的经费、金融资产或经济资源。

9. 日本的《外汇和外贸法》允许大藏大臣或通产大臣通过实行许可证制度，冻结非居民的资产或者限制从日本向外国付款或者居民和非居民之间的付款。2001年9月11日以来，根据联合国安全理事会第1371号决议，日本政府已采取措施，冻结22个名字不在联合国安全理事会制裁委员会的名单上的个人和实体的资产。

☐ 有何立法可以冻结被联合国定为恐怖分子或恐怖组织的资产？

10. 《外汇和外贸法》和《外汇管制令》。

☐ 反恐委员会期待收到一份进展情况报告，说明如何计划改进冻结恐怖分子和恐怖组织的经费、金融资产和经济资源的机制。

11. 2002年4月24日修订了《外汇和外贸法》，以促使负责采取冻结行动的主管部门和机构间的信息交流。经过修订的法律于5月7日生效，确立了共享有关恐怖分子的信息的法律基础和程序。

12. 在修订了《外汇和外贸法》之后，有关当局间的协调机制正式定名为政府“冻结恐怖分子资产联络委员会”。（附件一）

- 第1段(d)分段

☐ 金融跟踪系统如何确保各社团收到的经费不会从所称的目的转用于恐怖活动？

13. 根据现行制度，金融机构必须报告可能与某些严重犯罪行为有关的可疑交易。联合国安全理事会第1267号决议指出，塔利班从非法鸦片中获得收益。因此根据该决议，向金融事务局日本金融情报室报告了涉嫌与塔利班相关实体有联系的交易。金融情报室收到这些报告后进行了分析，并将情报转给执法当局。

14. 根据议会本届会议正在审议的立法修正案，资助恐怖分子的行为为犯罪行为，并规定金融机构必须报告涉嫌与恐怖活动有关的交易。这将鼓励金融机构考虑某项交易是否与资助恐怖分子有关。如果认为有关，金融机构必须将这类可疑交易报告给金融事务局日本金融情报室。金融情报室收到这些报告之后进行分析，并将情报转给执法当局。

15. 此外，根据议会本届会议已经制定的《金融机构验明客户身份法》，金融机构必须根据公共机构发放的证件，确认并保存客户的身份记录，这将有利于收集及维持客户的身份资料，同时又不引起他们的注意，从而加强上述资助恐怖分子的报告制度。如违反该法律，将对金融机构以及提供假身份证件的客户进行惩罚。

● 第2段(a)分段

☐ 请说明根据《对犯有大规模滥杀罪行的组织进行管制法》，是否只有在某组织已犯下大规模滥杀罪行后才可禁止该组织招募成员(第8条第2款第4项)。

16. 如果某组织只是在过去曾进行过大规模滥杀的，则不依据《对犯有大规模滥杀罪行的组织进行管制法》第8条第2款第4项采取行动。

17. 如果公安监查委员会依据第8条第2款第4项的规定采取行动，其理由应是过去曾进行大规模滥杀的组织触犯了第8条第1款第1至第8项所列内容，或者是因为受监查(依据第5条)的该组织违背了报告义务(第5条第2或第8款)或接受现场检查的义务(第7条第2款)。

18. “大规模滥杀”一词包括试图进行大规模滥杀的图谋。如果某一组织企图不问身份谋杀许多人，同时也符合上述规定条件，则可依据第8条第2款第4项采取行动。

☐ 日本法律如何制止虽未犯下大规模滥杀、即不问身份谋杀许多人(上述法律第4条)、但却有意在日本境内外进行其他恐怖行为或已企图或已犯下此类行为的恐怖团体招募成员?

19. 如果恐怖行为列属《防止颠覆活动法》第4条规定的恐怖颠覆活动定义的范畴，而且公安监查委员会有充分依据认为，根据活动方式分析，犯有上述恐怖行为的组织今后也会继续或一再从事任何此类颠覆活动，则可采取以下任何行动：

- (1) 如果此类恐怖颠覆活动是在公众示威或游行或集会时所犯，则在一定时期内禁止在任何场所进行任何示威、游行或公众集会，禁期不超过6个月；
- (2) 如果此类恐怖颠覆活动系所涉组织之任何机关从事的印刷或散发刊物活动，则禁止此类刊物的印刷或散发，禁期不超过6个月；
- (3) 禁止所涉组织内参与此类恐怖颠覆活动的任何干事、官员或成员为该组织的利益而从事任何活动，禁期不超过6个月。

20. 如果依据《防止颠覆活动法》第5条第1款采取的任何行动不能有效消除今后再次发生上述颠覆活动的危险，则可采取行动，宣布解散所涉组织(第7条)。一旦宣布解散，便禁止曾系该组织干事、官员或成员的任何人为该组织之利益而采取任何行动(包括招募成员)(《防止颠覆活动法》第8条)。

21. 如上所述, 依据《防止颠覆活动法》的规定“限制组织活动”和“宣布解散”均须符合非常严格的规定; 因此, 迄今尚未采取过这些行动。

**□ 请说明日本如何管制武器的销售、获得和拥有?**

22. 日本已订立火器条例, 处理不同类型和用于不同目的的火器。这些条例中的一项核心法律是《火器和刀剑管制法》, 该法管制火器的拥有和进口(手枪、军用步枪、机枪、猎枪和填装火药的任何其他火器和气枪)《军械制造法》作为补充管制火器的制造和销售。《海关法》、《海关关税法》和《保护野生生物和猎物法》都有关于火器的规定。

23. 《爆炸品管制法》管制火器使用的弹药, 《火器和刀剑管制法》管制其拥有和进口。《军械制造法》也管制用于手枪、军用步枪、机枪和步枪的弹药。其进口由《海关法》和《海关关税法》管制。

**□ 请概述采取哪些立法和切实措施, 防止实体和个人为在日本境内外从事恐怖活动而招募成员、集资或争取其他形式的支助, 尤其是:**

- **在日本境内或从日本向其他国家招募成员、集资和争取其他形式的支助;**
- **欺骗活动, 如隐瞒招募的真正目的而冠之以其他目的(例如教学)及通过前组织集资。**

24. 《防止颠覆活动法》和《对犯有大规模滥杀罪行的组织进行管制法》(以下简称“组织管制法”)规定了制止此类活动的措施。这些法律的目的是保障日本的公共安全, 并不直接适用于国外的恐怖团体和恐怖分子。可依据《防止颠覆活动法》的规定采取行动, 限制组织活动(第 5 条)和宣布解散(第 7 条); 可依据《组织管制法》的规定采取监视行动(第 5 条)和采取行动以防再犯(第 8 条)。依据《防止颠覆活动法》宣布解散及依据《组织管制法》采取行动以防再犯, 这可以成为防止相关活动的手段。

**(1) 依据《防止颠覆活动法》宣布解散**

宣布解散某组织的目的是摧毁该组织。这一行动生效后, 禁止曾系该组织干事、官员或成员之任何人为该组织的利益从事任何活动。而且, 任何此类人不得以任何名义从事任何逃避禁令活动。诱使他人加入该组织、为该组织筹资、为该组织的利益而得到另一组织或个人的支助, 这些都属被禁活动之列。任何违禁者将处以不超过 3 年的监禁并服苦役, 或处以不超过 5 万日元的罚款。

在以下情况得采取宣布解散行动：如果某组织犯有任何恐怖颠覆活动，且有充分理由认为该组织显然会在今后继续或一再从事恐怖颠覆活动，而依据第 5 条采取的任何行动不足以有效消除这一危险。

难以满足所有这些规定。因此，从未采取过宣布解散这一行动（曾有一个案子，宣布解散的要求被驳回）。

(2) 依据《组织管制法》采取行动以防再犯

预防行动对很有可能再次犯下大规模滥杀的组织的活动加以限制。预防行动生效后，可采取以下行动：

- 禁止强迫或诱惑他人加入该组织或妨碍他人退出该组织；
- 禁止接受捐款、物品或其他财产。

如此则有可能禁止相关活动。任何违禁者将处以不超过 2 年的监禁并服役，或处以不超过 100 万日元的罚款。

在以下情况得采取预防行动：如果某组织犯有大规模滥杀行径，且有再次进行大规模滥杀活动的倾向，因此需要防止此类倾向加剧；如果难以对某组织进行监视（第 5 条），因为没有提供报告或提供假报告，或为了解该组织再次进行大规模滥杀的潜在危险程度而要求进入该组织并进行检查的要求被拒绝、受到干扰或指责。

● 第 2 段 (b) 分段

- ☐ 请向反恐委员会提供关于负责麻醉品管制、金融核查和安全的相关部门间的机构间合作机制的信息，尤其是在防止恐怖分子流串的边界管制方面。

25. 1997 年 1 月，日本设立强化措施以防滥用毒品问题总部（由首相领导），修订了日本相关政府机构提出的反毒措施，并于 1998 年 5 月制定防止滥用毒品五年战略。该战略的目标是在边界阻截走私；促进国际合作，包括支持在非法生产毒品地区采取的措施；不仅对安非他明类兴奋剂的非法贩卖和走私、而且对使用者加强管制。日本相关政府机构正加强合作和协调，实施该战略各项目标。

26. 根据现行制度，要求金融机构报告可能与某些严重犯罪活动有关的可疑往来业务。鉴于联合国安全理事会第 1267 号决议提到塔利班得益于非法鸦片交易，因此，根据这项决议向金融事务局日本金融情报室报告涉及与塔利班有关联的实体的往来业务。日本金融情报室收受和分析这些报告，并将情报传递给执法部门。

27. 2001 年 7 月，日本设立强化措施以防国际有组织犯罪活动总部。该总部由内阁官房长官领导，10 名成员来自内阁官房厅和 7 个相关部委和机构（警察厅、法务省、外务省、大藏省、厚生省、通商产业省及劳动、基础设施和运输省）。2001



年 8 月，该总部制定了打击国际有组织犯罪战略，包括强化打击非法入境和非法居留的措施。日本并一直在加强相关政府机构间的合作。

- 第 2 段(c)分段

☐ 如果已采取任何相关行动，请提供例子。

28. 因为有《移民管制和难民地位确认法》第 5 条的规定，日本各入境口岸的移民检查官可拒绝被列入监控名单者入境，包括恐怖分子。

- 第 2 段(d)和(e)分段

☐ 日本国内法是否已将有关恐怖主义问题的 11 项国际公约和议定书列出的所有罪行定为应加惩罚的罪行？

29. 日本国内法已将有关打击恐怖主义的 9 项国际公约列出的所有罪行定为应加惩罚的罪行。（日本加入的 11 项打击恐怖主义公约中有两项公约未具体列出应加惩罚的罪行，它们是 1963 年《关于在航空器内的犯罪和犯有某些其他行为的公约》（所谓的“东京公约”）及 1991 年《关于在可塑炸药中添加识别剂以便侦测的公约》。日本已将其余所有公约中列出的罪行定为应加惩罚的罪行。）

☐ 日本《刑法》的所有相关规定是否适用于以下所有情况：

- 日本公民或长期居民（无论目前是否在日本）在日本境外犯下的罪行；
- 目前在日本的外国人在日本境外犯下的罪行？

30. 根据《刑法》第 8 条，日本国民犯下的谋杀、人身伤害、非法监禁、绑架、抢劫或纵火等重罪都应加惩罚，即便事发地点是在日本领土外。

31. 而且，根据《刑法》第 4 条第 2 款的规定，如果日本政府依据国际条约有义务惩罚犯有《刑法》所涉罪行者，则日本法院便可审判这些罪犯，不论其国籍为何或住在何处，也不论犯罪地点在何处。

☐ 有关防止和制止恐怖主义的若干国际公约考虑了其所列之罪行在某些情况下所犯时的任择管辖权问题（《核材料实物保护公约》第 8 条第 4 款；《制止危及海上航行安全非法行为公约》第 6 条第 2 款；《制止危及大陆架固定平台安全非法行为议定书》第 8 条第 2 款；《制止恐怖主义爆炸的国际公约》第 6 条第 2 款）。日本是否已依据这些规定选择对这些罪行行使司法管辖权？

32. 日本没有选择对这些规定所列罪行行使司法管辖。

☐ 请具体说明对恐怖主义行为的惩罚措施。

33. 任何行为若构成 11 项条约（《制止向恐怖主义提供资助的国际公约》除外）范畴内确定的罪行，均可判刑入狱。例如，谋杀、纵火或引爆炸药可判处死刑，

或终身监禁；使用生物或化学武器或劫持可判处终身监禁；其他恐怖行为也可判刑，一般最多是 10 至 15 年徒刑。

34. 《制止向恐怖主义提供资助的国际公约》要求缔约国作为刑事犯罪，惩罚提供或筹集资金行为，日本国会目前正在讨论一项法案，把为恐怖主义提供或筹集资金定为刑事犯罪，可判处 10 年以下徒刑，或 1000 万日元以下罚款。

- 第 2 段(f)分段：

☐ 有哪些现行或拟议的立法措施和由哪些机构负责执行决议第 2 段(f)分段？

35. 日本根据《向调查工作提供国际援助法》、《引渡法》和《向外国法院提供司法协助法》，提供第 2 段(f)分段提及的援助。

36. 《向调查工作提供国际援助法》规定了日本接受外国要求，就刑事案件提供法律互助的条件和程序。《引渡法》规定了应外国请求，引渡逃犯的条件和程序。《向外国法院提供司法协助法》规定了日本法院应外国法院请求，就民事案件或刑事案件提供文件或收集证据等援助的程序。

37. 负责执行第 2 段(f)分段的主要机构是外务省、法务省和全国警察署。

☐ 如果请求提供司法协助，协助有关资助或支助恐怖行为案件的刑事调查或刑事诉讼，满足这一请求的法律时限如何？落实这一要求实际上需要多长时间？

38. 没有满足这种请求的法律时限。回应这种请求实际所需时间取决于具体案情，和要求提供援助的种类。应指出，负责的机构会尽全力尽早回应每一项请求。

- 第 3 段(c)分段：

☐ 日本是否签订有双边协定，防止和制止恐怖袭击，和采取行动打击袭击者？如果有，是同哪些国家？

39. 日本同美国订有双边引渡条约。

☐ 请列出日本签订的各项双边引渡条约和法律互助条约。

40. 日本同美国订有双边引渡条约。此外，日本还订有在刑事案件中进行国际合作的一些法律，其中有：

- (一) 《向调查工作提供国际援助法》
- (二) 《引渡法》
- (三) 《向外国法院提供司法协助法》
- (四) 《特别缉毒法》

## (五) 《反有组织犯罪法》

41. 《向调查工作提供国际援助法》规定了日本接受外国要求，就刑事案件提供法律互助的条件和程序。根据该法，日本可以不经签订条约，接受某国请求，提供援助，如果该国保证互惠。

42. 《引渡法》规定了应外国请求，引渡逃犯的条件和程序。根据引渡法，在没有条约的情况下，日本可以在互惠基础上，向提出请求的国家引渡逃犯。

43. 《向外国法院提供司法协助法》规定了日本法院在互惠基础上，应外国法院请求，就民事案件或刑事案件提供文件或收集证据等援助的程序。该法同《向调查工作提供国际援助法》相比主要有 2 点不同：首先，法院是提供援助的当局；其次，不仅在刑事案件上，在民事案件上也可以提供援助（该法第一条）。

44. 1991 年，日本批准了 1988 年的联合国公约，落实了 1990 年洗钱问题财务行动工作队的 40 项建议，随后于 1991 年制定了《特别缉毒法》。该法中有若干规定涉及在毒品案件中的法律互助。具体来说，《特别缉毒法》中设有一个国际合作机制，规定可以接受请求，没收或按照价值没收毒品收益。

45. 1999 年，日本还制定了《反有组织犯罪法》，其中对非毒品犯罪收益，扩大了有关没收（包括按照价值没收）的国际合作机制范畴，和《特别缉毒法》中规定的冻结资产制度。

☐ 请向反恐委员会提交 2001 年 10 月 29 日国会通过的《反恐主义特别措施法》的副本。

46. 见附件(附件 2)。

● 第 3 段(d)分段：

☐ 请报告批准《制止向恐怖主义提供资助的国际公约》的进展情况。还请报告日本已经加入的有关公约和议定书在国内执行的情况。

47. 3 月 12 日，政府向国会提交《公约》的同时，还提交了执行《公约》和联合国安全理事会第 1373 号决议所需的立法草案。众议院已经通过了这项立法。截至 5 月 30 日，政府正等待参议院审议。5 月 17 日，日本政府缔结《制止向恐怖主义提供资助的国际公约》得到国会的核可。此事如有进一步进展，将及时提供新的情况。

48. 下面介绍日本如何执行关于打击恐怖主义的 11 项现行公约。缔结每项公约都需要得到国会核可，如须制订有关国内法律，还要另外采取立法行动。

○ 需要制订新的特别法才能执行的公约：

— 《关于在航空器内的犯罪和犯有某些其他行为的公约》；

- 《关于制止危害民用航空安全的非法行为的公约》；

※ 为执行《制止向恐怖主义提供资助的国际公约》，议会正在审议新的法律。

○ 需要修改现行法律才能执行的公约：

- 《关于防止和惩处侵害应受国际保护人员包括外交代表的罪行的公约》；
- 《反对劫持人质国际公约》；
- 《核材料实物保护公约》；
- 《制止恐怖主义爆炸的国际公约》。

○ 可以适用现行法律而无需立法行动即可执行的公约：

- 《关于制止非法劫持航空器的公约》；
- 《关于制止危害民用航空安全的非法行为的公约的关于制止在国际民用航空机场的非法行为的附加议定书》；
- 《制止危及海上航行安全非法行为公约》；
- 《制止危及大陆架固定平台安全非法行为议定书》；
- 《关于在可塑炸药中添加识别剂以便侦测的公约》。

● 第3段(e)分段

☐ 有关国际公约所列罪行是否作为可引渡的罪行已列入日本签署的双边条约？

49. 是的，有关的反恐怖主义国际公约所列的罪行均作为可引渡罪行列入与美国签订的双边引渡条约。

● 第3段(f)分段

☐ 难民调查员和司法部长进行调查有何法律依据？有什么具体条文确保任何参与恐怖主义活动的人不能获得难民身分？

50. 《移民管制和难民地位确认法》第61条第2款第3项规定，难民调查员有权调查实情。

51. 如果申请难民身份者被查明参与恐怖主义活动，法务大臣得根据《移民管制和难民地位确认法》第2条第(8)款第2项和《关于难民地位的公约》第1条(f)款拒绝该申请。此外，如果以难民身份住在日本的外国人参与恐怖主义活动，法务大臣得根据《移民管制和难民地位确认法》第61条第2款第2项撤销对其难民地位的承认。

52. 当得知某外国人在被承认为难民之前曾参与恐怖主义活动的，该承认作为行政处置失当而加以撤销。

（《移民管制和难民地位确认法》）

（定义）

第 2 条《移民管制和难民地位确认法》所使用的用语，按顺序限定如下：

（8）• 2 难民：符合《关于难民地位的公约》（下称《难民公约》）第 1 条的规定或《关于难民地位的议定书》第 1 条的规定的难民；

（撤销难民地位的承认）

第 61 条第 2 款 如已被承认为难民而住在日本的外国人有以下任何一项情事的，法务大臣得撤销对其难民地位的承认：

（1） 《难民公约》第 1 条 C 款(1)至(6)项中任何一项规定；

（2） 该外国人在被承认为难民后从事《难民公约》第 1 条 F 款（a）或（c）项所述之行动。

2. 法务大臣按上段规定撤销难民地位时，应以书面通知有关的外国人并陈述理由，并在《政府公报》中公布该外国人的难民地位证明和难民旅行文件失效。

3. 某外国人收到上段所述的撤销对难民地位承认的通知后，须不延误地将所领难民地位证明和难民旅行文件交还法务大臣。

（实情的调查）

第 61 条第 2 款 3 项 如果仅根据第 61 条第 2 款第 1 项规定提交的材料，可能无法适当确定难民地位，或认为承认或撤销难民地位有此需要时，法务大臣可派难民调查员调查实情。

2. 难民调查员可要求有关人员到场，向其提出问题，或如前段所述调查需要时，可要求提供文件。

3. 法务大臣或难民调查员可向政府机构或公共或私人组织进行调查，并要求提交有关必要实情的报告。

● 第 3 段（g）分段

☐ **日本宪法是否确保不将政治动机的说法当作正当理由，据此拒绝引渡涉嫌恐怖分子的请求？**

53. 已作出解释，恐怖主义罪行不属于《引渡法》第 2 条规定的“政治罪行”，而作为拒绝的理由。

- 第 4 段

- 日本是否已解决决议第 4 段所表示的任何关切？

54. 日本决心在打击恐怖主义的全球行动中加强与其他国家的合作。日本在 8 国集团等国际论坛上，与其他国家密切合作，审查国际恐怖主义与洗钱、非法武器贩运和核、化学、生物和可能致死的其他材料的非法移动之间的关系。

- 其他事项

- 请日本提供一份为执行遵守决议所需的法律、条例和其他文件的行政机构的组织图，如警察、移民管制、海关、税务和金融监管当局。

55. 处理反恐措施部门的行政机构组织图附后。（附件 3）

56. 2001 年 9 月 11 日以后，在内阁官房厅的主持下举行了一系列的省际会议。有关的省局遵照安理会第 1378 号决议全面合作实施反恐措施，包括加强移民管制，加强收集恐怖主义的有关情报，加强机场的保安系统和警卫措施防止劫机和其他事件，加强对核生化恐怖袭击的反应，加强日本重要设施的警卫，加强和严格实施海关检查制度。

57. 在 2001 年 9 月 19 日有关反恐的省际会议决定的“七项具体措施”和 2001 年 10 月 8 日反恐应急总部会议决定的“紧急应对措施”的基础上，各项反恐措施已在逐步落实。（反恐应急总部由首相任长官，内阁官房长官任副长官，成员包括 16 个有关部门的首长）。

“七项具体措施”如下：

- (1) 迅速采取必要措施派出自卫部队提供包括医疗服务、运输和供应等支助，支持美国部队和其他国家应付恐怖主义攻击的努力，这种攻击经联合国安全理事会第 1368 号决议确认为对国际和平与安全的威胁。
- (2) 迅速采取必要措施加强对美国部队设施和区域以及日本重要设施的保卫。
- (3) 迅速派出自卫部队船只收集情报。
- (4) 加强在移民管制等领域的国际合作，包括情报分享。
- (5) 向周围国家和受害国提供人道主义、经济和其他必要援助。
- (6) 向流离失所的人提供援助。
- (7) 采取适当措施回应局势的变化，以免国际和国内经济体系发生混乱。

“紧急应对措施”如下：

- (1) 加强安全措施确保日本人民的安全。
  - (2) 确保日本海外国民的安全和提供撤退援助。
  - (3) 尽快实施反恐特别措施法案和其他的援助立法。
  - (4) 作好准备援助难民和为受害国家提供人道主义、经济和其他援助。
  - (5) 采取措施执行联合国安全理事会有关冻结恐怖主义分子的资产的决议，利用监测洗钱制度切断恐怖主义的经费来源。
  - (6) 与有关国家合作执行下列措施，确保日本经济体系的稳定和世界免受恐怖主义的威胁。
  - (7) 向日本人民迅速提供准确的必要信息。
-