



## 经济及社会理事会

Distr.  
GENERAL

E/CN.4/2002/37  
18 February 2002  
CHINESE  
Original: ENGLISH

人权委员会  
第五十八届会议  
临时议程项目9

在世界任何地区人权和基本自由遭受侵犯的问题

人权事务高级专员根据人权委员会  
第 2001/20 号决议编写的报告

塞拉利昂境内的人权情况

## 目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
一、导 言 .....	1 - 2	3
二、人权情况 .....		3
A. 秘书长提交安全理事会和高级专员提交大会的报告 .....	3 - 10	3
B. 法外处决、即审即决或任意处决 .....	11 - 18	5
C. 难民和国内流离失所者 .....	19 - 26	7
D. 儿童与武装冲突 .....	27 - 31	9
E. 妇女的权利 .....	32 - 38	10
F. 紧急状态下的被拘留者 .....	39 - 43	12
G. 新闻自由 .....	44	13
三、联合国在塞拉利昂的人权活动 .....		14
A. 联塞特派团和人权科 .....	45 - 49	14
B. 实地活动 .....	50 - 53	15
C. 培 训 .....	54 - 58	16
D. 培训与解除武装、复员和重返社会进程 .....	59	17
E. 能力建设与宣传 .....	60 - 62	18
F. 出版物 .....	63 - 64	18
G. 反对种族主义世界会议 .....	65	19
H. 成立真相与和解委员会 .....	66 - 78	19
I. 特别法庭 .....	79	23
四、结 论 .....	80 - 81	23

## 一、导 言

1. 人权委员会第 2001/20 号决议请人权事务高级专员向大会第 56 届会议和人权委员会第 58 届会议报告塞拉利昂的人权情况，包括介绍联合国塞拉利昂特派团(联塞特派团)的报告。

2. 安全理事会 2001 年 9 月 18 日第 1370(2001)号决议将联塞特派团的任务期限从 2001 年 9 月 30 日起延长六个月，并且除其他外，表示继续深切关注革命联合阵线(联阵)、民防部队及其他武装集团和个人侵犯平民人权和攻击平民，特别是广泛侵犯妇女和儿童的人权，包括性侵犯问题，要求立即停止这些行为。

## 二、人权情况

### A. 秘书长提交安全理事会和高级专员提交大会的报告

3. 自高级专员 2001 年 2 月向委员会提交了关于塞拉利昂境内人权情况的上一份报告(E/CN.4/2001/35)以来，总的人权情况有所改善，这与和平进程的开展、恢复解除武装、联塞特派团在全国的进一步部署、政府权威的逐步恢复、以及该国政府和反叛部队对人权的关注作出了更多的反应相关。

4. 塞拉利昂政府于 2001 年 4 月 25 日批准了《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有人格的待遇或处罚公约》，这是该国政府更加致力于保护人权的一个表示。该国议会于 2001 年 8 月 21 日批准了《儿童权利公约》关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书和关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书。该国政府还邀请对妇女暴力问题特别报告员在 8 月访问该国。

5. 高级专员于 2001 年 7 月提交大会的最近一份报告(A/56/281)着重指出了和平进程取得进展及其对实施联塞特派团人权授权的积极影响。自高级专员向大会提交报告以来，秘书长向安全理事会提交了下列报告：2001 年 9 月 7 日的 S/2001/857、2001 年 9 月 10 日的 S/2001/857/Add.1、2001 年 12 月 13 日的

S/2001/1195 和 2002 年 1 月 10 日的 S/2001/1195/Add.1。<sup>1</sup> 秘书长在关于联塞特派团的第十二次报告(S/2001/1195)中承认, 和平进程的实施持续取得进展, 特别是在有关解除武装、复员和重返社会方面。他指出, 该国十二个地区中有十个地区完成了解除武装, 包括矿石生产地区科诺和邦特。这些事态发展, 包括联塞特派团在该国所有地区的部署以及该国政府权威的逐步扩大已逐步扩大了人权监测、培训以及与真相、和平、正义、纠正与和解等相关问题培训的范围。

6. 2001 年 5 月是争取和平解决塞拉利昂冲突的努力中的一个分水岭。随着关于解除武装、复员和重返社会方案(复员方案)联合委员会的设立, 和平进程在 5 月 18 日重新开始进行。随后对 2000 年 11 月 10 日在阿布贾签署的《停火协定》(S/2001/1091, 附件)实施情况进行了审查。

7. 自复员方案联合委员会设立以来, 塞拉利昂政府、联阵和联塞特派团三方会议继续定期举行。这些会议为冲突双方采取重大的建立信任主动行动提供了框架, 对人权情况有着积极的影响。例如, 按照有关释放儿童战斗员和被绑架者的保证, 在 2001 年 5 月自 2001 年 11 月期间, 联阵交出了 2080 名儿童, 民防部队交出了 1524 名儿童。自 2001 年 7 月以来, 该国政府释放了好几批联阵被拘留者, 包括两名前政府部长。该国政府还开始便利人权监督员访问中央和地区监狱。

8. 在政治方面, 联阵越来越努力通过谈判的政治解决办法来达到其目标, 看来双方准备妥协。政府通过帮助联阵在弗里敦、博城和马克尼获得办事处等方式便利了将联阵转变为一个政党的任务。联阵从其反对将政府任期延长六月的立场上做了退步, 与另一些民间社会团体一道要求组织一个民族团结临时政府来领导该国, 直至下一次选举。

9. 2001 年 9 月, 议会表决延长紧急状态, 并将政府和议会的授权再延长六个月, 从而将议会和总统选举推迟到 2002 年 5 月。全国选举委员会已完成了选举

---

<sup>1</sup> 在高级专员向人权委员会提交报告(E/CN.4/2001/35, 2001 年 2 月 1 日)和向大会提交报告(A/56/281, 2001 年 7 月)期间, 秘书长向安全理事会提交了两份关于联塞特派团的报告(2001 年 3 月 4 日的 S/2001/228 和 2001 年 6 月 25 日的 S/2001/627)。他还根据第 1346(2001)号决议第 9 段提交了一份关于难民和国内流离失所者的报告(S/2001/513, 2001 年 5 月 23 日)。

前的手续，并向议会提交了一部选举法草案。迄今为止，已有 22 个政党申请登记，有几个政党正在组织联盟。2002 年 1 月 18 日，塞拉利昂政府正式取消了宵禁，为选举运动铺平了道路。

10. 11 月 13 日至 15 日在弗里敦举行了一次全国磋商会议，以便处理关键的选举问题。包括政府代表、民间社会团体和包括联阵在内的所有政党代表参加了会议，会议协商一致通过了 25 项决议，包括赞同以 2002 年 5 月 14 日为选举日、采纳地区分片代表制度、并规定各政党需确保妇女必须在每一地区的代表中占 30% 以上等。

## **B. 法外处决、即审即决或任意处决**

11. 尽管继续实行停火，但仍然发生了一些摩擦，涉及对平民人口的攻击。联塞特派团进行的调查表明，尽管这些侵权事项并不是系统的，但这些事项构成了对人权的严重侵犯，构成了对国际人道主义法的严重违反。

12. 2001 年 6 月 17 日，武装的民防部队成员攻击了 Koinandugu 地区的 Yaraiya 村。联塞特派团对这一攻击事件的调查表明，至少有 24 名平民——包括 18 名妇女和 2 名儿童——遇害，另有 15 人受伤，其中至少包括 8 名儿童。消息来源还称，攻击者还放火烧毁了 66 所房屋并掠夺了财产。这次攻击看来是民防部队对联阵在科诺和 Koinandugu 地区几个村庄中的阵地所实施的一系列攻击中的一次。在明显是对这些攻击的报复行动中，联阵在 2001 年 7 月 19 日攻击了 Koinandugu/科诺边境的 Henekuna 村，估计杀害了 19 名平民，绑架了 5 名妇女，烧毁了至少 25 座房屋。联塞特派团人权观察员进行的调查表明，联阵和民防部队在科诺北部和 Koinandugu 地区一些村庄实施普遍的攻击和反攻击。2001 年 7 月 27 日，联塞特派团人权观察员在对 Henekuna 村进行的事实调查中发现了十具尸体，其中有五名儿童、四名妇女和一名成年男子。他们在一座被烧毁房屋的走廊上看到五具被肢解的尸体，其中显然有两名妇女、两名儿童和一名男子。在两座被烧毁房屋的前后各另有两具受害者的骷髅，受害者可能是儿童。在附近的灌木丛中还有另外三位受害者的尸体，推断为两名妇女和一名儿童。在事发现场还有一些子弹壳。这些攻击的受害者中妇女和儿童比例很高，这是一个令人严重关注的问题，突出表明必须确保在冲突中保护平民。

13. 联塞特派团人权观察员还调查了在 Koinandugu 地区对 Seria 村平民人口的攻击事件，这个村庄据报告在 2001 年 8 月 20 日遭到联阵的攻击。据证人说，联阵抓捕了约 13 人，毒打并用刀砍他们。其中一人在挨打之后被枪杀，另外一人因伤势过重随后死亡。据说叛乱者还抢劫了村庄，放火焚烧了大多数房屋。

14. 在 2001 年的大多数时间内，人权情况有所改善，但在这一总的格局之外，仍有上述侵犯人权事项及其他一些所报告的对立派别之间的小冲突。尽管随意攻击平民人口的事件看来已没有那么普遍，但随着此前一直无法抵达的地区逐步开放，人权评估团得以部署，因而过去的侵犯人权事项和严重违反国际人道主义法的问题正在变得更加重要。

15. 2001 年 10 月和 11 月，联塞特派团收到了在洛科港地区 Masimera 和 Maforki 部落几个村庄中一些群坟墓的资料。11 月下旬，联塞特派团人权科与联塞特派团民事警察合作，访问了 Masimera 部落 Taindicome 和 Nonkoba 村，这是一系列访问中的第一次，以调查据称在该地区发现的群坟墓问题。访问的目的是对有关指称进行初步评估，并探索是否有可能保存这些墓地。人权官员得以查明和询问据称 1999 年发生在 Taindicome 村的屠杀事件的证人。他们还查访了据称的墓地，对证据和证人进行了录像和摄影。

16. 对所称墓地的查访证实了证人的指称，即有些墓地中有人的遗体，有的地方地面露出人的头骨。尽管村民能够查明有些尸体的具体位置，但有指称说，至少有一处墓地中所掩埋的一些具体个人须有法医专家的分析才能确认。村民也无法确认每个墓地所掩埋的尸体数目。

17. 证人将导致所称屠杀的事件描述如下：1999 年 10 月 28 日，被西非经济共同体国家监测组(西非监测组)士兵赶出 Occra Hills 的武装部队革命委员会(武革委)一支武装部队和联阵战斗员攻击了 Taindicome 村。大多数村民被抓，他们被同至少另外 50 名看来是从其他村庄被抓的平民关在一起。在攻击和占领 Taindicome 村一个星期之后，该村庄的 47 人和从他处被绑架的约 50 人被杀害。有些目击者说受害者被殴打致死，大多是用砍刀、锄头或棍棒击打头部。他们报告说，受害者被攻击者根据其一名指挥官的直接命令而埋在不同的地点。这些证人还说，在占领期间，强奸、酷刑和强迫劳动十分普遍，在面临民防部队的攻击之时，幸存者中的大多数被迫与攻击者一道前往 Lunsar。

18. 联塞特派团与塞拉利昂政府磋商参与了制定适当的方法和方案以保护这些墓地。应联塞特派团的要求，人权事务高级专员办事处(人权署)同一个法医专家小组进行了讨论，以便让他们对这些墓地进行初步的法医分析。

### C. 难民和国内流离失所者

19. 塞拉利昂国内流离失所者和难民的情况随着该国新的政治气候而有了很大的变化。安全理事会对这一问题表示了很大的兴趣。安理会在 2001 年 3 月 30 日第 1346(2001)号决议中请秘书长就如何推动处理难民和国内流离失所者问题，包括返回问题，向安理会提出看法。秘书长在 2001 年 5 月 23 日的报告(S/2001/513)中提出了他的看法。安理会在 2001 年 9 月 18 日第 1370(2001)号决议中要求更新的报告。在本报告提交之时，更新的报告尚未提交。2001 年下半年，对立派别之间的战斗有所减少，联阵表示愿意允许联塞特派团在全国迅速部署。安全局势改善的影响几乎立即可以看到，导致了塞拉利昂难民从几内亚和利比里亚返回，从利比里亚返回的人数较少。难民事务高级专员办事处(难民署)与塞拉利昂政府合作帮助这些难民在自愿的基础上返回。截至 2001 年 3 月，难民署估计每周有 2000 至 2500 难民返回塞拉利昂。

20. 许多从几内亚返回的难民讲述了遭受几内亚武装部队和当地民兵凌辱的类似的故事。新近抵达的难民报告了殴打、抢劫和强奸的事件。这些难民说，他们在跨过边界进入塞拉利昂时遭到联阵的骚扰，联阵否认这些指称。几内亚的局势很复杂，为留下的难民提供充分的保护和援助是一个困难的问题。一旦进入塞拉利昂，这些难民便被归到返回者之列，由难民署接到转运中心，直到得到重新安置。

21. 在几内亚的塞拉利昂难民的情况 2001 年 4 月和 5 月有所恶化，几内亚军队开展一项军事行动，以便将联阵以及涉嫌为联阵同情者的人逐出该国，据称这些人利用难民营作为藏身之地，以便对东道国发起攻击。从而导致了在 Kambia 边境地区的难民危机，那里约有 3 万人流离失所。新近流离失所的人大多被安顿在该国南部和西部的国内流离失所者营地。截至 2001 年 12 月，随着复原的完成、塞拉利昂军队的部署、军事观察员的存在和国家权威的恢复，安全局势有所改善，因此，国内流离失所者和返回者的情况有了新的积极的动态。有些国内流离

失所者因而已开始返回家园。在本报告编写之时，即 2001 年 12 月，难民署正在准备帮助约 7500 原为几内亚难民的塞拉利昂人返回其在 Kambia 地区的家园。但是，由于他们目前无法返回家园，因此他们在弗里敦北部 Lungi 地区各社区由难民署支持的临时安置方案之下得到照顾。

22. 难民署最新的统计数据表明，自 2001 年年初以来，难民署已援助了 59826 名返回者从该次区域返回塞拉利昂。难民署还通过几个基于社区的项目在其返回的地区支助返回者，包括在诊所、学校、水和卫生设施、市场摊位方面的支助以及对当地行政部门的支助。难民署还支助分发种子和工具，实施小额贷款办法，以帮助返回者重新立足。

23. 国家安置、复兴和重建委员会与许多国家和国际组织合作，已开始实施国内流离失所者安置方案的第一阶段，将国内流离失所者安置到政府宣布的安全区。在此之前，向这些地区派出了一系列的评估团，以确定其是否适于安置。这项工作从洛科港地区开始，首先向 1,705 个家庭共 12,379 人分发安置包。截至 2001 年 5 月底，国际移徙组织(移徙组织)已将 7,000 名登记的国内流离失所者运往了新的安置地区。截至 2001 年 6 月，人道主义事务协调厅估计共有 40,498 名国内流离失所者在安全区得到安置。其中有来自西部地区的 4,543 名国内流离失所者已登记参加第二阶段安置。

24. 由于该国各地安全情况改善，许多国内流离失所者表示希望返回其原籍。在该国 149 个部落中，有 76 个被宣布为安全的。国家安置、复兴和重建委员会与其他人道主义组织一道继续在这些新的地区开展评估活动，并通过地区安置评估委员会报告新的地区是否适于安置。但是，在国内流离失所者安置工作中，还有很大的困难要克服。例如，派往科洛地区的一个评估团提请注意冲突所造成的毁坏程度，提请注意该地几乎完全没有基础设施、经济活动、公共服务和民事当局。尽管如此，国内流离失所者继续在返回，有时是自愿返回。国家安置、复兴和重建委员会估计，2001 年 5 月，返回 Kambia 的比率为每天约 100 人。

25. 鉴于该国情况的改善，国家安置、复兴和重建委员会和人道主义事务协调厅最近完成了一个对西部地区过渡营地国内流离失所者和返回者的重新核实方案，并打算在该国其他地区重复这项工作。随着国内流离失所者和返回者人数的减少，有些较小的国内流离失所者和返回者过渡营地将逐步取消。援助将针对基



于社区的康复活动，而不是营地内的紧急救济。西部地区一些营地的合并计划在 2002 年初开始的。

26. 尽管随着和平进程实施所取得的进展，返回的速率有所提高，但国内流离失所者和难民人数仍然很高。截至 2001 年 11 月，在各营地和东道国的国内流离失所者总数估计为 247,000 人，其中 126,959 人是得到官方承认的流离失所者营地中的居民。难民署估计，在该次区域约有 510,000 塞拉利昂难民仍然流离失所，其中约有 200,000 人在邻国几内亚和利比里亚。

#### D. 儿童与武装冲突

27. 在塞拉利昂十年武装冲突期间，儿童是各种各样身心虐待和性凌辱的受害者，从骨肉分离、流离失所、绑架、滥用毒品到被强征入伍和被用作战斗员以及强奸等。自 2001 年初以来，由于和平进程取得进展和解除武装、复员和重返社会方案有关各方的努力，已有 3834 名儿童解除武装并被复员，包括 241 名女童。这一时期在解除武装、复员和重返社会方案登记的所有前娃娃兵和与家人分离的儿童——来自联阵(2190)和民防部队(1603)——都被交给了得到联合国儿童基金会(儿童基金会)支助的儿童保护机构，以便使其得到康复并重返社会。

28. 2001 年 10 月 25 日，联塞特派团在马克尼参加了来自 Bombali 地区的与家人分离的儿童和前娃娃兵与其家人团聚的活动。在秘书长特别代表主持的仪式上，共有包括 3 名女童在内的 95 名儿童与其家庭团聚，他们自从被联阵或其他参战部队释放以来一直受到马克尼慈善社的照顾。

29. 联塞特派团与儿童基金会和其他儿童保护机构一道，对迄今为止各参战部队所释放女童的比例很低继续表示关注。这种情况可能是由于被各参战部队绑架的许多女童不仅被用作武装冲突的战斗员，而且还被迫提供性服务，或被迫成为“草莽夫人”。

30. 正在采取一切措施确保联合国主导的正在实施的和解、负责任和康复进程对儿童的具体需求作出反应。在这方面，2001 年 11 月 21 日开了一个重要的先例：一位 14 岁的塞拉利昂前儿童战斗员在正在审查儿童与武装冲突问题的安全理事会发言。这位前战斗员向安理会讲述了他如何在 1997 年被联阵从他的村庄将其

绑架，如何被迫杀人、断肢、烧毁房屋和毁坏财产。他还谈到了争取重返社会的斗争。这是一位儿童首次在安全理事会发言。

31. 儿童问题在设立真相与和解委员会的筹备工作中得到了应有的特别重视。儿童基金会与联塞特派团和全国人权论坛一道于 2001 年 6 月 4 至 6 日在弗里敦举行了一次专家会议。其目的是界定在真相与和解委员会工作中儿童参与和保护框架。与会的国内外专家探讨了儿童在多大程度上受到塞拉利昂武装冲突的影响，以及真相与和解委员会如何处理儿童罪犯问题。除其他外，专家建议，真相与和解委员会关于儿童的工作以各项国际文书中所载的保护原则为指导。他们还建议，通过真相与和解委员会的工作确保保护儿童，包括通过确保诉讼保密和匿名，以及允许儿童自愿参与来保护儿童。技术会议强调，必须与在塞拉利昂开展工作的儿童保护机构合作，以确保真相与和解委员会在正在进行的重返社会与和解进程的基础上继续取得进展。会议还建议，应当特别注重女童的情况，这一问题尤其涉及冲突期间基于性别的暴力事件。

#### E. 妇女的权利

32. 性暴力是塞拉利昂冲突的一个特征，其程度只是随着关于这一问题的科学研究报告为大众所知以及该国那些至今为止无法抵达地区的开放才逐步变得明显。最近由联塞特派团和一个非政府组织为确定冲突期间性暴力的状况和影响而共同发起的一份报告清楚地显示了至今为止报告不多的这一现象。在研究中，询问了随机挑选的 733 名妇女，其中有 143 名或 19.5% 是年龄在 6 至 17 岁之间的女童。在被询问者中分别有 72.9% 和 52.3% 说其人权遭到过侵犯或遭到过性暴力；分别有 47.1% 和 26.1% 遭到过强奸或轮奸。被询问者中约有 41.7% 遭到过绑架，有 3.4% 被迫嫁给其绑架者。据估计，约有 50,000 到 60,000 国内流离失所的妇女是强奸的受害者。

33. 这些调查结果与由设在美国的医生促进人权协会和一位塞拉利昂性别问题专家在人权高专和联塞特派团协助下进行的一个项目的结果是一致的，该项目是要收集与战争相关的性暴力的数据。该调查表明，在随机挑选的 991 个家庭中，有 94% 的家庭说，至少有一位家庭成员曾经是侵犯事项的受害者，这一比例令人吃惊。这些侵犯事项大多发生在 1997 年至 1999 年期间，被查明的肇事者大

多是联阵成员。该项目报告的全文不久将公布。该报告描述了一种令人不安和报告不足的侵害和虐待妇女的模式，并将成为揭露这一问题的一个重要工具。

34. 应塞拉利昂政府的邀请，对妇女暴力问题特别报告员从 2001 年 8 月 21 日至 29 日对塞拉利昂进行了一次事实调查访问。在访问期间，特别报告员访问了弗里敦、凯内马、博城和马克尼。她会见了政府高级官员、联阵最高指挥部官员、联塞特派团官员、一些妇女组织的代表和外交使团成员。她收集了许多证据，与战争相关的性暴力的受害妇女还向她提供了 100 份书面证据。

35. 在访问结束时，特别报告员举行了一次记者招待会，她确认了业已为人所知的塞拉利昂冲突的特征，即针对所有年龄妇女的系统和普遍的强奸和性暴力、包括对年龄很小的女童的单独和集体强奸、用各种物体进行性攻击，以及性奴役等等。妇女普遍遭到绑架、强奸和/或杀害，或被迫嫁给其绑架者。许多随后获释的女童怀有身孕，带有婴儿或感染上了性传染疾病。小至 4 岁的女童也遭到绑架和强奸。她还表示关注该国对《消除对妇女一切形式歧视公约》所作的承诺，并除其他外，谴责对妇女有害的传统习俗，包括对女性生殖器官的残害和在继承方面的歧视性法律。她建议，在制定和实施有关复员、解除武装和重返社会的政策时，应考虑到妇女在战时的经历及其在冲突后的需求。她建议，有关进程还应当提供必要的条件，使那些被与其迫结成婚姻或其他关系的妇女和女童离开复员的作战人员，如果她们愿意离开。她提请在解除武装、复员和重返社会工作中注意作战人员的受抚养者和营地追随者的特殊需求。事实调查团的详细报告载于特别报告员提交人权委员会第五十八届会议报告的一份增编(E/CN.4/2002/83/Add.2)。

36. 民间社会团体和非政府组织在向特别报告员介绍塞拉利昂妇女的状况方面发挥了重大作用。所进行的一系列研究项目提供了关于塞拉利昂妇女困境的丰富资料。其中有些调查结果说，十年内战给 80% 以上的妇女人口带来了不利和灾难性的影响。战争使得大量人口从乡村移往城市地区。妇女被迫生活在营地之中，这些营地实际上没有任何赖以支持家庭的经济基础，许多妇女现在都是一家之主。从营养不良到孕产妇体质虚弱等许多问题都不利地影响到妇女的健康。妇女由于大出血、贫血、受到妨碍的劳动及合法堕胎而死亡。对女性生殖器官的残害和一夫多妻制的婚姻增加了妇女受到感染、包括艾滋病毒/艾滋病感染的风险。在各教育机构注册的女童少于男童(24%比 43%)，而女童辍学率更高。90% 以上的

妇女在非正规部门工作，并且不能拥有土地。她们在贸易和小规模企业方面受到歧视，她们得到贷款、相关培训、信息和技术的手段极为有限。内战最令人不安的特征之一是专门针对妇女的暴力事件。

37. 2001 年 10 月和 11 月期间在北部 Bombali 和 Tonkolili 地区解除武装的过程中，人权官员对前女战斗员和被联阵绑架的妇女——一般被称为“营地追随者”——做了 100 多次询问。这样做的目的是评估有关妇女的状况，并在有些情况中对那些希望离开其绑架者的妇女提供了咨询和援助。

38. 2001 年 11 月，联塞特派团人权科为维持和平行动部培训与评价处的一个小组提供了实质性的支助，该小组就维持和平中的性别问题进行了两周的培训。该方案涉及 1000 多名联塞特派团维和人员及来自弗里敦和其他各省的文职人员。当地人权活动分子和妇女组织应邀为培训提供投入并从国内的眼光看待性别问题。这项活动是将性别问题纳入联塞特派团工作的主流的努力之一。

#### F. 紧急状态下的被拘留者

39. 关于拘留问题，政府的立场在审查的这段时期有了重大的变化，表现为释放了自 2000 年 5 月以来在紧急状态下被“安全羁押”的被拘留者，对联塞特派团人权科的监狱监测工作采取了更为开放与合作的态度。从而为独立评估国家监狱的拘留条件提供了一个适当的框架。

40. 2001 年 5 月，联阵发言人在一次三方会议(见上文第 7 段)上宣布，17 名被拘留的联塞成员在弗里敦中央监狱死亡。这些死亡事件是人权科一项调查的主题，人权科确定，截止 2001 年 7 月 21 日，至少有 15 名被拘留者死亡，包括一位联阵的高级成员。据在监狱中被询问的被拘留者说，许多人可能是由于营养不良和医疗照顾不足而死亡。此外，有些被拘留者称，在 3 月 14 日弗里敦中央监狱暴乱之后，他们在 2001 年 3 月 18 日遭受了酷刑。他们说，酷刑是至少两名联阵成员死亡的直接原因。政府明确地拒绝这一指称，政府说，监狱中的死亡是由于自然原因所致，而非由于酷刑或照顾不周所致。

41. 在积极方面，按照 1999 年公共紧急法规(1999 年第 3 号公共通知)被拘留的男子和妇女人数——他们自 2000 年 5 月以来未经起诉被拘留，得不到法律咨询和信息——从 2001 年 7 月的 200 人降到 2001 年 11 月第 1 周的 114 人。自 2001 年

5 月解除武装、复员和重返社会方案联合委员会第一次会议以来，和平进程的进展使得该国政府释放了一些被拘留者，以此作为一项建立信任措施。自 2001 年 7 月以来，共有包括联阵领导人在内的 129 名个人获得自由。尽管如此，仍有 114 人继续被拘留，这是一个令人严重关注的问题，特别是考虑到他们尚未被起诉，而其中仅有部分人是根据紧急法规被拘留。

42. 由于下半年取消了进入限制，人权官员得以访问监狱，以便对拘留条件进行独立评估。对弗里敦中央监狱以及博城、凯内马、普杰洪、邦特和莫扬巴地区监狱进行了评估访问。普杰洪和邦特的拘留条件和被囚禁者的一般待遇被认为是人道的，但凯内马、博城和莫扬巴的监狱由于多年被忽略而破败不堪。这些监狱没有一个可被认为达到了最起码的国际标准。儿童与那些仍然在等待审判的被拘留者同已决犯关押在同一监狱。监狱拥挤问题严重，设计来关押 4 人的牢房关了多达 12 名被拘留者。此外，男子、妇女和儿童没有明确分开，他们在白天共用一个院子。

43. 在塞拉利昂六个可以使用的拘留中心，目前被囚人数是 586,其中 372 人被拘留在弗里敦中央监狱。这座监狱比所有其他监狱的囚犯密度都高，因为大多数司法官员都在首都。影响监狱人口的其他因素包括司法部门人手不足。整个国家仅有 20 名男女法官和地方法官。检察官也严重短缺。18 名律师为司法部工作，其中六名附属于检察院。各省几乎没有司法部门，博城和凯内马除外，这两处任命了地方法官。其他各地区则为临时巡回地方法官和司法人员。这些缺陷助长了长期的审前拘留和未能起诉许多犯罪嫌疑人。

## G. 新闻自由

44. 2001 年 9 月中，7 名斯里兰卡记者据报告收到了书面威胁，说所有这七个人都必定在选举之前死亡，威胁信寄自弗里敦，由一个不知名的集团署名。人们知道，这些记者反对延长政府的授权，并公开为全国协商会议活动。联塞特派团人权科的成员同其中一些记者进行了交谈，他们承认不知道死亡威胁源于何处。政府公开否认与此有任何关系。

### 三、联合国在塞拉利昂的人权活动

#### A. 联塞特派团和人权科

45. 联塞特派团是根据安全理事会 1999 年 10 月 26 日的第 1270(1999)号决议设立的。联塞特派团的多重任务授权中既有民事又有军事的内容，既要与塞拉利昂政府和其他各方合作实施《洛美和平协定》，又要开展解除武装、复员和重返社会工作。联塞特派团的军事力量在 2001 年 11 月达到了核定的全额，即 17,500 人，特派团部署到了全国所有各地区。自联塞特派团设立以来安全理事会通过的关于塞拉利昂局势的所有决议——包括最近于 2001 年 9 月 18 日通过的第 1370(2001)号决议——都强调了就该国有罪不罚、追究责任和尊重人权问题采取有效行动的重要性。为了迎接这些挑战，联塞特派团设有一个人权科，核定员额为 20 名人权官员，包括两名联合国志愿人员(志愿人员)。人权科在 2002/2003 预算年度要求六个额外的职位，包括两名志愿人员。增加的员额将使人权科更有潜力在大为改善的业务环境中确保成功地开展人权活动。由于招聘工作的拖延，以及由于在困难的工作地点难以查明、部署和留住合格的工作人员，人权科 2001 年多次在其核定员额 75%和 80%的情况下工作。人权署在最高级别与维持和平行动部(维和行动部)磋商，以求精简招聘程序，缩短从查明到部署实地工作人员之间的时间。提议的改动还包括建立一种有效的制度，以便更加迅速有效地对人员流动极为频繁的情况作出反应。

46. 安全理事会和人权委员会的各项决议载列了联塞特派团一系列广泛的人权活动，包括支持建立人权基础设施。《洛美和平协定》和在人权高专 1999 年 6 月期间通过的《塞拉利昂人权宣言》(见 E/CN.4/2000/31，第 26 段)的人权条款也涵盖这一授权的许多方面。特派团的人权授权包括监测、培训、能力建设、技术合作和宣传。人权科还承担了额外的责任，协助人权署履行其授权，支持设立塞拉利昂真相与和解委员会。为了帮助有效地履行人权科的授权，人权署支持人权科设计有关国家机构、法治、培训与民间社会、儿童权利、性别及真相与和解问题的专家职位。

47. 人权署和联塞特派团之间的关系源于人权署与维持和平行动部之间的谅解备忘录(备忘录)。这一关系因人权高专 1999 年 6 月访问期间通过的《塞拉利昂

人权宣言》而得到进一步加强。备忘录承认，尊重人权对促进和平与安全至关重要，联合国采取一种统一的办法对争取在该国实现这两项《宪章》授权的目标至为关键。因此，备忘录努力将促进和保护人权置于联合国有关防止冲突、维持和平和帮助冲突后重建的各种努力的中心地位。联塞特派团为实施人权署与维和行动部之间的谅解备忘录提供了一个框架。人权署满意地注意到在纳入人权内容方面取得进展，满意地注意到人权科在联塞特派团的工作和业务中取得的进展。人权科被纳入了特派团的主流活动之中，并经过秘书长特别代表的同意，还承担了支持人权署在塞拉利昂的具体活动的额外职责。

48. 在人权署的实质性支持下，人权科查明了塞拉利昂令人关注的人权问题。人权科与人权署合作拟定了解决这些问题的项目和方案。其活动有些直接由人权署供资，还有一些则通过人权署供资。人权科与联合国其他各机构合作设立了一个塞拉利昂人权委员会，每两周举行一次会议，为当地和国际各行为者进行磋商和交流意见提供一个论坛。该人权委员会继续作为联塞特派团加强其与人权部门之间关系的一个重要工具。该委员会两月一次的会议使 25 个以上的国家和国际非政府组织以及联合国各机构代表聚集一堂，提供了一个交流有关人权问题的信息和经验的机会。这些会议有时用于讨论专门的课题，如监狱条件、儿童权利、对妇女的暴力或反对种族主义世界会议等。自 2001 年 8 月以来，凯内马东部地区也效法这一主动行动，每月举行一次会议。

49. 人权科还通过开展联合的人权活动与当地非政府组织的总组织——全国人权论坛——建立了重要的关系。

## B. 实地活动

50. 为响应人权情况的改善以及联塞特派团在塞拉利昂所有地区的全面部署，人权科正在努力增加其在实地的存在，并着手在各省区设立卫星办事处。人权科业已开设了两个地区办事处，并通过在迄今为止无法抵达的地区提供人权诊所扩大了其活动。设在凯内马的东部地区办事处 2001 年 5 月 2 日开始业务。设在马克尼省会的北部地区办事处 2001 年 9 月 25 日开始业务。马克尼曾经是联阵的总部。各地区办事处开展联塞特派团授权所涉的各种人权活动，包括培训、监测和报告，以及提高公众有关人权、国际人道主义法和真相与和解委员会的意识。

51. 凯内马东部地区办事处由两名人权观察员组成。在其头半年的工作中，该办事处为 200 多位官员和其他人员举办了七个人权和国际人道主义法培训班，包括塞拉利昂陆军第三旅和第十营的后备役人员。该办事处还为警察部队 100 多名警官举办了五个培训班。该地区办事处还监测了通过慈善社到凯内马的返回者的登记工作，及其在 Barri 部落(普杰洪地区)国内流离失所者营地的重新安置工作。该办事处对国内流离失所者营地进行了定期评估访查，包括 Blama 营地，那里住有来自凯拉洪和科诺地区的近 15,000 名国内流离失所者。作为其民事教育活动的一部分，凯内马小组便利了“联塞特派团一小时”节目的播出，这是一个每周一次的广播节目，谈论人权问题。

52. 北部地区办事处由三位人权观察员组成，工作范围包括 Bombali, Tonkolili 和 Koinadugu 地区。该办事处调查了联阵在马克尼非法逮捕和拘留犯罪嫌疑人问题，以及民防部队成员在卡巴拉非法拘留一些个人的指称。该办事处还开展了提高意识活动，主要是关于真相与和解委员会。在和平进程解除武装阶段，该办事处在 Bombali 和 Tonkolili 地区复员营地为 1,000 多名联阵和民防部队前战斗员举办了提高意识讲习会。

53. 按照设想，一旦达到核定的工作人员人数，包括新近为 2002/2003 预算年度要求的职位，联塞特派团人权科将开设额外的地区办事处。在此期间，现有地区办事处管辖范围之外的地区由设在弗里敦的人权观察员和专家负责。弗里敦总部继续在两个地区人权办事处管辖范围之外的地区开展调查工作。

### C. 培 训

54. 由于 2001 年工作条件的改善，塞拉利昂人权促进、教育、宣传和通过培训进行能力建设等工作得到加强。主要的活动领域是支持塞拉利昂各机构促进和保护人权，通过与当地非政府组织合作开展民间团体能力建设，以及对开展总的和平进程作出灵活的反应。

55. 人权科为塞拉利昂警察、塞拉利昂军事警察，塞拉利昂军队以及从人数日多的前战斗员中征招、准备编入主要由英国培训的新塞拉利昂军队的新兵举办了一系列人权培训班。为塞拉利昂警察约 100 名高级警官举办了 15 个以上的培训



班，培训班涵盖一系列人权问题，重点是最低限度地使用武力、逮捕和拘留程序、以及社区巡逻等。

56. 塞拉利昂军事警察和塞拉利昂军队也得到了同样数量的培训，重点在于武装部队的政治责任，以及有关国际人道主义法问题、国内流离失所者待遇指南和难民法的强化培训。培训大多是 2001 年 2 月和 4 月期间在 Bengwema 培训中心和 Wilberforce 兵营教育中心进行的。培训班先针对 150 名培训者的核心小组进行培训，然后由这些培训者培训其他人，旨在确保人权教育方案的可持续性。最近于七月和八月开展的工作以前联阵和民防部队的人员为对象，正在通过国际军事援助和培训小组牵头进行的军事重新融合方案将这些人员编入塞拉利昂军队。通过凯内马东部地区人权中心和弗里敦总部的共同努力，目前针对地方部队的塞拉利昂军队培训工作也在继续进行。

57. 人权科还与几个当地非政府组织一道就各个人权专题开展工作。为得到开放社会研究所赠款资助的非政府组织争取善政运动的实地监测员进行了四次为期一天的人权调查和报告技术培训课。Fourah Bay College 在 2001 年 2 月举办了一个人权诊所，并多次与人权科合作，特别是 2001 年 3 月与耶鲁大学法学院合作，2001 年 7 月就有关真相与和解委员会问题与人权科合作。其他一些非政府组织和机构也从与人权科的合作中得到好处，特别是在提高有关真相与和解委员会的意识方面。这些组织包括全国人权论坛、马克尼慈善社、宗教间委员会、争取可持续的洛美协定青年组织、良心论坛和世界宗教与和平理事会。

58. 2001 年 11 月，人权科为附属于世界宗教与和平会议的基督教和穆斯林社区的宗教领袖举办了为期两周的“培训培训者”讲习会。培训有助于宗教领袖在其社区提高有关人权的意识。

#### D. 培训与解除武装、复员和重返社会进程

59. 从 2001 年 5 月至 11 月，人权科在各个解除武装、复员和重返社会营地开展了一系列的干预活动。同解除武装、复员和重返社会全国委员会订立了一项协定，让人权科参加履行任务之前的适应方案。根据这一方案，人权科为前联阵、民防部队和儿童战斗员提供重点在于人权及真相与和解委员会的讲座。

## E. 能力建设与宣传

60. 在人权署的指导下，联塞特派团人权科在人权署 2002 年年度呼吁和 2002 年联合呼吁程序中提出了需要资金的三个人权项目。设计这三个项目是为了实现加强地方和地区的能力，以便在该国解决、预防和记载违反人权事项建议的长期目标。第一个项目题为“支持国家机构”，目的是提供技术和物质援助，以支持在塞拉利昂建立一个独立的全国人权委员会，并加强监察官办公室。

61. 第二个项目旨在支持提供法律援助法律中心(法律援助中心)。法律援助中心是 2001 年 3 月由一些塞拉利昂律师设立的，以便利塞拉利昂人得到法律服务，以此作为在塞拉利昂建立和维持法制的要素。法律援助中心是一个公共利益法律中心，免费为贫苦大众提供法律服务，打算在塞拉利昂就涉及侵犯人权事项的具有战略影响的标准案件展开诉讼。一个法律从业者委员会协调法律援助中心的工作，由一位执行干事负责。法律援助中心已经使被长期审前拘留的 75 名成人获释。在少年司法方面，法律援助中心在其他从事儿童保护的非政府组织的协助下，出庭辩护并使 22 名儿童获释。

62. 第三个项目寻求支持在弗里敦设立一个人权文献、信息和培训中心，其主要目的是为人权研究以及为人权部门、司法部门、公务员和执法机构的培训提供资源。

## F. 出版物

63. 联塞特派团人权科通过公共部门和非政府组织渠道分发了人权署编印的联合国人权出版物。人权科还倡导用克里奥语——塞拉利昂的混合语——和英语在当地出版宣传品。至今为止，人权科在全国分发了关于真相与和解委员会的小册子，并通过联塞特派团广播电台目前正在播出的每周广播节目宣传真相与和解委员会。此外，针对公众有关真相与和解委员会的讯问，人权科还印制和分发了一个问答小册子。2001 年 12 月，人权科推出了一本重要的关于真相与和解委员会的教科书，载有选出的文章，以使人们更广泛地了解真相与和解委员会的进程。

64. 鉴于塞拉利昂即将进行选举，并作为其对加强塞拉利昂警察能力的贡献，人权科与联塞特派团其他各科合作，汇编了一套易于阅读的相关材料。在选民登记之前，已印发了关于人权与选举问题的一本 20 页的手册和一个小册子。

#### G. 反对种族主义世界会议

65. 联塞特派团人权科汇编并分发了 2001 年 8 月 31 日至 9 月 7 日在德班举行的《反对种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍现象世界会议》的要点，以便向联塞特派团工作人员和弗里敦周围社区通报这一重大事件。

#### H. 成立真相与和解委员会

66. 委员会第 2001/20 号决议(第 11(a)段)，人权署继续帮助塞拉利昂政府建立真相与和解委员会。自人权委员会第五十七届会议以来，人权署开始实施其修订的项目，以支持真相与和解委员会的筹备阶段。修订将项目总费用从最初的 850,000 美元增加到约 890,000 美元。修订还考虑到了委员会在处理儿童问题方面负有的额外的责任，以及安全理事会 2000 年 8 月 14 日第 1315(2000)号决议授权的特别法庭的设立。修订的项目有下列主要特点：

- (一) 一个公共教育/宣传运动；
- (二) 绘制冲突地图，即汇编在委员会临时管辖时期内关键的有决定性影响事件的资料；
- (三) 研究冲突解决与和解的传统方法；
- (四) 挑选委员会成员；
- (五) 初步查明委员会的设施要求；
- (六) 为理清真相与和解委员会同特别法庭之间的关系提供一个论坛；
- (七) 为发展机制提供技术支持、以便使真相与和解委员会能够履行其有关少年犯的额外授权；
- (八) 在法庭的三个月筹备期内支持委员会；
- (九) 提供帮助，以便确定委员会的总预算需求，并准备一份全面的项目文件以便一旦设立委员会即予以支持。

67. 该项目的实施已进入了高级阶段，人权署必须加紧其在这方面的活动，以便对业务环境的改善作出反应。按照高级专员与秘书长特别代表商定的详细的活动方案，在日内瓦和弗里敦指定了联络员，以确保项目的有效实施。

68. 根据这一项目，人权署与国际人权法小组缔结了一项赠款协定，设计并便利一个全面的关于真相与和解委员会的公共宣传运动。法律小组与联塞特派团合作和协调，正在同国家人权论坛、其真相与和解委员会工作组和当地媒介一道工作。人权署正在与一个当地非政府组织——善政运动——一道收集和校对有关真相与和解委员会临时管辖时期内关键的有决定性影响事件的资料。另一个国家非政府组织——“宣言 99”——受委托研究和解的传统方法，以便查明有可能纳入真相与和解进程的要素。宣言 99 已经提交了其最后报告草稿。委员会国际委员的挑选在 2000 年 5 月的事件之后中断，于 2001 年 1 月重新开始，委员会国家委员的挑选从 2001 年 2 月开始，这项工作已经结束。人权高专和秘书长特别代表查明了委员会三位国际委员和四位国家委员，他们的名字将提交卡巴总统核可。

69. 2001 年组织的许多研讨会推动了实际设立真相与和解委员会的筹备工作。其中包括一次关于真相与和解委员会同特别法庭之间关系的专家会议(见下文第 70 段)、塞拉利昂真相与和解委员会的业务和管理方面问题研讨会(见下文第 72 段)和儿童基金会组织的关于真相与和解委员会和儿童问题专家技术会议(见上文第 31 段)。这些会议是按照人权署与联塞特派团和全国人权论坛合作于 2001 年 11 月在弗里敦举行的真相与和解委员会全国讲习会的建议举行的。

70. 关于真相与和解委员会同特别法庭之间关系的专家会议于 2001 年 12 月 20 至 21 日在纽约举行。会议由人权署和联合国法律事务厅主办，与会者讨论了这两个机构之间友好关系——反映各自的作用——的重要问题以及两个机构之间是否能够和应当分享信息的困难问题。考虑了该委员会与法庭之间合作的各种可能性的利弊。在这些讨论的基础上，与会者商定了许多基本原则，这些原则应当指导真相与和解委员会和特别法庭确定合作的模式。这些原则包括：

- (一)真相与和解委员会与特别法庭设立的时间不同，法律基础不同，授权不同。然而，对塞拉利昂人民而言，它们在确保负责任、起威慑作用、作为让受害者和肇事者讲述有关情节的机制、国家和解、补偿和恢复正义等方面起着相互补充的作用。

(二)特别法庭优于塞拉利昂国家法院，而真相与和解委员会却并非如此。

无论如何，两个机构之间的关系不应当在是否处于优先地位的基础上来讨论。真相与和解委员会和法庭最终的运作目标应当以安全理事会和秘书长关于“特别法庭和真相与和解委员会的运作将互为补充、彼此支持，双方能充分尊重各自不同但相关的职能”为指导(S/2001/40, 第9段；参见S/2000/1234)。

(三)合作的模式应当在真相与和解委员会和特别法庭之间的一份协议中规定，并酌情在各自的议事规则中规定。它们应当充分尊重这两个机构的独立和各自的授权。

71. 专家小组还商定了一份公报，该公报为人权署、OLA、联塞特派团和其他有关各方2002年1月15日在弗里敦举行的额外的讨论提供了背景。

72. 业务和管理研讨会从2001年5月29日至6月10日举行，政府代表、当地外交使团、民间社会组织和联塞特派团领导出席了研讨会。40位直接参与真相与和解进程以及解除武装、复员和重返社会工作的非政府组织代表参加了研讨会。研讨会探讨了委员会可以用来确定真相和解决有罪不罚问题的方法。研讨会讨论了委员会的组织结构及其预算，并审查了与真相与和解委员会和独立特别法庭之间关系相关的问题。研讨会为具体地讨论设立该委员会的各个具体方面提供了一个很好的基础，研讨会的建议将为设立委员会的下一步骤提供指导。除其他外，研讨会建议，为真相与和解委员会设立一个临时秘书处，负责有关设立委员会的各项实施活动。研讨会所享有的知名度有助于提高塞拉利昂人民对真相与和解进程的意识。

73. 根据业务和管理研讨会的建议，人权署制订了一个相关项目，预算为750,000美元，以支持塞拉利昂真相与和解委员会临时秘书处“开办小组”。临时秘书处将由国内和国际工作人员组成。2001年11月1日，高级专员致函卡巴总统，请他为委员会推荐一位临时执行秘书。2001年11月28日的信件转达了卡巴总统的推荐人选，人权署已开始筹备设立临时秘书处。该秘书处将承担设立委员会所必需的后勤和筹备工作，包括购取办公场所和设备、建立委员会的财务管理制度，设计一个数据库，开展初步研究以及筹备委员会委员的适应会议。秘书处

将从 2002 年 3 月 1 日开始工作，从而使委员会能够在从其设立之日起的三个月筹备期内集中处理与其职能相关的实质性问题。

74. 安全情况的逐步改善使得为真相与和解委员会获得必要资金的需求更加紧迫。据估计，委员会在 2002 年上半年将可运作。2002 年 1 月 13 日至 17 日，人权署向弗里敦派出了一个高级别跨部门代表团，为设立真相与和解委员会铺平道路。根据该代表团所作的实际估计，真相与和解委员会应当由卡巴总统在 2002 年 5 月中任命。委员会将从 2002 年 6 月 17 开始其法定筹备阶段，以便 3 个月后，从 2002 年 9 月 17 开始全面运作。临时秘书处将确保真相与和解委员会 2002 年 6 月 1 日开始运转的各种实际需求得到满足。

75. 关于真相与和解委员会的公共意识活动在 2001 年不断增加，了解该机构目标的人高度支持真相与和解委员会。国际人权法小组根据与人权署订立的赠款协定，正在指引提高意识运动的战略方向并予以推动，特别是通过便利民间社会的工作。2001 年 8 月，法律小组组织了一次四天的规划讲习会，以便拟定有关真相与和解委员会的关键的和一致的信息。随后，联塞特派团、国家人权论坛、其真相与和解委员会工作组、争取民主和人权全国委员会及民间社会其他感兴趣的部门联手开展了一个详细的全国公共意识运动。

76. 通过人权署支持真相与和解委员会的项目，还向争取民主和人权全国委员会及国家人权论坛提供了两笔数额各为 1 万美元的赠款，以开展有关真相与和解委员会的意识运动。其活动包括将两份有关真相与和解委员会的宣传小册子翻译为四种语文，针对学生、教育者和传统领导人举办进一步的提高意识讲习会、讲座和广播讨论。国家人权论坛真相与和解委员会工作组已经出版了一份题为“真相公报”的月刊，现已出版了八期。

77. 联塞特派团人权科经常与当地非政府组织一道开展活动，其中包括教育讲座和讲习会，有 5,000 多塞拉利昂国民参加。人权科的提高意识活动还针对社会中对真相与和解委员会知之甚少的人群。人权科为 4,000 名前战斗员举办了 25 个讲习会。经联阵领导人同意，联塞特派团在 2001 年 7 月和 8 月在联阵控制的马克尼地区为联阵和大约 80 名公众举行了一次关于真相与和解委员会的宣传讲习会。最近的一次提高意识讲习会于 2001 年 10 月 25 日在卡巴拉 Koinadugu 地区举行，包括民防部队和联阵前战斗员在内的 100 人参加了讲习会。人权科还印制和分发

了 100,000 份图解宣传小册子，以及 10,000 份含有 20 道关于有关工作问答的小册子。人权科还制作了每周广播节目。2001 年 8 月，人权科建立了一个真相与和解委员会网站。

#### I. 特别法庭

78. 2002 年 1 月 16 日，塞拉利昂政府和联合国签署了关于设立塞拉利昂特别法庭的协定及其所附法庭规约(S/2000/915,附件)。秘书长已经授权筹备特别法庭的工作，首先在 2002 年 1 月 7 日至 18 日向弗里敦派出一个规划团。这一决定要求秘书长重新审查最初的谅解，即法庭的设立仅在收到了足够支付法庭设立和第一年活动的资金以及相当于其后两年活动预计开支的认捐之后才开始进行。秘书长认为，成员国已有充分的政治意愿和承诺，可以不考虑法庭第一年和随后年度分别为 140 万美元和 740 万美元<sup>2</sup>的资金缺口。

#### 四、结 论

79. 自从 2001 年年中联阵扣留联合国人质并威胁重新全面开战而使塞拉利昂和平进程几乎崩溃以来，和平进程已有了很大进展。2001 年 11 月 10 日在尼日利亚阿布贾签署的停火协定的成功实施创造了恢复和平进程的环境。2001 年 5 月，解除武装、复员和重返社会进程重新启动。实施工作的稳步进展为该国的安全局势增加了新的积极的因素。迄今为止，解除武装工作已经完成，塞拉利昂政府于 2002 年 1 月 18 日宣布武装冲突结束。联塞特派团已达到了 17,500 人的核定部队员额，并部署到了所有各地区。紧急状态之后宣布的宵禁也已取消。该国正在准备定于 2002 年 5 月 14 日举行的选举。这些事态发展具有人权方面的好处，改善了促进和保护人权条件。联塞特派团人权科利用这种局势开设了两个地区办事

---

<sup>2</sup> 截至 2001 年 12 月 5 日，已收到了用于第一年活动、为数 1,480 万美元的捐款，以及为其后两年活动作出的分别为数 1,300 万美元和 740 万美元的认捐。见 2001 年 12 月 13 日 S/2001/1195。

处，以便就近为长期遭受痛苦的塞拉利昂人民开展活动。人权科计划在 2002 年开设更多的地区办事处。

80. 对平民的攻击和对立武装派别之间的小冲突继续时有发生。尽管这些事件并非系统的，但它们确是对人权的严重侵犯和对人道主义法的严重违反。这些孤立的违反停火的事项仅仅是安全局势总体改善的一种偏离。尽管对平民的肆意攻击和严重侵犯人权事项已不很普遍，但随着反叛的联阵放弃对该国部分地区的控制，先前的暴力和侵权事项问题逐渐突显了出来，各种严重罪行的具体迹象浮出了水面。在迄今为止叛军控制的该国部分地区发现了群坟墓，这仅仅表明了国际社会在塞拉利昂反对有罪不罚、追究责任和正义的斗争中所面临挑战的性质。人权署将在成员国的支持下继续通过支持真相与和解委员会协助这些进程，真相与和解委员会是使塞拉利昂得到恢复的一个重要工具。人权署将继续与 OLA 合作，以便确保创造必要的工作条件，使该委员会和法庭能够——用秘书长的话来说——以“互为补充、彼此支持，双方能充分尊重各自不同但相关的职能”的方式“运作”。<sup>3</sup>

-- -- -- -- --

---

<sup>3</sup> 2001 年 1 月 30 日秘书长致安全理事会主席的信(S/2001/40)。参见 2001 年 12 月 22 日安全理事会主席致秘书长的信(S/2000/1234)。