



大会

第五十六届会议

正式记录

第一委员会

第十七次会议

2001 年 10 月 30 日星期二上午 10 时举行
纽约

主席： 埃尔德什先生 (匈牙利)

主席不在，副主席阿尔卡莱先生（委内瑞拉）主持会议。

上午 10 时 10 分开会

议程项目 64 至 84（续）

对各议程项目的专题讨论：介绍和审议所有裁军和国际安全项目下提交的各项决议草案

主席（以西班牙语发言）：根据经核可的工作安排和时间表，第一委员会今天上午将完成其第二阶段工作。

塔帕先生（尼泊尔）（以英语发言）：我国代表团高兴地代表以下提案国：澳大利亚、孟加拉国、不丹、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、中国、朝鲜民主主义人民共和国、斐济、印度、印度尼西亚、日本、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、马来西亚、马尔代夫、蒙古、缅甸、瑙鲁、新西兰、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、菲律宾、大韩民国、斯里兰卡、塔吉克斯坦、泰国、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南和我国尼泊尔，介绍议程项目 75(a) 下载于文件 A/C.1/56/L.50 题为“联合国和平与裁军亚洲与太平洋区域中心”的决议草案。

序言部分第一段回顾 1987 年 11 月 30 日第 42/39D 号和 1989 年 12 月 15 日第 44 次/117F 号决议。大会在序言部分第五段表示感谢区域中心在加德满

都召开年度裁军会议、在新西兰召开区域裁军会议和在日本召开裁军问题会议。

大会在决议执行部分段落中、重申大力支持进一步加强该区域中心，并强调加德满都进程的重要意义，该进程是发展全区域安全与裁军对话作法的有力工具。同样，大会再次呼吁各会员国及各国国际政府和非政府组织以基金会为该中心提供自愿捐款。

大会在执行部分第 6 段考虑到东道国为该中心从加德满都进行实际工作所作的准备，吁请秘书长确保该中心自签署东道国协定之日起 6 个月内从加德满都进行实际工作，并确保中心能够有效地运作。

我国代表团和决议草案的其他提案国衷心希望大家同前几年的作法一样以协商一致方式通过该决议草案。

杜布里兹先生（南非）（以英语发言）：我要代表联合国会员国中的不结盟国家成员介绍议程项目 66、74、75 和 84 下的五项决议草案和一项的决定草案。主席先生，鉴于这些决议草案和决定草案的数目，如蒙你和代表团原谅我冗长的发言，我将不胜感激。

题为“联合国和平与裁军区域中心”的决议草案 A/C.1/56/L.18 强调了区域中心作为军备控制和裁军领域宣传，教育和促使公众了解和支持的机制所具有的重要意义。决议草案支持位于尼泊尔、秘鲁和多哥

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长（C-178）。更正将在届会结束后编成一份单一的更正印发。

三个区域中心的活动，并强调它们为改变人们对区域安全的基本态度所作的宝贵贡献。决议草案还要求各区域会员国和有捐款能力的国家及政府间组织、非政府组织和基金会为这三个区域中心提供自愿捐款，以便是它们能够发挥其作用，并促进其各项活动方案。提案国希望该决议草案再次不经表决获得通过。

第二项决议草案即文件 A/C. 56/L. 19 涉及召开大会第四届专门讨论裁军问题的特别会议（第四届裁军特别联大）。不结盟运动成员国和国际社会绝大多数其他会员国都认为第四届裁军特别联大将提供一个机会，使人们得以从更适合目前国际形势的角度审查裁军进程的最关键问题，并动员国际社会和舆论支持消除核武器和其他大规模毁灭性武器，并支持控制和削减常规武器。不结盟运动仍认为，特别会议应对冷战后时代整个裁军和裁军领域的现状进行审查。尽管人们为建立另一种可就特别会议目标、议程和时间达成共识的机制又作出种种尝试，但不结盟运动仍在这方面没有取得任何进展感到关切。

同大会第五十五届会议未经表决通过的决议一样，今年的决议草案要求采取进一步步骤，以便在所有会员国参加的情况下召开第四届特别会议，但必须就其目标和议程达成协商一致。决议草案提案国仍认为，秘书长继续进行协商会有助于为召开特别会议达成协议。

对第五十五届会议通过的决议所作的唯一实质性修改，是在序言部分列入一个新段落，即注意到各国元首和政府首脑在《联合国千年宣言》中决心努力消除大规模毁灭性武器特别是核武器，并灵活选择实现这一目标的一切办法，包括可能召开一次国际会议，以确定消除核危险的方式。提案国希望该决议草案再次不经表决获得通过。

题为“裁军和发展之间的关系”的决议草案 A/C. 1/56/L. 20 强调必须把裁军所节约的宝贵资源用于发展目的，从而缩小发达国家和发展中国家的差距，目前大量财政、物质和技术资源都被用于军备，给许多国家特别是发展中国家的经济带来沉重负担，在这个

背景下，裁军与发展之间的关系获得了更大的势头，并确实变得十分相关。军备开支和社会经济进步援助匮乏间的鲜明对比也不言自明。

决议草案承认根据裁军和发展之间关系国际会议的《最后文件》采取的各项行动，并要求高级别裁军和发展问题指导小组依照该会议通过任务规定加强并充实其活动方案。决议草案还敦促国际社会将执行各项裁军和限制军备协定所节约资源中的一部分用于经济和社会发展。决议草案接着请秘书长采取行动，执行该国际会议通过的行动纲领。提案国相信，该决议草案将再次不经表决获得通过。

题为“拟订和执行裁军和军备控制协定时遵守环境规范”的决议草案载于文件 A/C. 1/56/L. 21。其基本目标是确保在谈判和执行有关裁军的各项条约和决定时遵守相关的环境规范。国际社会早就认识到无管制放射性来源的有害后果以及同涉及核材料的军事活动有关的危险。拆除某些种类的武器需要维持和增进现行环境标准的技术和方法。虽然决议草案没有提及具体裁军协议，但它要求各国在谈判军备控制条约与协定时充分顾及有关环境规范。决议草案还要求应用科学和技术进步促进安全与裁军，但不得危害环境或影响其对实现可持续发展的切实贡献，我们仍希望该决议草案以尽可能广泛的支持获得通过。

A/C. 1/56/L. 22 号文件所载题为“《宣布印度洋为和平区宣言》执行情况”的决议草案借鉴了作为 A/56/29 号文件分发的印度洋特设委员会报告。在这方面，该决议草案重申，安全理事会所有常任理事国和印度洋主要航海国都必须参与特设委员会的工作，支持发展相互和有益的对话，促进印度洋和平、安全和稳定。为此目的，特设委员会主席再次被要求继续进行非正式磋商，并且通过该委员会向大会第五十八届会议提出报告。不结盟运动各成员国期望，该决议草案将再次在大多数会员国支持下获得通过。

最后指出，A/C. 1/56/L. 23 号文件所载决定草案要求在大会第五十八届会议临时议程中列入题为“审查《加强国际安全宣言》的执行情况”的项目。

韦斯特达尔先生 (加拿大) (以英语发言): 我正式提出题为“核查的一切方面, 包括联合国在核查领域的作用”的 A/C.1/56/L.30 号决议草案。下述国家代表团加入我国代表团, 成为该决议草案提案国: 澳大利亚、奥地利、比利时、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、芬兰、德国、希腊、海地、匈牙利、意大利、日本、哈萨克斯坦、立陶宛、卢森堡、摩纳哥、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、乌克兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国。

这项决议草案与 1999 年 12 月 1 日本委员会和大会未经表决通过的第 54/46 号决议相同。16 年来, 加拿大每两年提出一次该决议草案, 使我们有机会一致重申核查工作在我们裁军和不扩散努力中的至关重要性。有效核查措施可以提供各国需要的重要保障; 其他国家履行其义务。核查工作在军备限制和裁军协定中建立信任, 促进良性循环, 通过鼓励透明度、遵守义务和充分执行, 加强这些协定的完整性。核查工作加强双边和多边协定, 加强区域和全球安全。各种核查办法——从国家技术手段到国际科学监测、申报、考察和调查——都促进核查这种协定。在不扩散、军备管制和裁军领域以外的协定中, 也可以运用其中一些核查办法。

《化学武器公约》最近表明, 通过报告和国际视察员实地核查实施的严格核查制度在全世界是可以获得接受的, 也是可行的。国际原子能机构(原子能机构)帮助核查《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》), 缔结各项附加议定书加强《不扩散条约》。此外, 通过审查进程, 也可以核查该条约, 所有国家根据在 2000 年 5 月不扩散条约审查会议《最后文件》中达成的协议, 报告第 6 条执行情况, 这也进一步促进核查工作。遗憾的是, 为《生物和毒素武器公约》制订遵守条约制度的努力尚未取得结果。

1988 年, 裁军审议委员会起草了 16 项核查原则, 1995 年 9 月 22 日联合国关于核查的一切方面的研究

报告——A/50/377 号文件——进一步阐述了这些原则, 今天, 这些原则与当年一样有效, 或许比以往任何时候都更加重要, 因为我们天天都受到大规模毁灭性武器的威胁。我向在座各位推荐这些原则。

苏德先生 (印度) (以英语发言): 我荣幸地提出 A/C.1/56/L.13 号文件所载题为“科学和技术在国际安全和裁军领域的作用”的决议草案。下述国家是该决议草案的提案国: 阿富汗、孟加拉国、贝宁、不丹、布基纳法索、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、古巴、多米尼加共和国、斐济、圭亚那、海地、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、约旦、肯尼亚、阿拉伯利比亚民众国、马达加斯加、马来西亚、毛里求斯、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、秘鲁、塞拉利昂、新加坡、斯里兰卡、苏丹、越南、赞比亚和我国。

该决议草案涉及的问题对国际社会、特别是对发展中世界具有极端重要性。科学技术领域的进步为促进发展提供了巨大潜力。但是, 必须认识到, 其中一些进步有双重用途, 可以民用, 也可以军用。获得科学技术进步成果以促进发展是发展中国家的优先事项, 以实现经济增长, 积极参与全球贸易。

与此同时, 由于持续存在歧视性管制制度, 若干发展中国家不得不在发展方面付出代价。实际上, 这些制度是排他性的国家集团, 这些国家集团将这种技术交流限制在其成员国之间, 不允许其他国家获得这种技术。这些制度往往是阻碍正常贸易的非经济壁垒, 违反全球经济关系中普遍接受的原则。排他性出口管制政策是为解决扩散顾虑而制订的, 这是在不存在全面处理这个问题的全球协定时制订的。这种排他性安排成员有限, 显然只是临时性安排, 其言明的宗旨是加强国际不扩散制度, 特别是在与尖端武器和大规模毁灭性武器及其运载工具有关的科学和技术应用方面加强国际不扩散制度, 人们对这种安排是否真正发生了效力提出了质疑。

《化学武器公约》是第 1 项普遍性多边裁军协定, 消除了一整类的大规模毁灭性武器, 向我们提供了一次机会, 建立经过多边谈判的非歧视性的法律机制,

将同时解决由于武器转让不受管理所产生的武器扩散的问题，并促进缔约国的经济发展。《化学武器公约》规定缔约国有义务审查其化学品贸易领域中现有的国家条例，以使这些条例符合公约的目标和宗旨。但是，某些临时管制制度设立了《化学武器公约》缔约国的一个双重种类，这种情况的存在突出早日执行公约所有条款的必要性。

为了加强 1972 年《生物武器公约》的效率并改善其执行情况而谈判一项有效议定书的努力最近受到挫折，这不幸使缔约国失去一次机会，借以建立一个有效的管理制度，监督《公约》有关的生物剂、毒素、设备和技术的转让，同时避免阻碍缔约国经济发展的措施。

在核武器方面缺乏一项真正非歧视性的普遍的协定的事实也减少了核领域中不扩散努力的有效性。核不扩散的所有方面不能脱离促进核裁军措施和逐步消除核武器的必要性。由于缺乏裁军标准，核不扩散不仅难以进行，而且难以衡量。

印度一向认为，最好通过透明和能够普遍参加的经过多边谈判的非歧视性协定来处理有关尖端武器系统、大规模毁灭性武器及其运载工具的扩散问题。多边裁军协定包含这条原则不仅会提高其效力，而且也为实现其普遍性增加了动力。

为了推动国际社会对现有问题的审议，印度同提案国一道建议委员会通过该决议草案。我们希望，该草案将获得大量代表团的支持。

敏先生（缅甸）（**以英语发言**）：我荣幸地代表以下提案国介绍题为“核裁军”的决议草案 A/CN.1/56/L.44/Rev.1：阿尔及利亚、孟加拉国、贝宁、不丹、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、柬埔寨、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、厄瓜多尔、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、海地、印度尼西亚、肯尼亚、老挝人民民主共和国、莱索托、马达加斯加、马来西亚、蒙古、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、巴拿马、菲律宾、萨摩亚、

沙特阿拉伯、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、斯里兰卡、苏丹、斯威士兰、泰国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、越南、赞比亚、津巴布韦和我国代表团。

我们提出的是自 1995 年以来已经成为我们的传统的决议草案。尽管这不是一个正式的不结盟运动草案，但是它产生于 1995 年在卡塔赫纳举行的不结盟首脑会议的《宣言》。事实上，许多不结盟运动成员国是这项决议草案的提案国。自 1999 年以来，所有东南亚国家联盟成员国都是提案国。

在执行部分各段中，除其他外，决议草案认识到真正需要减少核武器在安全政策中的作用，以缩小使用这种武器的危险并促进彻底消除核武器的进程；再次呼吁核武器国家逐步减少和威胁并执行有效的核裁军措施，以便彻底消除这种武器；强调核裁军进程、核军备控制和其他有关的军备控制和裁减措施的不可逆转性原则的重要性；欢迎 2000 年不扩散核武器条约缔约国审查会议的积极结果以及缔约国重申彻底消除核武器是防止使用或威胁使用核武器的唯一绝对的保障，并呼吁完全和有效地执行《最后文件》规定的步骤；呼吁缔结向无核武器国家作出充分的安全保障的国际法律文书；对裁军审议委员会未按照大会第 55/33 T 号决议的要求在 2001 年届会上建立一个有关核裁军的特设委员会表示遗憾；再次呼吁裁军谈判会议作为优先事项在 2002 年初建立一个处理核裁军问题的特设委员会并就导致最终消除核武器的核裁军的分阶段方案开始谈判。并且呼吁尽早召开一次有关核裁军所有方面的国际会议，以便确定和处理核裁军的具体措施。

这些是我们的决议草案的一些内容。其主旨是提出一个分阶段的核裁军方案，导致最终彻底消除核武器和实现无核武器世界的目标。主席先生，我谨通过你请委员会成员如同去年一样支持我们的决议草案。

海因斯贝格先生（德国）（**以英语发言**）：我很荣幸代表各提案国，在议程项目 74(h) 介绍题为“以实际裁军措施巩固和平”的决议草案 A/C.1/56/L.39。我高兴地宣布，除了该文件所列的提案国以外，下列

国家也是本决议草案的提案国：阿尔巴尼亚、智利、厄立特里亚、圭亚那、肯尼亚、拉脱维亚、列支敦士登、莫桑比克、尼日尔、巴拿马、乌拉圭和赞比亚。我国代表团感谢今年担任决议草案提案国的所有国家，并热烈欢迎今年第一次签字担任共同提案国的国家。提案国数目日益增多，证明本决议草案的议题——实际裁军措施——得到全世界的支持，其中包括本组织的所有区域集团。

实际裁军措施仍是联合国议程的一个重要项目。人们普遍认为，大量便宜且易用的非法交易或制造的武器很容易得到，这增加了目前武装冲突的强度和持续时间，也增加了将来发生暴力事件的许多危险。现有的军备控制措施并不包括目前冲突或当前暴力事件中用作主要攻击工具的轻武器。因此，在《和平纲领》中拟定并在《千年宣言》中论及的实际裁军措施的概念试图填补裁军议程的一项空白。

今年7月召开了联合国小武器和轻武器非法贸易各方面问题大会，必须将这次大会看作努力在与实际裁军措施所适用领域相同的领域促进裁军事业的进一步的基石。还应提到，实际裁军措施的概念已列入维持和平特派团的任务，如最近的联合国塞拉利昂特派团（联塞特派团）和联合国组织刚果民主共和国特派团（联刚特派团）。联合国在实际裁军措施领域的专门知识还进一步在非官方基础上应用于前南斯拉夫的马其顿共和国的裁军项目。

我想简述一下对决议草案文本的几处修改与增补。在很大程度上采用前几年的措辞，与此同时在序言部分第二段和第三段增加一些内容，并在序言部分第七段提及一些内容，从而使决议草案与联合国小武器问题大会的行动纲领联系起来。此外，还在序言部分第二段和第四段提及维持和平与建设和平，考虑到实际裁军措施构成联合国在这一领域的活动的重要组成部分。最后，新的执行部分第5段请秘书长就本决议执行情况向大会第五十七届会议提出报告，并考虑到有关国家小组在这方面的活动。

我借此机会简要地请各位代表注意一下有关国家小组的活动，有关国家小组设立于1998年3月，有60多个国家出席第一次会议。在联合国所提供服务的适当支持下，小组迄今已召开16次会议，已成为一个论坛和协调中心，供各代表团提出和讨论裁军领域的部分项目。所有项目有一个共同点：它们必须是务实的，其范围必须明确界定，可信的成本效益关系是一个先决条件。迄今为止开展的项目包括实况调查团、讲习班和武器搜集项目，所有这些都旨在有助于实现实际裁军的目标。应当指出，有关国家小组的活动以本决议为基础。小组对所有会员国开放，只要它想对实际裁军事业作贡献，不管是通过建议、财政捐款还是通过要求在实际裁军领域提供援助。

过去，类似的决议草案总是以协商一致方式获得通过。我相信今年的草案将再次不经表决而通过。

蒙加拉·穆苏齐（加蓬）（以法语发言）：现在，我国代表团想就题为“协助各国制止小武器贩运并加以搜集”的决议草案A/C.1/56/L.51/Rev.1发表意见。小武器扩散及其破坏稳定的过度贩运，促使最近几年在联合国及区域和分区域组织关于和平与安全的辩论中对此进行了大量的讨论。世界许多地区已经采取具体措施来打击、减少并最终消除这种现象。西非国家经济共同体（西非经共体）成员和东非国家通过了关于暂停进口、出口和生产小武器和轻武器的声明以及《关于非洲共同立场的巴马科宣言》，这些都表明了终止小武器非法贩运罪恶的意愿。安全理事会也通过一些决议，打击小武器的非法贩运，其中包括我国担任安全理事会成员期间通过的第1196和1209（1998）号决议。

如今，这件事在很大程度上已成为一项有效行动，一种实际情况下真正的注重实效的承诺，而不是简单的有关意图的宣言或辞藻华丽的声明。今年七月份举行的联合国小武器和轻武器非法贸易各方面问题大会通过一项行动纲领，其中第三节列出帮助各国终止这种非法贸易的具体措施。它们包括加强制订立法及追踪小武器及加贴标记以及其销毁等领域的

能力。该节第 3 段还涉及可能向各国提供财政和技术援助，以帮助它们打击这种非法贸易。我国代表团希望所有这些措施转变为行动。

联合国机构和民间社会组织大力支持打击这种非法贸易的斗争，也应当给予它们财政支助。我们特别想起联合国开发计划署（开发计划署），应增加它的资源以加强对搜集和销毁小武器方案的支助。

昨天下午，在本委员会上曾很恰当地提到联合国和平与裁军非洲区域中心所遇到的困难。该中心设立的目标是支持和促进非洲各国在安全与裁军领域的努力，遗憾的是，鉴于其任务多，需求大，其资源显得十分有限。因此，应给予该中心必要的财政、人力和物质资源，以帮助它为搜集和销毁小武器方案提供资金，该中心对于本大洲极其重要。

最后，我强调，为防止小武器非法贩运而给予各国的援助应涉及所有区域，因为世界各个地区特别是发展中世界，无一幸免于这一现象。我国代表团将支持这方面的任何决议草案。

安东诺夫先生（俄罗斯联邦）（**以俄语发言**）：俄罗斯联邦今年再次介绍载于文件 A/C.1/56/L.3 中的题为“信息和电信技术领域中与国际安全有关的情况发展”的决议草案。当今，信息和电信技术的迅速发展已经具有了信息领域中的全球技术革命的性质，无例外地包容社会所有领域——政治、经济、公共行政、金融、科学、文化，以及国际关系。信息资源正在日益成为国家和全球遗产中的最宝贵内容之一。

同时，为不良的意图利用信息技术的成就所造成的潜在威胁在客观上也增加了。这些目的不符合科学和技术发展的目标、不符合维护国际和平与稳定的目标、也违反了不使用武力或以武力相威胁、不干涉内政以及尊重人权和自由的原则。

有必要思考如何防止把本应用于和平目的的技术和双重用途技术，包括信息和计算机技术用于进行信息战争和非法活动，特别是可能造成极其严重后果的恐怖主义行动。美国最近发生的悲惨事件突出表明

国际社会需要寻求办法和手段以解决这个问题并详细制订有关预防措施。

在俄罗斯的直接参与下，国际信息安全问题一些年来是联合国注意的重点问题之一。大会以协商一致方式通过第 53/70、54/49 和 55/28 号决议不仅表明世界各国承认这个问题的存在，而且是要求在一个多边论坛中进一步审议这个问题。这是俄罗斯联邦今年所提出的倡议的原因。

我们今年正在介绍的决议草案与过去有关这个专题的决议一致；它符合过去决议的非对抗性并考虑到很多国家的看法。我们认为，可以通过采取一种始终一贯的做法，通过扩大有关这个专题的讨论的议程和地理范围，以及通过使为安全和稳定的共同利益服务的进一步决议日益具体化，来进一步发展关于国际信息安全的思想。

我想再次强调，俄罗斯关于国际信息安全的决议草案不是为了把它对这个问题的某种特定看法强加于人。我们也没有任何计划要控制信息和电信系统、限制信息的自由流通或限制信息的获取。相反，这个决议草案反映了对适用于这个领域的所有现行民主标准的尊重。然而，我们认识到我们的一些同事在讨论这个草案时所表达的各种关切，我们已吸收了他们的建议，以使草案的一些条款更加具体。

今年的决议草案吸取了对其它主要国际安全问题的逐步解决方式的经验，草案请秘书长研究信息安全领域中的各种威胁和应付这些威胁的可能合作措施。我们建议，在秘书长根据公平地理分配原则制订的政府专家的协助下，以及在有能力提供这种援助的会员国的帮助下进行这项工作。我们认为，这将有助于在专家级对有关国际信息安全的所有问题进行更有实质性的讨论。它还将导致更好的了解各种概念性做法和各方立场，并可能缩小各方之间的分歧。

同时，有关决议草案的协商表明，一些代表团认为，国际信息安全作为一个比较新的和未经充分探讨的概念可能需要进行某种初步试验。考虑到这一点并

考虑所涉预算问题，我们在目前阶段建议通过作出一项政策决定成立一个政府专家小组以研究与国际信息安全有关的各种问题，而将其实际实施推迟到 2004 年。

我鼓励所有代表团支持俄罗斯的决议草案。我希望，这个决议草案将象过去几年的类似决议一样以协商一致意见通过。

桑德斯先生（荷兰）（**以英语发言**）：发言者名单表明，我预定就决议草案 A/C.1/56/L.42 发言，但实际上并非如此。我是就一项我们考虑过但没有在这个会议上提出的决议草案发言。我想谈谈其中包含的一些建议。我们一直在就有关武器和其它敏感材料的转让的国家立法和规章这个专题发展这些建议。我们认为，从军备管制、裁军、不扩散、稳定和安全的角度，并为了打击恐怖主义，对这些转让的有效控制非常重要。在这种背景下，我们一直在拟订关于这个问题的一项决议的草案。

在我们的协商过程中，以下一点变得很清楚：我们应考虑到通过很大努力才达成协商一致意见的一些有关领域，我们当然不想破坏这种协商一致意见。因此我们感到，最好是避免在这个脆弱和敏感的辩论中出现任何误解。还考虑到我们本次会议的整个政治背景以及考虑到每个人都希望避免不必要的对抗，我们决定不在这个次会议上坚持我们的立场。尽管存在着这些敏感的方面，但很多人鼓励我们继续提出我们的最初想法。我们仍然深信，关于武器和其它敏感材料的转让的有效国家立法对国际社会，以及对裁军、不扩散和反恐怖主义的斗争极其重要。

我们还认为，那些在这方面制订了有效立法的国家应向那些正在制订此种立法的国家提供有关信息。荷兰已在这个领域向有关项目提供支助，并将继续这样做。

我们认为，还应在全球一级处理武器转让问题，各国应通过联合国系统交流关于这个问题的信息，这样每一个国家都能够从已制订了国家立法和规则的

其他国家那里直接获得信息和吸取重要的经验教训。我们将避免同人们对这些观点似乎有敏感考虑的领域有不适当的联系。同时，我们在磋商中发现，在联合国一级注意这个问题能产生积极的结果。

在这种背景下，我们将与若干有关国家协商，继续努力编写一项大会第五十七届会议很可能以协商一致方式通过的决议。

阿莱亚尼先生（也门）（**以阿拉伯语发言**）：因为我是第一次发言，我谨祝贺主席和委员会主席团其他成员当选。

也门是最早加入关于裁军的各种条约和公约的国家之一，这些条约和公约包括《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）、《全面禁止核试验条约》和《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》。也门的外交政策坚实地建立在这样一种基础上：必须消除一切形式的大规模毁灭性武器，这是为在中东和在全世界巩固和平、合作与发展迈出的第一步。

以色列是对国际社会关于加入《不扩散条约》的呼吁置之不理的唯一国家，并且是不仅对中东并且是对全世界的和平与安全继续构成威胁的唯一国家，中东的一些国家对此表示关切，也门支持这些国家。这就是为什么我们支持埃及提出的呼吁在中东建立无核武器区的决议草案 A/C.1/56/L.5，并支持题为“中东的核扩散危险”的决议草案 A/C.1/56/L.25。

我国同世界大多数国家同样感到关切的一个问题是，储存了大量核武器的国家应尊重它们根据它们已签署的关于逐步减少此种储存的议定书所作出的承诺。我国支持无核武器国家关于此种武器对人类和对环境所构成的危险的观点，认识到必须保障拥有这些武器的国家不使用这些武器。

托特先生（匈牙利）（**以英语发言**）：今年提出了关于《生物武器公约》问题的一项决定草案。这项草案载于文件 A/C.1/56/L.11。

根据过去的做法，这项决定草案没有论及实质性问题，而是在程序方面为即将举行的生物武器缔约国第五次审查会议做准备。我希望并期待着这项决定草案能象以往一样获得协商一致支持。

决定草案第一段请秘书长继续向生物武器公约保存国政府提供必要援助，提供为执行各次审查大会和 1994 年特别会议的各项决定和建议而可能需要的服务，并向将于今年 11 月 19 日至 12 月 7 日举行的第五次审议大会提供必要的协助及所需的服务。

决定草案第二段要求把题为“禁止细菌（生物）及毒素武器的发展、生产和储存以及销毁此类武器的公约”列入第五十七届会议的临时议程。

因为这项决定草案具有程序性质，它没有提出最近的事态发展对国际社会形成的挑战，这些挑战是严重的。即将举行的第五次审议大会将为此提供适当的环境，即具有必要的时间、讨论范围、结构和专门知识来切实讨论我们面临的这些挑战，并努力确定国际社会在目前的局势中应走的道路。

任何审议大会及其每年一次的全面审查和规划行动本身就具有重要意义。找到共同的政治立场来对过去做出解释以及对今后十年做出预测并不是一件容易的任务，即使在正常情况下也不容易做到。第五次审议大会因为它将处理的各种问题的性质，将比过去历次大会更深入地探讨过去和展望未来。

早在十年前，即 1991 年，第三次审议大会发动了一个进程，首先审议可能采取的核查措施，随后审议关于加强《生物武器公约》的提案草案。自 1995 年以来在特设小组内进行的关于遵守议定书的谈判今年 8 月突然终止。第五次审议大会将不仅必须审议过去十年中进行的工作，还必须规划今后的行动，这种行动将在今后远远超过五年的时期内确定禁止生物武器的整个制度的状况。这几乎涉及一整代人。其可能产生的影响可能延伸至未来。

我们面临的另一挑战是，最近出现了使用炭疽菌的事件。这种挑战的性质与这些行为是来自国内还是

来自国际毫无关系。每天的新闻都使我们想到使用这种武器正成为日常生活的一种现实。这种想法在慢慢地破坏所有历次审查大会的协商一致《最后宣言》和《生物武器公约》本身所载的具有政治和法律约束力的各种禁止措施。此外，在人类最近的历史上，人们从未这样清楚和真实的认识到禁止使用的准则受到破坏，无论是在四分之一世纪前的 1925 年《日内瓦议定书》中的法律准则；一个多世纪前的法律准则前身 1899 年的《海牙公约》；还是几百年来人们关于使用此种武器凌辱人类良知的道义信念。

有行动或无行动将影响禁止生物武器体制的未来，远远超出第五次审议会议。我们必须在这次审议会议上重新肯定国际社会对确保每一项禁止准则完整性的重视。我们必须提出适当措施，包括可能的核查措施，以加强《生物武器公约》。我们必须通过行动，贯彻已商定的步骤。我们必须把所有这些努力变成在审议会议休会期间可持续的行动。我们绝不能接受让已经为我们服务了几十年甚至更长的准则被慢慢的腐蚀削弱。我们必须认识到，鉴于政治和公众期望，我们已无其他可行的选择，只能克服这些挑战。

奈尔斯女士（牙买加）（**以英语发言**）：我谨以联合国裁军审议委员会 2001 年会议主席的身份并代表各提案国——它们传统上历来是裁军审议委员会扩大主席团成员——介绍决议草案 A/C.1/56/L.4，题为《裁军审议委员会的报告》。该草案使用同以往有关裁军审议委员会的决议的同样方式拟订，但有适当改动，以反映目前的情况。让我指出这些改动。

有关委员会工作进一步合理化问题的段落连续第二年没有写入案文，因为 2001 年实质性会议期间没有讨论这一问题。在上届会议期间，委员会继续处理二项议程项目，这是第二年讨论这两个项目：即实现核裁军的途径和方法，以及常规军队领域中的切实建立信任措施。因此，草案第五段反映了委员会目前的议程。

各代表团记得，大会第 55/35C 号决定，根据 1998 年关于裁军审议委员会工作合理化的决定，裁军审议

委员会会议不应超出 3 个星期。委员会 2000 年会议例外缩短到 2 个星期，因为这一年不同寻常的繁忙。但是，2001 年实质性会议按照决定，开了整整三个星期，执行部分第 6 段确定 2002 年仍将这样做。

现在我就委员会今年的工作安排讲几句。两个工作组主席各开了 12 次会议，会上各代表团就复杂和敏感的问题有意义地交换了意见，做了大量的口头发言，并就主席的草案第一稿提交了书面意见。根据成员国提出的意见，主席修正了他们原先的案文。这些文件虽然没有约束力，而且完全是由工作组主席个人负责提出的，但它们为讨论提供了基础或者框架。设法在这些问题的不同利益之间保持最佳平衡，并非是一项容易的任务，这些问题涉及安全的基本的概念和种种角度。我高兴地报告，这两个工作组令人敬佩地完成了任务。

我借此机会感谢这两个工作组主席——加纳的亚乌·奥代·奥塞先生和阿根廷的加芙列拉·马相丁尼茨女士的出色工作。我也要赞扬各代表团以建设性的态度对待委员会的工作。最后，我还必须由衷的感谢负责裁军事务的副秘书长达纳巴兰和他的工作人员，以及大会事务和会议事务部工作人员的敬业精神和坚定不移的支持，确保委员会工作有效进行。

我相信，我可以代表所有代表团，对今后委员会 2002 年会议审议工作的成功表示慎重的乐观。我认为，2001 年会议为加强基础作出了贡献，使我们能对委员会明年将要讨论的问题进一步建立共识。我希望，关于裁军审议委员会的报告的决议草案 A/C.1/56/L.4 将同往年同样的决议草案一样再次得到第一委员会协商一致的支持。

德萨兰先生（斯里兰卡）（以英语发言）：我发言谈议程项目 66。大会印度洋特设委员会的报告（A/56/29）已根据这一议程项目摆在我们面前。我谨以特设委员会主席的身份在第一委员会上发言，本特设委员会的目的是决定如何执行《宣布印度洋为和平区的宣言》。这绝不是一项轻易的任务。

大会 1971 年通过《宣布印度洋为和平区的宣言》。印度洋特设委员会上次于两年向前 1999 年大会五十四届会议提出报告。委员会 1999 年报告记录，委员会未能就《宣布印度洋为和平区宣言》的执行方式达成协商一致意见。大会注意到委员会的报告，并表示确信，安全理事会所有常任理事国和使用印度洋的各主要航海国参加特设委员会的工作极端重要。它要求同委员会成员、安全理事会常任理事国和印度洋主要航海国继续进行协商，以解决在执行宣言问题上遇到的困难。大会请委员会主席通过委员会向今年 2001 年大会第五十六届会议提出报告。

执行《宣言》目标方面有一些困难，同安全理事会常任理事国、印度洋的主要航海国和委员会其他成员的协商迄今还未能解决这些困难。但是，不论执行 1972 年宣言的目标如何困难，作为委员会主席，我相信，正如委员会的报告指出，大会应该继续维护宣言的目标，作为所有关心印度洋和印度洋地区的国家都应该通过参加特设委员会的工作继续争取的理想，实现印度洋和印度洋地区和平、安全与稳定是本委员会所有成员——事实上，联合国所有委员会——充分赞成的目标。

因此我希望第一委员会今年将像两年前，即 1999 年那样感到有可能向大会提议：大会将其“宣布印度洋为和平区宣言”的项目保留在其议程上；希望大会要求印度洋特设委员会：尽管在其道路上显然存在着困难，但应该继续作出努力，以达成适当的协商一致；并希望向大会第五十八届会议提交一份报告。

萨斯特拉迪韦查先生（印度尼西亚）（以英语发言）：印度尼西亚作为提案国之一支持缅甸代表团介绍的决议草案 A/C.1/56/L.44/Rev.1。我们自 1995 年起就全面支持产生当前决议草案的进程，这是因为它关系到当前的裁军努力和如何全面地对待核裁军、不扩散和其他有关事项，它反映出印度尼西亚和其他不结盟运动国家的良知。

该决议草案的要点是一项方案，旨在分阶段削减核武库并导致最终全部销毁核武器。决议草案确定了

许多措施，一旦执行这些措施将大大有助于消除核恶梦和由此产生的多重死亡危险。以绝大多数票通过该决议草案将促进我们大家都坚定承诺的核裁军

此外，我们相信早日召开一次国际会议将有助于使通过核裁军的实质性措施变得紧迫起来。这是当前国际形势的起码要求。

我还要表示印度尼西亚全力支持南非代表团代表不结盟运动介绍五个决议草案和一个决定草案时所作的发言。

印度尼西亚还关切核危险问题，秘书长就此向我们提出过警告，而且这一问题已经列入了《千年宣言》之中。我们认为，这些危险可以来自广泛的来源，包括核武器、核反应堆、用过的核燃料和其他放射性材料。除了由技术故障和蓄意的政治和军事决定以外、由核攻击和核恐怖主义所产生的难以预料的后果仍然不确定地受到猜测。出于这些理由，印度尼西亚全力支持墨西哥题为“联合国在核裁军范围内确定消除核危险的途径的会议”的决议草案 A/C.1/56/L.16。

主席（以英语发言）：我们已经听取了本次会议发言名单上的所有发言者的发言。是否有其他任何代表希望在这一阶段发言？

德萨兰先生（斯里兰卡）（以英语发言）：主席昨天说如果时间允许的话今天下午或许会就题为“防止外层空间的军备竞赛”的决议草案 A/C.1/56/L.7 采取行动。由于就这一决议草案进行的协商仍在进行，我是否可以要求将就这一决议草案采取的行动后延几天？为使本委员会通过该决议草案，我相信阁下会同意这一请求。

主席（以英语发言）：没有问题，同意这一请求。

委员会就此结束了其第二阶段的工作，即关于项目议题的专题讨论以及介绍和审议在所有裁军和国

际安全项目下提交的决议草案。

我现在请委员会秘书发言。

萨塔尔先生（委员会秘书）（以英语发言）：我谨通知委员会成员国另有一些国家成为了以下决议草案的提案国。A/C.1/56/L.12：阿富汗、哥斯达黎加、多米尼加共和国、埃及、海地、老挝人民民主共和国、纳米比亚、瑙鲁和赞比亚；A/C.1/56/L.13：阿富汗、布基纳法索、哥斯达黎加、多米尼加共和国、海地、纳米比亚、巴基斯坦、塞拉利昂和赞比亚；A/C.1/56/L.14：阿富汗、哥斯达黎加、海地、马达加斯加、纳米比亚、塞拉利昂和赞比亚；A/C.1/56/L.15：爱尔兰；A/C.1/56/L.24：牙买加和巴布亚新几内亚；A/C.1/56/L.30：马耳他；A/C.1/56/L.34：牙买加；A/C.1/56/L.37：阿尔巴尼亚、瑞典和大不列颠及北爱尔兰联合王国；A/C.1/56/L.40：巴布亚新几内亚；A/C.1/56/L.41：美利坚合众国；A/C.1/56/L.45：牙买加、巴布亚新几内亚和卡塔尔；以及 A/C.1/56/L.47：克罗地亚、牙买加、巴布亚新几内亚和马里。

组织的工作

主席（以英语发言）：正如已经通知委员会的那样，根据委员会的决定，第一委员会今天下午将开始其第三阶段的工作：就在议程项目 64 至 84 下提交的决议和决定草案采取行动。在这一点上，我提请注意主席的类集文件，即 A/C.1/56/CRP.3 号文件，它已经在上星期提供给大家审议。

为了有效和建设性地利用仍剩余的时间和设施，我谨提醒各国代表团注意委员会将开始就马上就要分发的第 1 号非正式工作文件中的决议草案作出决定。我仰赖委员会各成员的充分合作和协助，以使主席能够按计划准时完成委员会的工作。

上午 11 时 30 分散会