



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.30/196
8 August 2001

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом

**ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ТАМОЖЕННЫМ ВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ
С ТРАНСПОРТОМ, О РАБОТЕ ЕЕ ДЕВЯНОСТО ВОСЬМОЙ СЕССИИ
(19-22 июня 2001 года)**

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>
Участники	1 - 4
Утверждение повестки дня	5
Деятельность органов ЕЭК ООН и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы	6 - 10
Деятельность других организаций, представляющая интерес для Рабочей группы	11 - 13
Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании")	14 - 17

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года).....	18 - 90
a) Статус Конвенции.....	18 - 28
b) Пересмотр Конвенции.....	29 - 49
i) Принятие предложений по поправкам и образцов наилучшей практики в рамках этапа II процесса пересмотра МДП	29 - 33
ii) Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП.....	34 - 49
c) Применение Конвенции.....	50 - 90
i) Урегулирование требований об уплате	51 - 55
ii) Включение в книжку МДП идентификационного номера ее держателя	56 - 60
iii) Восстановление гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения и других исключенных товаров	61 - 65
iv) Перевозка незаконных иммигрантов.....	66 и 67
v) Меры по сокращению числа утерянных, краденых или поддельных книжек МДП	68 - 72
vi) Применение статьи 38 Конвенции.....	73 - 79
vii) Дорожные транспортные средства, рассматриваемые в качестве тяжеловесных или громоздких грузов	80 - 82
viii) Справочник МДП	83 и 84
ix) Прочие вопросы.....	85 - 90

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды	91 и 92
Прочие вопросы	93 - 95
a) Сроки проведения следующих сессий.....	93 и 94
b) Ограничение на распространение документов	95
Утверждение доклада.....	96

* * *

Приложения

- Приложение 1: Соглашения и конвенции, относящиеся к сфере компетенции
Рабочей группы (WP.30)
- Приложение 2: Конвенции, к которым ретроактивно в порядке
правопреемства присоединилась Союзная Республика Югославия
- Приложение 3: Комментарии к положениям Конвенции МДП 1975 года

* * *

ДОКЛАД

УЧАСТНИКИ

1. Рабочая группа провела свою девяносто восьмую сессию 19-22 июня 2001 года.
2. В работе сессии приняли участие представители следующих стран: Австрии, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македонии, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирана, Испании, Италии, Казахстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдовы, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии, Югославии, а также представители Европейского сообщества (ЕС).
3. На сессии была представлена Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД).
4. Были представлены следующие неправительственные организации: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ), Международный туристский альянс (МТА) и Международная автомобильная федерация (ФИА).

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

5. Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (TRANS/WP.30/195), включив в нее дополнительно следующие пункты: Завершение процедуры МДП в бывшей югославской Республике Македонии для перевозок в Косово; возобновление свидетельства о допуске транспортных средств, используемых в государствах, являющихся Договаривающимися Сторонами, но не являющихся странами их регистрации.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ЕЭК ООН И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

Документация: документ ЕЭК ООН о международных соглашениях и конвенциях в области транспорта; неофициальный документ № 18 (2001)

6. Рабочая группа была проинформирована об итогах работы пятьдесят шестой сессии Европейской экономической комиссии (7-11 мая 2001 года) и отметила, что деятельность, проведенная в рамках различных вспомогательных органов Комиссии, была одобрена.

7. Комиссия выразила мнение, что особое внимание следует уделить осуществлению и применению международных правовых документов, которые были подготовлены под эгидой ЕЭК ООН и входят в сферу ее компетенции. Четырнадцать таких соглашений и конвенций указаны в мандате Рабочей группы (см. приложение 1 к настоящему докладу). Рабочая группа просила все государства - члены ЕЭК ООН позаботиться о том, чтобы их представители в Рабочей группе были уполномочены выражать мнение своих соответствующих правительств по всем вопросам, которые рассматриваются Рабочей группой в рамках ее мандата и компетенции и которые отражены в предварительной повестке дня, распространяемой секретариатом ЕЭК ООН задолго до начала сессии Рабочей группы и утверждаемой ею в начале каждой сессии.

8. Рабочая группа отметила, что Комиссия намерена придать новый импульс межотраслевому сотрудничеству в рамках деятельности ЕЭК ООН. Поэтому отделы транспорта и торговли ЕЭК ООН предложили подготовить в качестве первого шага компендиум документов и рекомендаций по облегчению торговли и перевозок с целью упрощения доступа правительств к соответствующей информации в данной области.

9. Рабочая группа была также проинформирована о ретроактивном присоединении в порядке правопреемства с 27 апреля 1992 года правительства Союзной Республики Югославии к ряду конвенций по облегчению перевозок, входящих в сферу компетенции ЕЭК ООН. Перечень этих конвенций содержится в приложении 2 к настоящему докладу.

10. Секретариат представил Рабочей группе информацию об обновленном Web-сайте Секции по упрощению процедур пересечения границ Отдела транспорта ЕЭК ООН. Рабочая группа одобрила новую, более удобную схему этого сайта и предложила включить дополнительную информацию о неофициальных документах и уведомлениях депозитария. Информация об адресе этого Web-сайта (<http://www.unece.org/trans/new-tir/home.html>) и его особенностях содержится в неофициальном документе № 18 (2001).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

11. Рабочая группа заслушала сообщение о работе, проведенной в последнее время Генеральным директором по налогообложению и таможенному союзу (ГД НТС)

Европейской комиссии. Она приняла к сведению, что пересмотренные договоренности о транзите вступят в силу 1 июля 2001 года. Принятые правовые положения, касающиеся этапа III НКТС в рамках Сообщества, были опубликованы в Официальном бюллетене Европейских сообществ, L 141 от 28 мая 2001 года, Правила Комиссии 993/2001, а принятые правовые положения, касающиеся этапа III НКТС общего транзита, - в бюллетене L 165 от 21 июня 2001 года, Решение 1/2001.

12. В результате реформы системы транзита Европейская комиссия ведет работу по новым административным договоренностям, касающимся таких вопросов, как гарантийное покрытие, завершение транзитной процедуры, наведение справок и возмещение задолженности.

13. В связи с новой компьютеризированной транзитной системой (НКТС) представитель Комиссии сообщил Рабочей группе, что в Германии, Испании, Италии, Нидерландах, Норвегии, Чешской Республике и Швейцарии начата реализация второго этапа проекта НКТС. 1 декабря 2001 года начнется реализация его третьего этапа, в рамках которого данной системой будут охвачены и другие страны, участвующие в режиме общего транзита, а также будут введены другие функции в рамках НКТС.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ УСЛОВИЙ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ ГРУЗОВ НА ГРАНИЦАХ 1982 ГОДА ("Конвенция о согласовании")

Документация: ECE/TRANS/55; (www.unece.org/trans/new_tir/conventions/list.htm); неофициальный документ № 19 (2001 год); TRANS/WP.30/194; TRANS/WP.30/AC.3/8; TRANS/WP.30/192; TRANS/WP.30/2000/16; TRANS/WP.30/2000/11

14. Секретариат сообщил Рабочей группе о прогрессе в разработке нового приложения 8 к Конвенции, касающегося эффективных процедур пересечения границы. В частности, Рабочая группа приняла к сведению, что 12 июня 2001 года Региональный комитет по автомобильному транспорту (РКАТ) ИСЮБЕ завершил разработку международного весового сертификата транспортного средства для грузовых автомобилей, который оформляется с использованием единообразных процедур взвешивания транспортных средств, с тем чтобы избежать повторного взвешивания в пунктах пересечения границ (неофициальный документ № 19 (2001 год)). Этот международный весовой сертификат транспортного средства, подготовленный РКАТ, будет опробован в странах - участницах ИСЮБЕ, и информация о результатах должна быть получена в начале следующего года.

15. Рабочая группа также приняла к сведению, что работа над международным сертификатом технического осмотра транспортного средства в рамках нового приложения 8 к Конвенции еще продолжается. Рабочая группа будет проинформирована о прогрессе в разработке такого сертификата технического осмотра на ее следующей сессии.

16. Рабочая группа также приняла к сведению отсутствие прогресса в подготовке предлагаемых положений статей 2 и 5 нового приложения 8 к Конвенции, касающихся процедур выдачи виз профессиональным водителям. Однако вопросы облегчения выдачи виз обсуждаются на ряде других международных форумов, где зачастую идет речь о подготовке компендиума образцов наиболее оптимальной практики в этой области. Секретариату было поручено рассмотреть результаты этих консультаций и подготовить, в случае необходимости, новые предложения в данной связи.

17. С учетом вышеизложенного Рабочая группа сочла, что, возможно, следовало бы отложить проведение следующей сессии Административного комитета "Конвенции о согласовании", запланированной на октябрь 2001 года, поскольку к этому времени вряд ли удастся завершить разработку всех элементов предлагаемого нового приложения 8. Секретариату было поручено связаться по дипломатическим каналам с Договаривающимися Сторонами Конвенции, чтобы отложить проведение следующей сессии Административного комитета на более поздний срок осенью 2002 года. Секретариату было поручено подготовить официальный документ о международном весовом сертификате транспортного средства, приведенном в неофициальном документе № 19 (2001 год), а также свести воедино в одном документе различные предложения, внесенные по новому приложению 8.

ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА)

Документация: ECE/TRANS/17 и Amend. 1-19; Справочник МДП 1999 года;
(www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm)

а) Статус Конвенции

Документация: TRANS/WP.30/AC.2/61, приложение 1;
(www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm), уведомление депозитария C.N.36.2001.TREATIES-1; уведомление депозитария C.N.37.2001.TREATIES-2

18. Рабочая группа была проинформирована о том, что в настоящее время Договаривающимися Сторонами Конвенции МДП 1975 года являются 64 страны. По информации, поступившей от МСАТ, операции МДП могут осуществляться в 50 из этих договаривающихся государств.

19. МСАТ сообщил Рабочей группе, что выдвигаются соответствующие инициативы, с тем чтобы вновь включить в таможенную систему гарантийное объединение, выдающее книжки МДП в Союзной Республике Югославии. Секретариат МДП, а также МСАТ организуют в сотрудничестве с компетентными органами этой страны курсы профессиональной подготовки для таможенных сотрудников и сотрудников национального объединения с целью восстановления операций МДП в Союзной Республике Югославии к 1 октября 2001 года.

20. Рабочая группа также была проинформирована о том, что в настоящее время предпринимаются шаги с целью обеспечения возможностей для осуществления операций МДП в Туркменистане.

21. Рабочая группа напомнила о том, что в октябре 2000 года Административный комитет МДП принял большое число предложений по поправкам к Конвенции, включая поправки, касающиеся этапа II процесса пересмотра МДП (TRANS/WP.30/AC.2/59, приложение 3, приложение 4 и Corr.1 и Corr.2).

22. После проверки этих предложений по поправкам секретариатом Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций издал два уведомления депозитария, касающиеся данных поправок.

23. В уведомлении депозитария C.N.36.2001.TREATIES-1 содержатся все изложенные в приложении 3 к документу TRANS/WP.30/AC.2/59 предложения по поправкам, касающиеся этапа II процесса пересмотра МДП. Эти поправки вступят в силу через три месяца после истечения периода в 12 месяцев с даты уведомления депозитария, в течение которого не поступит никаких возражений против предложенных поправок, т.е. 12 мая 2002 года. Комментарии к этим предложенным поправкам, принятые Рабочей группой ЕЭК ООН, содержатся в приложении 5 к документу TRANS/WP.30/AC.2/59.

24. В уведомлении депозитария C.N.37.2001.TREATIES-2 содержатся предложения по поправкам, касающиеся транспортных средств со скользящими полами и статьи 3 Конвенции, которые были изложены в приложении 4 к документу TRANS/WP.30/AC.2/59. Поправки, касающиеся транспортных средств со скользящими полами, уже вступили в силу 12 июня 2001 года, и содержатся в уведомлении депозитария

C.N.503.2001.TREATIES-4, которое было издано Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций 23 мая 2001 года. Поправки к статье 3 Конвенции вступят в силу через три месяца после истечения периода в 12 месяцев с даты издания уведомления депозитария, в течение которого не поступит никаких возражений против предложенных поправок, т.е. 12 мая 2002 года.

25. Рабочая группа была проинформирована о том, что исправления к предложенным поправкам, содержащиеся в документе TRANS/WP.30/AC.2/59, Corr.1 и Corr.2, будут изданы в надлежащее время Управлением по правовым вопросам Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и направлены всем Договаривающимся сторонам для издания их в виде исправления к вышеупомянутым уведомлениям депозитария.

26. В связи с изменениями, содержащимися в исправлении 1 к документу TRANS/WP.30/AC.2/59, Рабочая группа поручила секретариату подготовить пояснительное примечание к этому исправлению к соответствующему уведомлению депозитария для разъяснения национальных правовых процедур Договаривающихся сторон, которые положили в основу своего национального законодательства текст, содержащийся в Справочнике МДП ЕЭК ООН, а не официальный текст Конвенции МДП.

27. Рабочей группе было сообщено, что постоянно обновляемая информация, касающаяся области применения Конвенции МДП, полный список Договаривающихся сторон Конвенции, а также список стран, с которыми могут осуществляться операции МДП, содержатся на Web-сайте МДП (www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm).

28. В этой связи Рабочая группа заслушала сообщение о планах секретариата МДП организовать следующие учебные курсы по применению Конвенции МДП во второй половине 2001 года: национального семинара в Белграде (Союзная Республика Югославия) в июле 2001 года; регионального семинара для стран Закавказья и Центральной Азии в Баку (Азербайджан) в сентябре 2001 года и регионального семинара для членов Лиги арабских государств в Каире (возможно, в октябре 2001 года).

b) Пересмотр Конвенции

i) Принятие предложений по поправкам и примеров наилучшей практики в рамках этапа II процесса пересмотра МДП

Документация: неофициальный документ № 17 (2001 год), уведомление депозитария C.N.36.2001.TREATIES-1; TRANS/WP.3/AC.2/59 и Corr.1; TRANS/WP.30/192; TRANS/WP.30/2000/18

29. Рабочая группа напомнила о том, что на своей девяносто шестой сессии она завершила работу в рамках этапа II процесса пересмотра МДП, согласовав сложный пакет предложений по поправкам к Конвенции и приняв примеры наилучшей практики. Административный комитет на своей двадцать девятой сессии (19-20 октября 2000 года) утвердил подготовленные Рабочей группой предложения по поправкам вместе с соответствующими комментариями (TRANS/WP.30/AC.2/59, приложения 3 и 5 и Согг.1 и Согг.2). Комитет также утвердил примеры наилучшей практики, которые были подготовлены Рабочей группой (TRANS/WP.30/AC.2/59, приложение 7).

30. Рабочая группа отметила, что основная цель этапа II процесса пересмотра МДП заключалась в облегчении применения Конвенции на национальном уровне. Для этого были четко определены и конкретизированы функции и обязанности различных сторон, участвующих в процедуре МДП. Кроме того, были даны указания относительно требуемых национальных административных процедур, обеспечивающих эффективное функционирование режима МДП и при необходимости оперативное взыскание причитающихся таможенных пошлин и сборов с лиц, несущих прямую ответственность (например, с держателей книжек МДП), либо, если это окажется невозможным, с национальных гарантийных объединений.

31. В связи с разработкой примеров наилучшей практики Рабочая группа была проинформирована о том, что в соответствии с возложенным на него мандатом Исполнительный совет МДП (ИСМДП) подготовил примерный вариант разрешения и соглашения, который содержится в неофициальном документе № 17 (2001 год).

32. Рабочая группа выразила заинтересованность в рассмотрении этого примерного варианта разрешения и соглашения и поручила секретариату представить этот документ в качестве официального документа для следующей сессии Рабочей группы.

33. Рабочая группа также поручила секретариату изучить до своей следующей сессии вопрос о том, требуются ли какие-либо изменения в связи с резолюцией № 49 от 3 марта 1995 года, принятой Рабочей группой, рекомендацией от 20 октября 1995 года, принятой Административным комитетом МДП, и Справочником МДП, в результате принятия предложений по поправкам на этапе II процесса пересмотра МДП.

ii) Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП

Документация: TRANS/WP.30/2001/5; TRANS/WP.30/2001/6; TRANS/WP.30/2001/8; TRANS/WP.30/2001/11; TRANS/WP.30/2001/12; неофициальный документ № 12 (2001 год), неофициальный документ № 13 (2001 год), неофициальный документ № 14

(2001 год), неофициальный документ № 15 (2001 год); TRANS/WP.30/194; TRANS/WP.30/AC.2/59 и Corr.1; TRANS/WP.30/192; неофициальный документ № 1 (2000 год), неофициальный документ № 7 (2000 год); неофициальный документ № 8 (2000 год); TRANS/WP.30/1999/5; неофициальный документ № 5 (1997 год)

34. Рабочая группа напомнила о том, что на своей девяносто шестой сессии она решила приступить к работе по этапу III процесса пересмотра МДП, который будет включать изучение следующих элементов (TRANS/WP.30/192, пункт 33):

- пересмотр книжки МДП, в том числе включение в нее дополнительных элементов данных (идентификационный номер, код СС, стоимость грузов и т.д.) (TRANS/WP.30/188, пункт 31);
- увеличение числа пунктов погрузки и разгрузки под таможенными печатями и пломбами (TRANS/WP.30/186, пункты 42 и 43);
- возможности для сокращения предусмотренных законом сроков уведомления о неоформлении книжек МДП (TRANS/WP.30/188, пункт 38);
- использование новых технологий в операциях МДП, в том числе в целях сокращения задержек с уведомлением о неоформлении (TRANS/WP.30/188, пункт 31);
- рассмотрение по просьбе Европейской комиссии предложений, касающихся определения и прав голоса региональных организаций экономической интеграции (TRANS/WP.30/194, пункт 43).

Пересмотр книжки МДП

35. Рабочая группа рассмотрела документ TRANS/WP.30/2001/6, подготовленный секретариатом и касающийся дополнительных элементов данных, в частности кода СС и стоимости грузов, которые предполагается включить в книжку МДП.

36. Рабочая группа сочла, что дополнительные элементы данных могут оказаться полезными в связи с процедурами взимания задолженности и облегчения соответствующих таможенных процедур. Рабочая группа поручила секретариату подготовить для ее следующей сессии документ о возможностях введения процедуры наведения справок для получения необходимых данных в связи с началом процедур урегулирования претензий таможенных органов. Следует также рассмотреть возможности предоставления дополнительных элементов данных на основе прежних или

последующих таможенных процедур, таких, как процедуры вывоза и ввоза. В этом контексте необходимо также уделить внимание инициативам, предпринятым другими межправительственными организациями, занимающимися этим же вопросом.

37. Ряд делегаций изложили доводы относительно необходимости и возможности включения в книжку МДП кода СС и указания стоимости перевозимых грузов в целях ускорения процедур пересечения границ, борьбы с мошенничеством и облегчения компьютеризации процедур МДП.

38. Другие делегации заявили, что, по их мнению, нет необходимости указывать код СС и стоимость грузов в книжке МДП для операций таможенного транзита, поскольку это создаст трудности для транспортных операторов, у которых зачастую нет доступа к таким данным.

39. Рабочая группа решила продолжить рассмотрение этого вопроса на следующих сессиях.

40. Рабочая группа также рассмотрела вопрос о пересмотре формата книжки МДП на основе неофициального документа № 5 (1997 год). Рабочая группа поручила секретариату подготовить для следующей сессии документ, содержащий элементы нового формата книжки МДП, положив в его основу существующие положения Конвенции и поправки, принятые на этапе II процесса пересмотра МДП. В частности, новый проект должен соответствовать Формуляру-образцу ООН для внешнеторговых документов и отвечать требованиям, касающимся использования различных языков. При этом не будут учитываться такие элементы формата, как операторы и подрядчики последующих перевозок, указанные в неофициальном документе № 5 (1997 год).

Увеличение числа мест погрузки и разгрузки

41. Рабочая группа рассмотрела документ TRANS/WP.30/2001/12 и переданный МСАТ неофициальный документ № 14 (2001 год), в котором содержится обзор, проведенный МСАТ. Этот обзор показал, что около 10% использованных книжек МДП имеют отметки более двух таможен отправления и назначения. Транспортные операторы обратились ко многим объединениям, выдающим книжки МДП, с пожеланием увеличить число таможен отправления и назначения до шести-семи.

42. С учетом относительно небольшого числа случаев, когда в процессе перевозок МДП участвуют более 4 таможен отправления и назначения, МСАТ предложил в соответствии со статьей 18 Конвенции увеличить максимально допустимое число таможен, возможно,

до шести, но сохранить при этом число соответствующих граф в книжке МДП с указанием тех же таможен, т.е. четыре. По мнению МСАТ, если в ходе перевозки МДП задействуются более четырех таможен, можно было бы использовать две книжки МДП, скрепленные вместе таможенными органами в таможене отправления.

43. Рабочая группа сочла, что этот вопрос следует изучить дополнительно, поскольку, по-видимому, существует фактор экономической заинтересованности в увеличении числа таможен отправления и назначения. Секретариату было поручено подготовить документ о возможных альтернативных решениях в этой связи с должным учетом требований таможенного контроля. Европейская комиссия также выразила готовность внести свой вклад в подготовку такого документа.

Расширение области применения существующей системы контроля ЭОД за использованием книжек МДП

44. Рабочая группа напомнила о том, что до сих пор таможенные органы не соглашались сократить предписанные законом сроки уведомления о неоформлении книжек МДП, как это предусмотрено в Конвенции. Тем не менее МСАТ предложил Рабочей группе вновь рассмотреть вопрос о сокращении предписанных законом сроков уведомления о неоформлении книжек МДП на основе документа, содержащего новые элементы для рассмотрения Рабочей группой. Рабочая группа просила секретариат и МСАТ изучить вопрос о том, как можно было бы более эффективно использовать существующую систему контроля ЭОД за применением книжек МДП (SAFETIR) и как можно было бы использовать ее и в процессе предварительного уведомления.

Региональные организации экономической интеграции

45. Рабочая группа рассмотрела предложения по поправкам к Конвенции, переданные Европейским сообществом и содержащиеся в документе TRANS/WP.30/2001/8, которые предусматривают замену понятия "таможенные или экономические союзы" в Конвенции МДП понятием "региональные организации экономической интеграции", включение определения таких организаций, а также разъяснение их прав голоса.

46. Рабочая группа тщательно рассмотрела этот вопрос, но пришла к выводу, что ряд проблем требуют дальнейшего подробного изучения, в частности, например, положения, касающиеся аккредитации, компетенции и мандата, практических процедур и статуса других таможенных и экономических союзов, прежде чем можно будет продолжить рассмотрение этих предложений.

47. Европейскую комиссию просили представить для следующей сессии Рабочей группы точную информацию о том, как предложенное определение и права голоса применяются в других правовых документах и в других международных организациях.

48. Рабочая группа поручила секретариату оказать содействие в оценке ситуации, касающейся других правовых документов, в частности правовых документов, разработанных под эгидой Организации Объединенных Наций, и других международных организаций. Секретариату было также поручено проанализировать, насколько это возможно, практические последствия предложенных поправок, в частности для работы Административного комитета МДП и Исполнительного совета МДП.

Использование новых технологий

49. Секретариат проинформировал Рабочую группу о планах проведения второй сессии специальной группы экспертов по компьютеризации процедур МДП (Женева, 21 июня 2001 года). Для этой сессии были подготовлены следующие документы: TRANS/WP.30/2001/11, неофициальный документ № 12 (2001 год) и неофициальный документ № 13 (2001 год). Информация о работе сессии содержится в документе TRANS/WP.30/2001/13.

с) Применение Конвенции

Документация: (www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm)

50. Рабочая группа приняла к сведению, что постоянно обновляемая информация о применении Конвенции содержится на Web-сайте МДП, который ведется совместно ЕЭК ООН и секретариатом МДП (www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm).

і) Урегулирование требований об уплате

Документация: TRANS/WP.30/194; TRANS/WP.30/192; TRANS/WP.30/190; TRANS/WP.30/188; TRANS/WP.30/184; TRANS/WP.30/182

51. Рабочая группа напомнила, что в конце 1994 года прежние страховщики расторгли свой договор с МСАТ. МСАТ сообщил Рабочей группе, что Арбитражный суд вынес предварительные решения в пользу "прежних" страховщиков по одной трети из приблизительно 3 000 дел, рассматривавшихся судом, т.е. Арбитражный суд выносил постановления о том, что в этих случаях нет оснований для уплаты страховщиком требуемых сумм. МСАТ обратится в Суд с ходатайством вынести четкие и

окончательные постановления. Следующая партия дел будет передана в Суд в июле 2001 года.

52. МСАТ проинформировал Рабочую группу о том, что нынешняя ситуация в связи с уведомлениями о неоформлении, а также с уведомлениями об уплате является, по видимости, стабильной. Вместе с тем недавно имели место новые случаи использования деклараций, содержащих неверную информацию, и поддельных печатей. МСАТ информировал Рабочую группу о своем сотрудничестве с национальными гарантийными объединениями и таможенными органами в расследовании случаев таких нарушений Конвенции МДП.

53. МСАТ довел до сведения Рабочей группы статистическую разбивку требований, зарегистрированных нынешним страховым пулом, на общую сумму около 100 млн. долл. США. Процентные доли числа требований по географическим районам: страны ЕС - 6%, страны СНГ - 88%, балтийские страны/страны Вышеградской группы - 3,5%, прочие страны - 2,5%.

54. Что касается Европейского союза, то треть претензий, представленных таможенными органами, являются, по мнению МСАТ, обоснованными, треть аннулированы и треть претензий вызывают у МСАТ сомнения.

55. Представитель Европейской комиссии сообщил Рабочей группе, что Европейский суд рассматривает вопрос о неуплате пошлин, причитающихся Европейскому сообществу, государствами, являющимися его членами, в связи с неурегулированными требованиями об оплате операций МДП в этих странах. Если Европейский суд вынесет решение по данному вопросу в пользу Европейского сообщества, то это серьезным образом отразится на системе МДП. В этой связи представитель Европейской комиссии выразил серьезную обеспокоенность по поводу вынесения Арбитражным судом постановления в пользу "прежних" страховщиков.

ii) Включение в книжку МДП идентификационного номера ее держателя

Документация: TRANS/WP.30/2001/9; TRANS/WP.30/AC.2/59 и Согг.1;
(www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm)

56. Рабочая группа напомнила, что 20 октября 2000 года Административный комитет принял рекомендацию, предусматривающую включение в каждую используемую книжку МДП индивидуального и единственного в своем роде идентификационного номера (ИН) ее держателя (TRANS/WP.30/AC.2/59, приложение 2). Цель этой рекомендации состоит в

том, чтобы можно было точно и безошибочно идентифицировать всех уполномоченных держателей книжки МДП, что должно способствовать дальнейшему ограничению возможностей для злоупотребления процедурой МДП и упрощению процедур наведения справок, которое может быть сочтено необходимым таможенными органами после прекращения операции МДП (в соответствии с пунктом 7 статьи 8 Конвенции МДП).

57. Эта рекомендация вступила в силу 1 апреля 2001 года. Осуществлению этой рекомендации способствовал секретариат МДП, который в начале марта направил всем заинтересованным таможенным органам, национальным объединениям и МСАТ соответствующую пояснительную записку. Эта пояснительная записка воспроизведена в документе TRANS/WP.30/2001/9.

58. Рабочая группа выразила удовлетворение по поводу того, что не поступило сообщений о возникновении каких-либо проблем в связи с введением идентификационного номера. На своих будущих сессиях Рабочая группа рассмотрит вопрос о том, каким образом данная рекомендация способствует осуществлению процедур МДП.

59. Г-н Ольшевский, Председатель Исполнительного совета МДП (ИСМДП), сообщил Рабочей группе, что ИСМДП принял решение о предоставлении доступа к Международному банку данных МДП (МБДМДП) для всех таможенных координационных пунктов МДП только в связи с процедурами наведения справок, т.е. для проверки информации об операторах перевозок МДП (фамилий, адресов, средств связи и т.д.), допущенных к работе в системе МДП. Вначале этот доступ будет в оффлайновом режиме, но предполагается постепенно обеспечить доступ в онлайн-режиме.

60. Секретариат сообщил Рабочей группе, что в ближайшем будущем в сотрудничестве с ограниченным числом таможенных органов будет опробовано программное обеспечение, предназначенное для использования в национальных прикладных программах и в управлении Международным банком МДП на начальном уровне. Окончательный вариант этого программного обеспечения будет подготовлен для рассылки таможенным органам в августе 2001 года.

iii) Восстановление гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения и других исключенных товаров

Документация: TRANS/WP.30/194; TRANS/WP.30/192; TRANS/WP.30/190; TRANS/WP.30/188; TRANS/WP.30/AC.2/2000/1; TRANS/WP.30/184; TRANS/WP.30/178

61. Рабочая группа напомнила, что, исходя из своей позиции, она призвала МСАТ и международную гарантийную сеть как можно скорее восстановить полное гарантийное покрытие для товаров с повышенным уровнем налогообложения (TRANS/WP.30/194, пункт 53; TRANS/WP.30/192, пункты 46-48; TRANS/WP.30/188, пункты 48-51; TRANS/WP.30/184, пункты 48-50; TRANS/WP.30/178, пункты 80-81).

62. Рабочая группа напомнила, что на своей девяносто седьмой сессии она провела предварительное обсуждение (TRANS/WP.30/194, пункты 51-52) предложения МСАТ о возможном восстановлении гарантийного покрытия для перевозки товаров с повышенным уровнем налогообложения с применением книжек МДП в рамках Европейского сообщества при условии осуществления всеобъемлющего пакета мер контроля. МСАТ предложил распространить некоторые из этих мер на все договаривающиеся стороны Конвенции МДП, причем они должны охватывать расширенный перечень товаров с повышенным уровнем налогообложения. Рабочая группа решила передать этот вопрос на рассмотрение ИСМДП и просила МСАТ представить подробную информацию о его предложении.

63. Г-н Ольшевский, Председатель ИСМДП, проинформировал Рабочую группу о состоявшемся обсуждении этого вопроса. ИСМДП счел, что в соответствии с Конвенцией МДП подход ко всем товарам должен быть одинаковым, так как в Конвенции не проводится никакого различия между видами товаров, за исключением табачных изделий и алкогольных напитков. Кроме того, ИСМДП не нашел никаких свидетельств того, что товары, указанные в предложении МСАТ, являются товарами с особенно высоким уровнем налогообложения во всех 50 странах, использующих систему МДП. По этой причине ИСМДП не принял предложений МСАТ. Кроме того, ИСМДП подчеркнул, что ни для одного из участников системы МДП не было бы приемлемым принятие на себя только части своей ответственности и предъявление условий другим ее участникам, что чревато нарушением шаткого равновесия между предусматриваемыми Конвенцией возможностями и налагаемыми ею обязательствами.

64. Рабочая группа сочла, что улучшать контроль за использованием книжек МДП следует на основе оптимизации нынешней системы контроля ЭОД, утвержденной Административным комитетом МДП и внедренной МСАТ под названием SAFETIR. В целях содействия такой оптимизации Рабочая группа одобрила решение ИСМДП о том, что секретариату МДП следует в тесном сотрудничестве с МСАТ изучить пути и способы оптимизации использования SAFETIR.

65. Одобрив эти усилия, Рабочая группа призвала МСАТ и международный страховой пул восстановить страховое покрытие для товаров, которые в настоящее время исключены из перевозок с применением книжки МДП на территории стран Европейского союза.

iv) Перевозка незаконных иммигрантов

Документация: TRANS/WP.30/2001/7; TRANS/WP.30/194; TRANS/WP.30/2001/4; TRANS/WP.30/192; TRANS/WP.30/2000/20

66. Рабочая группа напомнила, что на своей девяносто шестой сессии она кратко обсудила комментарий к статьям 21 и 36 Конвенции, предложенный МСАТ и касающийся перевозки незаконных иммигрантов с применением книжек МДП (TRANS/WP.30/2000/20). Рабочая группа также напомнила, что на своей девяносто седьмой сессии она вновь рассмотрела данный вопрос на основе документа, подготовленного секретариатом в сотрудничестве с МСАТ (TRANS/WP.30/2001/4), в котором были предложены комментарии к статьям 5 и 46 Конвенции. Тогда представитель Европейского сообщества заметил, что в проекте комментария к статье 5 речь идет только о промежуточных таможенных. Вместе с тем проблема незаконных иммигрантов возникает, в частности, на внутренних границах ЕС, где уже не существует промежуточных таможен. С учетом этого замечания секретариат подготовил в сотрудничестве с МСАТ новый документ (TRANS/WP.30/2001/7) для рассмотрения Рабочей группой.

67. Рабочая группа приняла текст предлагаемых комментариев с условием, что таможенные органы всегда должны иметь возможность не удовлетворять просьбу оператора перевозки об осмотре транспортного средства на месте, если они сочтут такую просьбу необоснованной. Что касается взимания таможенными органами платы за осмотр транспортных средств по просьбе оператора перевозки, то Рабочая группа решила, что все связанные с этим расходы должны покрываться оператором перевозки, а все косвенные издержки, связанные с осмотром, – таможенными органами. Рабочая группа решила передать принятые комментарии, содержащиеся в приложении 3 к настоящему докладу, на утверждение Административному комитету МДП.

v) Меры по сокращению числа утерянных, краденых или поддельных книжек МДП

Документация: TRANS/WP.30/194; неофициальный документ № 1 (2001 год); TRANS/WP.30/192

68. Г-н Ольшевский, Председатель ИСМДП, сообщил Рабочей группе, что с сентября 2001 года МСАТ был вынужден заменить поставщика бумаги для книжек МДП и что в связи с этим ему пришлось изменить некоторые из элементов безопасности в книжке МДП, поскольку новый поставщик бумаги не в состоянии обеспечить эти элементы.

69. С учетом этого МСАТ предложил ИСМДП одновременно изменить элементы внешнего оформления книжки МДП, а также добавить некоторые другие элементы безопасности с целью затруднения ее подделки.

70. ИСМДП решил согласиться с изменениями, предложенными МСАТ, поскольку они не влекут за собой изменения соответствующих положений Конвенции.

Предусматривается, что пересмотренная книжка МДП будет введена с 30 сентября 2001 года. Подробная информация об измененном формате книжки МДП, а также о соответствующих элементах безопасности будет представлена таможенным органам секретариатом МДП не позднее начала сентября 2001 года. До введения новой книжки МДП МСАТ снабдит таможенные органы образцами этой новой книжки.

71. Кроме того, МСАТ сообщил Рабочей группе, что он поручил всем объединениям, выдающим книжки МДП, прекратить с 1 июня 2001 года выдачу старых книжек, содержащих только цифровые номера, т.е. книжек МДП с номерами менее 25 000 000. Все выдаваемые в настоящее время книжки МДП имеют буквенно-цифровой код, т.е. код, состоящий из букв и цифр.

72. Рабочая группа выразила мнение о том, что, вопреки распространенной МСАТ информации об утерянных и украденных книжках МДП, число случаев незаконного использования утерянных и украденных книжек МДП, по всей видимости, растет. МСАТ выразил готовность рассмотреть вопрос о возможности представления информации об утерянных и украденных книжках МДП таможенным органам по электронной почте в целях ускорения распространения информации. В этой связи Рабочая группа напомнила о своей прежней позиции, сводящейся к тому, что все книжки МДП, представленные таможенным органам, считаются действительными.

vi) Применение статьи 38 Конвенции

Документация: TRANS/WP.30/194; TRANS/WP.30/AC.2/2000/14 и Corr.1

73. Рабочая группа напомнила о том, что по предложению Административного комитета МДП она рассмотрела на своей девяносто седьмой сессии основания для исключения лиц из процедуры МДП в соответствии с пунктом 1 статьи 38 Конвенции. Возможно, Рабочая

группа пожелает напомнить о том, что Административный комитет МДП принял к сведению, что основания для исключения из режима Конвенции в разных договаривающихся сторонах различны. Это объясняется главным образом разным толкованием странами условий такого исключения, предусмотренного в статье 38, т.е. толкование понятия "лицо, виновное в серьезном нарушении" (TRANS/WP.30/194, пункт 74).

74. На своей предыдущей сессии Рабочая группа приняла к сведению предложения, подготовленные секретарем МДП, относительно согласованного применения статьи 38 и части II приложения 9 к Конвенции, которые содержатся в документе TRANS/WP.30/AC.2/14 и Corr.1.

75. По рекомендации ИСМДП Рабочая группа решила в качестве первого шага упростить процедуру применения национального законодательства в отношении статьи 38 и с этой целью решила рассмотреть вопрос об исключении пояснительной записки 0.38.1 к пункту 1 статьи 38 Конвенции.

76. Рабочая группа также решила включить следующий комментарий к пункту 2 статьи 38 Конвенции на основе предложения, содержащегося в документе TRANS/WP.30/AC.2/2001/14.

"Сотрудничество между компетентными органами

В отношении допуска лица к использованию книжек МДП в соответствии с частью II приложения 9 к Конвенции компетентные органы Договаривающейся стороны, где данное лицо имеет постоянное местопребывание или учреждено, должны учитывать любую информацию, переданную другой Договаривающейся стороной в соответствии с пунктом 2 статьи 38 относительно серьезных или неоднократных нарушений таможенного законодательства, совершенных этим лицом. Таким образом, для обеспечения эффективного рассмотрения дела Договаривающейся стороной, где данное лицо имеет постоянное местопребывание или учреждено, в таком уведомлении должно содержаться как можно больше подробных сведений".

77. Рабочая группа также решила включить новый комментарий к пункту 1 статьи 38 на основе пересмотренного текста предложения, содержащегося в документе TRANS/WP.30/AC.2/2001/14, в следующей редакции:

"Исключение национального транспортного оператора из процедуры МДП

Для исключения из режима МДП национального транспортного оператора, виновного в серьезном нарушении таможенных законов, совершенном на территории страны, где он имеет постоянное местопребывание или учрежден, таможенным органам рекомендуется использовать также положения пункта 4 статьи 6 и пункта 1 d) части II приложения 9, а не только положения пункта 1 статьи 38".

78. Аналогичный комментарий следует добавить и к части II приложения 9 "Процедура".

79. Рабочая группа решила, что новые комментарии, предложенные в документе TRANS/WP.30/AC.2/2000/14 к пункту 1 статьи 38 относительно "лица, виновного в серьезном нарушении таможенных законов или правил..." и "серьезности нарушения таможенных законов и правил, применимых к международным перевозкам грузов..." пока рассматривать не следует.

vii) Дорожные транспортные средства, рассматриваемые в качестве тяжеловесных или громоздких грузов

Документация: TRANS/WP.30/2001/10; TRANS/WP.30/AC.2/61; TRANS/WP.30/AC.2/59 и Согг.1

80. На своей двадцать девятой сессии (19-20 октября 2000 года) Административный комитет МДП принял комментарий по вопросу о применении новой утвержденной статьи Конвенции относительно транспортных средств, рассматриваемых в качестве тяжеловесных или громоздких грузов (TRANS/WP.30/AC.2/59, пункты 61, 62 и приложение 6).

81. После принятия этого комментария Эстония представила предложение о внесении изменений в этот комментарий. На своей тридцатой сессии Административный комитет МДП предложил Рабочей группе рассмотреть данное предложение и сообщить Комитету о принятых решениях на его следующей сессии (TRANS/WP.30/AC.2/61, пункт 53).

82. Рабочая группа рассмотрела представленное Эстонией предложение о внесении поправок и подготовленный секретариатом документ (TRANS/WP.30/2001/10), в котором изложены основания для принятия комментария относительно применения новой статьи 3 Конвенции. Рабочая группа предложила делегату Эстонии представить документ для ее следующей сессии, содержащий подробную информацию о предлагаемых изменениях.

viii) Справочник МДП

Документация: документ ЕЭК ООН; (www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm)

83. Рабочая группа была проинформирована о том, что секретариат незамедлительно примет меры по обновлению Справочника МДП, чтобы отразить внесенные в Конвенцию МДП изменения, последнее из которых вступило в силу 12 июня 2001 года.

84. Справочник МДП в жестком переплете имеется на английском, арабском, испанском, итальянском, китайском, немецком, русском и французском языках. Полный текст Справочника МДП имеется также на Web-сайте МДП на английском, арабском, испанском, итальянском, китайском, немецком, русском, турецком, французском и чешском языках (www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm).

ix) Прочие вопросы

85. Представитель Европейской комиссии информировал Рабочую группу о практической трудности применения пункта 4 приложения 3 к Конвенции МДП, которая связана с возобновлением свидетельства о допуске дорожных транспортных средств. Транспортные операторы все чаще используют дорожные транспортные средства в государствах, которые являются договаривающимися сторонами, но не являются странами регистрации этих транспортных средств. Из-за этого приходится возвращать транспортные средства в страны их регистрации для проверки и возобновления свидетельства о допуске, что зачастую создает трудности в работе и трудности экономического характера.

86. Рабочая группа просила представителя Европейской комиссии представить в связи с этой проблемой документацию для одной из предстоящих сессий Рабочей группы.

87. МСАТ информировал рабочую группу о том, что увеличивается число случаев нарушений транспортными операторами процедуры оформления при перевозке грузов, пунктом назначения которых является Косово.

88. Представитель бывшей югославской Республики Македонии сообщил Рабочей группе, что операторы, перевозящие грузы в Косово транзитом через бывшую югославскую Республику Македонию с использованием книжки МДП, имеют указание таможенных органов его страны завершать операцию МДП в Скопье. И только после этого грузы могут следовать в Косово в сопровождении СДК.

89. Транспортные операторы, которые не соблюдали указанную выше процедуру, в некоторых случаях предъявляли по требованию таможенными органами бывшей югославской Республики Македонии - для доказательства факта завершения операции МДП - корешок 2 с печатью СДК, который не принимается компетентными органами этой страны.

90. Рабочая группа сочла, что транспортный оператор обязан обеспечить, чтобы книжка МДП была представлена компетентным таможенным органам для завершения операции МДП. Рабочая группа просила МСАТ проинформировать его членов о требуемой процедуре завершения операций в Скопье. С учетом особых условий, в которых в настоящее время осуществляются перевозки МДП в Косово через территорию бывшей югославской Республики Македонии, Рабочая группа поручила секретариату связаться с компетентными органами СДК по этому вопросу.

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СИСТЕМАМИ ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА В ЦЕЛЯХ КОНТРАБАНДЫ

Документация: неофициальный документ № 16 (2001 год); TRANS/WP.30/127

91. Рассмотрев на своих ранее состоявшихся сессиях ряд случаев изъятия наркотических средств из транспортных средств, осуществляющих перевозки МДП, Рабочая группа сочла, что она должна быть информирована о всех специальных устройствах и средствах, используемых контрабандистами в нарушение системы транзита МДП. Рабочая группа предложила всем договаривающимся сторонам Конвенции МДП 1975 года и Всемирной таможенной организации (ВТО) представлять всю соответствующую информацию о таких случаях, с тем чтобы она могла, в рамках своей компетенции и мандата, принять необходимые меры для предотвращения таких случаев (TRANS/WP.30/127, пункты 55-57).

92. Таможенные органы Словакии представили секретариату информацию о недавно имевшем место случае контрабанды, которая содержится в неофициальном документе № 16 (2001 год). Рабочая группа приняла представленную информацию к сведению и предложила таможенным органам делиться такой информацией, представляя секретариату соответствующую документацию для рассылки договаривающимся сторонам.

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

a) Сроки проведения следующих сессий

93. Рабочая группа решила созвать свою девяносто девятую сессию в течение недели с 22 по 26 октября 2001 года в увязке с тридцать первой сессией Административного комитета МДП. Документы, которые будут указаны в повестке дня в качестве официальных документов, должны быть представлены не позднее 1 августа 2001 года.

94. Сотую сессию Рабочей группы предварительно планируется провести совместно с тридцать второй сессией Административного комитета МДП в течение недели с 11 по 15 февраля 2002 года.

b) Ограничение на распространение документов

95. Рабочая группа решила, что не следует вводить никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее нынешней сессией, за исключением Международного справочника по координационным центрам МДП и неофициального документа № 16 (2001 год) о новых методах контрабанды, представленного Словакией.

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА

96. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей девяносто восьмой сессии.

Приложение 1

**СОГЛАШЕНИЯ И КОНВЕНЦИИ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К СФЕРЕ
КОМПЕТЕНЦИИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ (WP.30)**

Конвенция о таможенных льготах для туристов, подписанная в Нью-Йорке (4 июня 1954 года)

Таможенная конвенция о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (4 июня 1954 года)

Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП) (15 января 1959 года)

Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП) (14 ноября 1975 года)

Таможенная конвенция, касающаяся временного ввоза для частного пользования летательных аппаратов и прогулочных судов (18 мая 1956 года)

Таможенная конвенция, касающаяся временного ввоза дорожных перевозочных средств, служащих для коммерческих целей (18 мая 1956 года)

Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы (10 января 1952 года)

Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки грузов через границы (10 января 1952 года)

Таможенная конвенция о запасных частях, используемых для ремонта вагонов Europe (15 января 1958 года)

Таможенная конвенция, касающаяся контейнеров (18 мая 1956 года)

Таможенная конвенция, касающаяся контейнеров (2 декабря 1972 года)

Европейская конвенция о таможенном режиме, применяемом к поддонам, используемым в международных перевозках (9 декабря 1960 года)

Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах (21 октября 1982 года)

Конвенция о таможенном режиме, применяемом к контейнерам, переданным в пул и используемым для международных перевозок (21 января 1994 года)

Приложение 2

КОНВЕНЦИИ, К КОТОРЫМ В ПОРЯДКЕ ПРАВОПРЕЕМСТВА РЕТРОАКТИВНО ПРИСОЕДИНИЛАСЬ СОЮЗНАЯ РЕСПУБЛИКА ЮГОСЛАВИЯ

Союзная Республика Югославия в порядке правопреемства ретроактивно, с 27 апреля 1992 года, присоединилась к ряду международных конвенций, депозитарием которых является Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций. В отношении каждой из этих конвенций Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций издавал уведомления депозитария о присоединении в порядке правопреемства. Ниже приводится перечень конвенций, относящихся к сфере компетенции Рабочей группы (WP.30) (с указанием соответствующего уведомления депозитария).

Конвенция о таможенных льготах для туристов (4 июня 1954 года)

Источник: C.N.301.2001.TREATIES-1 (уведомление депозитария), 6 апреля 2001 года.

Дополнительный протокол к Конвенции о таможенных льготах для туристов, касающийся ввоза рекламных туристических документов и материалов, подписанный в Нью-Йорке 4 июня 1954 года

Источник: C.N.308.2001.TREATIES-1 (уведомление депозитария), 9 апреля 2001 года.

Таможенная конвенция о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (4 июня 1954 года)

Источник: C.N.302.2001.TREATIES-1 (уведомление депозитария), 6 апреля 2001 года.

Таможенная конвенция, касающаяся временного ввоза для частного пользования летательных аппаратов и прогулочных судов (18 мая 1956 года)

Источник: C.N.303.2001.TREATIES-1 (уведомление депозитария), 6 апреля 2001 года

Таможенная конвенция, касающаяся временного ввоза дорожных перевозочных средств, служащих для коммерческих целей (18 мая 1956 года)

Источник: C.N.304.2001.TREATIES-1 (уведомление депозитария), 9 апреля 2001 года.

Таможенная конвенция, касающаяся контейнеров (18 мая 1956 года)

Источник: C.N.305.2001.TREATIES-1 (уведомление депозитария), 9 апреля 2001 года.

Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП) (14 ноября 1975 года)

Источник: C.N.306.2001.TREATIES-3 (уведомление депозитария), 9 апреля 2001 года.

Европейская конвенция о таможенном режиме, применяемом к поддонам, используемым в международных перевозках (9 декабря 1960 года)

Источник: C.N.307.2001.TREATIES-1 (уведомление депозитария), 9 апреля 2001 года.

Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах (21 октября 1982 года)

Источник: C.N.320.2001.TREATIES-1 (уведомление депозитария), 9 апреля 2001 года.

Приложение 3

КОММЕНТАРИИ К ПОЛОЖЕНИЯМ КОНВЕНЦИИ МДП 1975 ГОДА

Комментарий к пункту 2 статьи 5

Досмотр в промежуточных таможенных или выборочные проверки по требованию транспортных операторов

К исключительным случаям, упомянутым в пункте 2 статьи 5, относятся случаи, когда таможенные органы осуществляют досмотр либо в промежуточных таможенных, либо на пути следования по конкретному требованию транспортных операторов, у которых имеются подозрения, что в процессе перевозки МДП имело место какое-либо нарушение. В такой ситуации таможенные органы не должны отказывать в проведении досмотра, кроме случаев, когда они считают это требование необоснованным.

В случаях, когда таможенные органы проводят досмотр по требованию транспортного оператора, последний несет связанные с этим расходы согласно положениям пункта 1 статьи 46 и комментария к нему наряду со всеми другими расходами, которые могут возникнуть в результате проведения досмотра.

Комментарий к пункту 1 статьи 46

Сборы за проведение таможенных досмотров по требованию транспортного оператора

Любые расходы, связанные с действиями таможенных органов по требованию транспортного оператора, как указано в комментарии к статье 5 Конвенции МДП, несет транспортный оператор.
