



联 合 国

联合国难民事务高级专员 2000 年的报告

增编

大 会

正式记录

第五十六届会议

补编第 12 号 (A/56/12)

大会
正式记录
第五十六届会议
补编第 12 号(A/56/12)

联合国难民事务高级专员 2000 年的报告

增编



联合国 • 2001 年，纽约

说明

联合国文件都用英文大写字母附加数字编号。凡是提到这种编号，就是指联合国的某一个文件。

[2001 年 9 月 25 日]

目录

章次	段次
导言	1-8
一. 国际保护	9-19
A. 导言	9-12
B. 主要的保护动态和活动	13-18
C. 关于国际保护问题的全球协商	19-21
二. 援助活动	22-90
A. 非洲区域的活动	23-49
1. 中非和西非	23-26
2. 东非和非洲之角和大湖区地区	27-41
3. 南部非洲	42-49
B. 美洲和加勒比区域的活动	50-58
1. 南美洲	50-54
2. 中美洲	55
3. 北美洲	56-58
C. 亚洲及太平洋地区的活动	59-70
1. 南亚	59-62
2. 东亚和太平洋	63-70
D. 欧洲地区的活动	71-79
1. 西欧	71-73
2. 中欧和巴尔干国家	74-75
3. 东欧	76-79
E. 东南欧地区的活动	80-85
F. 中亚、西南亚、北非和中东地区的事态发展	86-90
三. 方案主题和优先事项	91-112
A. 导言	91-92
B. 难民妇女	93-97
C. 难民儿童和青少年	98-100
D. 环境	101-104
E. 艾滋病毒/艾滋病	105-106
F. 老年难民	107

	G. 社区发展办法	108
	H. 重新安置难民	109-112
四.	业务活动预算和经费筹措	113-120
五.	监督和评价	121-125
	A. 监察主任办公室	121-122
	B. 评价和政策分析	123-125
六.	伙伴关系/协调	126-127
	A. 与政府间组织的伙伴关系	126-130
	B. 与联合国系统其他成员的协调	131-135
	C. 与非政府组织的关系	136-137
表		
	1. 难民署 2000 年按区域局/国家和援助活动类别开列的支出	
	2. 截至 2001 年 3 月 31 日对难民署 2000-2001 年援助方案的捐助情况	
	3. 截至 2000 年底的指示性难民人数和难民署关切的其他人人数	

缩 略 语

ACABQ	行政和预算问题咨询委员会
ADB	亚洲开发银行
AfDB	非洲开发银行
APC	亚洲及太平洋关于难民和流离失所者问题区域办法政府磋商
ARC	保护儿童权利行动
CIS	独立国家联合体
ECHO	欧洲共同体人道主义事务处
ECOWAS	西非国家经济共同体
FAO	粮食及农业组织
HIWG	人道主义问题工作组
IAG	非洲小组
IASC	机构间常设委员会
ICRC	红十字国际委员会
ILP	国际劳工组织
IOM	国际移民组织
MERCOSUR	南锥体共同市场
MINURSO	联合国西撒哈拉全民投票特派团
NGO	非政府组织
OAU	非洲统一组织
OCHA	人道主义事务协调厅
OHCHR	联合国难民事务高级专员办事处
OIOS	内部监督事务处
OSCE	欧洲安全与合作组织
PARInAC	难民署/非政府组织行动伙伴关系
PHARE	波兰/匈牙利：对经济重建的援助
UNAIDS	联合主办的联合国艾滋病毒/艾滋病方案

UNAMSIL	联合国塞拉利昂行动
UNDAF	联合国发展援助框架
UNDP	联合国开发计划署
UNEP	联合国环境方案
UNESCO	联合国教育、科学及文化组织
UNFPA	联合国人口基金
UNHCR	联合国难民事务高级专员办事处
UNICEF	联合国儿童基金会
UNIFEM	联合国妇女发展基金
UNMIK	联合国科索沃任务团
UNTAET	联合国东帝汶过渡行政当局
WFP	世界粮食计划署

导言

1. 2000 年不仅标志着新千年的开始，而且也是难民事务高级专员办事处(难民署)成立五十周年。然而，我们并没有理由庆祝，因为和平的希望被世界许多地区的持续冲突破灭，而这些冲突常常是种族社区之间没有得到解决的紧张造成的结果。虽然目前没有出现象近几年那样规模的新难民紧急情况，但难民署继续面临难民和强迫流离失所等大量挑战性局面，它们常常因自然灾害而加剧。非洲许多地区长期不稳定迫使成千上万的人背景离乡，到他们自己国家的其他地方和到国外寻求安全。冲突和内乱在西南亚和东南亚、巴尔干和高加索地区和南美洲也继续有增无减。在此情形中，易受害的平民百姓和人道主义工作人员无安全可言。行动受到限制使难民署难以保护许多受影响的人口和向他们提供救济并且还影响到难民署工作人员自身的安全。后者成为残酷的现实，在印度尼西亚西帝汶的三名难民署工作人员和在几内亚的另一名工作人员在履行职责时被残忍杀害。在这些杀害事件以及若干工作人员被绑架后，难民署彻底重新评估了安全应急准备工作。这导致难民署制定和执行提高安全的措施。制定的战略承认人道主义工作人员和难民的安全密不可分。

2. 尽管许多地区持续的不稳定造成动乱，但全世界需要难民署关注的人口从 1999 年的 2,230 万下降到 2000 年的 2,110 万。他们包括寻求庇护者、难民、处于再融合早期阶段的返回难民、国内流离失所者、需要关注的其他人，主要为冲突受害者。虽然没有发生象去年科索沃行动那样规模的大量遣返，但今年仍有约 80 万难民的确返回家园。然而，他们返回后常常面临不稳定或脆弱和平的情况。办事处还为第一庇护国的约 4 万难民重新安置提供了便利。当地融合尽管作为选择的可能越来越小，但仍给有些群体的难民开始新生活带来机会，特别是在西非和巴尔干地区。然而，对绝大多数流离失所者而言，解决办法仍遥遥无期。有些长期难民情况持续了数十年，阿富汗难民就属于这样的情况。

3. 高级专员方案执行委员会及其常设委员会审查了与难民署 2000 年和 2001 年第一季度工作有关的若干主题和专题。它们包括区域行动和供资情况定期审查、联合国系统内的协调、难民儿童和青少年、老年难民、难民和艾滋病毒/艾滋病、社区发展、将环境关注纳入难民行动，难民署对再融合行动的参与、工作人员的安全以及难民营和定居点的平民和人道主义性质。本报告反映了常设委员会对各项主要专题和各种办法的讨论情况，其主要内容将向 2001 年 3 月召开的常设委员会第二十届会议介绍，让各国、非政府组织和其他伙伴有机会对其内容进行思考和提出咨询意见。

4. 由于常设委员会在 2000 年进行的讨论，两项决定得到执行委员会全体会议的核可并随后由联合国大会通过。它们包括让难民署有可能在日内瓦安排年度“捐款大会”的决定(A/RES/55/75)和在难民署成立五十周年之际赞扬难民署和纪念 6 月 20 日为世界难民日的另一决议(A/RES/55/76)。执行委员会全体会议报告作为本报告附件提交大会，因此，它是难民署管理机构中的重要纽带。

5. 2001 年 7 月，难民署发起关于国际保护问题的全球协商，随后该进程得到执行委员会和联合国大会的核可。这一三方协商进程恰逢 2001 年为 1951 年《关于难民地位的公约》通过五十周年，其目的是为难民国际保护界定问题和查明新办法、手段或准则。同时，该进程试图重申在过去半个世纪里已经存在、得到发展和适用的原则。

6. 我自今年一月担任高级专员职务以来，发起对本组织进行三个方面的内部审查，以便依据本组织基本任务和宗旨确定其最佳形象和规模。该审查包括三项行动：行动 1 界定难民署具有独特的全球责任的核心活动；行动 2 审查依据行动 1 确定的范围制定的难民署活动；行动 3 着重制定保证进行这些活动有适足和可预测的资金的办法。最终目的是确保难民署具备多边组织的特点，能肩负世界难民引起的管理重任。

7. 这些行动取得的结果是拟定了确定难民署核心和非核心活动优先次序的准则。此外，在难民署 2001 年全球预算中发现可节省约 1 亿零 80 万美元。这些行动还提出了旨在确保我的办事处的活动在较长时期内有更广泛和更可预测的资金的提案。这一重大活动的结果将使本组织能更好地为难民和难民署关注的其他人从事人道主义工作。

8. 在 2000 年，难民署共收到对其年度方案预算的约 7.053 亿美元捐款(见本报告表 2)。截止 2001 年 3 月 31 日，收到的捐款总数接近 3.1 亿美元，而预算数额大约为 9.537 亿美元。

一. 国际保护

A. 引言

9. 难民署的首要职能是向难民和难民署关注的人提供国际保护并通过协助政府促进难民自愿遣返或协助他们与新的国家社区同化而谋求难民问题的永久解决。《难民署规程》(1950 年 12 月 14 日大会第 428(V)号决议附件)奠定了这一职能的法律基础，它对难民署的工作所下的定义是完全非政治性、人道主义和社会性质。大会随后的决议以高级专员方案执行委员会的结论和决定进一步加强了难民署的活动并为这些活动提供了进一步的指导。难民署的活动是在由国际难民、

人权和人道主义法以及国际上公认的难民和难民署关注的人待遇标准构成的框架内开展的。

10. 国际保护首先意味着保证难民被收容、得到庇护和尊重的基本权利，其中包括不驱回原则，否则，难民的安全，甚至生存会受到威胁。国际保护只有在达到持久解决办法之后，才告中止，理想结果是由难民原籍国恢复对其提供保护。它还包括在国际和区域一级促进缔结和监督落实保护难民的国际公约，在国家一级同时日益在区域一级促进立法措施和其他措施，以保证查明难民，由庇护国给予他们适当地位和待遇并与国家当局一道或通过它们，确保在庇护国的具体难民群体和个人的安全与福利。国际保护满足难民妇女和儿童、特别是与家人分离的儿童的特殊需要。

11. 鉴于尊重和保障其境内和受其管辖的所有人的基本权利是主权国家的首要责任，要有效地保护难民，庇护国就必须为难民采取行动。因此，难民署提供国际保护的责任主要在于保证各国政府采取必要行动，保护其境内所有难民以及可能在其边境要求入境的难民。

12. 去年提交执行委员会第五十一届会议的《关于国际保护的说明》(A/AC.96/930)审查了保护难民的一般情况，除了其他外主要讨论了难民署最关注的问题。

《说明》的主题是专门阐述难民署本身为使保护有效作出的贡献。过去的《说明》为国际保护确立了总的分析性框架，而 2000 年的《说明》从强有力的活动和概念角度提出了如何理解国际保护问题，用具体活动来阐述保护概念，利用难民署的若干活动事例来加以说明。《说明》还阐明，国际保护不是一个抽象概念，而是一项能动和面向行动的职能。它包含一系列具体活动，既涉及到政策问题也涉及到活动问题，并且是在与各国和其他伙伴合作下进行的，其目标是提高对难民权利的尊重和解决他们的问题。此外，《说明》叙述了难民署为无国籍人士和国内流离失所者正在进行的活动。《说明》最后强调，保护仍将是一项挑战；2001 年为 1951 年《公约》通过五十周年，这将为我们提供机会，加强执行国际保护基本原则的承诺和展望未来，探索如何改善和发展保护制度的可能性。

B. 主要的保护问题和活动

13. 得到安全以及在东道国继续受到保护对世界上的难民仍至关重要。许多国家，常常是资源最有限的国家继续接受和收容在其领土上的大量难民人口。然而，在若干国家包括具有慷慨庇护政策传统的若干地区，庇护质量恶化。发生这一变化的主要原因包括长期收容大量难民人口引起的经济和社会困难、国家安全考虑以及对非法移民利用庇护程序、贩运和偷运人员现象的关注。

14. 虽然全世界严格边界控制的一般趋势显而易见，但各地区之间有许多区别。在有些地区，难民营仍特别容易政治化和军事化，与原籍国边界相近的难民营尤其如此。武装人员在难民营和难民居住地区的存在引起严重的治安问题，将他们

与难民人口分开极其困难。据报告，在一些国家的难民营发生了强迫难民，常常是未成年人，应征、贩运难民妇女和官员殴打和虐待难民等事件。特别令人不安的是难民妇女容易受到性暴力攻击和难民儿童容易遭到剥削和虐待。在有些地区，难民安全和不受阻碍地被庇护国接受一再引起问题。难民和寻求庇护者被驱回或不顾明显的安全危险仍违背他们的意愿将他们遣返等情况也时有发生。

15. 在庇护制度在法律上错综复杂的国家，对贩运和偷运人口问题的关注导致采取加紧控制措施，以防止非法移民。被偷运或贩运的许多人是寻求更好的生活的移民，他们希望在国外找到就业机会和在经济上发财。其他人是逃离迫害、武装冲突和其生命和自由受到其他威胁的寻求庇护者和难民。这两种群体受到贩运和偷运人口犯罪分子的利用，他们设法通过向易受害和穷人提供服务来谋取非法利润。为了打击偷运和贩运人口现象，各国主要采取“拦截”无必要证件的旅行者的做法。在有些情形中，拦截影响了寻求庇护者和难民获得国际保护的能力。在此背景下，难民署在提交执行委员会常设委员会第十八次会议的关于拦截问题的说明中提请注意目前复杂移民情形中的国际难民保护问题。该文件叙述了目前的各国做法、解释了实行这些做法背后的某些理由并审查了它们对寻求庇护者和难民的影响。文件还阐述了与该问题有关的国际法律框架，其核心是不驱回原则。此外，文件着重阐述了打击犯罪分子有组织偷运和贩运人口现象的新法律框架。文件最后提出以保护为基础的综合办法的建议。

16. 寻求庇护者一旦到达安全地点后，他们在若干国家被长期拘留仍然是难民署的关注。去年一些国家规定提出庇护申请的严格时间限制或对难民实行区别待遇，取决于申请人的到达方式或人种。失散和无亲属伴随的儿童和被拘留的家庭群体所受待遇特别令人关注。同样，在家庭团聚领域，若干国家的做法使家庭成员无法团聚，给他们的较长期的融合前景和他们在短期内适应新情况的能力带来消极影响。

17. 各国随着时间的推移，出于各种原因通过了有关身分地位的大量不同的规定，为此难民署在提交常设委员会第十八届会议关于补充形式的保护的说明中也审查了受益于获准长期逗留的各类人员。难民署在该文件阐述的立场是承认补充形式的保护是应付某些国际保护需要的务实办法，但同时坚持要求对符合 1951 年《公约》界定的标准的人予以承认。文件建议迄今为止没有实行统一做法的地区最好对属于“更大范畴”的难民统一待遇标准。

18. 难民署还继续向国内流离失所者提供保护和援助，特别是在自愿遣返活动中。在这方面，办事处于 2001 年 3 月发表了关于国内流离失所者的政策文件。这份文件已作为情况说明提交常设委员会 2000 年 7 月的会议。

C. 关于国际保护问题的全球协商

19. 针对这一背景并铭记 1951 年《关于难民地位的公约》通过五十周年，难民署于 2000 年发起关于国际保护问题的全球协商。这得到执行委员会和大会 (A/RES/55/74) 的核可。这些协商谋求于五十周年之际促进 1951 年《公约》/1967 年《议定书》的充分和有效执行并研究新办法、手段和标准，确保这些文书继续有活力和发挥作用。协商是按照三个平行轨道构想的。“第一轨道”谋求缔约国重申其承诺，充分和有效执行 1951 年《公约》和 1967 年《议定书》以及促进更多的国家加入这两项文书。这项目标将主要通过重大的政府间活动来实现。它将由瑞士政府和难民署于 2001 年 12 月 12 日组织进行，纪念 1951 年《公约》五十周年。

20. 协商还将提供论坛，评估有关难民法的发展并审查若干新问题。这项活动将放在“第二轨道”进行，即举行一系列专家讨论会，研究如何具体解释 1951 年《公约》/1967 年《议定书》的问题(停止；排斥；不驱回；难民署的监督作用；与性别有关的迫害；特定社会群体的成员；在国内逃离的替代办法；非法进入；和家庭团聚)。该进程将包括举行四次来自各自政府、非政府组织、学术界、司法界和法律专业的专家圆桌会议。难民署将发表背景文件以及圆桌会议的结果，以便就这些问题向从事这方面工作的人员提供信息和指导。

21. “第三轨道”的协商将围绕若干保护政策问题进行包括 1951 年《公约》没有适当阐述的问题。这一进程首先旨在就保护挑战达成共识并为迎接这些挑战加强合作。其次，确定并促进对保护问题的切实对策；第三，制定新办法、手段和标准，加强在《公约》没有充分阐述的领域的保护。讨论将在执行委员会框架内进行。2001 年计划一共召开三次会议，2002 年一次会议。会议的中心任务是围绕下列四大主题确立和研究切实对策：在发生大规模难民潮的情况中保护难民；依据个人庇护制度保护难民；寻求以保护为基础的解决办法；和保护难民妇女和儿童。在开展这一进程的同时将举行若干区域会议，以扩大辩论范围和确保人们广泛参与讨论议程中这个或那个地区特别重视的问题。

二. 援助活动

22. 难民署向难民提供的紧急援助，是在短时间内需要大量食物和其他维持生命所需援助的情况下提供的。最初的紧急阶段过后，在上述情况变得较为稳定时，难民署仍继续提供援助，同时寻求持久的解决办法。在很多情况下，难民署还提供基本服务，包括教育和咨询。在采取这类措施的同时，难民署还努力鼓励难民实现自力更生。解决难民问题最好是自愿遣返，但除非确信难民可以较为安全地回到他们的原籍国，难民署并不积极促进返回，尽管办事处可能会帮助已开始的

自发返回。在组织或帮助自愿遣返时，难民署力求保证保护返回者权利和利益的法律框架已经建立起来。在有些情况下，难民署得到有关庇护国政府的同意，在居住国帮助难民实现自食其力。然而随着难民人数的增加，就地安置的机会往往变得越来越少。在找不到其他可行的持久解决办法的情况下，难民署就设法将难民重新安置到第三国。

A. 非洲区域的事态发展

1. 中非和西非

难民署在本地区需要负责的人(根据本报告表 3 和难民署区域局的组织结构开列)	
难民	851,540
寻求庇护者	12,800
返回难民	86,539
国内流离失所者	410,686
返回的国内流离失所者	213,361
各类其他群体	--
需要负责的总人口	1,574,926

本地区总支出(美元)(根据本报告表 1 开列)	
紧急援助	--
看护和照料	32,556,800
自愿遣返	21,632,900
就地安置	6,959,200
重新安置	30,400
行政支助	15,816,200
总 计	76,985,500

23. 难民署在本地区的活动涵盖 21 个国家。它们共收容了约 160 万名难民和办事处关注的人。这一数字包括 100 多万塞拉利昂和利比里亚难民和主要在科特迪瓦、几内亚、利比里亚和塞拉利昂的返回者。在整个 2000 年和 2001 年头几个月期间，本地区的社会——政治环境特点是日益不稳定。具体而言，自 2000 年 9 月以来几内亚(收容了约 42 万名塞拉利昂和利比里亚难民)治安情况的恶化给难民署的活动带来消极影响。许多难民被迫逃离难民营和进一步向内陆移动或返回塞拉利昂。造成这一情况的主要原因是侵犯人权行径猖獗，包括强奸、攻击、行动自由受到限制和难民营里武装分子增加。难民署与几内亚东南部地区的一些难民几乎完全失去联系。继难民署的一名工作人员被杀害和另两名工作人员在 2000 年 9 月和 12 月被绑架后，联合国宣布在几内亚除科纳克里和基西杜古以外的所有地点实行安全计划第四阶段。这进一步限制了难民署开展保护和活动的的能力。

24. 鉴于西非局势日益动荡不安，难民署就地设立了应付可能的紧急情况的机制。考虑到几内亚和邻国不断演变的局势对该次区域的影响，难民署采取的战略包括有别于针对具体国家的区域办法。具有特别重要意义的行动是难民署于 4 月设立了次区域遣返和再融合基层组织，它由来自科特迪瓦、几内亚、利比里亚和塞拉利昂以及区域局的工作人员组成。该基层组织通过定期会议作出了重大贡献，保证了有关塞拉利昂和利比里亚难民情况的工作的全面协调以及资源在该次区域内的重新分配。

25. 难民署针对几内亚的紧急情况采取了一种三重办法。这包含向在几内亚东南部的塞拉利昂和利比里亚难民，包括人数有限与难民人口混在一起的国内流离失所者提供紧急援助；将难民重新安置到几内亚境内较安全地区，同时优先照顾被困在盖凯杜以西地区的大约 135,000 名难民；为向来自几内亚的塞拉利昂难民提供遣返和再融合援助给予便利，以及促进塞拉利昂难民遣返和再融合。为了努力加强难民署和其他人道主义机构对紧急情况的反应，我于 2001 年 2 月前往该地区，与有关政府提出分阶段的办法，为安全进入难民地区和让难民安全通过提供便利。我还呼吁支持联合国塞拉利昂行动和西非国家经济共同体的倡议，沿几内亚、利比里亚和塞拉利昂之间的骚乱边界地区部署部队。我在考察后向联合国安理会介绍了该地区的局势。

26. 尽管碰到一些困难，自愿遣返行动仍付诸实施，取得一定成功。利比里亚难民的遣返和再融合工作于 2000 年底几乎结束。在过去三年里，约 376,000 名利比里亚人自发或在难民署援助下返回家园。因此，难民署分阶段撤出逗留在庇护国的利比里亚难民的大部分基本援助，将重点放在他们实现当地融合方面。组织乍得难民自愿遣返的工作在中非共和国和喀麦隆也已经完成，分别有约 1,900

和 2,300 名个人在 2000 年遣返。继几内亚比绍难民从几内亚成功遣返后，难民署于 2000 年 12 月关闭了在几内亚比绍的办事处。

2. 东非和非洲之角，及大湖地区

该地区总支出(美元)(根据本报告表 1 开列)	
紧急援助	14,407,500
看护和照料	76,579,400
自愿遣返	27,761,900
就地安置	24,987,700
重新安置	288,600
行政支助	31,129,200
总 计	175,154,300

难民署在该地区需要负责的人(根据本报告表 3 和难民署的区域局组织结构开列)	
难民	2,261,319
寻求庇护者	45,464
返回难民	183,892
国内流离失所者	443,834
返回的国内流离失所者	—
各类其他群体	742
需要负责的总人口	2,935,251

(a) 东非和非洲之角

27. 东非和非洲之角地区继续发生政治和气候动乱，引起新的人口流离失所。主要原因是埃塞俄比亚和厄立特里亚之间战火再起、索马里南部和苏丹的暴力持续不断以及吉布提、厄立特里亚、埃塞俄比亚、肯尼亚和索马里部分地区出现严重干旱。

28. 埃塞俄比亚与厄立特里亚之间在 2000 年 5 月恢复战争状态，导致 100 多万人在厄立特里亚境内流离失所和 97,000 多人逃往苏丹、吉布提和也门。在埃塞俄比亚，估计有 350,000 人自 1998 年以来一直在国内流离失所。

29. 吉布提于 1999 年为索马里发起的和解会议于 2000 年 9 月在吉布提阿尔塔结束。由政府间发展管理局(发展局)斡旋的这一会议为可能的政治解决带来了希望。然而,暴力在索马里大部分地区,特别是在南部仍然猖獗,阻碍了人道主义机构的进入。难民署视索马里的局势演变情况,随时准备重新评估其遣返在索马里邻国和更远的地区的 30 多万索马里难民的战略。该战略包含双重办法,一方面促进向恢复地区(索马里西北和东北地区)遣返和为返回过渡和/或危机地区(索马里中部和南部地区)提供便利。

30. 该地区的其他国家继续深受长期冲突后果之害。在苏丹,发展局为政治解决发起的谈判进展甚微。苏丹东部和南部战斗升级以及内部残杀引起新的苏丹难民潮,流入乌干达(6,000)、肯尼亚(10,000)和埃塞俄比亚(17,500)。在接受国,难民营周围的安全情况因收容地区持续不断的战斗而恶化。由于苏丹这一长期危机,难民署奉行不促进 35 万多名苏丹难民遣返的战略。根据这些事态发展,难民署为难民和接受社区积极推行自力更生政策。办事处使用地理资料系统和卫星图象技术对在肯尼亚难民营周围收集薪材造成的影响进行环境评估,取得更深入了解难民对该国环境影响的结果。

31. 在该地区多数国家,难民营周围的治安是令人关注的主要原因,难民和人道主义工作者要时刻保持警惕。在东非和非洲之角的多数外地办事处是在联合国安全计划第三阶段下开展活动的。

32. 尽管该地区的政治和安全条件造成障碍,但难民署仍在实现持久解决办法方面取得重大进展,将近 10 万难民在帮助下返回原籍地区,在第三国成功安置的难民人数有增加(11,100)。索马里难民从埃塞俄比亚遣返的工作正在进行,而组织目前在吉布提的索马里人返回的工作受到索马里西北自治区当局的阻止。苏丹和索马里难民分别向苏丹和索马里南部的自愿遣返由于返回地区的不安全也不大可能在最近的将来付诸实施。

33. 难民署积极参加联合国国别组在该地区开展的活动,特别是有效促进人道主义部门发展的活动。在埃塞俄比亚,难民署与开发计划署协作,促进和支持政府间抗旱局关于预防冲突、冲突管理和解决冲突的倡议和通过制定以地区为基础的行动计划促进和支持减轻人道主义危机的行动。这些行动计划旨在逐步取消人道主义援助和推行较长期的发展方案。难民署还与政府间抗旱局密切合作,确保包括难民和自愿遣返在内的人道主义问题列入索马里和苏丹和平行动议程。

34. 难民署与非统组织及其人权和人民权利委员会开展讨论,探索加强协作的途径,处理各种问题,如难民运动的根源、促进难民保护和对因难民的出现而受影响的地区的援助。难民署作为非统组织关于援助和保护难民协调委员会的主席,与非统组织成员进行协商,扩大该委员会的职权和增加其成员,以改善整个非洲大陆与难民有关的政策。协商取得了通过新规则和程序的结果。目前非统组

织和难民署正考虑如何最好地将其付诸实施，以便统一在非洲的难民和人道主义方案，特别是在紧急阶段期间。

(b) 大湖地区

35. 尽管围绕两个重大和平进程出现了乐观局势，但在非洲大湖地区各国的战斗有增无减，结果大量人员在这些国家内流离失所以及跨越边界，流亡他国。

36. 刚果民主共和国继续遭受战争蹂躏。这造成大规模国内外流离失所。在 2000 年底，据估计有 180 万人在该国内流离失所，另有 35 万人主要在邻国寻求庇护。不安全的局势使人道主义援助在某些地区受到极大限制。然而，最近政治舞台上出现的变化给人们带来乐观，在实现和平和执行卢萨卡停火协定方面有可能取得一些进展，刚果民主共和国也继续收容逃离邻国冲突的难民。在 2000 年底，332,460 名难民(安哥拉人、苏丹人、乌干达人、布隆迪人、乌干达人和刚果人)在该国寻求庇护。

37. 布隆迪和平进展仍陷入僵局，因为政府军和叛乱分子加强了其军事活动，造成许多平民死亡和人口流离失所。该国受到多年战争破坏，也面临连续三年干旱和重大疟疾流行病造成的大规模和严重营养不良。虽然国际社会设法处理了疟疾危机的直接影响，然而日益增加的经常性粮食援助要求仍有待适当解决，主要原因是运送问题。暴力升级迫使成千上万的人到邻国主要是坦桑尼亚联合共和国寻求庇护，其他人则在国内流离失所。

38. 自大量难民于 1996 年底和 1997 年初返回卢旺达后，该国巩固和平的进程取得进展，目前卢旺达的安全局势有相当大的改善。结果，在刚果民主共和国和该地区其他国家的卢旺达难民继续返回家园。在 2000 年，约 25,000 名卢旺达难民返回。鉴于该国社会经济条件和发展机会不佳，再融合仍然至关重要。难民署鼓励发展机构积极参与再融合进程，特别是考虑到该国住房非常短缺，给最近刚返回的难民带来很大影响。

39. 在坦桑尼亚联合共和国，大规模布隆迪难民潮和刚果、卢旺达和索马里难民小规模自愿遣返原籍国给现有难民营造成拥挤。结果，其他地点被指定接受新到达者。如此大量难民在该国的长期存在导致与当地居民的关系日益紧张。难民营距离边界近也使之受到在邻国蔓延的武装冲突的威胁。有时，难民妇女和儿童无论在其自己的社区内还是冒险到偏远地区寻找薪材时遭到性暴力攻击。政府的负担虽然增加了，但国际支持却没有。难民署和粮食计划署均受到严重财务制约，导致粮食定量减少和取消若干援助活动。

40. 2000 年的事态发展表明该地区的局势动荡不安和不可预测。年初制定计划时所依据的一些假设证明过于乐观，如假设自愿遣返将会在阿鲁沙和平进程取得进展后跟踪而至。这一情况要求难民署保持更大程度的灵活性。难民署不得不将其方案的重点由自愿遣返转到基本援助方面。

41. 在刚果共和国，随着 1999 年 12 月签署的两项和平协议付诸实施，长期和平前景令人鼓舞。局势在整个 2000 年发生积极转变，该国成立了和解委员会。难民署促进了并继续促进难民向刚果共和国遣返。联合国国别小组联合制定了 2001 年至 2002 年期间的联合国计划，目的旨在由救济向发展援助过渡和审查遗留的和新人道主义和发展需要。

3. 南部非洲

该地区总支出(美元)(根据本报告表 1 开列)	
紧急援助	8,680,800
看护和照料	7,796,200
自愿遣返	2,045,900
就地安置	5,633,500
重新安置	21,600
行政支助	8,644,500
总 计	32,822,500

难民署在该地区需要负责的人(根据本报告表 3 和难民署的区域局组织结构开列)	
难民	308,540
寻求庇护者	19,788
返回难民	8,930
国内流离失所者	257,508
返回的国内流离失所者	--
各类其他群体	--
需要负责的总人口	594,766

42. 2000 年期间难民署在南部非洲地区的总目标是保证该地区 320,000 难民继续享受寻求庇护权和受到符合国际适用的保护标准的待遇。难民署也设法创造一种更适用于和能使难民摆脱其困境的环境。

43. 安哥拉人是该地区唯一最大的难民群体，总数几乎达 220,000 人。在这一人数中，198,000 人在赞比亚。第二最大难民群体由近 70,000 安哥拉人组成，主要住在安哥拉、纳米比亚和赞比亚。大多数人安置在难民营。

44. 安哥拉和刚果民主共和国长期的冲突继续造成大量难民，但同时该地区也收容了逃离冲突，来自更远地区，如卢旺达、布隆迪、苏丹和来自非洲大陆以外地区的难民。在 2000 年 1 月至 12 月期间，该地区难民总数增加 20%。尽管庇护新申请者人数不断增加，但该地区各国仍敞开边界，接受新到达者并继续与难民署协作。

45. 国际保护和援助仍然是难民署干预的主旨。这项努力的目的是保证各国遵守有关难民的国际、区域和国家公约和立法、开放边界和遵守不驱回原则。同时，难民署通过提供便利和法律/技术咨询意见协助各国制定、加强或执行国家难民政策和法律。2000 年 1 月斯威士兰加入了 1951 年《关于难民地位的公约》、《减少无国籍状态公约》和《关于无国籍人地位的公约》。

46. 来自安哥拉和刚果民主共和国的难民潮对赞比亚的消极影响最大。难民署在赞比亚以及纳米比亚的主要关注是解决新到达者，特别是脆弱群体的立即需要。因预算制约因素引起的资源短缺、来自安哥拉的武装分子和前战斗人员与平民难民一起到达和来自刚果民主共和国不同国籍的武装士兵的到达使难民署的行动复杂化。

47. 鉴于新到达者源源不断和影响该地区的冲突悬而未决，难民署与各国政府、捐助者、联合国各机构和其他执行伙伴协作，制定了应急计划、提高难民署的能力，控制难民涌入庇护国的可能情况并为在赞比亚的难民最终遣返制定计划。计划的关键内容包括设立区域非食品项目仓库和编写可召之即来听从部署的区域应急专案组名册。这些计划设想其他联合国机构如负责安全问题的联刚特派团以及负责遣返后重新融合目的的发达机构的参与。

48. 认识到处理人道主义问题有助于解决冲突，难民署注意提高南非洲发共体领导人的意识，请他们将人道主义问题列入刚果民主共和国和平进程。难民署提出了人道主义协议的倡议，并于随后在 2000 年被该区域机构通过。协议呼吁南非洲发共体领导人将国内流离失所者、难民、返回者和被困在冲突地区的其他受害者的需要以及自愿遣返的可能性列入和平进程。随后，联合国安理会在 2001 年 2 月举行的关于刚果民主共和国和平进程特别会议期间注意到人道主义协议的内容并将其纳入安理会第 1341(2001)号决议。

49. 在区域和国家一级的公共意识和倡导活动包括关于保护问题的讲习班和研讨会、制止仇外现象方案、在学校的公共辩论、与捐助者和非政府组织的协商、与研究人员、学术机构、人权组织、工会和政府代表的相互作用。2001 年 1 月，非洲间小组在南非比勒陀利亚举行了第七次会议。这是在非洲举行的第一次会议，它突出和强调了在非洲大陆的特殊难民问题。难民署出席了各种区域会议，特别是南非洲发共体会议。会上介绍了与该地区难民有关的问题。2000 年为记者举办了区域培训讲习班。这给他们提供了机会，更全面地了解难民的困境和难民署提供和保护援助的方式以及迫在眉睫的问题和挑战。

B. 美洲和加勒比地区的事态发展

该地区总支出(美元)(根据本报告表 1 开列)	
紧急援助	--
看护和照料	523,600
自愿遣返	198,500
就地安置	13,871,200
重新安置	--
行政支助	10,004,700
总 计	24,598,000

难民署在该地区需要负责的人(根据本报告表 3 和难民署的区域局组织结构开列)	
难民	666,602
寻求庇护者	419,901
返回难民	714
国内流离失所者	525,000
返回的国内流离失所者	--
各类其他群体	8,567
需要负责的总人口	1,620,784

1. 南美洲

50. 难民署在该地区的主要业务活动仍然是处理哥伦比亚国内冲突引起的流离失所问题。在 2000 年,日益加剧的战争不仅引起国内强迫流离失所现象增加,而且也引起人口跨边界移动,他们主要进入厄瓜多尔、委内瑞拉和巴拿马。难民署针对哥伦比亚的局势为需要保护的哥伦比亚寻求庇护者和难民以及在哥伦比亚境内的国内流离失所者执行了综合区域战略。

51. 从 2000 年 6 月至 2001 年 2 月,约 12,000 名哥伦比亚人跨越边界,进入厄瓜多尔。难民署将其对策重点放在强化国家庇护制度方面,加强和执行应急计划,提供紧急援助和支持初步遣返运动。厄瓜多尔和哥伦比亚政府与难民署之间成立了一个三方机构,促进可持续解决办法。到 2001 年 2 月底,共有 1,800 人被正式确认为难民,同时约 10,000 人自愿返回,其中多数为自发性返回。

52. 据估计,自1999年6月以来,有5,500人跨越边界,进入委内瑞拉和巴拿马。为了让委内瑞拉通过难民立法和建立确定难民资格的正式机制,难民署向国际人权组织、各政府和地方非政府组织开展了游说活动并得到它们的支持。难民署也加强了与学术机构、非政府组织和天主教会的伙伴关系。尽管如此,据报导自1999年中期以来,委内瑞拉当局未经庇护程序将2,000多名哥伦比亚人送回。难民署在巴拿马的重点是根据巴拿马难民立法设立的特别临时保护机制向1,100名哥伦比亚人提供紧急援助。

53. 在哥伦比亚,难民署设法在国家和地方一级为国内流离失所者加强国家体制框架并继续监测边界地区难民外逃的情况,包括有组织和自发的返回运动。在2000年期间,难民署进一步充实了为国内流离失所者制定的行动计划、加强了社会团结网络(RSS——负责国内流离失所者问题的国家机构)的技术和业务能力并设立了国家登记制度。办事处还提供支持,巩固国家监察员办事处内的国内流离失所者部门。同样,难民署向当地国内流离失所者组织提供支持和咨询意见。难民署通过区域一级的培训活动和强化应急计划,加强了其应急反应能力、早期报警和标准制定能力,并特别重视流离失所的妇女和儿童。难民署在发挥作为联合国负责国内流离失所者协调员的作用中,推动将联合国项目与非政府组织、哥伦比亚政府和捐助者执行的地方活动相联系的积极行动。

54. 在南美洲南部,办事处通过为南锥体共同市场(南方市场)国家编写难民立法范本来促进该地区难民法律和庇护程序的统一。南方市场在2000年11月举行的全体会议期间确认1951年《关于难民地位的公约》的重要性以及统一执行立法的必要性。在等待通过新立法期间,难民署积极帮助弥补难民地位确定程序中的差距以及提供保护和援助。难民署在该地区制定和加强重新安置方案的努力取得的结果参差不齐。最大进展是在智利,其重新安置进展顺利,难民署与政府和民间团体组织签署了正式协议。难民署加强在私营部门融资的努力也取得进展。具体而言,Argentina con ACNUR(ARCA)得以为非洲难民筹集到资金并为它自己的提高公共意识活动获得一大笔资金。

2. 中美洲

55. 墨西哥在难民署的积极鼓励下,于2000年6月批准了1951年《关于难民地位的公约》、1967年《关于难民地位的议定书》和1954年《关于无国籍人地位的公约》。墨西哥还通过了执行一般人口法的条例。尽管财政削减,但在墨西哥东南部的6,400多人仍然从为危地马拉难民制定的移民计划中受益。根据该计划,墨西哥政府给予希望在墨西哥当地融合的原危地马拉难民土地权。为了保证庇护权不在该地区更大的非洲移民问题中消失,难民署努力加强在墨西哥和中美洲的保护网络。在各国政府、民间团体和国际组织的积极参与下,这些网络协助和监测庇护申请和援助工作。在哥斯达黎加,来自哥伦比亚的寻求庇护者和得到承认的难民的人数增加促使哥伦比亚政府向难民署要求进一步帮助,援助和支持确定

难民地位的工作。难民署在危地马拉成功地完成了遣返方案后，于 2000 年 12 月关闭了在该国的办事处。

3. 北美洲

56. 在加拿大和美国，难民署继续监测在这些国家执行复杂的难民和庇护制度的机构并向其提供咨询意见。办事处也进一步促进和方便难民重新安置以及利用提高公共意识运动让各群体意识到难民事业。

57. 在 2001 年 2 月，加拿大政府提出修改其移民和难民法律的立法草案。该法如果获得通过，将是 25 年以来的第一次修正。在美国，国会预计在 2001 年考虑立法，放宽目前实行的允许拘留或迅速遣返寻求庇护者的限制性庇护措施。难民署继续利用在这些国家的一切机会向政府和非政府组织代表提供有关投入和咨询意见、介绍最佳做法，以便积极影响立法改革。倡导遵守国际保护原则和最佳做法在这些国家特别重要，因为它们的制度对其他国家的政策和做法有重大影响。

58. 难民署也密切监测加勒比地区的局势，特别是有关海地可能的流离失所问题。难民署制定了应急计划并在该次区域的 12 个国家促进能力建设活动。此外，难民署鼓励仍然为非签署国的五个加勒比国家加入 1951 年《关于难民地位的公约》或 1967 年《议定书》。结果，在 2000 年特立尼达和多巴哥加入了这些国际难民文书。在报告所涉期间，难民署还继续利用它在加勒比地区 12 个国家的名誉专家保护网促进和加强国家法律和机构安排，支持庇护和难民援助工作。

C. 亚洲和太平洋地区的事态发展

该地区总支出(美元)(根据本报告表 1)	
紧急援助	24,139,100
看护和照料	10,685,200
自愿遣返	20,294,700
就地安置	2,526,300
重新安置	--
行政支助	17,828,300
总 计	75,473,600

难民署在该地区关切的人数(根据本报告表 3 和难民署区域局结构)	
难民	982, 397
寻求庇护者	8, 727
返回难民	50, 747
国内流离失所者	706, 514
返回的国内流离失所者	5, 000
各类其他群体	445
需要负责的总人口	1, 753, 830

1. 南 亚

59. 虽然逃离缅甸拉建邦东部地区并在孟加拉国的难民营寻求庇护的大多数难民到 2000 年已经返回,但程序困难继续使余下的 21, 500 名难民返回的速度放慢。在 2000 年仅 1, 323 人返回缅甸。经过与孟加拉国政府协商, 难民署在难民营开展了生产性活动, 如种菜、饲养家禽和技术培训。这些活动有助于缓解在难民营长期逗留带来的消极影响。目前难民署正与孟加拉国当局进行对话, 为不愿意或不能在不久的将来返回的难民研究其他的可能出路。

60. 在缅甸, 难民署继续协助返回者在拉建邦北部再融合, 以便稳定穆斯林人口的局势和减少新的人口外流的可能性。为期五年的多部门联合国综合发展计划由开发计划署负责的基本需要援助方案取而代之。开发计划署在 2001 年中将接管在拉建邦北部由难民署供资的援助活动。难民署将继续从事实地监测活动, 处理影响由孟加拉国返回的 23 万名返回者和在拉建邦北部的当地居民的公共政策和管理问题。

61. 在斯里兰卡, 武装战斗在这一年的大部分时间里在该国北部升级, 引起贾夫纳半岛约 17 万人流离失所。在难民署开展活动的北部和东北部省份, 流离失所总人数达到约 56 万人。难民署加强了对政府和猛虎解放组织的干预, 促进受影响人口的人身安全、他们的行动自由和尽可能为国内流离失所者寻求持久解决办法。最近, 斯里兰卡政府同意重新安置住在瓦武尼亚由政府管理的福利中心和其行动自由受到严重限制的人。难民署还积极让猛虎解放组织参与解决与招募未到法定年龄的人当兵有关的问题。尽管没有发生斯里兰卡人向印度大规模迁徙的情况, 但 66, 000 多名斯里兰卡难民仍留在印度泰米尔纳德邦。

62. 在 2000 年 12 月，不丹和尼泊尔政府解决了它们围绕对在尼泊尔的 97,500 名不丹难民进行核查的方式的分歧并同意开始对他们进行核查，以确定谁可以返回不丹。联合核查进程的开始被认为是不丹难民自愿返回的重要步骤。由不丹和尼泊尔政府官员组成的联合核查小组已经建立，实际核查工作预计不久将开始。难民署就该进程向尼泊尔政府提供技术专门知识和财务支持，并向不丹政府提供同样的支持。

2. 东亚和太平洋

63. 在西帝汶，在 2000 年 9 月发生野蛮杀害三名难民署工作人员事件后实行的联合国安全计划第五阶段使难民署无法进行直接保护活动。尽管面临这样的局势，但自 2000 年 11 月以来，难民署仍然开展临时遣返活动，让复员军人、前公务员和其他难民返回东帝汶。难民署重申愿协助印度尼西亚政府执行预定在 2000 年春开始的登记难民的计划，并为选择留在印度尼西亚的东帝汶难民重新安置计划提供技术和财务支持。提供这一援助的先决条件是在该领土恢复和平和安全，包括逮捕和起诉对谋杀难民署工作人员负有责任的人和解除民兵集团的武装。难民署正在印度尼西亚进一步努力，协助政府考虑签署 1951 年《公约》。同时，难民署参加了对在试图前往澳大利亚时在印度尼西亚水域被拦截的大量寻求庇护者进行审查的工作。

64. 为了鼓励难民返回西帝汶，难民署正努力设法在直到 2001 年下半年举行选举的有限期限内增加对返回者的基本援助。作为另一奖励措施，难民署正与东帝汶过渡当局进行讨论，澄清有关起诉被指控在 1999 年独立问题公民投票之前和期间犯下各种罪行的人的政策。澄清这方面的政策将有助于消除难民对能否安全返回的担忧。为了进一步设法促进遣返，难民署提议扩大作为返回者过渡中心的“安全所”，这些返回者在到达东帝汶后不愿立即返回原籍村庄。此外，难民署加强了群众性宣传活动。

65. 难民署与泰国政府积极合作，让 11 个边界难民营收容来自缅甸的寻求庇护者。尽管 1999 年和 2000 年发生，与缅甸叛乱分子有牵连的劫持人质事件给公共舆论带来消极影响，但泰国政府重申给予缅甸难民临时庇护的政策。难民署还继续设法进入缅甸境内难民发源地。

66. 在中国，难民署正促进 23 万名越南难民中想定居在该国的大多数人入籍和数量有限，可能希望返回的人自愿遣返。难民署也向中国政府提供咨询意见，介绍如何管理向脆弱难民提供自力更生机会的周转信贷计划。办事处仍然关注北部边界各省的北朝鲜居民的境况并继续向政府提出该问题和设法与这些居民联系。

67. 难民署于 2000 年 5 月向蒙古共和国正式派遣代表并签署了解备备忘录，为将来在难民法、能力建设和确定难民地位等领域的合作奠定了基础。蒙古政府表示有兴趣加入 1951 年《关于难民地位的公约》。

68. 难民署于 2000 年 8 月在日本设立了国际人道主义对策区域应急培训中心，以提高应付紧急情况的区域能力。亚太地区的政府官员、非政府组织和联合国的工作人员受益于该中心的活动。

69. 难民署于 2000 年 12 月在与柬埔寨西北部的一些较长期的发展机构建立联系后，逐步停止了在该地区的再融合援助。在老挝人民民主共和国，为返回的居民进行的可持续性再融合努力也得以使办事处逐步缩小其活动规模。

70. 亚洲及太平洋关于难民、流离失所者和移民问题磋商会议于 2000 年 11 月在香港举行第五次年度全体会议。会议主要审议了如何在该地区各国之间分摊责任的问题。难民署介绍了这一概念的法律和规范性框架、其理由和成功付诸实施的条件。下次亚太磋商全体会议将于 2001 年 11 月在东南亚举行。为下次会议提议的讨论主题是原籍国、过境国和目的地国之间的作用和相互配合以及尽量增加能力建设机会的措施。

D. 欧洲境内的区域活动

本区域总支出(美元) (按本报告表1开列)		难民署在本区域关切的人的人数 (按本报告表3以及难民署区域局的结构开列)	
紧急援助	2 860 000	难 民	2 160 614
看护和照料	48 407 700	寻求庇护者	341 818
自愿遣返	23 198 300	返回的难民	426
就地安置	6 746 700	国内流离失所者	1 343 282
重新安置	54 600	返回的国内流离失所者	70 284
行政支助	3 787 800	其他各类群体	1 231 638
总 计	85 055 100	关切的人的人数共计	5 148 062

1. 西 欧

71. 欧洲联盟在庇护和移徙政策方面的情况发展影响着世界其余地区。因此，难民署首要的优先任务，是保持和提高日渐统一的欧洲境内庇护事务的质量。西欧各国在制订标准和提供经费方面一向是难民署最有力的支持者之一。但近年来，它们的首要重点已放在管制和限制政策方面，这主要是由于不正常的人口流动量有所增加，而且在事实上或在人们的心目中认为，那些并非是难民的人正在滥用庇护制度。由于采取了各种行政、立法、司法和政治措施，许多寻求庇护者

难以进入这些国家的领土，或难以诉诸庇护程序，从而往往有损于难民保护的总体制度。

72. 《阿姆斯特丹条约》于1999年年终生效以来，难民署与欧洲联盟各机构的关系已得到加强。该《条约》规定应与难民署进行正式磋商以协调庇护事务，欧洲联盟委员会司法和内务总干事也于2000年7月与难民署签署了换文，以便在庇护和难民事务中加强合作。因此，除了在难民署布鲁塞尔办事处进行日常联络和宣传工作之外，目前还在定期举行高级别正式战略磋商。此外还已作出并将继续作出努力，使欧洲委员会进一步参与难民署的管理工作。

73. 在国家一级，难民署协助了西欧国家政府通过、执行并修订国家庇护法律和政策，并继续发挥其监督作用，同时进行适当的干预。难民署努力加强与民间社会的战略伙伴关系，以便采取集体行动，积极影响公众对寻求庇护者和难民的看法。

2. 中欧和波罗的海国家

74. 中欧和波罗的海各国正在制订有效的庇护立法和制度。虽然大多数国家已有了立法，但它们目前正在努力执行适当的庇护程序、建立收容设施和实施就地安置的方案。难民署发挥了关键作用，将各国政府和非政府组织与西欧的对等机构联系起来，以此提供能力建设援助。欧洲联盟关于庇护的法尔横向方案已于2000年年底结束，该方案的目的是查明每一个申请加入欧洲联盟的国家的需求和优先任务。难民署设在这些国家的办事处参与了方案活动，与欧洲联盟成员国合作举办了高政策级别圆桌会议和一系列从业人员讲习班，并为政府的对等人员开办了培训和交流项目。与此同时，难民署继续与当地的非政府组织合作，继续倡导容忍的社会。

75. 在法尔方案结束之后，正在通过国家行动计划开展在庇护体制和能力建设领域中的各项横向活动。加入欧洲联盟的前景，以及对付人数日增的寻求庇护者的实际需要，都推动了庇护领域的新发展。难民署正在努力加强欧洲国家之间以及难民原籍国和过境国之间的对话。这种对话应超越加入欧洲联盟的框架范围。

3. 东 欧

76. 在东欧，难民署协助政府缩小多数国家现已制定的立法与适当实施这些立法之间的差距，从而提高庇护工作的质量。难民署支持当地非政府组织提高其处理寻求庇护者、难民和流离失所者需求的能力。就地安置难民的工作依然是重大的挑战。难民署进行了容忍教育并开展了能力建设活动，从而有助于防止人口进一步非自愿流动。难民署协助各国政府为流离失所群体找到可持续的解决办法，其目的是促进调解冲突。加强与欧洲委员会、欧安组织和其他组织的伙伴关系依然是核心战略。

77. 在高加索，找到持久的办法解决因车臣(俄罗斯联邦)境内的冲突造成的流离失所者的困境，依然是一项关键目标。难民署援助了Ingushetia境内16万多名国内流离失所者，解决他们的住宿、水、卫生和其他基本国内需求。在格鲁吉亚，尽管安全条件妨碍了监测工作的进行，但难民署仍向估计为7000名车臣难民提供了有限的援助。已向车臣(俄罗斯联邦)本地派出少量车队，通过非政府组织的执行工作伙伴运送粮食和非粮食救济物品。这种有限的以救济为目标的援助旨在补充当地和联邦当局、联合国其他机构以及非政府组织部门努力之不足。为了进一步加强这一救济工作，难民署和俄罗斯联邦科学院共同开始研制一项地理数据库，以便更好地确定援助对象。

78. 在无法解决冲突的情况下，难民署将逐步撤出其人员，并逐步停止援助因车臣(俄罗斯联邦)境内冲突而造成的流离失所者，同时努力加强与发展行动者以及金融机构的伙伴关系。类似的办法也将适用于该区域中其他未解决的冲突，即在纳戈尔诺-卡拉巴赫、阿布哈兹、奥塞迪亚南部和北部以及外德涅斯特的冲突。

79. 已通过执行1996年于日内瓦举行的关于难民、流离失所者、移徙和庇护问题的日内瓦会议(独联体会议)所通过的《行动纲领》，在独联体各地培养了各国在移徙管理和保护机制方面的能力，并加强了非政府组织在民间社会的作用。尽管独联体会议的正式后续工作已于2000年7月结束，但各方(国家、非政府组织、联合国和其他方面)依然承诺争取实现《行动纲领》的各项目标。因此，指导小组最后一次年度会议决定将有关活动延长五年，作为独联体会议的后续工作。已编制了一项强调保护事项的工作计划，其重点是按照国际标准，在独联体内建立有效的国家庇护和移徙管理制度，其中包括执行国家难民和公民身份立法，减少和避免无国籍数，并支持发展非政府组织和民间组织。难民署、移徙组织、欧安组织和欧洲委员会是监测和促进各种主题的行动的主要机构。

E. 东南欧境内的区域活动

本区域总支出(美元) (按本报告表1开列)		难民署在本区域关切的人的人数 (按本报告表3以及难民署区域局的结构开列)	
紧急援助	—	难 民	554 553
看护和照料	96 152 500	寻求庇护者	116
自愿遣返	34 656 100	返回的难民	163 946
就地安置	6 104 300	国内流离失所者	819 886
重新安置	658 700	返回的国内流离失所者	74 841
行政支助	16 396 700	其他各类群体	85 000
总 计	153 968 300	关切的人的人数共计	1 698 342

80. 在其主要特点是因科索沃(南斯拉夫联盟共和国)冲突造成的人口大规模流离失所和遭受苦难的一年之后,东南欧在2000年出现了若干积极的事态发展。南斯拉夫联盟共和国政权的更迭,为东南欧的和平与稳定以及在谋求解决流离失所方面创造了新的机会。这种更迭积极地影响了难民署两个关键的区域战略目标,即难民和国内流离失所者的返回和就地安置。在返回方面,预料南斯拉夫联盟共和国新政府、波斯尼亚和黑塞哥维那以及克罗地亚之间的关系正常化将促进难民返回。在就地安置方面,新政府正式鼓励不愿返回家园的难民以南斯拉夫联盟共和国公民的身份就地安置。

81. 在科索沃,大规模的人道主义救济工作促进了数以10万计的科索沃人重新融入其家乡的社区。为便于提供援助和重建,难民署利用地理信息系统技术,发展了一种科索沃省地理数据库。在阿尔巴尼亚和前南斯拉夫的马其顿,由于大量人口返回科索沃,难民和须由难民署所照料的人的人数显著下降。波斯尼亚和黑塞哥维那以及克罗地亚都目睹了数以万计的主要来自南斯拉夫联盟共和国的流离失所者和难民返回了家园。在波斯尼亚和黑塞哥维那,由于严格执行了财产法并改善了安全状况,许多国内流离失所者和以前的难民回到了自战争结束以来没有少数群体敢于返回的地区。克罗地亚新的行政当局采取了措施,取消了与重建财产有关的立法中的歧视内容,以此重振停滞不前的少数群体的返回进程。

82. 这些事态发展增强了整个区域继续和平与稳定的希望。另一方面,自1999年6月以来,有22万以上的非阿尔巴尼亚族人为了逃离持续不断的种族间紧张局势和暴力行为,从科索沃迁移到南斯拉夫联盟共和国的其他地方。目前非阿尔巴尼亚族少数群体不断受到骚扰并被迫离开家园,这依然是难民署在科索沃主要关切的问题。塞尔维亚南部和前南斯拉夫的马其顿境内的种族间暴力行为,也造成了平民百姓流离失所。该区域有100多万人依然流离失所。数以10万计的难民、返回者和流离失所者依然需要国际社会的支助。

83. 东南欧所有国家都面临的一种情况是,过去一年期间,越来越多的移民和寻求庇护者借道该区域进入西欧。边界设防不严,签证政策宽松,而且几乎所有的国家都缺乏有效的法律制度来管制移徙、庇护和起诉偷渡者,这些情况都加剧了这一问题的。难民署根据《东南欧稳定条约》发起了一项全区倡议,其目的是发展国家庇护系统,并提高每个国家处理这一日益复杂问题的能力。这项倡议旨在确保在作出控制移民的努力时,应适当谨慎行事,保证善意的寻求庇护者和难民能获得安全和保护的机会。

84. 该年期间,和平执行委员会人道主义问题工作组在2000年9月审查了难民署的区域战略。人道主义问题工作组的工作重点是科索沃境内返回难民的就地安置工作和正在出现的少数群体流离失所现象,以及根据《代顿和平协定》在谋求解决流离失所问题方面取得进展。难民署提出了必须采取协调行动的领域,以便为持久解决创造环境,其中包括法律、社会和经济改革。加以强调的是必须进行

重建和归还财产，也必须以创造就业机会和自给自足为目标开展社会经济发展活动，以此增强返回进程的活力。难民署还在全年期间共同主持了稳定条约返回问题指导小组的会议。

85. 难民署依然继续积极地参加在该区域的人口流离失所潜在地区如南斯拉夫联盟共和国的黑山、科索沃和塞尔维亚南部以及前南斯拉夫的马其顿共和国等地进行的应急准备反应活动。

F. 中亚、西南亚、北非和中东区域活动

本区域总支出(美元) (按本报告表1开列)		难民署在本区域关切的人的人数 (按本报告表3以及难民署区域局的结构开列)	
紧急援助	34 400	难 民	4 362 452
看护和照料	31 376 900	寻求庇护者	47 943
自愿遣返	16 364 800	返回的难民	297 910
就地安置	6 705 200	国内流离失所者	758 625
重新安置	319 800	返回的国内流离失所者	5 569
行政支助	18 263 800	其他各类群体	327 500
总 计	73 464 900	关切的人的人数共计	5 799 999

86. 中亚、西南亚、北非和中东区域2000年在实现持久解决方面进展甚少。不仅没有解决持久冲突，而且在若干地区，各种政治或自然制约因素还加剧了这些冲突，造成了更严重的流离失所现象和苦难。此外，由于可动用资源的减少，本区域人民遭受了更多的苦难。多年来本区域各地收容了大批小批的难民，体现了明显的好客传统，但在上述背景下，这种传统已开始逐步消失。由于收容国意识到没有国际解决办法，也没有适当分担负担的办法，它们的好客传统开始逐步冷淡，因此迎接新来难民的是一种越来越不欢迎的气氛。

87. 在中亚，由于塔吉克斯坦政府在返回者与当地居民之间产生的安全事件之后暂停了人口返回，该国遣返作业的执行工作受到了耽误。在都已加入1951年《公约》的哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦和土库曼斯坦，难民署各办事处正在继续工作，以便通过并有效地执行难民法。在乌兹别克斯坦的工作重点是影响政府对难民问题的立场，其最终目标是加入1951年《公约》。在吉尔吉斯斯坦

和土库曼斯坦，已分别为吉尔吉斯族和土库曼族的塔吉克人实施了就地安置的项目。

88. 在西南亚，由于交战各派战事再起并持续不停，降低了在阿富汗境内找到长期政治解决和实现和平的希望。30年期间遭受的最严重的干旱又使这种情况进一步恶化，使数以千计的阿富汗人在国内流离失所。另有数以千计的人越过国界，为寻求援助而逃到伊朗伊斯兰共和国和巴基斯坦。阿富汗境内持续的冲突和干旱使社会和有形基础设施尤其是农业遭到严重破坏，并使家庭破裂，使传统的应对机制受到损坏。虽然260万阿富汗人中的绝大多数依然留在巴基斯坦和伊朗伊斯兰共和国境内，但难民署在2000年成功地协助大约26100名阿富汗人自愿地从伊朗伊斯兰共和国和巴基斯坦返回了阿富汗。

89. 在北非，难民署的工作重点是加强其在保护方面的力量，推动难民法，并协助政府制订国家庇护立法和程序。在西撒哈拉，由于在和平进程方面未取得突破，妨碍了《联合国解决方案》的执行工作，包括从阿尔及利亚遣返165000名难民。难民署与国际伙伴、非政府组织以及收容国当局密切合作，继续在廷杜夫难民营提供援助。在也门和阿拉伯利比亚民众国，难民署继续努力为索马里难民自愿遣返提供便利。

90. 在中东，难民署援助了大约130000名大部分是居住在城市环境中的难民，也援助了居住在伊拉克、沙特阿拉伯和阿拉伯叙利亚共和国境内小型难民营中的难民。尽管2000年在谋求持久解决方面取得了一些成功，但中东继续在产生同时又接受难民。由于伊拉克局势的结果，人数日增的伊拉克人正在离开伊拉克而到第三国寻求庇护。此外，西岸和加沙的局势成了该区域紧张局势的新起源。2000年期间，难民署成功地重新安置了来自中东区域的大约7000名难民。对本区域许多难民而言，自愿遣返和就地安置的机会十分有限。自1990年代中期到2001年2月底，已约有19000名伊拉克人主要从伊朗伊斯兰共和国自愿遣返。

三. 方案主题和优先

A. 导 言

91. 难民署努力确保提高其方案的效能，包括提高高级专员方案执行委员会所确认的优先领域的效能。作为这些努力的组成部分，难民署在继续努力发展一种业务管理系统。该系统由两个重要的相互关联的成分组成，首先是一种管理框架，其重点是难民署用以计划并进行其业务活动的过程和程序(以手册、指南和帮助工具的形式组成)，其次是一系列有关的新信息技术系统和工具，其涉及范围包括保护和发展活动、金融和人力资源等。在这方面，已更新了操作指南的各种内容，并将之纳入难民署的知识和信息管理系统之中，在更新的CD-ROM中可以查阅。

92. 在2000年开始进行了与称之为“PROFILE”的项目有关的初步工作。该项目一旦开始之后，将旨在在难民署各方案受益者的人数和人口资料方面提供更确切的情况。在探讨该项目各项参数时，难民署与包括粮食计划署、移徙组织和非政府组织等有关业务伙伴进行了磋商。

B. 难民妇女

93. 难民署处理难民妇女权利和需求的方针是继续努力，在难民署所有的业务活动中纳入两性平等的观点。去年的关键目标包括将性别分析纳入难民署的政策、指导方针和关键文件之中，并以性别观点评价各项活动；进一步预防并对付性暴力和针对性别的暴力行为；使妇女难民和返回的妇女有权参加解决冲突和建设和平的活动；鼓励与流离失所的妇女直接对话；继续发展有针对性的、多部门的区域和国家各级的性别问题网络组织。

94. 还分发了难民署关于基于性别的迫害行为的新政策指示。此外，难民署又开始编制一项《关于须由难民署照料的人的两性平等的新政策》，并努力更新其《难民妇女政策》和修订《保护难民妇女指南》。后一种努力将得益于最近开始的工作，即审查难民妇女和儿童问题妇女委员会以及若干有关的捐助国政府在过去10年期间执行《难民署关于难民妇女的政策和指导方针》的情况。

95. 与难民本身进行磋商，是有效规划、执行和评价的关键。为了确保难民署的重点依然是处理流离失所妇女的实际需求和关切问题，难民署在2000年10月的执行委员会全体会议期间首次促进了来自布隆迪、哥伦比亚、科索沃(南斯拉夫联盟共和国)、缅甸和塞拉利昂的流离失所妇女的代表与政府组织、政府间组织和非政府组织的代表进行协商。磋商的结果是进行了互动性很高的对话，从而使人们了解并支持流离失所妇女的事业。

96. 在2000年开展了两项关键活动，用以促进倾听难民妇女在和平倡议中的声音。第一，难民署提供了经费，供布隆迪难民妇女参加阿鲁沙布隆迪和平谈判。第二，难民署支助建立了西非妇女和平活动家网络组织(将来自几内亚、利比里亚和塞拉利昂的妇女联系在一起)。这两项工作都产生了积极的成效。

97. 难民署还继续执行旨在处理性暴力行为和针对性别的暴力行为的各种方案。针对具体国家的方案具有多部门的性质，它们包括了培训法官、女律师和女执法人员，还包括了制订医疗议定书、当地保护机制，并支助设在社区的咨询服务。难民署还继续与妇发基金和人口基金合作，处理各种共同关心的问题。

C. 难民儿童和青少年

98. 须由难民署所照料的所有难民和其他人中，约有45%即1000万人是儿童和不足18岁的青少年。去年，难民署继续将其工作重点放在难民儿童方面，作为在国际保护和援助活动方面的政策优先。

99. 难民署与秘书长武装冲突中儿童问题特别代表办公室以及儿童基金会密切合作，处理一系列共同关心的问题。难民署还与设在日内瓦的难民儿童和武装冲突中儿童问题非政府组织分组密切合作。这个关键的非政府组织论坛发挥着重要的协调机构的作用，将处理这一问题的各个重要的行动者相互联系在一起。

100. 此外，难民署还继续积极地参与《保护儿童权利行动》的培训和能力建设方案。这是一项关系到儿童的机构间倡议，它包括了“拯救儿童联盟”、儿童基金会和人权署。2000年全年的工作重点依然是审查和订正各种原始材料，并开展区域后续活动。到该年年底，已编制完成了《与儿童合作》、《社区动员》、《儿童兵》、《教育》以及《性健康和生殖健康》等五份资料袋，并可在难民署的公共网址上查阅。能力建设倡议包括3期培训员培训讲习班，其中一期以法语讲授，对象为西非和非洲大湖区，此外还将该项目的区域范围扩大到南部非洲。该年全年继续开展了后续活动，包括在土耳其举行了一次专家会议，用以开始一项研究工作，查明影响着东欧区域境内儿童的关键问题，与“拯救儿童联盟”合作，讨论西非的军事训练问题，并将保护儿童权利行动的材料纳入人权署在安哥拉的能力建设倡议之中。还值得注意的是举办了东非和西非境内与家人分离儿童问题区域讲习班，并扩大了在巴基斯坦的保护儿童权利行动机构间培训工作队。此外，还在东非举办了培训员高级培训讲习班，使参加以前各次培训员培训讲习班的学员聚集一堂，以便评估进展情况，交流经验，并进一步编制国内计划。此外还初步讨论了在巴尔干区域使用保护儿童权利行动材料的问题。难民署、儿童基金会和人权署将通过保护儿童权利行动指导委员会，合作编制一份关于武装冲突对儿童影响问题的介绍性资料袋。

D. 环境

101. 去年，难民署的工作重点是处理各种环境问题，这些问题在对付难民署在不同国家和地区的业务工作不断变化的需求时产生的。这项工作更为广泛的目标之一是保护庇护体制，因为大批流离失所者对他们在庇护国的周围环境所产生的影响会危及这种体制。环境的恶化往往是大量难民最直接、可见和长期的影响之一。

102. 在2000年处理的各种优先问题包括通过切实可行的实地活动促进和执行难民署的环境政策；制定并执行环境评价和监测方案；实施更健全和更广泛的旨在提高对环境认识的教育方案；继续对难民署选定的工作人员和执行伙伴进行环境管理培训，并改善难民署内外的通信和对外联系。

103. 为了把政策和取得的经验付诸实践，难民署支助了数目日增的示范项目，其中每一个项目都经过精心设计，以满足已经查明的难民和当地收容社会的需求。最近已在苏丹、卢旺达、阿富汗和津巴布韦进行了这些简单、切实可行和有针对性的项目。

104. 难民署2000年环境活动的中心重点，是在难民业务所有阶段提高对环境管理重要性的认识。已采用了不同的办法，来适应各种情况和已想象到的需求。例如在苏丹，由于认真开展了非正式的提高认识的活动，已制作了一套20幅宣传画，用以宣传如何明智地使用自然资源并进行总体环境管理。在利比里亚，非洲环境基金与环境署合作，编制了一份题为“我们的环境：爱护我们的未来”的教育小册子。难民署还与教科文组织的同事密切合作，在吉布提、埃塞俄比亚、几内亚、肯尼亚、苏丹和赞比亚实施了一系列环境教育项目。此外，在难民业务中还开始就编制方便用户的环境评估指南进行了工作。已根据《评估、监测和评价项目框架》并在广泛磋商的基础上编写了指南草稿，供2001年实地试用并定稿。难民署使用了卫星成像和地理信息系统等手段，评估和监测在有难民的情况下的环境退化现象。环境规划署依然是难民署在环境活动中必不可少的伙伴。2000年期间推动了对在几内亚和科索沃(南斯拉夫联盟共和国)境内的项目的合作。此外在2000年9月，难民署参加了由环境规划署领导的特派团，评估了在阿尔巴尼亚和前南斯拉夫的马其顿共和国境内的难民对环境的影响。

E. 艾滋病毒/艾滋病

105. 虽然难民署对付艾滋病毒/艾滋病的工作重点是在有难民居住的环境之中，但这种态度并非是孤立地采用的。难民仅仅是多得多的全球人口的一部分，因此必须在全球性综合努力的背景下来采取任何有利于他们的行动。然而，人们广泛地认识到，冲突、粮食无保障，以及贫穷和贫困都为艾滋病毒和艾滋病的蔓延提供了肥沃的土壤。这一现实对于数以百万计的难民和国内流离失所者而言最为严重，因为他们在身体、财政和社会方面无保障的状态，使他们惯有的爱护和妥善处理问题的心理机制逐步消失。

106. 难民署在处理这一问题时，主要是通过从艾滋病方案借调一名专家的办法，与艾滋病方案建立了密切的伙伴关系。难民署继续利用艾滋病方案的专门知识和宣传作用，确保将难民也纳入现有的援助方案之中。艾滋病毒/艾滋病不但是—种健康问题，也是一种社会经济和保护问题，所以在制订行动计划时必须考虑到所有这些因素。2000年，难民署获得了联合国基金会(特德·特纳)的一笔赠款，用以加强有利于难民的生殖健康和有关艾滋病毒/艾滋病的活动。难民署工作的主要重点是在南部非洲和东部非洲。2000年3月，常设委员会第一次讨论了难民与艾滋病毒/艾滋病问题。该次讨论认识到这一问题的紧迫性，并鼓励难民署继续努力，处理这一疾病对流离失所人口的影响。

F. 老年难民

107. 在2000年3月的常设委员会第17次会议上提出并通过了难民署的老年难民政策。该年期间，通过各种活动使这项政策业务化，其中包括将该项政策融入难民署制订方案和学习手段之中。该年期间，难民署所有外地办事处还都收到了国际助老会的研究资料和最佳做法的资料(由难民署及欧洲共同体人道主义办事处(欧共体人道处)提供经费)、描述克罗地亚境内老年难民、国内流离失所者和返

回者境况的录像带“苦难和勇气”，并附有指导原则和有关老年难民的政策文件。难民署向其办事处和伙伴分发了题为《老年难民——难民社区的资源》的小册子，其中说明了难民署业务对老年难民的政策和活动实例。

G. 社区发展办法

108. 在2001年3月的常设委员会第20次会议上提出并通过了难民署的社区发展政策。这种贯穿各领域的办法的重点是使难民获得权力，提高他们的能力，并使他们参与谋求持久解决的活动。难民署及其各伙伴预料，难民将以主人翁的态度参加活动，而这种态度又将增强各方案的可持续性并提高其成本效益。

H. 重新安置难民

109. 难民署2000年在重新安置难民方面的活动重点，是放在将难民重新安置在逐步脱离冲突的国家这些具体挑战方面。这意味着难民署已特别重视与发展机构和金融机构建立伙伴关系。这些活动的最终目标是重新安置返回的难民，使他们成为国家发展计划不可分割的组成部分。

110. 去年，难民署与开发计划署和世界银行合作，力图援助塞拉利昂政府和其他国际伙伴，处理该国在多年冲突后试图实现稳定的需要。该国的安全形势表明获得的成功十分有限。然而这一经验产生了若干教训，可用在为在2000年逐步脱离冲突的国家而采取的其他主动行动方面。

111. 在有关的主动行动方面，难民署支持成立派往刚果共和国和卢旺达的多边冲突后交战问题特派团，以便审查新方案的需求和资源，用以弥合发展主动行动和人道主义主动行动之间的“差距”。难民署还与劳工组织密切合作，查明难民署的重新安置方案可在哪些方面和如何从劳工组织在微额信贷计划领域内的经验中获益。难民署也已作出努力，加强与捐助国发展部门的双边伙伴关系，特别是加强与日本国际合作署和德国技术合作署发展部门的伙伴关系。已开始建立与区域发展银行特别是非银和亚银的联系，以便将难民署关切的人口纳入在共同关心的部门中由区域开发银行提供资金的项目之中。

112. 逐步脱离冲突的社会中的和解问题，对于成功地重新安置返回的难民具有特别重要的意义。已在哈佛大学法学院发起了一项关于谈判方案的联合倡议，其短期目标是促进相互分割的冲突后社区的共存。预计2001年年初将开始在Kozarac/Prijedor和Drvar(波斯尼亚)、Rusitane和Ngoma/Butare(卢旺达)实施一些试点项目。

四. 业务活动的预算和经费筹措

113. 在2000年，难民署第一次按照行政和预算问题咨询委员会(行预咨委会)以及执行委员会所同意的原则，在单项综合预算下提出了难民署所有活动的经费要求。关于“综合”年度方案预算，包括最终进行编制、资源分配和管理的进程，

其经验总体而言是积极的。这一做法使难民署能比以前更公平和更早地为外地业务分配资源。这也能更好地全面了解国别业务活动，从而使外地代表更清楚和更完整地理解各项相辅相成的目标以及供他们直接负责的活动使用的资源。

114. 然而，在资源有限和不可预见以及捐助时间不规则的情况下，根据年度方案预算编制的方案活动的管理和执行工作继续存在的问题。在11月要求难民署在收到预期的捐款之前，向周转保障基金借用4000万美元。由于在12月后期才收到足够的捐款和其他收入(5200万美元)，因此未能还清该笔借款。另一方面，由于很晚才收到捐款，难民署无法扭转它为避免超支而作出的冻结承诺的影响。

115. 新的预算结构既未增加指定用途的款项，也未减少专用款项的数额。与前几年一样，所有未指定用途的款项在全部捐款中所占的比额仍为25%。指定用途的区域和分区款项加在一起的份额为31%，从而使在指定用途方面容易管理的的款项所占的比例超过50%。

116. 经执行委员会核准，难民署2000年初步年度方案预算为93350万美元。由于后来按照追加方案编列了额外所需经费9060万美元，而在2000年8月又将年度方案预算指标下调了8180万美元，所需经费预算共计达94230万美元。其中，82470万美元涉及年度方案预算，680万美元涉及初级专业人员，2020万美元涉及联合国经常预算，9060万美元涉及用于厄立特里亚、塞拉利昂、安哥拉、东帝汶和北高加索的追加方案。

117. 包括调整数和上一年取消的数额在内的总收入为78600万美元，其中69750万美元分配给年度方案预算，710万美元分配给初级专业人员，1970万美元分配给经常预算，6170万美元分配给追加方案。

118. 总支出为80140万美元，其中70750万美涉及年度方案预算，70750万美元涉及初级专业人员，1960万美元涉及经常预算，6720万美元涉及追加方案。

119. 年度方案预算开列的支出额比订正预算减少11720万美元(即减少14%)。支出减少的原因，是在下半年期间采取了行动，通过限制承付款项的数额严格控制开支。由于筹资方面的限制因素，难民署对2000年业务储备金的使用作出了的限制。从初步核准的预算8210万美元中共拨款5140万美元，从该拨款总额中拨出57%分配给非洲。维持的最低的结余为1000万美元，该结余已列入2001年年度方案预算结转额之中。追加方案下的总支出为6720万美元，其中包括用于帝汶行动的2960万美元，用于安哥拉的350万美元，用于塞拉利昂的990万美元，用于厄立特里亚的1100万美元，和用于北高加索的1330万美元。

120. 执行委员会于2001年核准的年度方案预算为89850万美元。到2000年12月30日，由于增加了用于塞拉利昂、安哥拉和厄立特里亚的追加方案，所需费用总额增加到95370万美元。2000年的结转额为6770万美元。

五. 监督和评价

A. 监察主任办公室

121. 在2000年对难民署在非洲、亚洲和欧洲的17个国家的业务活动进行了监察。计划于该年最后一个季度进行的监察工作有所推迟，以便对难民署工作人员于2000年9月在印度尼西亚和几内亚遭到杀害的事件进行调查。2000年12月，在难民署的公共网站公布了调查的摘要报告。在2001年第一季度，对难民署在中东两个国家的业务活动进行了监察。

122. 作为调查工作的协调者，监察主任也负责确保对指控或怀疑的涉及难民署工作人员或基金的不端行为进行调查。根据这些行为的不同性质，由难民署工作人员、内部监督事务厅(监督厅)难民署审计科、监督厅调查科或利用其他资源进行调查。2000年期间完成了8起调查工作。其中对5起案件采用了适当的纪律行动或其他行动，3起案件已经结案。调查协调员参加了粮食计划署于2000年6月在罗马举行的联合国和多边金融机构调查人员年会。

B. 评价和政策分析

123. 难民署评价和政策分析科在1999年第三季度成立之后，于2000年和2001年年初完成并又开始了若干项重要的业务审查工作。这些工作包括评价难民署在科索沃难民危机中的表现；审查难民署城市地区难民政策的执行情况；审查难民署在无国籍问题方面的作用；评价难民署在加强国家非政府组织和其他执行伙伴方面的作用，并审查难民教育领域内的关键问题。

124. 在本报告所述期间采取了若干措施，以便采用革新的评价方法。进行了实时评价活动，以评估在安哥拉、厄立特里亚和苏丹境内新出现的紧急行动。在几内亚，根据消费者的意见对难民署的方案进行了评价，其间与难民和当地居民进行了广泛的访谈。难民署还和人道协调厅、儿童基金会和粮食计划署一起，对联合国阿富汗人道主义援助方案进行了机构间评价，其重点是需求评估和识别受惠者身份的各种问题。

125. 在2010年年中，评价和政策分析股开始了一项行动计划，用以发展和转移评价职能，并将这种职能融入难民署工作的主流。在这方面采取的措施包括设立一个评价委员会，用以支持和指导该股的工作；为难民署工作人员举办评价培训讲习班；制订难民署评价政策；并制订一套有系统的评价程序和后续机制。

六. 伙伴关系/协调

A. 与政府间组织的伙伴关系

126. 为了增加援助难民和返回者的资源，已调动有能力提供适当服务的机构的支助，以此进一步发展和加强伙伴关系。伙伴关系也旨在加强宣传，提高对难民事业的認識，加强对难民提供的保护，并增加实现持久解决办法的可能性。2000年，难民署在加强现有伙伴关系的同时，也着手建立一系列新的伙伴关系。

127. 在这一年期间，在总部一级与联合国志愿人员方案(志愿人员方案)以及阿拉伯联盟签订了两项谅解备忘录。为了配合与国际移民组织(移民组织)签署的1997年谅解备忘录，于2000年5月发表了《关于在运输部门合作的联合指导说明》。

128. 红十字国际委员会和难民署在2000年6月举行了高级别年会。这次会议讨论的中心是一个总体主题(国内流离失所者)以及一些国家(安哥拉、哥伦比亚和斯里兰卡)的局势。难民署还开始就地理和技术问题，与红十字会与红新月会国际联合会(红十字与红新月联合会)举行了一系列会议。由于在总部和外地的工作人员需要对他们各自的任务和方案有必要的认识，这些会议也是对这种需要作出的反应。此外也是在2000年，难民署和红十字与红新月联合会着手实施一项非政府组织培训方案。这种合作涉及在难民署“拓展”进程框架范围内的保护培训工作。

129. 自1998年签署《合作框架》以来，难民署已通过交换工作人员和各种联合倡议加强了与世界银行的合作。2000年5月，难民署和世界银行共同使用了它们在斯里兰卡的工作人员，用以支持东北灌溉农业项目的执行工作。这一项目旨在援助斯里兰卡东北部受冲突影响地区的10万人民，帮助他们至少恢复仅能维持生存的生产以及基本社区服务。在高加索南部地区，于2000年开始了两项重新安置和就地安置国内流离失所者的联合方案。这些项目包括2000年后期在阿塞拜疆设立的格鲁吉亚自力更生基金和国内流离失所者发展社会基金。除了项目合作之外，还在2001年开始实施难民署和世界银行之间的工作人员交流协定。通过这一方案，难民署一名工作人员在世界银行印度尼西亚雅加达办事处工作三个月。这一方案的另一个组成部分是，世界银行向难民署哥伦比亚办事处借调一名高级顾问，用以支持制订关于国内流离失所者长期融入社会经济领域的政府政策。

130. 2000年9月，劳工组织社会金融股的一名工作人员借调到难民署，用以审查难民署的微额信贷计划，特别是按照日本信托基金执行的计划，以便了解难民署可在何处和如何从劳工组织的专门知识中受益。2000年11月，在难民署总部为难民署工作人员举办了微型金融问题培训班。在2000年全年，难民署还继续与劳工组织进行了合作。

B. 与联合国系统其他成员的协调

131. 在协调方面，难民署继续努力积极参与联合国系统有关机构的工作，尤其是行政协调委员会(行政协调会)和机构间常设委员会(机构间常委会)的工作。在

行政协调会中，难民署在业务机构的支持下确保工作人员的安全和保障依然成为重要的议程项目，尤其重视的是为各种措施筹措经费，以便加强安全安排，支持联合国安全协调员和安全问题培训。

132. 难民署继续强调在国家一级与联合国其他机构和有关政府联合规划的重要性。联合国发展援助框架(联发援框架)和共同国家评析等手段，使难民署能加强与联合国其他机构的伙伴关系和协调。难民署还鼓励其外地办事处更积极地为驻地协调员制度作出贡献，在有明显人道主义挑战的情况下更是如此。在政策一级，难民署继续积极参加了处理驻地协调员制度的各种论坛的讨论。难民署向行政协调会机构内部的各种指导说明和指导方针提供了投入。此外，难民署还参加了受委托选派驻地协调员的机构间咨询小组的工作，并参加了旨在明确驻地协调员、人道主义协调员、牵头机构和秘书长特别代表之间关系的各种机构间讨论。

133. 在2000年期间，难民署和人权署进行了密切合作，在对席卷西非的危机作出反应时更是如此。由于通过机构间协调框架进行了定期接触，人权署和难民署之间的协调机制得到了进一步加强。

134. 难民署各外地办事处积极参与了共同国家评析和联发援框架的进程。人们认识到，共同国家评析和联发援框架是难民署应在其中制订其重新安置战略的国家级框架。因此，这两个进程都纳入了难民署《遣返和重新安置活动业务框架》之中。难民署还应驻地协调员的要求，向联合国国家小组提供了训练有素的工作人员，以便举办各种共同国家评析/联发援框架讲习班。

135. 同人权署、粮食计划署、儿童基金会和粮农组织一样，难民署是地理信息支助工作队的成员，该工作队的工作是力图在业务工作中更好地利用地理信息。地理信息系统和卫星成像技术是这种机构间合作的共同基础。难民署还是联合国政府间地理信息工作组的成员，该工作组定期举行会议，以便编制标准的地理数据集，供联合国所有机构使用。

C. 与非政府组织的关系

136. 在2000年期间，难民署与536个非政府组织(398个国家非政府组织和138个国际非政府组织)签署了项目协定，其范围涉及有利于难民和难民署关切的其他人口的业务活动。难民署继续促进和加强“行动伙伴进程”，该进程的目的在于加强难民活动的合作和协调。在土库曼斯坦，来自五个中亚共和国的非政府组织采用了“行动伙伴进程”，从而将独联体成员国与更具全球性质的难民署-非政府组织网络系统连接起来。“行动伙伴进程”也已引进到了巴尔干地区，在该地区难民署和来自克罗地亚、波斯尼亚和黑塞哥维那以及南斯拉夫联盟共和国的非政府组织在萨拉热窝集会，讨论难民和国内流离失所者的返回问题，并讨论如何以最佳方式将这些努力与更广泛的国际非政府组织网络系统联系在一起。在坦桑尼亚联合共和国和突尼斯也举行了“行动伙伴进程”会议。在这两个国家，难民署和来自北非、中东和海湾地区的非政府组织工作人员举行了为期四天的会

议，从而第一次将难民保护拓展进程与行动伙伴进程联系在一起。难民署提供经费，建立了志愿机构理事会行动伙伴进程网站，这为非政府组织准备参加难民署的会议提供了有益的工具。

137. 在 2000 年，在执行委员会会议之前与非政府组织进行的协商会议有 200 个非政府组织与会。这些会议的格局之所以改变，是为了将难民署与非政府组织的协商会议更直接地与执行委员会联系起来。

表 1
难民署 2000 年按区域局/国家和援助活动类别开列的支出
 (所有经费来源均以千美元计)

区域局/国家	援助类别					支 助		共计
	紧急援助	看护和照料	自愿遣返	当地安置	重新安置	支助方案	管理和行政	
1. 中非和西非								
贝宁	-	686.1	-	48.6	-	280.3		1,015.0
布基纳法索	-	97.6	-	44.6	-	117.7		259.9
喀麦隆	-	-	370.1	216.3	-	311.5		897.9
中非共和国	-	590.6	102.2	1,468.5	-	715.8		2,877.1
乍得	-	142.5	650.0	300.0	-	685.5		1,778.0
科特迪瓦	-	2,411.2	931.3	1,814.2	-	868.6		6,025.3
加蓬	-	2,151.8	-	33.3	-	108.5		2,293.6
冈比亚	-	394.8	-	102.5	-	283.9		781.2
加纳	-	410.9	-	121.1	-	364.4		896.4
几内亚	-	19,593.4	3,789.3	1,567.9	-	2,021.9		26,972.5
几内亚比绍	-	2.6	-	85.6	-	313.6		401.8
利比里亚	-	4,993.0	9,167.7	-	-	2,324.1		16,484.8
马里	-	168.2	-	-	-	134.4		302.6
尼日尔	-	58.0	-	200.9	-	-		258.9
尼日利亚	-	441.8	-	30.3	-	560.5		1,032.6
塞内加尔	-	231.4	-	227.0	-	813.4		1,271.8
塞拉利昂	-	66.8	6,511.3	113.9	-	804.6		7,496.6
多哥	-	116.1	-	69.5	-	113.9		299.5
区域项目	-	-	111.0	515.0	30.4	-		656.4
区域主任(科特迪瓦)	-	-	-	-	-	4,105.5		4,105.5
驻总部联络股						878.1		878.1
小计 (1)	-	32,556.8	21,632.9	6,959.2	30.4	15,806.2		76,985.5

区域局/国家	援助类别					支 助		共计
	紧急援助	看护和照料	自愿遣返	当地安置	重新安置	支助方案	管理和行政	
2. 东非和非洲之角以及大湖区								
布隆迪	-	88.6	2,969.9	-	-	1,274.8		4,333.3
刚果	-	3,220.0	27.0	1,293.0	-	635.3		5,175.3
刚果民主共和国	-	6,570.0	5,852.4	4,167.8	-	3,863.6		20,453.8
吉布提	358.9	1,766.5	345.4	-	-	886.7		3,357.5
厄立特里亚	8,865.4	800.0	824.3	-	-	893.3		11,383.0
埃塞俄比亚	-	6,655.3	6,589.7	4,296.0	150.0	2,324.1		20,015.1
肯尼亚	-	14,323.1	632.8	-	115.0	7,336.8		22,407.7
卢旺达	-	4,175.0	3,293.6	370.0	-	2,236.4		10,075.0
索马里	-	-	6,633.5	-	-	1,368.2		8,001.7
苏丹	4,883.2	4,513.0	380.5	2,133.3	9.6	1,961.9		13,881.5
乌干达	-	885.0	109.7	12,005.6	-	2,070.3		15,070.6
坦桑尼亚联合共和国	300.0	26,904.7	58.0	130.0	-	2,314.5		29,707.2
区域项目	-	6,678.2	45.1	592.0	14.0	-		7,329.3
区域主任(埃塞俄比亚)	-	-	-	-	-	1,478.4		1,478.4
驻总部联络股						2,484.9		2,484.9
小计 (2)	14,407.5	76,579.4	27,761.9	24,987.7	288.6	31,129.2		175,154.3

3. 南部非洲

安哥拉	4,150.0	-	969.1	579.0	-	1,870.7		7,568.8
博茨瓦纳	-	808.0	-	46.0	-	282.0		1,136.0
马拉维	-	755.0	-	-	-	287.2		1,042.2
莫桑比克	-	-	-	693.0	-	383.1		1,076.1
纳米比亚	-	2,859.4	-	-	-	511.5		3,370.9
南非	-		54.0	2,119.0	21.6	1,123.6		3,318.2
斯威士兰	-	192.3	-	-	-	185.5		377.8

区域局/国家	援助类别					支 助		共计
	紧急援助	看护和照料	自愿遣返	当地安置	重新安置	援助方案	管理和行政	
赞比亚	4,530.8	3,181.5	1,022.8	1,216.2	—	1,425.3		11,376.6
津巴布韦	—	—	—	653.0	—	279.3		932.3
区域项目	—	—	—	261.0	—	—		261.0
区域办事处（南非）	—	—	—	66.3	—	1,664.7		1,731.0
驻总部联络股						631.6		631.6
小计 (3)	8,680.8	7,796.2	2,045.9	5,633.5	21.6	8,644.5		32,822.5
非洲共计(1-3)	23,088.3	116,932.4	51,440.7	37,580.4	340.6	55,579.9		284,962.3

4. 亚洲及太平洋

澳大利亚和新西兰	410.4	393.9	—	215.6	—	504.9		1,524.8
孟加拉国	—	116.4	1,617.1	—	—	749.8		2,483.3
柬埔寨	—	105.2	2,723.2	—	—	580.6		3,409.0
中国	—	1,425.7	—	109.3	—	639.9		2,174.9
东帝汶	15,958.3	—	—	—	—	3,962.6		19,920.9
印度	—	2,021.6	47.6	—	—	769.9		2,839.1
印度尼西亚	7,525.4	777.3	60.0	—	—	2,105.2		10,467.9
日本	170.0	165.4	—	694.3	—	2,036.8		3,066.5
老挝人民民主共和国	—	—	—	812.3	—	384.2		1,196.5
马来西亚	—	330.8	—	—	—	194.9		525.7
缅甸	—	—	7,249.6	—	—	1,045.7		8,295.3
尼泊尔	—	4,291.5	—	445.7	—	695.2		5,432.4
巴布亚新几内亚	—	—	—	206.8	—	—		206.8
菲律宾	—	266.5	—	—	—	91.3		357.8
新加坡	—	50.5	—	—	—	—		50.5
斯里兰卡	—	38.7	5,154.9	—	—	770.1		5,963.7
泰国	—	570.0	3,431.3	—	—	1,140.7		5,142.0

区域局/国家	援助类别					支 助		共计
	紧急援助	看护和照料	自愿遣返	当地安置	重新安置	支助方案	管理和行政	
越南	50.0	-	-	12.3	-	80.4		142.7
区域项目	25.0	131.7	11.0	30.0	-	-		197.7
驻总部办公室						2,076.1		2,076.1
小计 (4)	24,139.1	10,685.2	20,294.7	2,526.3	-	17,828.3		75,473.6
5. 欧洲								
亚美尼亚	-	86.4	-	2,592.1	-	373.5		3,052.0
奥地利	-	-	-	606.4	-	695.3		1,301.7
阿塞拜疆	-	-	-	4,419.5	-	990.6		5,410.1
波罗的海国家	-	273.0	-	-	-	-		273.0
白俄罗斯	-	494.5	-	-	-	277.3		771.8
比利时	-	-	-	433.5	-	1,354.1		1,787.6
保加利亚	-	-	-	601.1	-	343.6		944.7
塞浦路斯	-	-	-	136.1	-	270.0		406.1
捷克共和国	-	-	-	401.0	-	270.0		671.0
法国	-	-	-	1,390.0	-	843.2		2,233.2
格鲁吉亚	2,034.7	3,283.8	-	1,205.9	-	1,055.6		7,580.0
德国	-	-	-	902.8	-	783.1		1,685.9
希腊	-	-	-	673.1	-	593.4		1,266.5
匈牙利	-	-	-	700.1	-	441.6		1,141.7
爱尔兰	-	-	-	65.0	-	143.3		208.3
意大利	-	-	-	1,513.2	-	580.7		2,093.9
拉脱维亚	-	31.9	-	-	-	252.5		284.4
马耳他	-	195.7	-	-	-	-		195.7
荷兰	-	-	-	-	-	186.5		186.5
波兰	-	-	-	382.2	-	366.0		748.2

区域局/国家	援助类别					支 助		共计
	紧急援助	看护和照料	自愿遣返	当地安置	重新安置	支助方案	管理和行政	
葡萄牙	-	-	-	111.5	-	-		111.5
摩尔多瓦共和国	-	694.4	-	-	-	267.6		962.0
罗马尼亚	-		-	928.3	-	294.0		1,222.3
俄罗斯联邦	11,087.8	7,969.6	-	-	-	2,610.8		21,668.2
斯洛伐克	-	-	-	295.7	-	279.8		575.5
斯洛文尼亚	-	-	-	768.6	-	228.7		997.3
西班牙	-	-	-	703.8	-	604.7		1,308.5
瑞典	-	-	-	302.3	-	789.1		1,091.4
瑞士	-	-	-	400.5	-	258.3		658.8
土耳其	-	3,487.1	8.0	-	-	1,681.5		5,176.6
乌克兰	-	1,572.6	-	806.8	-	662.3		3,041.7
联合王国	-	-	-	753.7	-	705.0		1,458.7
区域项目	-	1,168.6	78.0	125.0		-		1,371.6
驻总部办公室	-	-	-	-	-	2,885.7		2,885.7
小计(5)	13,122.5	19,257.6	86.0	21,218.2	-	21,087.8		74,772.1
6. 东南欧								
阿尔巴尼亚	-	4,975.3	-	-	-	1,595.3		6,570.6
波斯尼亚和黑塞哥维那	-	6,074.7	20,746.9	-	-	4,895.4		31,717.0
克罗地亚	-	-	11,911.6	-	-	1,667.1		13,578.7
前南斯拉夫的马其顿共和国	-	8,597.0	-	-	-	1,905.9		10,502.9
南斯拉夫	-	76,326.8	1,997.6	6,104.3	658.7	3,939.9		89,027.3
区域项目	-	178.7	-	-	-	114.4		293.1
驻总部协调员办事处	-	-	-	-	-	2,278.7		2,278.7
小计(6)	-	96,152.5	34,656.1	6,104.3	658.7	16,396.7		153,968.3
欧洲共计(5-6)	13,122.5	115,410.1	34,742.1	27,322.5	658.7	37,484.5		228,740.4

区域局/国家	援助类别					支 助		共计
	紧急援助	看护和照料	自愿遣返	当地安置	重新安置	支助方案	管理和行政	
7. 美洲和加勒比								
阿根廷	-	-	-	150.0	-	1,189.8		1,339.8
加拿大	-	-	-	517.3	-	451.6		968.9
哥伦比亚	-	-	-	1,721.7	-	594.6		2,316.3
哥斯达黎加	-	-	-	61.0	-	605.1		666.1
古巴	-	397.4	103.7	-	-	-		501.1
厄瓜多尔	-	-	-	-	-	181.0		181.0
危地马拉	-	-	-	142.0	-	206.6		348.6
墨西哥	-	-	-	4,523.0	-	1,340.3		5,863.3
美利坚合众国	-	-	-	2,200.6	-	2,762.9		4,963.5
委内瑞拉	-	126.2	-	-	-	1,212.7		1,338.9
北拉丁美洲	-	-	72.8	739.6	-	-		812.4
加勒比	-	-	-	50.0	-	-		50.0
南拉丁美洲	-	-	22.0	1,935.5	-	-		1,957.5
西拉丁美洲	-	-	-	1,830.5	-	-		1,830.5
驻总部办公室	-	-	-	-	-	1,460.1		1,460.1
小计(7)	-	523.6	198.5	13,871.2	-	10,004.7		24,598.0
8. 中亚、西南亚、北非和中东								
阿富汗	-	1,282.0	4,885.0	100.0	-	1,332.7		7,599.7
阿尔及利亚	-	3,022.8	-	-	-	1,020.3		4,043.1
埃及	-	1,908.2	20.0	78.8	105.0	1,206.2		3,318.2
伊朗伊斯兰共和国	-	70.0	7,026.3	5,854.4	-	1,635.8		14,586.5
伊拉克	-	1,892.2	-	-	40.5	1,441.5		3,374.2
以色列	-	-	-	-	-	9.1		9.1
约旦	-	1,162.3	-	-	-	309.7		1,472.0

区域局/国家	援助类别					支 助		共计
	紧急援助	看护和照料	自愿遣返	当地安置	重新安置	支助方案	管理和行政	
哈萨克斯坦	-	542.8	-	-	-	327.6		870.4
科威特	-	307.3	-	-	5.0	453.7		766.0
吉尔吉斯斯坦	-	707.2	-	239.0	-	489.4		1,435.6
黎巴嫩	-	1,582.8	-	-	105.0	550.2		2,238.0
阿拉伯利比亚民众国	-	780.0	-	-	-	324.5		1,104.5
毛里求斯	-	40.0	-	-	-	182.3		222.3
摩洛哥	-	196.0	-	-	-	174.9		370.9
巴基斯坦	-	11,440.7	3,215.5	-	-	1,710.5		16,366.7
沙特阿拉伯	-	518.5	-	-	1.5	753.5		1,273.5
阿拉伯叙利亚共和国	-	1,387.4	-	-	62.8	580.6		2,030.8
塔吉克斯坦	187.0	374.5	1,044.0	-	-	1,025.5		2,631.0
突尼斯	-	145.0	-	-	-	56.6		201.6
土库曼斯坦	-	407.1	-	145.0	-	375.8		927.9
阿拉伯联合酋长国	-	220.9	-	6.0	-	-		226.9
乌兹别克斯坦	-	317.4	-	-	-	922.9		1,240.3
西撒哈拉领土	-	-	-	-	-	330.0		330.0
也门	247.4	3,071.8	174.0	-	-	421.1		3,914.3
区域项目	-	-	-	282.0	-	-		282.0
驻总部办公室	-	-	-	-	-	2,629.4		2,629.4
小计 (8)	434.4	31,376.9	16,364.8	6,705.2	319.8	18,263.8		73,464.9
9. 全球业务	904.0	2,580.4	25.0	7,918.5	1,859.2	20,961.4		34,248.5
10. 总部								
支助方案						18,320.1		18,320.1
管理和行政							34,952.9	34,952.9
共计 (1 - 10)	61,688.3	277,508.6	123,065.8	95,924.1	3,178.3	178,442.7	34,952.9	774,760.7

区域局/国家	援助类别					支 助		共计
	紧急援助	看护和照料	自愿遣返	当地安置	重新安置	支助方案	管理和行政	
11. 联合国经常预算							19,596.4	19,596.4
12. 初级专业人员							7,070.1	7,070.1
难民署共计(1 - 12)	61,688.3	277,508.6	123,065.8	95,924.1	3,178.3	178,442.7	61,619.4	801,427.2
其中								
年度方案预算	11,946.8	277,508.6	113,008.9	95,924.1	3,178.3	171,035.4	34,952.9	707,555.0
追加方案预算	49,741.5		10,056.9			7,407.3		67,205.7

表 2

截至 2001 年 3 月 31 日对难民署 2000-2001 年援助方案的捐助情况

(以美元计)

2000 年 年度方案	2000 年 初级专业 人员方案	2000 年 追加方案	2000 年 共计	捐助者	2001 年 年度方案	2001 年 初级专业 人员方案	2001 年 追加方案	2001 年 共计
A. 政府								
50,000			50,000	阿尔及利亚	50,000			50,000
20,000			20,000	阿根廷				-
10,398,824		819,449	11,218,273	澳大利亚	7,998,538			7,998,538
675,615	71,098		746,713	奥地利	338,107			338,107
3,309,788	123,686	363,543	3,797,017	比利时	3,702,113			3,702,113
2,500			2,500	贝宁				-
5,000			5,000	百慕大	5,000			5,000
14,537,324	241,379	2,140,361	16,919,064	加拿大	3,254,305		132,450	3,386,755
100,000			100,000	智利				-
250,000			250,000	中国	250,000			250,000
19,000			19,000	哥伦比亚	25,000			25,000
15,328			15,328	哥斯达黎加				-
4,000			4,000	塞浦路斯				-
41,927			41,927	捷克共和国				-
34,460,959	971,732	1,982,908	37,415,599	丹麦	15,566,625			15,566,625
				爱沙尼亚	35,461			35,461
9,976,192	273,346	902,330	11,151,868	芬兰	462,478	82,813		545,291
6,980,361	604,348	507,679	8,092,388	法国	420,356			420,356

2000 年 年度方案	2000 年 初级专业 人员方案	2000 年 追加方案	2000 年 共计	捐助者	2001 年 年度方案	2001 年 初级专业 人员方案	2001 年 追加方案	2001 年 共计
13,730,153	192,882	1,221,231	15,144,266	德国	9,642,914		690,759	10,333,673
5,000			5,000	加纳	5,000			5,000
300,000			300,000	希腊	300,000			300,000
10,000			10,000	教廷				-
30,000			30,000	匈牙利	35,000			35,000
9153			9,153	印度				-
			0	冰岛	126,872			126,872
1,952,000		564,864	2,516,864	爱尔兰	3,549,512			3,549,512
50,000			50,000	以色列				-
9,280,391	19,478	1,264,837	10,564,706	意大利	8,520,831			8,520,831
90,057,241	1,357,185	8,355,011	99,769,437	日本	1,350,000	594,308		1,944,308
251,869			251,869	科威特				-
58,897			58,897	列支敦士登	30,488			30,488
498,278			498,278	卢森堡				-
120,000		100,000	220,000	马来西亚	20,000			20,000
102,500			102,500	墨西哥				-
18,197			18,197	摩纳哥	10,000			10,000
			0	摩洛哥	50,000			50,000
45,941,611	480,000	1,498,950	47,920,561	荷兰	26,103,922	881,600		26,985,522
857,212		90,500	947,712	新西兰	770,670			770,670
	93,897		93,897	尼日利亚				
35,863,804	478,130	4,171,851	40,513,785	挪威	21,504,337	144,551	25,000	21,673,888
4,000			4,000	阿曼				-
			0	菲律宾	2,120			2,120

2000 年 年度方案	2000 年 初级专业 人员方案	2000 年 追加方案	2000 年 共计	捐助者	2001 年 年度方案	2001 年 初级专业 人员方案	2001 年 追加方案	2001 年 共计
40,000			40,000	波兰				—
		1,750,000	1,750,000	葡萄牙				—
1,000,000		100,000	1,100,000	大韩民国		92,557		92,557
11,849			11,849	卢旺达				—
11,151			11,151	圣马力诺				—
206,402			206,402	沙特阿拉伯				—
502,873			502,873	南非			300,000	300,000
				斯洛伐克共和国	20,000			20,000
2,166,574			2,166,574	西班牙	2,024,805	201,694		2,226,499
34,443,412	508,774	6,996,844	41,949,030	瑞典	34,964,582	164,259	5,347,918	40,476,759
13,027,774	264,456	1,270,902	14,563,132	瑞士	100,320	101,662		201,982
15,000			15,000	泰国				—
3600			3,600	巴哈马				—
			0	突尼斯	8,253			8,253
150,000		100,000	250,000	土耳其	150,000			150,000
108,000			108,000	阿拉伯联合酋长国	54,000			54,000
30,040,625		463,537	30,504,162	联合王国	10,570,836		2,423,273	12,994,109
226,336,712	1,500,000	17,395,000	245,231,712	美国	132,561,000		500,000	133,061,000
4,800			4,800	委内瑞拉				—
2160			2,160	也门	2,160			2,160
588,058,056	7,180,391	52,059,797	647,298,244	共计	284,585,605	2,263,444	9,419,400	296,268,449
B. 欧洲联盟委员会								
35,933,195	0	4,917,322	40,850,517	共计	9,557,656	—	550,460	10,108,116

2000 年 年度方案	2000 年 初级专业 人员方案	2000 年 追加方案	2000 年 共计	捐助者	2001 年 年度方案	2001 年 初级专业 人员方案	2001 年 追加方案	2001 年 共计
C. 政府间组织								
		50,000	50,000	联合国发展组织 阿拉伯海湾方案				-
	91,464		91,464	法语国家国际组织				-
				欧佩克基金	200,000			200,000
0	91,464	50,000	141,464	共计	200,000	-	-	200,000
D. 联合国系统								
9,956			9,956	联合国发展方案				-
40,223			40,223	联合国人口基金				-
1,906,340			1,906,340	联合国人的安全保 障信托基金(日本)	1,250,000			1,250,000
32,508			32,508	联合国前南斯拉夫 问题法庭				-
				国际复兴开发银行	1,700,000			1,700,000
1,989,027	-	-	1,989,027	共计	2,950,000	-	-	2,950,000
E. 非政府组织								
14,191,142	0	836,553	15,027,695	共计	330,689	-	135,678	466,367
640,171,420	7,271,855	57,863,672	705,306,947	总计	297,623,950	2,263,444	10,105,538	309,992,932

* 2001 年捐款包括保留认捐。

表 3

截至 2000 年底的指示性难民人数和难民署关切的其他人的人数

区域是指难民署的区域局/行动业务

庇护/居住 区域和国家/领土	难民 ²	寻求庇护者 ³	返回难民 ⁴	难民署关切的其他人			难民署关切 的人的总数
				国内流离 失所者 ⁵	返回的国内 流离失所者 ⁶	其他群体 ⁷	
阿富汗	—	2	202 484	758 625	—	—	1 051 112
阿尔及利亚	169 656	310	3	—	—	—	169 969
巴林	1	2	—	—	—	—	3
埃及	6 840	11 179	6	—	—	—	18 025
伊拉克	127 787	946	3 715	—	—	—	132 448
伊朗伊斯兰共和国	1 868 000	12 228	60	—	—	—	1 880 288
以色列	133	275	—	—	—	—	408
约旦	1 072	7 873	34	—	—	—	8 979
哈萨克斯坦	20 368	1 198	1	—	—	160 000	181 567
科威特	2 776	56	—	—	—	138 000	140 832
吉尔吉斯斯坦	10 609	386	—	—	5 569	—	16 564
黎巴嫩	2 672	6 023	4	—	—	—	8 699
阿拉伯利比亚民众国	11 543	208	—	—	—	—	11 751
毛里求斯	366	—	—	—	—	29 500	29 866
摩洛哥	915	—	—	—	—	—	915
阿曼	—	3	—	—	—	—	3
巴基斯坦	2 001 466	627	—	—	—	—	2 002 093
卡塔尔	31	4	—	—	—	—	35
沙特阿拉伯	5 309	171	—	—	—	—	5 480
阿拉伯叙利亚共和国	3 463	2 643	3	—	—	—	6 109
塔吉克斯坦	15 364	233	1 565	—	—	—	17 162
苏丹	436	12	1	—	—	—	449
土库曼斯坦	14 188	569	27	—	—	—	14 784
阿拉伯联合酋长国	562	335	—	—	—	—	897
乌兹别克斯坦	38 350	1 248	—	—	—	—	39 598
也门	60,545	1,411	7	—	—	—	61,963
	4,362,452	47,943	297,910	758,625	5,569	327,500	5,799,999
中东	4 206	66	2	—	—	—	4 270
布基纳法索	696	314	3	—	—	—	1 013
喀麦隆	43 680	1 617	3	—	—	—	45 300
中非共和国	55 661	850	63	—	—	—	56 574
乍得	17 692	544	2 619	—	—	—	20 855
科特迪瓦	120 691	2 242	—	—	—	—	122 933
加蓬	17 982	3 036	6	—	—	—	21 024
冈比亚	12 311	117	—	—	—	—	12 428
加纳	12 720	443	1	—	—	—	13 164
几内亚	433 139	—	—	—	—	—	433 139
几内亚比绍	7 587	46	541	—	—	—	8 174
利比里亚	69 315	—	42 363	110 686	13 361	—	235 725
马里	8 412	710	5	—	—	—	9 127
尼日尔	553	—	1	—	—	—	554

庇护/居住 区域和国家/领土	难民 ²	寻求庇护者 ³	返回难民 ⁴	难民署关切的其他人			难民署关切 的人的总数
				国内流离 失所者 ⁵	返回的国内 流离失所者 ⁶	其他群体 ⁷	
尼日利亚	7,270	329	1	—	—	—	7,600
塞内加尔	20,766	1,950	23	—	—	—	22,739
塞拉利昂	6 546	459	40 900	300 000	200 000	—	547 905
多哥	12,223	77	2	—	—	—	12,302
	851,540	12,800	86,539	410,686	213,361	—	1,574,926
东苏丹	27 126	6 012	6 242	56 000	—	742	66 722
刚果共和国	123 240	878	5 566	—	—	—	129 684
刚果民主共和国	332 464	144	14 793	3 000	—	—	350 401
吉布提	23 243	412	2	—	—	—	23 657
厄立特里亚	1 984	—	68 005	366 834	—	—	436 823
埃塞俄比亚	197 959	38	2 937	—	—	—	200 934
肯尼亚	206 106	8 713	4 872	—	—	—	219 691
卢旺达	30 118	2 163	26 262	—	—	—	58 543
索马里	558	10	53 899	18 000	—	—	72 467
苏丹	401 027	3 200	269	—	—	—	404 496
乌干达	236 622	2 473	436	—	—	—	239 531
坦桑尼亚联合共和国	680,862	21,420	9	—	—	—	702,291
	2,261,319	45,464	183,892	443,834	—	742	2,935,251
阿根廷	2 206	1 274	1	—	—	—	2 671
巴哈马	100	3	—	—	—	—	103
伯利兹	1 250	35	1	—	—	8 567	9 853
玻利维亚	351	3	—	—	—	—	354
巴西	2 722	543	—	—	—	—	3 265
加拿大**	121 457	30 176	—	—	—	—	151 633
智利	364	69	10	—	—	—	443
哥伦比亚	239	12	309	525 000	—	—	525 560
哥斯达黎加	5 519	1 089	—	—	—	—	6 608
古巴	954	13	—	—	—	—	967
多米尼加共和国	510	25	—	—	—	—	535
厄瓜多尔	1 602	151	—	—	—	—	1 753
萨尔瓦多	59	3	10	—	—	—	72
危地马拉	720	7	82	—	—	—	809
洪都拉斯	13	6	—	—	—	—	19
牙买加	38	1	—	—	—	—	39
墨西哥	18,451	11	6	—	—	—	18,468
尼加拉瓜	332	11	25	—	—	—	368
巴拿马	1,316	52	257	—	—	—	1,625
巴拉圭	21	2	—	—	—	—	23
秘鲁	687	7	2	—	—	—	696
美国**	507,290	386,330	1	—	—	—	893,621
乌拉圭	79	3	6	—	—	—	88
委内瑞拉	132	75	4	—	—	—	211
	666,602	419,901	714	525,000	—	8,567	1,620,784

庇护/居住 区域和国家/领土	难民 ²	寻求庇护者 ³	返回难民 ⁴	难民署关切的其他人			难民署关切 的人的总数
				国内流离 失所者 ⁵	返回的国内 流离失所者 ⁶	其他群体 ⁷	
澳大利亚**	57,658	4,921	—	—	—	—	62,579
孟加拉国	21 627	9	—	—	—	—	21 629
柬埔寨	34	167	—	—	—	—	201
中国	294 110	12	1	—	—	—	294 123
东帝汶	—	—	48 539	—	5 000	—	53 539
中国香港特区	983	51	—	—	—	37	1 071
印度	170 941	59	23	—	—	—	171 023
印度尼西亚	122 618	373	803	—	—	1	123 795
日本	3 752	277	—	—	—	—	4 029
老挝人民民主共和国	—	—	9	—	—	—	9
马来西亚	50,487	25	—	—	—	—	50,512
缅甸	—	—	1 323	—	—	—	1 323
尼泊尔	129 237	11	—	—	—	—	129 248
新西兰**	4 923	2 316	—	—	—	—	7 239
巴布亚新几内亚	5 864	—	—	—	—	400	6 264
菲律宾	176	20	3	—	—	—	199
大韩民国	6	109	—	—	—	—	115
新加坡	—	—	—	—	—	—	—
斯里兰卡	16	23	16	706 514	—	—	706 569
泰国	104 965	361	3	—	—	7	105 336
越南	15,000	—	27	—	—	—	15,027
	982.397	8.727	50.747	706.514	5.000	445	1.753.830
亚美尼亚	980 501	—	—	—	—	—	980 501
奥地利	82 458	—	—	—	—	—	82 458
阿塞拜疆	287	3 376	27	572 451	—	51 649	627 790
白俄罗斯	458	411	—	—	—	160 000	160 869
比利时*	18 834	45 000	—	—	—	—	63 834
保加利亚	1 474	2 227	2	—	—	—	3 703
塞浦路斯	76	499	—	—	—	7	582
捷克共和国	1 186	5 031	—	—	—	62	6 279
丹麦*	71 016	5 200	—	—	—	—	76 216
爱沙尼亚	—	18	—	—	—	—	18
芬兰*	13 276	—	—	—	—	—	13 276
法国	129 722	—	—	—	—	—	129 722
格鲁吉亚	7 620	—	81	272 101	284	100	280 186
德国***	906 000	70 266	—	—	—	—	976 266
希腊	6 653	2 379	—	—	—	—	9 032
匈牙利	5 064	1 634	—	—	—	—	6 698
冰岛*	244	8	—	—	—	—	252
爱尔兰*	3 499	12 067	—	—	—	—	15 566
意大利	22 870	113	—	—	—	—	22 983
拉脱维亚	7	2	—	—	—	3	12
立陶宛	55	63	—	—	—	55	173
卢森堡	700	—	—	—	—	—	700
马耳他	271	—	—	—	—	—	271
荷兰*	146 002	84 466	—	—	—	—	230 468
挪威*	52 102	—	—	—	—	—	52 102

庇护/居住 区域和国家/领土	难民 ²	寻求庇护者 ³	返回难民 ⁴	难民署关切的其他人			难民署关切 的人的总数
				国内流离 失所者 ⁵	返回的国内 流离失所者 ⁶	其他群体 ⁷	
波兰	1 020	—	—	—	—	—	1 020
葡萄牙*	410	—	—	—	—	—	410
摩尔多瓦共和国	68	198	—	8 080	—	—	8 346
罗马尼亚	1 685	—	—	—	—	—	1 685
俄罗斯联邦	26 265	691	37	490 650	70 000	753 882	1 341 525
斯洛伐克	457	389	—	—	—	—	846
斯洛文尼亚	2 816	8 827	—	—	—	4 739	16 382
西班牙*	6 696	—	1	—	—	—	6 697
瑞典*	157 217	—	—	—	—	—	157 217
瑞士	57 653	27 469	—	—	—	—	85 122
土耳其	3 103	5 209	270	—	—	—	8 582
乌克兰	2 951	80	8	—	—	261 141	264 180
联合国*	149 808	66 195	—	—	—	—	216 003
	2 160 614	341 818	426	1 343 282	70 284	1 231 638	5 148 062
安哥拉	12 086	883	8 760	257 508	—	—	279 237
博茨瓦纳	3 409	67	3	—	—	—	3 479
科摩罗	11	—	—	—	—	—	11
莱索托	—	—	—	—	—	—	—
马达加斯加	50	—	1	—	—	—	51
马拉维	3 900	—	—	—	—	—	3 900
毛里求斯	—	—	—	—	—	—	—
莫桑比克	207	2 278	—	—	—	—	2 485
纳米比亚	17 740	1 144	3	—	—	—	18 887
南非	15 063	15 138	—	—	—	—	30 201
斯威士兰	1 007	—	—	—	—	—	1 007
赞比亚	250 940	200	163	—	—	—	251 303
津巴布韦	4 127	78	—	—	—	—	4 205
	308 540	19 788	8 930	257 508	—	—	594 766
阿尔巴尼亚	523	4	1	—	—	—	528
波斯尼亚和黑塞哥维那	38 152	80	18 715	518 252	59 347	—	634 546
克罗地亚	22 437	19	20 716	34 134	15 494	—	92 800
前南斯拉夫的马其顿共和国	9 050	1	—	—	—	—	9 051
南斯拉夫联盟共和国	484 391	12	124 514	267 500	—	85 000	961 417
	554 553	116	163 946	819 886	74 841	85 000	1 698 342
		896 557	793 104	5 265 335	369 055	1 653 892	

均为暂定统计数字，有可能更改。

连字号(-)表明该数值为 0、未提供或不适用。

以斜体表示者指 1999 年底的数字。

a/ 返回的难民和返回的国内流离失所者仅指 2000 年期间返回者。这与难民署在 1999 年关切的人口不同，后者计入了两年来返回的难民和返回的国内流离失所者(《难民署关切的难民和其他人》，1999 年统计概览)。

¹ 庇护或居住国家或领土。

² 难民：根据 1951 年《公约》和 1969 年《非统组织公约》并按照难民署《规程》被承认为难民的人、获得人道主义身份的人以及得到临时保护的人。

³ 寻求庇护者：其难民身份的申请尚待庇护程序审批的人，或通过其他方式登记为寻求庇护者的人。

⁴ 返回的难民：在该年返回原籍地的难民。

⁵ 国内流离失所者：在国内流离失所，且由难民署应联合国主管机关特别要求而向其提供保护和(或)援助的人。

⁶ 返回的国内流离失所者：在该年返回原籍地的为难民署所关切的人。

⁷ 难民署关切的其他的人。

* 难民署根据过去 10 年到达的难民和(或)被承认为寻求庇护者的人数而估计的难民人数。

** 难民署根据过去 5 年到达的难民和(或)被承认为寻求庇护者的人数而估计的难民人数。

*** 约有 264 000 起庇护申请尚待法院审理(资料来源：中央外侨登记册)。

资料来源：各国政府和难民署