



Consejo Económico y Social

Distr. limitada
28 de marzo de 2001
Español
Original: inglés

Comisión de Estupefacientes

44º período de sesiones

Viena, 20 a 29 de marzo de 2001

Tema 8 del programa

Proyecto de informe

Adición

Relator: Sr. Hae-moon **Chung** (República de Corea)

Directrices de política para el Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas

A. Estructura del debate

1. La Comisión inició el examen del tema 8, titulado “Directrices de política para el Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas”, primer tema del programa de su segmento operacional, en su 1204ª sesión, el 26 de marzo de 2001. Para su examen del tema, la Comisión tuvo ante sí el informe del Director Ejecutivo sobre las actividades del PNUFID (E/CN.7/2001/7).
2. En la 1204ª sesión, celebrada el 26 de marzo, el Director Ejecutivo formuló una declaración presentando su informe y esbozando la orientación estratégica del PNUFID y sus nuevas prioridades para apoyar a los Estados Miembros en la puesta en práctica de los planes de acción y las medidas aprobadas por la Asamblea General, en su vigésimo período extraordinario de sesiones.
3. Tras la declaración introductoria formulada por el Director Ejecutivo, hicieron declaraciones los representantes de Suecia (en nombre de los Estados Miembros de las Naciones Unidas que son miembros de la Unión Europea), el Japón, Austria, los Estados Unidos de América, el Senegal, Portugal, Egipto, China, España, el Canadá, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, México y Australia.

B. Deliberaciones

1. Segmento operacional

4. El segmento operacional del programa de la Comisión proporcionó una valiosa oportunidad para que todos los Estados Miembros participaran en la elaboración de políticas para el PNUFID y en el fortalecimiento de la capacidad de éste para cumplir con su mandato, en particular tras la celebración del vigésimo período extraordinario de sesiones de la Asamblea General. El segmento debería convertirse en el principal foro de un debate sustantivo sobre las prioridades, políticas, asignaciones presupuestarias y actividades del PNUFID entre todos los Estados Miembros, independientemente en calidad de donantes o posibles donantes del Fondo del PNUFID o de países receptores. El examen de las directrices de política debería incluir un examen a fondo del presupuesto del Fondo del PNUFID. Se sugirió que el contenido sustantivo del segmento operacional del programa quedase reflejado en una resolución.

2. Informe sobre las actividades

5. Se encomió al Director Ejecutivo por su amplio informe sobre las actividades del PNUFID, que proporcionaba un panorama general de la dirección estratégica del Programa y de las actividades emprendidas en apoyo de los esfuerzos de la comunidad internacional por aplicar la estrategia mundial convenida por la Asamblea General en su vigésimo período extraordinario de sesiones. El informe proporcionaba una buena base para analizar las prioridades en materia de política y prestaría asistencia a la Comisión en su tarea de suministrar al PNUFID directrices de política de carácter amplio sobre cuestiones operacionales. Varios representantes reafirmaron que el PNUFID debía desempeñar un papel central en los esfuerzos mundiales de lucha contra las drogas ilícitas y encomiaron al Programa por los importantes progresos realizados. El problema de la droga constituía una grave amenaza para los gobiernos y las sociedades, y por consiguiente debía abordarse con la mayor energía y eficiencia posibles. De ahí el fuerte interés de los Estados Miembros por garantizar que el PNUFID cumpliera su mandato con el máximo de eficacia. Algunos representantes opinaron que el informe debería haber contenido más información sobre la situación de los proyectos y esbozado opciones de política para su examen por la Comisión. Esa información permitiría que la Comisión proporcionara una orientación política más concreta al PNUFID.

3. El papel del Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas

6. En su calidad de centro mundial de conocimientos especializados en materia de fiscalización de drogas, el PNUFID debería seguir promoviendo técnicas innovadoras para reducir la oferta ilícita, poner freno a la demanda de drogas ilícitas y combatir el tráfico ilícito. Debería prestar asistencia a los gobiernos en la elaboración de políticas nacionales de lucha contra las drogas con un equilibrio apropiado entre la reducción de la demanda y la reducción de la oferta, y debería apoyar la elaboración y la ejecución de planes nacionales de fiscalización de drogas. El PNUFID debería actuar como un defensor a nivel global en la lucha contra el problema mundial de las drogas, desempeñando un papel catalítico en lo que respecta a sensibilizar acerca de la amenaza planteada por el problema de la droga y

galvanizando el compromiso político para hacerle frente. El Programa debería reforzar asimismo su función de coordinador central de los esfuerzos de fiscalización internacional de drogas. Dado que en muchos países el problema de la droga estaba vinculado con la pobreza, las políticas de fiscalización de drogas deberían integrarse en el marco más amplio del desarrollo económico. A este respecto, se encomiaron los continuos esfuerzos del PNUFID por incorporar las cuestiones relativas a la fiscalización de drogas en la labor de otros organismos de las Naciones Unidas y por su activo compromiso en la nueva programación basada en los países denominada sistema de evaluación común para los países y en el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo. En aras de un continuo mejoramiento de su eficiencia, el PNUFID debería iniciar consultas tempranas y detalladas con todas las partes interesadas para garantizar que los proyectos del Programa reflejaran las prioridades y necesidades de los Estados Miembros y que, desde un comienzo, todos los proyectos tuvieran un apoyo de financiación adecuado para asegurar la continuación de su viabilidad. A este respecto, la Comisión acogió con beneplácito la nueva política de financiación de proyectos introducida por el Programa.

4. Prioridades del Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas

7. Varios representantes consideraron que el PNUFID debería prestar asistencia, como cuestión prioritaria, a los gobiernos que hubieran demostrado claramente su compromiso de luchar contra el problema de la droga y que estuvieran iniciando programas y actividades para cumplir con sus obligaciones emanadas de los tratados y aplicar los planes de acción y las medidas aprobados por la Asamblea General en su vigésimo período extraordinario de sesiones. Se encomió al PNUFID por su iniciativa de seguir ampliando sus actividades en materia de reducción de la demanda, incluida una orientación hacia los jóvenes, y por su utilización de la tecnología moderna para difundir las mejores prácticas, la capacitación y el intercambio de información. Debería asignarse mayor prioridad a las actividades de reducción de la demanda, lo que podría entrañar el mejoramiento de las capacidades del PNUFID en materia de reducción de la demanda y la creación de relaciones de trabajo con organismos especializados, en particular con la Organización Mundial de la Salud. Se encomió la creciente participación del PNUFID en programas que vinculaban iniciativas de reducción del uso indebido de drogas con esfuerzos por hacer frente al problema del VIH/SIDA. Se exhortó al PNUFID a que trabajara en colaboración más estrecha con los países en los que la inyección de drogas era la fuerza impulsora de la epidemia del VIH/SIDA, en particular en África.

8. La Comisión apoyó las iniciativas del PNUFID destinadas a prestar más atención al problema de las drogas ilícitas en África, que se relacionaba estrechamente con la erradicación de la pobreza. Las políticas de fiscalización de drogas de varios países de africanos deberían integrarse en un marco más amplio de desarrollo económico, en particular mediante programas destinados a reducir el cultivo ilícito de la cannabis y la promoción del desarrollo alternativo. Se señaló que era necesario realizar mayores esfuerzos a fin de apoyar la recopilación y el análisis de información con miras a proporcionar una sólida base de conocimientos para la elaboración de programas y proyectos diseñados especialmente para abordar el problema. Varios representantes instaron al PNUFID a que adjudicara más prioridad al problema de las drogas en África.

9. En vista del alarmante incremento de la fabricación ilícita, el tráfico y el uso indebido de drogas sintéticas, particularmente estimulantes de tipo anfetamínico, se exhortó al PNUFID a que adjudicara mayor prioridad a apoyar a los gobiernos en su lucha contra el problema planteado por esas sustancias a nivel mundial. Se expresó un fuerte apoyo al enfoque regional adoptado por el PNUFID en la lucha contra el problema mundial de las drogas. Al iniciar nuevos proyectos en muchas regiones del mundo y elegir como destinatarios de los mismos a diferentes sectores, el PNUFID había desempeñado un papel eficaz promoviendo la adopción de medidas por los gobiernos y alentando la cooperación regional y subregional, especialmente en Asia central, sudoriental y en África.

5. Gestión

10. Varios representantes expresaron su apoyo a las medidas adoptadas por el PNUFID para fortalecer su gestión administrativa, financiera y de proyectos a fin de mejorar la transparencia y eficiencia del Programa. Se elogiaron, en particular, los esfuerzos por racionalizar sus proyectos de asistencia técnica en cuatro esferas temáticas que abarcaban programas nacionales, regionales y mundiales. Algunos representantes consideraron que debían realizarse nuevos progresos para que el PNUFID funcionara con un mayor nivel de eficacia y eficiencia. La Comisión debería vigilar la aplicación de las medidas de gestión para garantizar que el Programa funcionara convenientemente y que los fondos suministrados se utilizaran de la manera más eficaz, que fuera posible. Varios representantes acogieron con beneplácito las amplias medidas adoptadas para mejorar los métodos de trabajo internos, la evaluación de los programas y el establecimiento de un nuevo sistema de información de la gestión financiera.

11. Varios representantes señalaron la importancia atribuida por sus gobiernos al examen de la Oficina de Fiscalización de Drogas y de Prevención del Delito de la Secretaría iniciado por la Oficina de Servicios de Supervisión Interna de la Secretaría y por los auditores externos. Subrayaron la importancia de una ejecución cabal de la reforma de la gestión, que contribuyera a mejorar aún más el apoyo financiero proporcionado al Programa, en particular en lo que respecta a los recursos para fines generales.

6. Seguimiento

12. La Comisión pidió al PNUFID que le presentara en su 45º período de sesiones un informe acerca de sus esfuerzos por mejorar su cartera de proyectos de asistencia técnica, y también le solicitó que iniciara un proceso de consultas más estrechas con los Estados Miembros para el diseño y la vigilancia de proyectos. Para mejorar la situación, el PNUFID debería establecer un mecanismo transparente para el diseño y la ejecución de proyectos que tomara en cuenta las prioridades de los países receptores y de otras partes interesadas, así como la sostenibilidad del apoyo financiero. Con miras a lograr ese objetivo, era necesario que existiera un diálogo más fluido entre todos los Estados Miembros, pero particularmente entre los donantes y los países receptores y el PNUFID. La iniciativa del PNUFID de establecer un Comité de Examen de Programas y Proyectos y el proyecto de directrices propuestas para la utilización de las contribuciones para fines generales se hacían eco de algunas de las preocupaciones expresadas.

13. Se exhortó al Programa a que fortaleciera su sistema de evaluación de proyectos, incluida la evaluación del impacto de los mismos en la reducción del cultivo ilícito y de la oferta y el tráfico de drogas ilícitas. Varios representantes elogiaron los esfuerzos realizados por la dependencia de evaluación existente. Se subrayó que una evaluación transparente e imparcial de los proyectos, especialmente por parte de expertos externos, facilitaría un continuo apoyo de los donantes. Los resultados de la evaluación de los proyectos deberían comunicarse oportunamente a todos los interesados, incluidos los gobiernos de los países beneficiarios y donantes.
