



Consejo Económico y Social

Distr. limitada
18 de junio de 2001
Español
Original: inglés

Comité del Programa y de la Coordinación

41° período de sesiones

11 de junio a 6 de julio de 2001

Tema 9 del programa

Aprobación del informe del Comité sobre su 41° período de sesiones

Proyecto de informe

Relator: Sr. Ayman M. Elgammal (Egipto)

Adición

Cuestiones relativas a los programas: evaluación

(Tema 4b))

Evaluación del desarrollo sostenible

1. En sus sesiones segunda y cuarta, celebradas los días 11 y 12 de junio de 2001, el Comité examinó la nota del Secretario General en la que se transmitía el informe de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna sobre la evaluación a fondo del desarrollo sostenible (E/AC.51/2001/2).

2. Presentó el informe el Secretario General Adjunto de Servicios de Supervisión Interna. Los representantes del Secretario General respondieron a las cuestiones planteadas durante el examen del informe por el Comité.

Debate

3. El Comité consideró que el informe de evaluación permitía conocer tanto los logros como las dificultades que existían en la realización del programa de actividades de las Naciones Unidas en materia de desarrollo sostenible.

4. Se expresó la opinión de que, desde 1992, cuando se aprobó el Programa 21, las Naciones Unidas habían adoptado medidas importantes para llevar a cabo un seguimiento eficaz. Sin embargo, se señaló que el hecho de que no hubiera una forma común de entender el concepto del desarrollo sostenible era una cuestión que requería ser estudiada a nivel interinstitucional, tal como se indicaba en las recomendaciones 2.a y 2.b del informe de evaluación. Con respecto a la recomendación 2.a y a

los resúmenes propuestos de los principales aspectos normativos de las cuestiones prioritarias, se manifestó la opinión de que la pobreza y los modelos de consumo y de producción deberían figurar entre los principales temas de discusión y no tomarse como única base de las deliberaciones, y de que los resúmenes deberían utilizarse como punto de partida de las deliberaciones.

5. Se destacó que la preparación de informes nacionales representaba una carga para los países menos desarrollados. Se planteó la cuestión de los beneficios que produce la preparación de esos informes y de las actividades de seguimiento que se llevan a cabo. Se expresó un firme apoyo a las propuestas de facilitar la información decisiva a tiempo para que puedan examinarla debidamente los órganos intergubernamentales, al tiempo que se reducen las obligaciones en materia de presentación de informes, formuladas en la recomendación 3.

6. El Comité hizo hincapié en la necesidad de velar por que se tengan en cuenta las perspectivas regionales, subregionales y nacionales, ya que cada región tiene sus características propias. Se afirmó que las iniciativas sostenibles de cada región servirían para fortalecer los logros a nivel mundial. Se consideró que era necesario ampliar el papel de las comisiones regionales. Se manifestó también la opinión de que el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales debía celebrar consultas más amplias con todos los interesados pertinentes y basarse en las orientaciones existentes para impulsar las estrategias nacionales. Se recomendó que se alentara la supervisión en el plano nacional de estrategias formuladas y ejecutadas en los países.

7. Con respecto al Grupo de Trabajo interinstitucional sobre estrategias de desarrollo sostenible, coordinado por el PNUD, se planteó una cuestión sobre los progresos de la labor de dicho Grupo. Se manifestó la opinión de que los indicadores de la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible deberían ser utilizados por los gobiernos nacionales como instrumento para evaluar sus propios progresos en materia de desarrollo sostenible y no considerarse simplemente como un proceso internacional transsectorial de comparación entre países.

8. Se expresó la opinión de que era esencial lograr una convergencia entre diferentes marcos de nivel nacional, especialmente al procurar que las estrategias de reducción de la pobreza se convirtieran en estrategias verdaderamente sostenibles. En particular, se consideró que las directrices acordadas recientemente por el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE, tituladas “Estrategias de desarrollo sostenible: directrices prácticas para la cooperación para el desarrollo”, proporcionaban una buena base para dicha labor.

9. Se expresó preocupación por las dificultades que presentaba la financiación de las actividades de asistencia técnica ejecutadas por la División de Desarrollo Sostenible. Con respecto al grave problema de los recursos hídricos, se planteó una cuestión sobre la financiación disponible para realizar evaluaciones exhaustivas que puedan servir de base para formular planes estratégicos de ordenación de los recursos hídricos. Se sugirió que la División de Desarrollo Sostenible llevara a cabo un examen estratégico de sus actividades de asistencia técnica a fin de poder concentrarse en aspectos donde se plantearan necesidades especiales y en los que la asistencia pudiera suponer una aportación decisiva.

10. Se manifestó la opinión de que la evaluación se centraba de manera demasiado específica en la labor de la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible y que, en particular, habría sido provechoso evaluar la influencia de las actividades de coordinación

de la División en la ejecución de los programas de las Naciones Unidas. Podrían haberse ampliado varios aspectos temáticos, como el alivio de la pobreza o los progresos realizados en el marco de los diferentes convenios y convenciones relacionados con el desarrollo sostenible.

Conclusiones y recomendaciones

- 11. El Comité recomendó que se aprobaran las recomendaciones incluidas en la evaluación a fondo.**
 - 12. El Comité recomendó que el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales consultara de manera más general con todos los órganos pertinentes y se basara en las orientaciones existentes para impulsar las estrategias nacionales.**
 - 13. El Comité subrayó que había que alentar la supervisión en el plano nacional de estrategias formuladas y ejecutadas en los países.**
-