



大会

第五十五届会议

正式记录

第一委员会

第十七次会议

2000 年 10 月 18 日星期三下午 3 时举行
纽约

主席： 吴妙丹 （缅甸）

主席不在会场，副主席梅斯杜阿先生（阿尔及利亚）主持会议。

下午 3 时 10 分开会

议程项目 65 至 81（续）

对各项目议题进行主题讨论；介绍和审议在所有裁军和国际安全项目下提出的所有决议草案

阿尔弗雷德先生（加蓬）（以法语发言）：我国代表团谨表示其对主题讨论项目 5 和 6 “区域裁军”和“建立信任措施”的观点。

我首先表示歉意，我将只谈谈加蓬所属的中非区域采取的行动。1996 年 7 月，分区域各国的国家元首和政府首脑在雅温得签署了一项在三年前在利伯维尔会议上批准的不侵犯条约。根据该法律文书的规定，分区域国家不仅保证以和平手段解决所有冲突，而且也不允许把其各自领土当作颠覆其他国家的基地。

中非国家定期在国防、内政和外交部长之间举行联席会议，以及举行军事参谋长联席会议主席和警察首长之间的联合会议。十多年来，我们一直加强军事活动的透明度。为此目的，准备进行军事演习的分区域所有国家都必须通知其他国家，并且也邀请这些国家观察这些演习。

至于军备问题，分区域国家放弃获取、运输和生产诸如核武器、化学或生物武器之类的大规模毁灭性武器。分区域国家也表示致力于加强同转让和非法获取武器和毒品进行的斗争。在联合国中非安全问题常设咨询委员会的参与下和联合国非洲和平与裁军区域中心的合作下，组织了一次有关中非小军火扩散和非法贩运的区域会议。

我们也谨感谢联合国裁军事务部，特别是常设咨询委员会秘书处，对促进中非建立信任措施不断作出的努力和提供的支持。

但是，我国代表团感到遗憾的是，由于在分区域一个国家不幸发生的战争，我们尚未能够执行一项分区域计划，打击破坏性贩运小军火的祸害。

为了在安全领域中执行透明政策，中非国家除其他外，决定制定措施，就分区域各国逐步减少部队、设备和军事预算达成协议。在 1999 年 2 月 25 日，在中非成立了一个被称作 COPAX 的和平与安全高级理事会。在这个机构中，中非国家经济共同体成员国为了巩固和平与安全的目的而进行政治和军事对话。该理事会的包括叫作 FOMAC 的中非多国部队，以及分区域的一个快速警报机制，总部设在加蓬。

在分区域采取了一些加强建立信任措施的措施，以便更好地促进对发展极其重要的和平与安全。最

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长（C-178）。更正将在届会结束后编成一份单一的更正印发。

近，在布琼布拉组织了一次有关难民的分区域会议。这使中非各国有机会审查管理难民方面固有的问题，并在难民的接受国和原始国之间制定建立信任措施。我国代表团欢迎西非国家经济共同体和南部非洲发展共同体采取的类似的措施，并谨向国际社会和联合国各机构回顾这些措施，以便向分区域各项倡议提供财政、技术和物资支助，以便制定和加强建立信任措施。

最后，我谨回顾联合国非洲和平与裁军区域中心主任昨天所作的出色的发言。他告诉我们该中心正在进行的的活动，包括收集和搜索储藏，以便销毁这些武器。非洲中心解释了它为儿童兵重返社会进行的的活动。我们相信，国际社会和非洲国家首先应当相互帮助，并向我们认为其工作非常有益的非洲中心提供财政、道义、物质、知识和政治方面的资源。

桑德斯先生（荷兰）（以英语发言）：主席先生，这是我第一次发言，我谨祝贺你和主席团成员当选为联合国大会第一委员会的官员。我们完全相信你有能力指导我们今年的会议。

我也荣幸地代表 97 个原始提案国向本委员会提出有关军备透明度的著名的每年提出的决议草案，载于 A/C.1/55/L.43。军备透明度是各国间建立信任的主要原则之一，这使国际社会能够更好地了解军事事务和发展。因此，军备透明度减少了误解，并帮助避免遭到歪曲的信息。

必须指出，军备透明度的概念当然不只限于常规军备。透明度的可取性既适用于常规武器，也同样适用于大规模毁灭性武器。荷兰一向并继续提倡核武器的透明度。荷兰在上次不扩散核武器审查会议期间在这方面发挥的积极作用证明了这一努力。

荷兰一向非常同情在大规模毁灭性武器领域中的透明度的目标。但是，我们并不认为联合国常规武器登记册是达到这一目标的适当工具。因此，荷兰很高兴注意到，今年就军备透明度议题向第一委员会只提出了一项决议草案，而不是象往年那样提出两项草

案。在这方面，我谨向埃及表示真诚的赞赏，它今年没有提出自己的决议草案。我们真诚希望，有关军备透明度的单一的决议将有助于促进普遍加入联合国常规武器登记册。

核武器和化学武器透明度的机制已经存在。有关《生物武器公约》议定书的小组正在日内瓦进行有关生物武器机制的谈判。有关大规模毁灭性武器的多边条约已经存在，今后将会有更多的条约。但是，在常规武器上，迄今为止为了增加透明度只存在有限的文书。对某些非常具体的常规武器和某些地区作出了安排。

《关于某些常规武器的公约》和《渥太华公约》涉及具体种类的武器，而《欧洲常规武装部队条约》涉及一个特定的区域，该条约在伊斯坦布尔举行的欧洲安全与合作组织首脑会议上进行了根本性的修改。

《美洲获取常规武器透明度公约》也是一项涉及特定种类的常规武器的重要的区域安排。今年早些时候，我们也看到前面的发言者刚才提到的西非国家经济共同体内部设立的有关小军火和轻武器的登记册和数据库。

有关常规军备的这些重要的区域倡议和安排支持了区域组织能够对军备透明度问题作出的巨大贡献。但是，不幸的是，在国际一级不存在相同的情况，除了有关军费开支的少量国际报道和在自愿基础上报告的军备转让和储存。

1992 年作为促进军事问题的公开性和透明度的更广泛的国际努力的一部分而成立的联合国常规武器登记册是朝着这一方向迈出的一步。登记册有助于预防军备的过度和破坏性积累。它帮助加强信任、减缓紧张并加强区域和国际和平与安全，并帮助限制军事生产和军火的转让。

鉴于只存在很少和有限的有关重大常规武器系统的全球安排，我们应当竭尽全力，不仅保护，而且更重要的是促进和进一步发展登记册的参加程度和报告范围。

今年早些时候开会的政府专家小组就登记册的继续运作及其进一步发展准备了一份报告。上周，阿根廷的拉菲尔·格罗西先生代表专家组雄辩地介绍了其调查结果。其中的一个调查结果就是，必须对登记册进行定期审查。因此，我们在决议草案中支持在2003年召开专家小组会议。

至少向登记册作过一次汇报的成员国的总数仍在增加，现在是146。在这146个国家里，大约30%定期参加登记册的活动，包括几乎所有登记册涉及的重大常规军火的主要出口国和多数主要进口国。登记册总的参加程度继续逐步增长。这些年来，参加水平同类似国际报告工具相比是最高的。

因此，登记册的基础是相当牢固的。它已经确立了政府必须加以考虑的军备透明度的一个事实上的准则。它提供了政府正式报告的相当数量的信息，这些信息本来是无法获取的，为政府之间进行区域和区域间协商提供了合法的基础。登记册也在公众宣传方面发挥了重要作用，促进政治和军事领导人的责任制。登记册还促使许多政府改善其本国监测和管制军备转让的制度。最后，登记册为区域倡议树立了榜样，例如前面提到的《关于获取常规武器的透明度的美洲公约》。

但是，也有人指出，在刚启用时参加和报告数量大幅增长之后，近年来定期向登记册提出报告的国家数量已经稳定下来。这一增长的减缓部分产生于退出国家的数量——过去向登记册提出报告但已经不再提出报告的国家，或是不定期提出报告的国家。另外，没有转让军火的国家也未向登记册提出报告。

在这方面，我谨重复法国在我们会议的第一天代表欧洲联盟发出的呼吁。希望那些在某一特定年头里没有转让军火的国家也提交所谓的无转让报告。一份无转让报告向登记册的其他参加国提供了重要的信息，因为它证实没有进行转让。如果各国不填写无转让报告，其它国家永远无法确定曾经进行转让。

联合国秘书处和积极参与其事的各国不断需要鼓励更广泛和更连贯地参与。在这方面，我谨表示对

秘书处所作努力的真诚的赞赏，秘书处编写和印发了登记册，协助成员国提交报告和为专家会议作准备。我也谨真诚感谢联合国裁军事务部上周组织了有关向登记册提交报告的通报会。这些会议可望提高对登记册运行的了解。

如同往年那样，本决议草案的主要目的之一是支持军备透明度的概念和鼓励会员国参加登记册。我真诚希望，本委员会将继续广泛支持有关军备透明度的决议草案，特别是联合国常规武器登记册。

雅库博夫斯基先生（波兰）（以英语发言）：由于这是我第一次向本委员会发言，请允许我首先祝贺主席当选为第一委员会的主席。他和主席团的成员可以放心，我国代表团将支持他们为使会议取得成果所作的努力。

关于主题辩论，我谨简单讨论一下常规裁军、区域安全和裁军会议的议题。波兰一位老牌外交家，后来的国际法院杰出的成员，已故的曼弗雷德·拉克斯曾经指出：

“我们在旧金山相信，我们在通往和平的道路上正在确定两个目标：非殖化和裁军。我们认为，非殖化至少需要50年，而我们可以在十年内实行裁军。事实上，情况恰恰相反。”

坦率地说，拉克斯法官过于乐观了。在联合国成立的半个多世纪之后，在裁军议程上仍然有着许多悬而未决的问题。这表明了我们落在旧金山预期的目标日期后面有多远。正如本委员会中的辩论所清楚地表明，许多领域中的情况就是这样，其中当然包括常规武器。

数十年来，国际社会关切的是如何避免核冲突并确保把核能只用于和平目的。我们在核领域中看到了重大进展。已经达成重要的双边和多边军备管制和裁军协定，世界已经变得更加安全。但是，令人遗憾的是，核浩劫的威胁虽然缩小了，其它对稳定与安全的挑战却取而代之。这种挑战的形式经常是以常规武器进行的国内、民族或种族冲突，其特征是无法描述的

暴力和不同寻常的残酷。主要受害者常常是不参加战斗的平民：青年、老人和身体衰弱的人。

建立在两个敌对集团的平衡之上的稳定的经典概念已经发生根本性变化。随着军事因素作用的变化，国际安全已经具有多面性。这并不意味着军备控制和裁军已经变得不重要，或是在预防冲突、减少战争危险、加强信任和促进国际安全方面不能发挥合法作用。

显然，在核领域的长期的议程中还存在着大量未完成的工作，但这并不是忽视常规武器问题的充分的理由。在过去数十年里的无数区域冲突中使用的正是这种武器，其受害者远远超过理论上更强大但较少使用的核武器。正如我们在联合国裁军委员会“关于常规武器的管制/限制和裁军”指导方针中看到，光是小军火的积累程度就继续对国际安全产生不利影响，并对有关国家和地区的社会经济发展和人道主义局势产生破坏性后果。

国际社会既不能理解也不能解释为什么不把常规裁军措施放在裁军议程上并加以认真处理。裁军谈判会议作为唯一的多边裁军谈判机构在有关具体的常规和武器系统的全球措施的谈判中可发挥关键作用。我们需要在这方面采取全面的方法——希望这一方法将能超越非法贩运小军火或是联合国常规武器登记册之类的问题的范围，不管这些问题有多么重要。

国际安全的性质正在变得越来越全面和包括多方面的内涵。安全概念越来越同我们如何成功地捍卫共同价值相联系——打击犯罪组织和恐怖主义、防止侵犯人权、饥荒，等等。但是，我相信，人们仍然一致认为常规裁军的进步同加强国际安全有着不可分割的联系，包括加强区域安全。实际上，安全的起点往往是在区域中和本国。因此，我们必须首先检查一下自己的后院。

尽管有欧洲安全与合作组织周边地区最近发生悲惨冲突的历史，欧洲可被认为是一个如何能够使常

规裁军在区域安全范围内取得巨大成就的良好例子。

《欧洲安全宪章》的通过和有关修改《欧洲常规武装部队条约》的谈判的成功完成使我们大陆变得更加安全。波兰积极参加了这一进程，并将参与执行已经达成的协定。

法国大使在本委员会一般性辩论中代表欧洲联盟进行发言时，指出了欧洲人对该大陆事态发展的责任。他具体提到需要制订一项共同的欧洲安全和防御政策，以及联盟决心建立快速部署部队。波兰完全赞同这一发言。与此同时，我们谨表示深信，应当让一些欧洲国家发挥作用，这些国家有充分的能力并且愿意在欧洲联盟充分的决策自主权之下积极参加这一进程。

这对我们很重要，尤其因为多数欧洲国家已明确表示愿意同欧洲联盟在这方面进行密切合作。也应当回顾，一些时候以来，欧洲联盟一直参与就欧洲共同安全与防务政策问题同伙伴进行政治对话。在上述各国的首都正在进行紧张的准备工作，以便对欧洲联盟的快速部署部队作出本国的贡献——所谓的欧洲目标。

至于裁军谈判会议，价值判断不能被接受为衡量其工作的实质或是其程序和工作方式的标准。然而，矛盾的是，对谈判会议工作的评估——这是唯一的多边裁军机构——是成员国要比任何其他领域中更容易达成协商一致意见的一个领域。

所有人都对工作方案上的长期争议而使我们失去机会之窗感到不满或甚至沮丧。我们倾向于批评该机构的长期瘫痪，对其受损害的威信感到遗憾，并提倡重新检查其工作模式、程序或议程。一些人认为，在冷战时期或两极世界时建立的谈判会议需要更加能够代表国际社会，要在第 20 世纪向第 21 世纪转换时更加适应各项挑战和现实。

有人不时声称，裁军谈判会议正在衰败——有人说它正在垂死挣扎——已经失去其作用，正处于十字路口，因此必须对此进行修改——要么振兴它，要么

解散它。我们并不这样悲观地看待谈判会议及其未来。该机构一些时候以来经历的危机并非是其本身造成的。实际上，这反映了各国之间更加广泛的地缘战略关系。是总的国际气候和各国的安全顾虑确定了谈判的进行，而不是谈判会议的程序。

作为一个谈判机构，裁军谈判会议是与众不同的。与各个论坛所处理的全球经济和环境问题不同，军备管制和裁军领域涉及各国最重要的安全利益。往往不能在随意和不限成员名额范围内令人满意地处理这些利益。我们承认，问题是要把重要的“行动者”包括进有意义和可核查的军备管制协定的谈判中。

谈判会议基本上没有任何问题。它一接到通知马上开始认真工作的能力是有的，没有受到损害。所缺少的是利用现有潜力的政治意愿。最近就工作方案达成协商一致意见所作的努力表明了政治意愿的极端重要性。谈判会议大多数成员的灵活性和想象力在工作方案上产生了接近一致的意见。它们尽管对讨论的建议的所有方面并不感到完全满意，但是它们能够接受该建议。对它们来说，这个建议是谈判会议能够工作的一个良好基础。令人遗憾的是，又一次未能达成完全的协商一致意见。本来可以打破令人心烦的僵局，并且现在可以开始进行谈判会议面向目标的努力。

我再说一遍，裁军谈判会议基本上没有任何问题，尽管例如议事规则第 27 条的一个重要方面可以进行修改。波兰认为，谈判会议在其年度会议上不应当强行规定其附属机构工作的截止日期。一旦成立一个附属机构并授权执行一项具体任务，它应当能够继续工作。直到完成任务。其存在或授权不需要每年延长。一个具体地好处就是可以避免我们非常熟悉并感到不满的就工作方案进行的分裂性和不适当的争吵。

裁军谈判会议的情况可以并应当改善。我们同意这一点。但是，我们并不准备因为“它没有产生结果”而对其长期的重要性提出疑问。同谈判会议其他一些成员一样我们认为，甚至在表面上看来是徒劳中辩论

中也必然存在着相当大的补偿价值。在对各国国家利益和国际安全如此重要的裁军领域中，了解别人——并以此了解自己——是建立信任的一个不可缺少的条件。而后者是不可或缺的，以便我们能够从本国角度适当评估妥协的代价，这是每一个裁军步骤的必要条件。实际上，我们认为，谈判会议除了其他职能外，是一个非常具体的建立信任论坛，其真正的重要性只能从谈判会议如何不存在的情况中看出。到那时我们将必须发明谈判会议。

谈判会议并非一直完全无所事事。我们都知道这一点。我国代表团谨相信，所有这些常常是看不见的步骤产生了大量的政治意愿、对未来的责任感和紧迫感，将产生等待已久的好处。我们希望，本委员会的审议将使我们接受这一重要目标。

凯塔先生（马里）（以法语发言）：我荣幸地代表西非国家经济共同体向第一委员会提出我们有关“协助各国限制小军火的非法贩运和收集这类武器”的年度决议草案，载于文件 A/C.1/55/L.11。

序言部分指出了在分区域一级以及在联合国一级采取主动行动的深刻原因，以便更好地查明同小军火有关的问题。这种武器的非法国际转让及其在无数国家中的积累相关的不安全 and 大批土匪存在的现象的广度和顽固性威胁了这些国家的居民及其国家和地区安全，是造成各国的动乱的一个因素。

因此，必须加紧努力进行更大的合作，以消除这一祸害。案文的执行部分注意到西非分区域、西非经共体、非洲统一组织和联合国在执行这一倡议时采取的行动。在这些行动中我们可以提到在尼日尔和利比里亚举行的和平之火仪式，在这些仪式中摧毁了前战斗人员交出的上千件武器。在几内亚比绍开始了一个收集军火的项目，以便支助发展项目。

决议草案的执行部分鼓励建立防止小军火扩散的国家委员会，并建议公民社会的组织和协会参与防止这种武器扩散的努力。最后，案文对在 2001 年召开有关非法军火贸易的国际会议表示充分的支持。

我国代表团谨感谢那些慷慨同意成为本决议草案共同提供国的所有国家。其质内容仍然是我们各国发展的一个极其重要的优先事项。我们欢迎同秘书长和裁军事务部进行合作，并敦促他们作出努力，以便振兴和支持西非分区域的各种不同的倡议。

如同往年一样，我们希望本决议草案继续获得第一委员会的协商一致意见支持。

阿布先生（尼日尔）（以法语发言）：主席先生，这是我们第一次在本委员会发言，我国代表团谨最真诚地祝贺你的当选。我们很高兴看到你执行这一任务的方式。我国代表团也希望祝贺副秘书长贾扬塔·达纳帕拉先生的介绍发言。

作为决议 A/C.1/55/L.11 的共同提案国，尼日尔代表团谨支持马里的发言，并具体指出，我们对这项倡议也抱有很高的期望。本决议草案的重要性在于国际社会需要更多地参与各国政府为打击非法贩运小军火和轻武器所作的努力。

我国代表团感到，各国必须表现出真正的建设和平的意愿，确保其居民的安全，以便果断地处理发展问题，并看到自己的努力得到认真的支持，以便加快已经开始的进程。正如达纳帕拉先生在其介绍发言中提到，我国人民表现了巩固和平的承诺，其方法是具体的裁军措施，以及 2000 年 9 月 25 日在阿加德斯举行的和平之火仪式，在仪式上前叛军交出的一千多件武器被烧毁——这是执行和平协议的一个方面。这个仪式的另一个有意义的方面就是前叛军决定宣布解散，并保证在经济的各个部门加入平民生活。

在这方面，我国代表团感到，巩固和平至少涉及三个紧迫行动，才能实现真实和持久的和平。第一方面是提高公众觉悟，尤其是在受最近冲突影响最大的地区。第二是收回不得不进行自卫的平民手中的武器。必须让那些同意交出武器的人感到放心，将同时或逐步收回仍然感到犹豫或可能被认为是潜在侵略者的人手中的武器。第三个行动就是执行发展措施，同贫困作斗争，以全面方式恢复受影响地区，因为缺乏经济资源和基础设施会造成冲突。

为了执行这些措施，我国政府已经制订了进行干预的框架，特别是恢复和平高级专员办事处同联合国开发计划署合作制订的恢复田园方案，不久将为此举行捐助者圆桌会议。

另外，收集非法武器全国委员会正在采取坚决的行动。它已经制订了一项从恩格韦格米回收武器的试点项目。该项目得到了对具体地裁军措施感兴趣的国家的注意，特别是法国、德国、日本和挪威，这些国家的财政捐款使裁军事务部今年 8 月能够派出一个调查团。该调查团在访问尼日尔期间收集了大量资料，并了解了当局和和平进程的各个利益相关者的承诺，并在其最后报告中得出了有关的结论。

我国代表团谨感谢上述国家以及主管裁军事务的副秘书长对这一方案的极大的兴趣。该方案邀请其他国家通过坚决支持国家委员会加入尼日尔的这一回收军火的倡议，以便通过该倡议的成功能够举行政府计划的其他销毁武器的地方仪式。这一方法是保障和平与稳定的最佳选择和最终目标，因为，正如秘书长在其 1999 年年度报告中指出：“摧毁昨天的武器就使其不能在明天的战争中使用。”

帕拉尼马尼克姆先生（印度）（以英语发言）：我荣幸地介绍载于文件 A/C.1/55/L.31 的有关议程项目 69 的题为“科学和技术在国际安全与裁军方面的作用”的决议草案，提案是孟加拉国、不丹、刚果、哥斯达黎加、古巴、多米尼加共和国、斐济、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、肯尼亚、阿拉伯利比亚民众国、马来西亚、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、塞拉利昂、新加坡、斯里兰卡、苏丹、越南、赞比亚和津巴布韦。

本决议草案谈到国际社会和发展中世界的一个重要问题。科学和技术的进展为发展带来了巨大的可能性，但同是需要认识到，其中几项进步可能有军事用途，并且被委婉地描述为具有“双重用途”。

今年的决议草案同去年的第 54/50 号决议相似，除了删去不再适用的第四段。

为发展目的而获得先进的科技仍然是发展中国家的一个优先问题。事实上，这种机会促进了经济增长，能够对全球贸易产生积极影响。与此同时，发展中国家世界的几个国家在发展方面不得不付出代价，因为歧视性的管制制度顽固存在。这些制度事实上只不过是一些国家的专属集团，把这种技术的交流局限在它们内部，而拒绝其他国家把技术用于和平的发展目的，这种制度相当于是对正常贸易的非经济壁垒，违背了全球经济关系中被普遍接受的原则。

在还不存在全面处理这一问题的全球协定时制订了专门针对出口管制的政策，以处理对扩散的顾虑。有人提出疑问，这种限制成员人数的排他性安排是否有效地达到了它们所称的加强国际不扩散制度的目的，尤其是同先进武器以及大规模毁灭性武器及其运载工具有关的科学和技术应用。

《化学武器公约》——这是具有普遍性质的消除一整类大规模毁灭性武器的第一项多边裁军协定——提供了建立一个经过多边谈判的非歧视性的法律机制的机会，将同时处理由于未受管理的转让而产生的扩散顾虑和促进缔约国的经济发展。《化学武器公约》规定缔约国有义务审查其出口政策，以预防违背《公约》目标的化学物质和设备的扩散。但是，某种临时管制制度的顽固存在，确定了《化学武器公约》两个种类的缔约国，使人注意到有必要早日执行《公约》的所有条款，以确保公约的长期可行性和有效性。

目前为了加强 1972 年《生物武器公约》的有效性并改善其执行情况而就一项有效的议定书进行的谈判，使缔约国有机会建立一个有效的制度，管理同《公约》有关的试剂、毒素、设备和技术的转让，同时避免损害缔约国经济发展的措施。这些谈判也应受益于自从《化学武器公约》生效以来执行该公约时吸取的教训。

由于在核武器方面不存在真正非歧视性和普遍性的协定，这也减少了核领域中不扩散努力的有效性。在进行核不扩散的所有方面的工作时也必须采取促进核裁军和逐步消除核武器的措施。由于缺乏裁军的标准，不仅难以执行，而且也难以衡量核不扩散。

印度一贯认为，有关先进武器和大规模毁灭性武器及其运载工具的物质和技术扩散的顾虑最好通过多边谈判和非歧视性的协定加以处理，这种协定是透明的，向所有国家开放。多边裁军协定体现这项原则不仅会改善其有效性，而且也为其普遍性增加了额外的动力。

为了帮助国际社会对手头的问题进行审议，印度同其他提案国一道建议本委员会通过该决议草案。我们希望，草案将获得大量代表团的支持。

佩雷拉夫人（巴西）（以西班牙语发言）：我荣幸地代表南部锥体共同体（南部共同体）国家——阿根廷、巴西、巴拉圭和乌拉圭——并代表联合国玻利维亚和智利就题为“《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》的执行情况”的议程项目 73(g) 发言。

我们非常高兴地注意到在执行裁军和不扩散大规模毁灭性武器方面的这一重要文书的执行工作中取得的进展。大约有 140 个国家已经批准或加入了《公约》。然而，尽管成员数量迅速增加，仍然需要作出巨大努力，以便使《公约》和禁止化学武器组织获得普遍的性质和范围。

我们满意地注意到，自从 1998 年 8 月以来，南部共同体所有国家和两个联系国已经签署和批准了《公约》。这六个国家批准《公约》并不是我们对多边裁军机制的贡献的孤立的表现。甚至在日内瓦完成有关禁止化学武器组织的谈判之前，阿根廷、巴西和智利联合起来，在 1991 年签署了《门多萨宣言》，正式完全致力于禁止化学和生物武器。随后玻利维亚、巴拉圭、乌拉圭和厄瓜多尔加入该国际文书，证明了拉丁美洲在执行全球性的措施方面的先锋传统。

在 1998 年，通过我在我们议程的另一个项目下所提到的《乌苏怀亚宣言》，南方共同体和联系国在该地区建立了一个没有大规模毁灭性武器的和平区。最近，在巴西利亚公报中，南美洲国家 12 位总统同意在南美洲建立一个和平区。

因此，把禁止化学武器组织的文字和精神纳入我们的立法是各项倡议所重申和加强的又一项工作，这种倡议补充了巩固南部锥体国家对消除化学武器和其他大规模毁灭性武器的根深蒂固的承诺的一系列更广泛的措施。

至于禁止化学武器组织，我们集团谨赞扬禁止化学武器组织总干事何塞·毛里西奥·布斯塔尼大使积极和有效的领导。我们谨表示对延长他担任禁止化学武器组织首脑的任期的满意，我们相信，这表示国际上承认他的献身精神和职业精神，以及本区域在化学武器领域中的功劳。

总干事今年4月对本区域国家进行成功的访问时我们强调了这一点。同样，今年5月智利担任缔约国第五次会议主席和乌拉圭当选为该组织执行理事会成员表明了本区域国家对禁止化学武器组织的积极参与。

我们支持在大会议程上列入有关联合国同禁止化学武器组织合作的项目。南方共同体成员国和联系国将竭尽全力履行根据《化学武器公约》承担的义务。我们各国政府和工业已经同禁止化学武器组织迄今为止在我们各国进行的视察活动进行充分的合作。

这些视察是在谅解的气氛中进行的，并且我们谨强调视察人员的专业态度。作为本区域对改善禁止化学武器组织的核查机制作出的重要贡献，对巴西的一个私人工厂进行了第一次挑战视察。

我们感到，除了在科学和技术领域中的合作，《公约》的机制也应被用来促进对敏感化学物质的国际管制的合法性。不这样做将削弱这一裁军和不扩散的标准文书。

《公约》和禁止化学武器组织是从地球表面上消除化学武器的适当的工具。南方共同体国家和联系国准备支持这些工具，以便确保《公约》和禁止化学武器组织能够成为世界的支柱，这个世界的特征是和平、国际安全、发展和没有大规模毁灭性武器。因此，

南方共同体和玻利维亚与智利支持加拿大和波兰代表团提交的决议草案 A/C.1/55/L.18。

阿尔塞·德琼纳特夫人（墨西哥）（以西班牙语发言）：墨西哥代表团荣幸地介绍题为“联合国裁军信息方案”的决议草案 A/C.1/55/L.9。该草案的提案国是阿根廷、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、厄瓜多尔、危地马拉、印度尼西亚、马来西亚、墨西哥、缅甸、尼加拉瓜、巴拉圭、秘鲁、菲律宾和南非。

我们也要介绍题为“联合国对裁军和不扩散教育的研究”的决议草案 A/C.1/55/L.10，提案国是阿根廷、智利、埃及、危地马拉、印度尼西亚、日本、墨西哥、莫桑比克、巴基斯坦、南非、瑞典和泰国。

这两项倡议是墨西哥对联合国在裁军领域中的活动的传统支持的一部分。

我们感谢秘书长根据大会第 53/78 E 号决议就 1998 年以来联合国裁军信息方案活动的情况提出的报告。文件 A/55/128 和增编一详细描述了本组织在裁军领域中的信息和教育材料。

培训活动也是受欢迎的，这些活动产生有利的影响，主要是培训了发展中国家的官员；同公民社会进行合作的手段、在区域范围内进行的活动以及同联合国新闻部合作进行的活动也是受欢迎的。

文件 A/55/128 的增编一包含了 1998 年 1 月至 1999 年 12 月期间对联合国裁军信息方案自愿信托基金提供的捐款情况。我们谨感谢对信托基金进行慷慨捐款的国家，并且我们希望，更多的国家今后将提供捐款。

决议草案 A/C.1/55/L.9 的序言部分最后一段欢迎秘书长有关联合国裁军信息方案的活动的报告。其执行部分强调有必要以电子手段和通过联合国裁军事务部发行的刊物传播军备限制和裁军的信息。

决议草案 A/C.1/55/L.9 建议，裁军信息方案继续协调、制作和管理裁军网址，以便不断更新很容易

获取的信息，并且要以尽可能多的联合国官方语言制作网址。

草案还建议，裁军信息方案继续组织有关军备限制和裁军领域中令人感兴趣的主题的辩论，以增加了解和促进会员国和公民社会之间的意见交换。

最后，草案注意到裁军事务咨询委员会 2000 年 7 月提出的建议，要求对裁军和不扩散教育进行研究。

关于联合国对裁军和不扩散教育的研究的决议草案 A/C.1/55/L.10 产生于裁军事务咨询委员会成员一致通过的一项决议。该委员会主席是一位墨西哥专家。墨西哥政府同意在第一委员会中介绍这项提议，不对其内容作任何修改。

决议草案请秘书长在根据公平地域分配成立的一个政府专家小组的协助下，编写一份有关裁军和不扩散的研究报告，目的是确定当代裁军和不扩散教育和培训的形式，并评估不同教育水平上这种教育和培训的目前的状况。它也将就促进裁军和不扩散教育培训的方法提出建议，检查使用新的教学手段的方式，为联合国系统各组织协调裁军和不扩散教育的努力提出建议，并且制订在冲突后局势中引进这种教育和培训的方法。这份报告将提交大会第五十七届会议审议。

墨西哥了解本组织面临的预算限制。因此，专家组工作的费用将在现有预算资源内开支，该专家组的组成所受的限制将超过通常的专家小组。

墨西哥代表团希望决议草案 A/C.1/55/L.9 和 A/C.1/55/L.10 将获得第一委员会的支持，并将不经表决获得通过。

主席（以法语发言）：下一位发言者是伊朗副外长，他相当能干地领导了裁军审议委员会的工作。扎里夫先生将就审议委员会会议的工作提出汇报，并介绍有关的决议草案。

扎里夫先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：主席先生，首先，我谨祝贺你和主席团成员当选为本委员会的官员。

在国际关系新时代中最紧迫的安全问题就是制订和确立一个全球安全制度，保障和确保所有国家的安全。从这意义上来说，裁军发挥了非常突出和越来越重要的作用。在冷战后新的国际环境中，联合国裁军审议委员会发挥了重要作用，巩固并确保联合国成员国在裁军领域中作出的贡献。

裁军审议委员会作为所有成员国都参加的普遍裁军机构，是联合国系统内一个重要的机制，可望帮助进一步确定在区域和国际一级新的安全姿态的总结构。

在这方面，考虑到主要裁军机构通过的建议和决定，特别是大会各项决议中规定的国际社会的优先事项，审议委员会根据这样的要求制订了一个工作方案。

消除核武器绝对是我们在裁军和国际安全议程上的最高优先事项。大会和其他有关组织的各项决议中发出了无数的呼吁，要求开始就推动核裁军进行讨论和审议。本着这一精神，审议委员会广泛考虑了优先开始就核裁军进行审议，并且所有成员都努力探讨各种可能性，使审议委员会能够开始进行这种审议。

审议委员会本着合作精神在其历史上第一次成功地在其议程中列入题为“实现核裁军的方式和方法”的项目。审议委员会以前能够在核裁军的标题下审议其他问题，但是，这次它同意更直接和更广泛地审议核裁军。

审议委员会还同意，作为其议程上的第二个项目，审议常规武器领域中的切实的建立信任措施问题。这是裁军和国家安全议程上非常重要的一个主题。

我很高兴告诉各位，审议委员会今年在有关这两个议程项目的第一届会议上的审议是相当全面的，审议委员会的报告以协商一致意见获得通过。承蒙审议委员会允许，我谨介绍裁军审议委员会 2000 年届会报告的概貌。

委员会 2000 年届报告载于文件 A/55/42，如同往年一样，其中有四个章节和一个附件，包含 2000 年

实质性会议期间就两个议程项目进行审议的结果。前面三个章节包括引言、组织部分和文件清单。第四章“结论和建议”包括工作组有关题为“实现核裁军的方式和方法”的项目 4 和题为“常规武器领域中的切实的建立信任措施”的项目 5 的协商一致意见报告，还有就讨论中的两个问题进行审议的现状。附件包含第一工作组的报告。

裁军审议委员会根据 1978 年举行的专门讨论裁军问题的大会第一次特别会议的《最后文件》第 118 段中的授权组织了其 2000 年的届会，审议委员会 1990 年一致通过的题为“加强裁军审议委员会运作的方式和方法”的改革方案和 1998 年第一委员会复会通过的有关裁军审议委员会工作合理化的项目的第 52/492 号决定确立了指导方针。

根据第 52/492 号决定，从 2000 年开始，裁军审议委员会原则上应当审议两个实质性议程项目，其中一个专门涉及核裁军。但是，委员会能够在特殊情况下加上第三个项目。在去年的组织会议上，审议委员会同意审议两个项目，它们是“实现核裁军的方式和方法”和“常规武器领域中切实的建立信任措施”。

对项目 4 的审议清楚地表明，在委员会议程中列入“实现核裁军的方式和方法”的项目是及时的。在进行一般性讨论的两次会议上，各代表团就各种核裁军问题和相关的国际安全事项发表了见解，对正在出现的趋势表示关切，并提出了具体的设想和建议。

根据这些审议，工作组主席能够提交工作报告，其中考虑到各代表团对其第一稿的书面和口头的意见和评论。主席的文件由主席一个人负责，并不代表谈判达成的立场。但是，人们适当注意到，主席的文件是进一步达成协商一致意见的良好基础。我谨感谢第一委员会主席以及成员国达到这一目标。

至于关于常规武器领域中切实的建立信任措施的议程项目 5，审议尽管是坦率和在思想上具有挑战性，但却未能同意把主席的文件作为委员会报告的附件。各国表现了灵活性，准备就这一问题努力达成协议；但是，最后未能充分协调分歧意见。

我希望，我们未能同意把主席的文件作为附件绝不会影响在即将举行的届会上开始对该项目进行实质性讨论。这也不应当抵销去年有关该项目进行的审议中的积极因素。令人感到振奋的是，工作组主席打算在休会期间继续同会员国进行非正式协商。我真诚感谢她进行的出色工作，并祝愿她成功。

最后，我谨再次感谢所有代表团的谅解和支持。应当特别赞扬委员会的副主席和报告员以及两个工作组的主席，他们以富有想象力和创造性的方法执行了委员会交给他们的任务。

我也谨感谢大会事务和会议服务部的金永健副秘书长和裁军事务部的贾扬塔·达纳帕拉副秘书长提供的宝贵协助。我也感谢和赞赏裁军审议委员会秘书铁木儿·阿拉萨尼亚先生以及他的担任其他工作组秘书的能干的同事们。我代表审议委员会真诚感谢秘书处协助委员会执行任务的所有其他成员。

在这样说之后，我提交文件 A/55/42 所载的联合国裁军审议委员会的年度报告。请允许我借此机会代表提案国——它们是委员会扩大主席团的传统成员——也介绍文件 A/C.1/55/L.26 所载的题为“裁军审议委员会的报告”的决议草案。

该草案产生于裁军审议委员会成员之间不限名额的非正式协商。编写该草案的方式类似于往年有关本委员会决议，只是在情况需要时对案文作了相应的改动。在这方面，去年决议的第 3 和 4 段被从提议的草案中删去，因为今年没有处理委员会工作进一步合理化的问题。

草案的第 5 段提及两个新的议程项目，即“实现核裁军的方式和方法”和“常规武器领域中切实的建立信任措施”。

各代表团记得，关于本委员会届会的长短问题，委员会在第 54/56 A 号决议中决定根据 1998 年有关委员会工作合理化的一项决定，委员会举行届会的时间不超过三周。但是，2000 年是处理同裁军有关的事项的极其繁忙的一年。为了应付许多时间有冲突的大

小会议，并考虑到两个议程项目都是进入审议的最后一年，作为一个例外并且不为委员会今后的工作树立一个先例，我们同意把 2000 年的实质性届会缩短为两周。在本草案里，第 6 段又回到通常的举行三周审议委员会实质性届会的惯例。

最后，请允许我表示，我希望委员会 2001 年即将举行的届会期间的审议取得成功。上一次届会为一个目标更加集中和更有针对性的达成协商一致意见的进程奠定了坚实的基础。我希望，决议草案 A/C.1/55/L.26 将同往年的决议草案一样，再次获得协商一致的支持。

登先生（日本）（以英语发言）：我将介绍载于文件 A/C.1/55/L.39 的题为“通往彻底消除核武器的道路”的决议草案。

自从 1994 年以来，日本政府每年都在“为了最终消除核武器而进行核裁军”的标题下提出一项决议草案，并且该草案一向在成员国的广泛支持下获得通过。这部分应当归功于日本每年同包括核武器国家在内的广泛的成员国进行的紧张的事先磋商，以便在决议中反映它们不同的观点。值得一提的是，由于进行了这些协商，1998 年通过的决议得到了所有核武器国家的支持。鉴于 2000 年不扩散核武器条约审查会议的成功结束，日本今年决定提出一个新的决议草案，采纳了我们过去的决议和审议委员会《最后文件》的内容。

日本在纽约以及在各各国首都同尽可能多的国家接触，以便解释和寻求这些国家对决议草案的支持。我们强烈希望，我们的决议草案今年将再次得到广泛支持，以便能够为今后的核裁军的进展奠定坚实的基础。

了解到阿尔及利亚代表团也提出了对不扩散条约审查会议结果表示欢迎的决议草案，我们在我们的决议草案中加入了一些额外的我们认为对实现核裁军的进展极其重要的价值。

我谨强调，我们根本不想偏离或违背不扩散条约审查会议的《最后文件》。我们只想设法使有关《最后文件》的协定更加现实。

尽管我们在同各代表团进行协商时发现了一些可能不是所有成员国都同意的意见，我们愿意保留这些意见，因为新的语言反映了日本的原始立场，我国在这一领域中有着特殊的背景。换言之，应当尽可能早地实现无核武器的世界，但是通往这一目标的最近的路是采取逐步的方法，一步一步地执行具体和切实的措施。

让我简单解释一下案文的重要方面。首先，决议草案现在的标题是“通向彻底消除核武器的道路”，而不是传统的标题“为了彻底消除核武器而进行核裁军”。执行部分各段指出了在这样的道路上将采取的步骤，其基础是核武器国家明确承诺彻底消除其核武库以及审议委员会商定的切实步骤。

具体规定一些这种步骤的执行部分第 3 段来自不扩散条约审查会议的《最后文件》。但是，我们加了几点新的内容。第一，分段(a)把 2003 年定为《全面禁止核试验条约》生效的规定时间，因为我们认为，现在应当想到这样一个目标，同时考虑到一些主要国家今年作出的积极的保证。

第二，我们决议草案的分段(b)要比不扩散条约文件更加直截了当地呼吁立即开始就禁止生产裂变材料的条约进行谈判。草案也把 2005 年定为结束这种谈判的最后期限。在这一分段中，我们也保留了去年决议中提到暂停生产用于核武器的裂变材料的文字。我们相信，在核裁军和不扩散进程中这一步骤理应获得高度优先的地位。

在执行部分第 4 段里，我们规定了两个新的过渡步骤，核武器国家在其努力中理应采取这些步骤，以便最终消除其核武库。这些步骤包括继续在第三阶段裁武条约以后进行核裁军，所有核武器国家单方面或通过谈判在努力消除核武器的过程中进一步裁减核武器。

最后，执行部分第 11 段欢迎 9 月份国际原子能机构全体会议一致通过一项决议，其中包含促进和协助完成安全保障协定和额外的议定书并使其生效的行动计划的内容。

在千年首脑会议以及随后的大会一般性辩论期间，日本首相森喜朗和外相河野宣布，日本打算就核裁军提出一项联合国决议草案。我刚才介绍的决议草案产生于同会员国进行的紧张的协商。草案要求在 20 世纪的末期尽可能确定我们必须为实现无核武器区所走的道路。日本希望，本决议草案将得到每一个代表团的支持。

我也谨请愿意的任何成员国成为共同提案国。

乐克先生（澳大利亚）（以英语发言）：澳大利亚代表团欢迎日本提出题为“通往彻底消除核武器的道路”的决议草案。

去年，澳大利亚是日本的核裁军决议的共同提案国，我们很高兴今年能够再次这样做。我们希望，决议草案将获得广泛的支持，包括核武器国家的支持。

我们特别欢迎决议草案中提到不扩散核武器条约审查会议结果的各段。决议草案反映了不扩散条约审查会议结果的主要内容，最明显的就是《条约》的第六条的内容。

国际社会必须坚决致力于在审查会议上达成的谅解，并且我们必须尽早开始执行这些承诺。例如，各代表团将注意到，决议草案执行部分第 3(a) 段呼吁在 2003 年以前使《全面禁止核试验条约》生效。有些人认为这是一个雄心勃勃的最后期限，但是，澳大利亚同日本一样，一贯呼吁使这一重要的全球核不扩散和裁军制度的加强文件尽早生效。

同样，我们欣见决议草案强调，裁军谈判会议应当立即开始就禁止生产用于核武器的裂变材料的条约进行谈判，同时考虑到核裁军和不扩散的目标。

我们欢迎对完成裁军谈判会议工作方案的强调，这包括建立一个负责处理核裁军的适当的附属机构，

我们欢迎草案对第二阶段裁武条约的早日生效和充分执行以及第三阶段裁武条约的尽早完成的强调，同时保留和加强《反弹道导弹条约》，以作为战略稳定的基石。

我们还欢迎该草案列入了不扩散条约审查会议指出的核武器国家为进行核裁军采取的步骤，包括进一步的单方面裁军步骤、透明度、非战略性核武器、降低核武器运行状态的具体措施、安全政策，以及所有核武器国家尽可能适当参与彻底消除其核武器的进程。同样重要的是，这一草案提请注意目前为拆除核武器所作努力的重要性，以及确保以安全和有效方式处理过剩的裂变材料的必要性。

我们也赞同决议草案对国际原子能机构安全保障的重要性的强调。澳大利亚坚决支持原子能机构经过加强的安全保障制度，用于纠正伊拉克的秘密核武器计划所暴露的局限性。只有普遍加入原子能机构安全保障协定的附加议定书，经过加强的安全保障制度才会充分发挥作用，而这一点使其成为一个关键的不扩散目标。

正如我们在一般性辩论的发言时指出，澳大利亚很高兴成为批准附加议定书的第一个国家，并敦促尚未签署和批准附加议定书的所有国家尽快这样做。我向各代表团推荐该决议草案。

冈萨雷斯·萨伊夫先生（墨西哥）（以西班牙语发言）：墨西哥代表团很高兴代表安提瓜和巴布达、阿根廷、巴哈马、巴巴多斯、伯利兹、玻利维亚、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、多米尼加、厄瓜多尔、萨尔瓦多、格林纳达、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、牙买加、墨西哥、尼加拉瓜、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、多米尼加共和国、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、苏里南、特立尼达和多巴哥、乌拉圭和委内瑞拉介绍议程项目 79 下提出的决议草案 A/C.1/55/L.8。决议草案的题目是“巩固《拉丁美洲和加勒比禁止化学武器条约》（《特拉特洛科条约》）建立的制度”。

《特拉特洛尔科条约》的缔约国和签署国欢迎今年 5 月不扩散核武器条约审查会议《最后文件》承认建立无核武器区的重要性以及无核区在促进和平和世界及区域安全、加强全球不扩散制度和促进实现核裁军目标方面发挥的重要作用。

在区域一级，应当注意到拉丁美洲和加勒比禁止核武器机构 1999 年 11 月 30 日通过的第 388 号决议中达成的协议，请该机构秘书长起草一项提案，内载召开核武器区缔约国国际会议以及同其他无核区当局进行接触的具体目标，以便告诉其他无核区我们想要召开这样一次会议并听取它们的意见。

《条约》所有缔约国和签署国今年提出这项决议草案，再次表明拉丁美洲和加勒比各国政府优先重视巩固《特拉特洛尔科条约》建立的禁止核武器制度。

决议草案 A/C.1/55/L.8 序言部分第十一段满意地注意到，尼加拉瓜于 1999 年 11 月 8 日签署了《特拉特洛尔科条约》的修正案，拉丁美洲和加勒比禁止核武器机构全体会议在第 290 号决议中通过了该修正案，巴拿马于 2000 年 8 月 8 日接受了拉丁美洲和加勒比禁止核武器机构全体会议在第 267 和 268 号决议中通过的《特拉特洛尔科条约》的修正案，以及厄瓜多尔于 2000 年 8 月 30 日批准了拉丁美洲和加勒比禁止核武器机构全体会议在第 268 号决议中通过的《特拉特洛尔科条约》的修正案。因此，经过修订的《特拉特洛尔科条约》现在在 16 个国家完全生效。

决议草案执行部分各段欢迎区域中某些国家去年为巩固《条约》所涉军事非核化制度所采取的具体步骤，并敦促区域中尚未这样做的国家提交其批准机构在第 267、268 和 290 号决议中通过的《条约》修正案的批准书。

我们希望，如同往年一样，决议草案 A/C.1/55/L.8 将获得第一委员会尽可能广泛的支持，并将不经表决获得通过。

安托诺夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：俄罗斯联邦代表团同白俄罗斯共和国和中华人民共和国

国代表团一道提出了一项载于文件 A/C.1/55/L.2 的决议草案，题为“维护和遵守《限制反弹道导弹系统条约》”，以供联合国大会审议。

决议草案的案文同大会第五十四届会议通过的决议相同。我们没有提出可能改变去年决议实质内容的任何修订。我们感到，这样做法将使我们能够避免长期和不必要的辩论。

决议草案不是对抗性的。它的语言以《条约》本身的文字为基础，并且以俄罗斯和美国的总统有关这一问题的联合声明为基础。

草案并不针对任何国家，也不影响任何人的利益。草案提案国的目标是确保国际社会继续保持支持《反弹道导弹条约》的立场，不允许对其进行修改或破坏，防止为防御目的部署《条约》所禁止的反弹道导弹系统，并且以此确保维护《条约》目前的地位，并充分履行其中的义务。

尽管《反导条约》缔约国的数量有限，它影响到几乎每个国家的基本安全。对《条约》的遵守不能被认为是《条约》缔约国的事情。《反导条约》诞生的超过四分之一世纪的时间以来已经证明了它的有效性和可行性。在这整个时期，它确保了力量的平衡和世界稳定，在限制军备竞赛方面发挥了决定性的作用。

几乎所有国家都承认《反导条约》对核裁军的巨大作用。《反导条约》为缔结《中程核力量条约》、《第一阶段裁武条约》和《第二阶段裁武条约》创造了基本战略先决条件。以前被当作抽象概念的核裁军成为国际社会的一个实际的优先目标。核裁军与《反导条约》的未来之间有着深刻的逻辑联系，全球各国毫无例外都对此感到关切。

国际社会一年前在大会第五十四届会议上通过了一项支持《条约》的决议，表明了对《反导条约》的态度。该决议发挥了明显的积极作用，在《反导条约》周围创造了必要的气氛，而该条约的未来正受到威胁。

我谨回顾，在最近的不扩散核武器条约审查会议上，《反导条约》被认为是维护全球战略稳定的基石和裁减战略进攻性武器的基础。破坏《反导条约》将对限制和裁减军备进程、不扩散大规模毁灭性武器及其运载工具的制度、军备控制领域中国际条约和协定的整个制度，以及对全面的安全稳定和国际安全产生极其不利的后果。修改《反导条约》相当于破坏该条约，因为这将允许部署国家导弹防御系统，而不是禁止这种系统。

俄罗斯关于《反导条约》的立场是众所周知的，这一立场未变。我们反对修改或破坏这一条约。我们认为修改其中的义务没有实际的基础。我们认为，必须继续努力促进对《反导条约》的支持。

尽管美国总统克林顿决定不保证部署国家导弹防御系统，有关《反导条约》的局势已经发生原则的变化。美国正在进行导弹防御系统的准备工作。我们赞成同美国继续进行对话。但是，这并不意味着我们以任何方式同意修改《反导条约》以适合美国的国家防御系统。我谨强调，俄罗斯过去、现在都没有也不愿意同美国就修改《反导条约》进行谈判，以便使其适应美国的导弹防御系统。根本不可能进行这种修改，因为《反导条约》核心条款的任何改变——也就是禁止部署国家导弹防御系统和为这种系统奠定基础——将使该条约失去作用。在同美利坚合众国就裁武和反弹道问题进行对话时，我们反复指出破坏《反导条约》对裁军和战略稳定的致命后果。

俄罗斯准备继续同美国以及其他感兴趣的国家一道努力，确保国际安全，包括迅速达成进一步裁减核武库的协定、加强核不扩散和不扩散导弹制度，并通过政治手段加强战略稳定。我们最近批准了《第二阶段裁武条约》、1997年有关裁武和反导的纽约一揽子协定以及《全面禁止核试验条约》。我们正在等待美国采取对等措施。

我们赞成立即开始《第三阶段裁武条约》的谈判。在冲绳首脑会议期间，俄罗斯总统普京先生向美国总统克林顿提出了有关《第三阶段裁武条约》谈判主要

项目的详细的建议。我们感到，只有保留《反导条约》的完整性才能缔结《第三阶段裁武条约》。我们相信，有人继续威胁要破坏《反导条约》，这要求国际社会作出额外努力，捍卫该条约，以便保障全球稳定与国际安全。

这些是俄罗斯同白俄罗斯和中华人民共和国共同提出的有关保护和遵守《反导条约》的决议草案的目标。国际社会通过该决议草案将发出赞成确保该条约可行性的新的信号。我们希望，我们的决议草案将获得广泛的支持。

胡小笛先生（中国）：主席先生，中国代表团感谢尊敬的俄罗斯联邦代表刚才就维护和遵守反导条约决议草案所作的介绍。现在，我愿就相关的一些问题谈谈看法。

目前，反导条约面临被削弱甚至被废弃的危险。维护和遵守反导条约是国际社会的当务之急。1972年达成的ABM条约是维系全球战略平衡与国际安全的基石，是进一步削减和限制进攻性战略武器和防止大规模杀伤性武器扩散的基础。然而，有关国家为谋取单方面的绝对安全和军事优势，大力推进国家导弹防御计划，并为此不断提出修改ABM条约的要求，甚至威胁说，如果不同意修约就要退出这个条约。

削弱和推翻ABM条约，发展和部署NMD，必将造成一系列严重后果，那就是破坏全球战略平衡与稳定，损害国家间的相互信任，阻碍多边和双边军控与裁军进程，破坏国际防扩散努力，导致外空武器化，引发新一轮军备竞赛。

去年，本委员会和联合国大会先后以压倒多数通过了中国、俄罗斯和白俄罗斯共同提出的关于维护和遵守反导条约的决议草案。这一决议的通过充分反映了国际社会反对部署NMD和反对修改ABM条约的政治意愿。表明世界上绝大多数国家都希望维护全球战略平衡与稳定，不愿看到冷战结束后国际社会在军控、裁军与防扩散领域里取得的积极成果受到冲击，不愿看到NMD计划成为破坏信任、妨碍合作的消极因素。

今年以来，在反导领域，形势出现了一系列重要变化。各国日益认识到发展 NMD 的危害性。越来越多的国家对此表示担忧和不安。随着有关地区局势的缓和，以所谓“令人关切的国家”的导弹威胁作为发展国家导弹防御的借口更加站不住脚。

另一方面，我们也注意到，围绕 ABM 条约和国家导弹防御问题仍然存在一些不同看法。个别国家试图在这个问题上混淆视听，散布了种种似是而非的观点。中国代表团认为，有必要在此予以分析和澄清。

有人认为，ABM 条约和国家导弹防御问题主要是美俄等大国之间的事，与其他国家关系不大。还有人认为，ABM 条约的执行及其修约应当由它的缔约国来决定，本委员会不应介入。中国代表团认为，安全历来是相互的。当今世界各国具有的共同安全利益和面临的共同挑战都不断增多。

ABM 条约作为维护全球战略平衡的基石，其意义和影响远远超出了美俄两国双边关系的范畴，与所有国家的安全利益息息相关。国家导弹防御系统一旦部署，不仅多年来达成的双边和多边军控与裁军成果将毁于一旦，而且，随着全球战略平衡的破坏，国际关系中的单边主义倾向将会有增无减。全球和地区安全将因此而增加新的不稳定因素。届时，各国，无论大小强弱，也无论是否是 ABM 条约的缔约国，都将受到影响。

因此，维护反导条约的完整性和有效性，敦促有关国家放弃反导计划，符合国际社会全体成员的共同利益。每个国家都有义务和责任为此作出自己的努力。同样，作为重要的国际安全与裁军论坛，本委员会理应对于这一重要问题予以重视并进行审议，以阻止上述消极事态的发展及其可能产生的严重影响。

有人还声称，ABM 条约是二十多年前达成的，过去曾经修改过，因此，现在根据形势的发展进一步修改也是应该的。首先，我想指出的是，过去达成的军控条约的确应该适应变化的国际形势，那么，ABM 条约是否适合于现在的国际形势呢？我想答案是肯定的。

ABM 条约仍然是当今维护国际战略稳定的基础；绝大部分国家对此均无异议。其次，过去达成的军控和裁军条约并非不能进行必要的修改，但任何修改都应是为了促进条约的宗旨和目标，增进国际和平与安全，而不是相反。如果修改的效果是导致破坏条约的宗旨和目标，损害国际和平与安全，那么，这样的修改就应理所当然地予以拒绝和反对。

今天提出的修约要求毫无疑问属于后者。那种借口反导条约曾经修改过，因而可以对该条约再进行修改的理由是完全不能成立的。问题的关键是修约的目的和效果。旨在为允许部署国家导弹防御而修改 ABM 条约实质上是以修约之名行废约之实。

有些人认为，前不久有关国家已宣布暂不部署国家导弹防御系统，因此，国际社会就可不需要再关注这个问题了。诚然，上述决定是明智的。这说明国际社会的关切和担忧已经促使该国对它的国家导弹防御计划开始进行反思。但是，必须看到的是，这并不意味着国家导弹防御计划已被放弃。事实上，有关系统的研究和发展工作并没有放松，相反，仍在加紧进行；相关的试验并没有停止，相反，仍在继续。对此，我们要有清醒的认识。因此，国际社会应该一如既往地有关事态发展予以密切关注，继续敦促反导条约的缔约国严格遵守该条约。

有的人还声称，有关国家搞的是有限的国家导弹防御，因而不必过分担忧。需要指出的是，ABM 条约禁止一切形式的国家导弹防御体系。所以，不论是有限的国家导弹防御，还是大规模的国家导弹防御，都违反 ABM 条约。事实上，有关国家发展的国家导弹防御也不可能是有限的。一旦拥有有限的国家导弹防御，必将不断扩展，最终成为无限的反导系统。潘多拉盒子一旦打开，将后患无穷。

近年来，导弹问题日益突出。中国代表团认为，导弹问题是一个复杂的问题。任何单边主义和破坏全球战略稳定的做法都不可能有效地解决这一问题。要真正从根本上解决这一问题，首先必须致力于推动建立公正、合理的国际政治新秩序，在国际事务中摒弃

强权政治和滥用武力的做法，进一步加强地区和国际安全。其次，应该通过广泛的国际对话与合作，建立一种普遍性的和非歧视性的全球机制，以全面、公正的方式处理涉及导弹各方面的问题。

本届联大，中国与俄罗斯、白俄罗斯等国再次共同提出反导决议草案。这一草案完全是建设性的，不是针对任何国家的。我们的出发点并不是为了寻求对抗，而是出于维护全球战略平衡与稳定，促进核裁军进程的目的。

我们希望，今年有更多的国家支持这个决议草案。我们也希望，有关国家能够更多地认真倾听国际社会的呼声，早日作出符合世界各国和人民根本利益的决定，放弃既损人又不利己的国家导弹防御计划。

林格先生（白俄罗斯）（以俄语发言）：应当以实际步骤证实我们对向无核武器世界发展的理解，这是我们的总的目标。我们坚信，安全的关键因素是维护全世界的战略对等和平衡。我们认为，遵守《反弹道导弹条约》是维持长期国际稳定的合理的基础，摧毁这一基础将导致国际协定的整个结构遭到相当危险的削弱。

在这方面，我们在大会本届会议上同俄罗斯联邦和中国代表团再次希望成为有关维护和遵守《反弹道导弹条约》的决议草案的提案国。我们相信，《反导条约》在批准和生效之后将使我们能够为维护战略稳定、停止毫无意义和危险的核军备竞赛以及进行大幅度裁减创造条件。

很难不同意这样的事实，即两个主要核大国签署和批准的该条约可以在根本上确定全球核裁军和不扩散进程中的整个制度。在这方面，决不能过高地估计国际安全的整个制度。

白俄罗斯共和国在 1997 年同美国、俄罗斯、哈萨克斯坦和乌克兰一道，签署了帮助加强这一重要国际协定的一些非常重要的额外协定。我们赞成严格和强制性执行《反导条约》。我们不应允许该条约遭到损害或是对其条款进行任何修改。

我们已经开始了批准这些协定的程序。所有这些步骤都证明了我们政策的连贯性，这一政策是加强国际安全复杂的等级结构。

《反导条约》第一条规定了不能部署反弹道导弹防预系统或是为这种防预奠定基础的义务。不仅需要从条约缔约国履行义务的角度，而且也应当从更大的适用范围来看待这一点，尤其是导弹和导弹技术的危险的扩散。

至于美国现任行政当局宣布延期对部署国家导弹防预系统作出最后决定，我们确信，对这一步骤产生影响的不仅是最近试验的结果，而且也包括联合国成员国对大会第五十四届会议通过有关的决议草案所提供的充分支持。

与此同时，仅仅暂时延期并不保证整个国际安全结构不受威胁。在这方面，我们再次表示希望，国际社会在作出重要决定时经常表现的智慧将再次占上风。

门迪斯夫人（斯里兰卡）（以英语发言）：今天，我国代表团在本次主题讨论中将重点谈谈非法贩运小军火和轻武器问题。

非法军火贸易现在被认为是对全球和平与安全构成了最大危险的威胁之一。几乎所有代表团都对目前有关这一问题的情况表示关切。我们赞扬一些成员国和某些区域组织为解决这一问题采取的行动。但是，由于缺乏更有效和更全面的国家和国际措施来限制很容易获得的非法武器，恐怖主义组织因而继续走在暴力的道路上。

由于非法的军火贩运者经常跨越边界，国家法律常常证明是不够的。我们上星期一看到的新闻部的记录片以及最近针对美国海军船只犯下的恐怖主义行动，突出地反映了非法武器和炸药构成的持续危险的现实。

显然，这一问题的严重性以及跨越边界的犯罪限制要求我们进行国际合作，并在国家、区域和国际一级采取果断行动，有效防止这一威胁。在这方面，必

须分享有关供应来源、客户、涉及的武器种类、支助和贩运违反国家法律的小军火的手段以及这种活动的结果的信息是很重要的。

秘书长根据第 54/54 R 号决议进行的协商提供了有关这一问题的严重性以及反击措施的大量非常有益的信息。我们感谢南非代表团提出这一倡议。文件 A/55/323 所载的文件将对即将召开的有关这个议题的国际会议的实质性筹备工作提供有益的投入。报告的内容包括来自政府、政府间和公民社会的有关这一问题的广泛的一致意见。我们希望，筹备委员会主席将利用这一材料进一步编写即将召开的会议的行动纲领草案的内容。第 77 段以及以后各段包括的协同作用在这方面特别重要。

我们希望，裁军事务部将继续加紧有关非法军火贸易的工作，特别注重有关这一问题的政府间讨论。美洲国家组织和禁止非法军火的《美洲公约》以及非洲的类似的文书对其他区域发展适当的模式将是有益的。裁军事务部可以研究这方面的可行性。应当支持和补充预防犯罪委员会目前在维也纳赞助进行的有关防止非法军火和爆炸物的议定书的谈判。

我们期望国际会议为预防、反对和消除非法军火走私提供有效的全球合作框架。我们敦促会议和筹备进程把重点放在这个目标上。就自卫需求的控制制度进行更加复杂的和可能更有争议性的讨论将是不必要和应当避免的。

讨论中将自然涉及政府采购程序中同非法军火贸易相关的方面和透明措施。这只是为了确保合法的国家防务采购不同非法贸易混在一起，或是对非法贸易作错误的解释或是把其说成是出于任何合法目的的军火活动。

我们感到鼓舞的是，成员国采取本国措施，打击恐怖集团的贩运，并采取措施摧毁剩余武器、没收或回收军火和轻武器。我们也欢迎某些国家重新评估有关拥有武器的法律，并企图引进把贩运者的行动确定为犯罪的立法。进行能力建设，使各国能够有效执行

本国和国际措施也是同样重要的。同样，在区域一级，双边信息交换、联合边界和海道管制措施、海关合作和共同出口管制标准也是重要的。

联合国应当在发展一个禁止非法武器的国际合作制度以及支持执行这一制度的切实措施方面发挥重大作用。文件 A/55/323 指出了联合国采取这种行动的各个领域。我们希望裁军事务部将酌情考虑对其采取切实的行动。

阿克兰先生（巴基斯坦）（以英语发言）：如果说战争起源于人的脑子里，那么，多数军备竞赛特别是常规领域中的军备竞赛，产生于世界不同区域和分区域的问题、争端和政治竞争。

尽管冷战结束后有人保证说会有和平红利，我们有了新的理由对世界不同地区常规武器军备竞赛的升级感到关切。这有几个原因。

一方面，军费开支再次上升，并且在每年一万亿美元的军事开支中，80%用于常规武器。在一些国家的政治野心和另一些国家的政治冲动的推动下，军事开支在世界某些地区迅速上升。

文件 A/C.1/55/L.35 所载的决议草案涉及在区域和分区域一级的常规军备管制问题。我荣幸地代表孟加拉国、白俄罗斯、斐济、德国、墨西哥、尼泊尔、西班牙、前南斯拉夫的马其顿共和国的代表团和我国代表团介绍该决议草案。

决议草案承认常规军备管制在促进区域和国际和平与安全方面的关键作用以及主要是需要在区域和分区域范围内实行常规军备管制。

草案也承认，需要在最低的军备和武装部队水平上维持各国防御能力的平衡，并注意到拉丁美洲、南亚和作为欧洲安全基石的《欧洲常规武装部队条约》在这方面采取的主要行动。

决议草案还重申了一个基本原则，即军事强国和拥有较大军事能力的国家对促进区域安全的这种协定负有特殊责任，并且在紧张地区进行常规军备控制

的一个重要目标应当是预防突然发动军事进攻的可能性和避免侵略。

在决议草案的执行部分，我们将再次决定对区域和分区域一级的常规军备控制问题进行紧急的审议，并请裁军谈判会议作为第一步，考虑制定能够成为这种区域协定的基础的原则。

提案国对裁军谈判会议未能设立这样一个机制感到有些失望，大会以前的决议呼吁这样做。我们希望，裁军谈判会议在明年的工作方案里将能够进行本决议草案建议的工作，并向大会下次会议提交报告。

我们相信，反映了国际社会广泛的协商一致意见的本决议草案将以一致意见获得通过。

穆罕默德先生（伊拉克）（以阿拉伯语发言）：我国代表团谨衷心感谢俄罗斯联邦、中国和白俄罗斯代表团今年再次提出题为“维护和遵守《限制反弹道导弹系统条约》”的决议草案。

令人遗憾的是，去年通过的决议并未阻止美利坚合众国发展其国家导弹防御系统，这损害了《反弹道导弹条约》的目标和宗旨。《反导条约》是维护当今世界的战略安全与稳定的基石。

《反导条约》自 1972 年签署以来，帮助控制和限制在前苏联和美利坚合众国部署这种系统。该条约在核军备管制方面发挥了关键作用，并帮助推动核裁军向前发展。但是，该条约正面临严重挑战，因为美国企图削弱该条约，违背了包括俄罗斯联邦在内的条约的其他缔约国的愿望，并违背了国际社会大多数国

家的意愿，而这些国家正设法加强而不是削弱裁军措施。

美利坚合众国想要削弱《反导条约》的目的是人所共知的：它要加强其战略优势，牺牲其他缔约国的安全，发展一个不排除在外层空间进行部署的导弹防御系统。

更严重的是，美国高度依赖核威慑，并在国际关系中诉诸武力。它对伊拉克使用武力和采取单方面措施，其方法违背了《联合国宪章》，例如强行规定禁飞区。这只不过是我们所看到的美利坚合众国实行武力政策、炮舰外交和无视法治的许多例子中的一个。

美利坚合众国继续同犹太复国主义实体合作发展导弹防御系统的共同和联合方案。以色列几天前成功试验的火箭就是这种军备合作的成果之一，为下一阶段的军备合作打开了大门。它们在这种合作里逃避对裁军的责任，从而颠覆了国际和区域制度。

它也把更多的财政和人力资源转用于军备集结，而不是用于经济和社会发展，借以建立一个和平文化。它在这样做时世界正迫切需要采取共同努力，满足当代和后代的发展和环境需要，并且我们正设法和平解决冲突，避免使用武力的政策，武力政策只给全世界带来了毁灭。

综上所述，我们完全支持决议草案 A/C.1/55/L.2，并呼吁所有其他国家也支持该草案。

下午 5 时 25 分散会