



# Генеральная Ассамблея

Пятьдесят пятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
8 December 2000  
Russian  
Original: Spanish

---

## Шестой комитет

### Краткий отчет о 5-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в среду, 11 октября 2000 года, в 10 ч. 00 м.

*Председатель:* г-н Полити ..... (Италия)

## Содержание

Пункт 163 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу  
Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

*Заседание открывается в 10 ч. 10 м.*

**Пункт 163 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (A/55/33, A/55/295 и Add.1 и A/55/340)**

1. **Г-н Мирзаи-Йенгедже** (Председатель Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации) представляет доклад о работе сессии Комитета, проходившей в Нью-Йорке с 10 по 20 апреля 2000 года (A/55/33). Специальный комитет продолжил предметное обсуждение различных предложений, представленных на его последней сессии, и в некоторых областях внес ясность в определенные аспекты изучаемых вопросов. В пунктах 10–13 доклада представлен перечень обсуждавшихся предложений. Комитет сформулировал две рекомендации, содержащиеся в пунктах 48 и 49, об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.

2. Что касается методов работы Специального комитета, то Председатель Комитета встречался с Председателем Комитета по конференциям, для того чтобы обсудить вопрос о недостаточном использовании конференционных услуг Специальным комитетом на его предыдущих сессиях. На своей последней сессии Специальный комитет сделал все возможное для того, чтобы максимально использовать ресурсы, имевшиеся в его распоряжении, о чем свидетельствуют цифры, предоставленные конференционными службами. Хотелось бы надеяться, что Комитет будет и далее действовать в том же ключе и сможет в скором времени принять необходимые решения в связи с вопросами, затронутыми в пунктах 162–198 доклада.

3. **Г-н Алабрюн** (Франция), выступая от имени Европейского союза, Болгарии, Венгрии, Кипра, Латвии, Литвы, Мальты, Норвегии, Польши, Румынии, Словакии, Словении, Чешской Республики и Эстонии, обращается к вопросу об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Европейский союз считает, что необходимо делать все возможное для уменьшения негативных последствий санкций для третьих государств, свидетельством чему является

та поддержка, которую Союз оказывает мерам, предусмотренным в различных резолюциях по этому вопросу, и его практическая работа по оказанию экономической и гуманитарной помощи пострадавшим третьим государствам.

4. Предложения специальной группы экспертов служат конструктивной основой для обсуждения мер, призванных свести к минимуму последствия применения санкций для уязвимых групп населения в государстве — объекте санкций и для экономики третьих государств. Вместе с тем Европейский союз сможет предметно, конструктивно и эффективно обсудить различные рекомендации, содержащиеся в докладе, лишь после того, как он ознакомится с мнением Генерального секретаря о предложениях экспертов, в частности о их реальной осуществимости в политической, финансовой и административной сферах.

5. Что касается выборочных санкций, о которых говорили многие делегации на последней сессии Специального комитета, то следует, при должном уважении к работе, ведущейся Советом Безопасности, признать, что этот тип санкций позволит уменьшить негативные последствия для населения государства-объекта санкций и для третьих государств. В этом контексте Европейский союз подчеркивает важность инициативы Германии, связанной с совершенствованием режимов эмбарго на поставки оружия и ограничениями на передвижение, которая была выдвинута на семинаре экспертов в Бонне в ноябре 1999 года и результаты которой будут представлены в декабре 2000 года в Берлине и, вероятно, в феврале 2001 года в Нью-Йорке. Европейский союз с интересом ожидает выводов и рекомендаций Рабочей группы по санкциям, учрежденной Советом Безопасности.

6. Что касается Международного Суда, то Европейский союз разделяет выражавшееся в прошлые годы мнение о необходимости предоставления Суду как главному судебному органу Организации Объединенных Наций всех необходимых средств для эффективного выполнения его обязанностей.

7. Европейский союз одобряет поправки к предложению о создании нового механизма предотвращения и скорейшего урегулирования споров. Сделав главный упор в этом предложении

на то, что государства должны иметь возможность чаще пользоваться существующими механизмами, в частности в рамках Организации Объединенных Наций, Европейский союз ожидал, что на последней сессии Специальный комитет положительно оценит эти поправки, чего, к сожалению, не произошло.

8. Европейский союз признателен Генеральному секретарю за его усилия, направленные на сокращение отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» — публикаций, которые он считает весьма важными и полезными в контексте применения положений Устава Организации Объединенных Наций и мероприятий, проводимых органами Организации. Европейский союз приветствует создание целевого фонда для обновления второго из этих справочников, в который уже внесли свои средства Германия, Португалия и Соединенное Королевство, и призывает все государства-члены последовать их примеру.

9. Документы, рассмотренные Специальным комитетом в нынешнем году, часть которых фигурирует в рамках его повестки дня на протяжении ряда лет, составлены в основном в слишком общих выражениях, в них не всегда учитывается практика Организации в рассматриваемой сфере, а иногда и нарушается баланс, достигнутый в Уставе, особенно в том, что касается соответствующих функций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Как и в прошлом году, Европейский союз не считает необходимым рекомендовать Генеральной Ассамблее просить Международный Суд о вынесении консультативного заключения по вопросу о законности применения силы без четко сформулированного разрешения Совета Безопасности.

10. Необходимо внести усовершенствования в работу Комитета, с тем чтобы повысить его эффективность и авторитетность, в связи с чем Европейский союз поддержал в 1999 году предложение о том, чтобы включить в мандат Комитета реформу его собственных методов работы как вопрос первостепенной важности. Для того чтобы Комитет мог в полной мере и эффективно выполнять свои функции и максимально

использовать ограниченные ресурсы, имеющиеся в его распоряжении, необходимо смело и решительно взяться за это дело. В этой связи среди многочисленных предложений на этот счет, выдвинутых в Специальном комитете в нынешнем году, следует выделить предложение Японии, которое вызвало интересную полемику, и приходится сожалеть о том, что Специальный комитет не достиг договоренности по этому документу. Эти дискуссии необходимо продолжить несмотря на то, что некоторые предложения идут вразрез с традиционной практикой, которая с течением времени приводит к снижению, а не росту эффективности работы Комитета.

11. Перечень тем, выносимых на обсуждение Комитета, становится с каждым разом все длиннее, и эти темы давно уже не имеют между собой ничего общего. Это объясняется главным образом тем, что все эти годы Комитет изучал вопросы, которые уже обсуждались на других форумах. Аналогичным образом, темы, по которым Комитет так и не достиг договоренности после нескольких лет обсуждения, по-прежнему фигурируют в его ежегодной программе работы, в связи с чем было бы предпочтительно возвращаться к обсуждению этих вопросов не реже одного раза в два-три года с целью проверить, если это необходимо, произошли ли какие-либо подвижки в позициях заинтересованных сторон. Существует ряд мер, которые могут быть приняты для совершенствования методов работы Комитета и недопущения того, чтобы государства-члены раз и навсегда утратили интерес к этой работе: создать механизм для ликвидации из повестки дня темы, по которой не было достигнуто консенсуса после ее обсуждения на протяжении ряда лет без сколь-нибудь заметных результатов; создать механизм определения приоритетов и серьезно изучить возможность обсуждения некоторых вопросов один раз в два-три года; организовать неофициальные заседания по некоторым вопросам с целью ускорить их обсуждение; принимать доклад Специального комитета оперативнее, следуя процедуре, применяемой, к примеру, Специальным комитетом по международному терроризму (это предложение, с которым Европейский союз выступил в прошлом году, к сожалению, учтено не было). Наконец, Комитет мог бы вначале обсуждать новые предложения, а потом уже включать их в свою повестку дня. Европейский союз считает

нежелательным включение новых тем в повестку дня Комитета, поскольку они добавятся к и без того уже многочисленным темам, которые там фигурируют. Тем не менее следует иметь в виду, что эти вопросы не относятся к исключительной компетенции Комитета, поскольку они входят также в круг ведения Генеральной Ассамблеи, определяющей его мандат.

12. Что касается вопроса о продолжительности сессии Комитета в 2001 году, то Европейский союз отмечает, что длительность сессии нынешнего года была сокращена с двух недель до восьми рабочих дней без всякого ущерба для работы Комитета, и считает, что так же следует поступить и в 2001 году при условии, что Комитет полностью использует имеющиеся в его распоряжении конференционные услуги. Продолжительность сессии Специального комитета напрямую связана с его способностью радикально реформировать свои собственные методы работы.

13. Г-н Мун Ёнг Чхоль (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что санкции против некоторых стран имеют серьезные прямые и косвенные последствия для других стран в таких сферах, как экономика, культура и торговля, что может создать угрозу для международного мира и безопасности. В этой связи при обсуждении возможности введения санкций необходимо учитывать те последствия, которые это может иметь для развития страны, против которой они направлены, а также для мира и безопасности в регионе. Санкции, которые преследуют исключительно политические цели и вводятся без учета их негативных последствий, обычно подрывают авторитет Совета Безопасности, как это произошло с санкциями, введенными после окончания «холодной войны». В этой связи еще более важное значение, чем оказание помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, имеет общая оценка санкций, вводимых Советом Безопасности. В этом контексте следует отметить, что во многих случаях санкции ставятся исключительно на службу интересам некоторых влиятельных стран, и поэтому во избежание злоупотреблений необходимо разработать юридические рамки, которые недвусмысленно ограничивали бы длительность применения санкций и сферу их охвата и позволяли

бы рассматривать режим санкций на предмет его постепенной отмены.

14. Специальный комитет должен добиваться того, чтобы Организация Объединенных Наций ликвидировала пережитки «холодной войны». В этой связи следует подчеркнуть, что на юге Кореи по-прежнему существует «Командование Организации Объединенных Наций» — искусственная структура, незаконно созданная Соединенными Штатами полвека назад без консультаций с каким бы то ни было органом Организации Объединенных Наций и, таким образом, не правомочная решать политические, военные и финансовые вопросы Организации, хотя на первый взгляд и кажущаяся ее вспомогательным органом. С учетом позитивного развития событий на Корейском полуострове Организация Объединенных Наций должна изучить возможность роспуска Командования Организации Объединенных Наций.

15. Г-н Анджаба (Намибия), выступая от имени государств — членов Сообщества по вопросам развития стран юга Африки (САДК), говорит, что к введению санкций следует подходить с крайней осторожностью, учитывая, что их цель — изменить поведение государства, нарушающего Устав Организации Объединенных Наций, а не наказать беззащитное население этого государства или других. В этой связи следует отметить, что санкции не должны ограничивать возможности государства, в отношении которого они вводятся, или третьих государств выполнять свои гуманитарные обязательства. Кроме того, они должны применяться с учетом конкретной ситуации в государстве, против которого они направлены.

16. САДК считает, что международное сообщество должно более справедливо подходить к решению проблем третьих государств, пострадавших от применения санкций. Так, на основании статьи 50 Устава Организация Объединенных Наций должна создать соответствующий механизм оказания помощи пострадавшим государствам.

17. По мнению САДК, рабочий документ Российской Федерации под названием «Об основных условиях и стандартных критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении» представляет собой ценный

вклад в полемику по вопросу о санкциях и их негативных гуманитарных последствиях. Вопросы, затронутые в этом рабочем документе, должны быть изучены Специальным комитетом, которому следует учесть мнения других органов.

18. Члены САДК, действуя в соответствии с закрепленным в статье 33 Устава принципом мирного разрешения споров, пользуются механизмами, предусмотренными в этой статье, и призывают остальные государства последовать их примеру.

19. **Г-н Нихаус** (Коста-Рика), ссылаясь на представленный Российской Федерацией рабочий документ под названием «Об основных условиях и стандартных критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении», говорит, что санкции — это законное средство коллективной обороны международного сообщества, признанное в Уставе Организации Объединенных Наций. Режимы санкций должны вводиться с осторожностью и таким образом, чтобы они могли выполнить поставленную перед ними главную задачу: изменить политический курс того или иного конкретного правительства, противоречащий нормам права. По этой причине санкции должны быть всегда ограничены по продолжительности и они не должны служить некоей формой наказания мирного гражданского населения. Для того чтобы государство, против которого они вводятся, изменило свой противоправный политический курс, введение любого режима санкций должно сопровождаться активным и непрекращающимся диалогом между сторонами. Только таким образом это государство можно будет вернуть в лоно международного сообщества.

20. Коста-Рика неоднократно отмечала, что некоторые режимы санкций, налагающие запреты на деятельность конкретных лиц, могут не соответствовать требованиям надлежащей правовой процедуры. Некоторые комитеты по санкциям выполняют, по существу, судебные функции для определения того, не нарушались ли соответствующие режимы санкций, в связи с чем эти комитеты должны выработать согласованные юридические принципы и уважать право на защиту государств, обвиняемых в нарушении санкций. Было бы желательно, чтобы все решения этих комитетов предавались гласности.

21. Что касается мирного разрешения споров, то делегация Коста-Рики положительно оценивает проект резолюции, представленный Сьерра-Леоне и Соединенным Королевством. Это весьма ценное предложение, дающее надежду на то, что дискуссии Специального комитета по этому вопросу принесут конкретные и позитивные результаты.

22. Оратор приветствует предложения Японии, направленные на совершенствование методов работы Специального комитета. Однако для того чтобы это стало реальностью, нельзя ограничиваться лишь повторением тех положений, которые уже фигурируют в правилах процедуры Генеральной Ассамблеи; необходимо внести дополнительный вклад в институциональную практику и по мере возможности следить за тем, чтобы принимаемые нормы были применимы и к другим вспомогательным органам Генеральной Ассамблеи.

23. **Г-н Гуань Цзянь** (Китай) считает, что представленный Российской Федерацией пересмотренный рабочий документ под названием «Об основных условиях и стандартных критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении» имеет целью установление стандартных критериев введения санкций, с тем чтобы они как можно скорее достигали поставленных перед ними целей и чтобы при этом были сведены к минимуму их негативные последствия для гуманитарной ситуации.

24. С другой стороны, делегация Китая согласна с мнением Специального комитета о необходимости рассмотреть каждый пункт этого документа в отдельности. Хотелось бы надеяться, что на своей следующей сессии Комитет продолжит обсуждение этого документа в интересах скорейшего достижения консенсуса.

25. По мнению оратора, проект резолюции, содержащийся в представленном Беларусью и Российской Федерацией на предыдущей сессии Специального комитета рабочем документе по вопросу о применении силы на основании главы VII Устава (A/AC.182/L.104/Rev.1), имеет важное значение для сохранения и укрепления международной системы коллективной безопасности, стержневым элементом которой является Совет Безопасности. Этот документ следует рассмотреть в первоочередном порядке.

26. Делегация Китая согласна с основными положениями представленного Российской Федерацией рабочего документа, озаглавленного «Основные элементы правовых основ операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций», и считает, что его необходимо изучить тщательным образом. В этой связи следует отметить, что Шестой комитет и Специальный комитет должны играть более заметную роль в области поддержания мира. С другой стороны, органы, ведущие работу в этой области, должны координировать свою деятельность, пользуясь уже существующими каналами или другими средствами, что позволит им выработать более широкий и объективный взгляд на положение вещей.

27. Вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, представляет большой интерес для развивающихся стран. В этой связи следует как можно реже прибегать к применению санкций как средству урегулирования международных споров. Кроме того, международное сообщество должно поддержать вполне обоснованные требования третьих государств, пострадавших от применения санкций. Делегация Китая приветствует выводы и предложения специальной группы экспертов, которые могут послужить отправной точкой для выработки ряда рекомендаций, направленных на оценку негативных последствий применения превентивных мер или введения санкций для третьих государств. Кроме того, необходимо изучить возможность создания фонда и постоянного механизма консультаций для оказания помощи третьим государствам.

28. Делегация Китая отмечает успехи, достигнутые Специальным комитетом в вопросе о мирном разрешении споров. В этом контексте следует внимательно изучить пересмотренный неофициальный рабочий документ, представленный Сьерра-Леоне и Соединенным Королевством, в котором делается акцент на использовании существующих механизмов.

29. Что касается будущей судьбы Совета по Опеке, то делегация Китая не считает нужным ни распускать этот орган, ни видоизменять его мандат, несмотря на то, что он уже выполнил задачи, поставленные перед ним в Уставе, поскольку это

будет предполагать пересмотр Устава Организации Объединенных Наций, что может быть сделано исключительно в контексте реформы Организации.

30. Делегация Китая отдает должное усилиям делегации Японии и других делегаций по совершенствованию методов работы Специального комитета и повышению эффективности его деятельности, и она сделает все возможное для того, чтобы приблизить достижение этой цели.

31. **Г-н Хетеш** (Венгрия) говорит, что деятельность Специального комитета и, в конечном итоге, само его существование зависят от того, будут ли реформированы его методы работы. Несмотря на то, что Председатель Специального комитета проделал работу, достойную всяческих похвал, на последней сессии Комитета не произошло сколько-нибудь заметных подвижек в рассмотрении ни одной из тем, включенных в его повестку дня, из-за существующих разногласий и недостатков, которые систематически отмечаются в его работе. По этой причине Венгрия одобряет процесс реформы Комитета и выражает признательность делегации Японии за то, что она взяла на себя ведущую роль в этой связи. Приходится сожалеть о том, что некоторые новаторские предложения рискуют быть отвергнутыми из-за отсутствия политической воли или консенсуса, в то время как попытки прийти к некоему общему знаменателю могут обернуться принятием полумер. Таким образом, если работа Специального комитета не будет переведена на новые рельсы, то он не только утратит способность к усилению роли системы Организации Объединенных Наций, но и потеряет в ней всякий вес.

32. Венгрия подтверждает, что помощь третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, — это не просто вопрос осуществления статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций. Речь в статье 50 идет о взаимоотношениях между Советом Безопасности и «третьими государствами», и в этой связи Венгрия приветствует создание Советом Рабочей группы по санкциям. Хотелось бы надеяться, что Рабочая группа уделит статье 50 подобающее внимание. Делегации указали на взаимосвязь, существующую между операциями по поддержанию мира и режимами санкций, поскольку последние предшествуют первым, подменяют или дополняют

их. В то время как Пятый комитет пытается устранить диспропорции в распределении взносов на нужды миротворческих операций, Специальный комитет до сих не выполнил ни одной рекомендации специальной группы экспертов. Если ничего не произойдет, то Специальный комитет начнет обсуждение этих рекомендаций весной 2001 года, т.е. спустя почти три года после их подготовки.

33. Венгрия как страна, принимающая активное участие в реформе миротворческих операций, считает, что Специальный комитет должен также в первоочередном порядке рассмотреть вопрос о помощи третьим государствам. Так, он должен сосредоточить внимание на рекомендациях, получивших широкое признание, и предложить Шестому комитету одобрить эти рекомендации. В этом случае Генеральная Ассамблея представит первый свод руководящих принципов Генеральному секретарю в конце 2001 года, а Специальный комитет продолжит в это время обсуждение оставшихся предложений. Кроме того, эти рекомендации должны обсуждаться непосредственно в рамках Специального комитета. Есть опасения, что в результате создания нового вспомогательного органа этот процесс еще больше замедлится, уже рассмотренные вопросы будут обсуждаться повторно и будет оспариваться компетентность каждого органа.

34. Главному судебному органу Организации Объединенных Наций должны быть выделены достаточные ресурсы. Хотя объем работы Международного Суда существенно возрос, Суд испытывает на себе негативные последствия прежних бюджетных сокращений. Поскольку Генеральная Ассамблея будет утверждать свой следующий двухгодичный бюджет на пятьдесят шестой сессии, было бы целесообразно включить в резолюцию, которая будет принята в текущем году, официальную просьбу о выделении достаточного объема средств.

35. **Г-н Лавалье Вальдес** (Гватемала) говорит, что в докладе Специального комитета содержатся предложения, которые с течением времени приобрели перманентный характер и рассмотрение которых, судя по всему, зашло в тупик, поскольку маловероятно, что в обозримом будущем в Комитете будет достигнут консенсус, необходимый для их принятия. Кроме того, они перекликаются с

некоторыми предложениями, уже представленными на других форумах, например предложение о том, чтобы раздел В главы III доклада Специального комитета имел такую же сферу охвата, как и постановляющая часть резолюции 51/242 Генеральной Ассамблеи от 15 сентября 1997 года. Все эти замечания справедливы и по отношению к разделам С–F упомянутой главы III. Другим перманентным свойством предложений Специального комитета является то, что они сформулированы в чрезвычайно сжатой форме и нежизнеспособны. Тем не менее в них содержатся весьма конструктивные идеи, в первую очередь идея о необходимости укрепления роли Генеральной Ассамблеи. Таким образом, Гватемала хотела бы, чтобы эти предложения были рассмотрены с твердым намерением добиться, за счет поиска компромиссов, их принятия Специальным комитетом, с тем чтобы последний, в свою очередь, мог рекомендовать их для принятия Генеральной Ассамблее.

36. В отношении помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, оратор отмечает, что поскольку сессия Специального комитета всегда проводится прежде, чем Генеральный секретарь распространит свой ежегодный доклад по этому вопросу, то проводимые по этому вопросу в Комитете обсуждения есть не что иное, как продолжение дискуссий уже состоявшихся на заседаниях Шестого комитета годом раньше, а поскольку эти дополнительные дискуссии проводятся после принятия Ассамблеей последней резолюции по этой теме, их практическая ценность невелика.

37. Что касается вопроса о разрешении споров, представляющего особый интерес для Гватемалы, то оратор весьма удовлетворен тем, что предложение, с которым выступила Сьерра-Леоне в 1994 году, в 1998 году было видоизменено и преобразовано в проект резолюции Генеральной Ассамблеи, в котором Ассамблея подчеркивает важность урегулирования споров мирными средствами и напоминает государствам о том, что для этого у них имеются самые разнообразные методы.

38. Что касается главы V доклада Специального комитета, то делегация Гватемалы подтверждает, что для осуществления предложенных в ней мер в Устав Организации Объединенных Наций

потребуется внести соответствующие поправки. Наконец, обращаясь к главе VII упомянутого доклада, она выражает признательность Японии за ее усилия в рамках инициативы, призванной вложить реальное содержание в работу Специального комитета. Вместе с тем она считает, что если этому органу не будут представлены предложения, которые, пусть даже ценой больших усилий, могли бы дать положительные результаты, то поднимать вопрос о его методах работы будет бессмысленно.

39. **Г-н Тарабрин** (Российская Федерация), обращаясь к концепции стратегической стабильности, сформулированной министром иностранных дел России Игорем Ивановым, говорит, что главная цель этой концепции — обеспечение безопасности государств и народов посредством сотрудничества, основанного на положениях Устава Организации Объединенных Наций, а также на принципах и нормах международного права. В этом русле идет внесенный в Специальном комитете в 1999 году Российской Федерацией и Беларусью рабочий документ в защиту ключевых положений Устава. Необходимо продолжить работу над этим документом в неконфронтационной и сугубо правовой плоскости.

40. Санкционная проблематика должна сохранить свой приоритетный характер. В докладе Генерального секретаря о работе Организации (A/55/1) подчеркивается необходимость совершенствования режимов санкций, с тем чтобы повысить их эффективность и гибкость. В этом контексте на последней сессии Специального комитета Российской Федерацией был внесен рабочий документ «Об основных условиях и стандартных критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении». По ее мнению, санкции — весьма мощное средство сдерживания и предотвращения конфликтов, но они не должны становиться средством наказания стран и народов или приводить к дестабилизации экономики как в стране — объекте санкций, так и в третьих государствах. Необходимо разработать дополнительные рекомендации о принципах применения санкций с целью укрепить легитимность решений, принимаемых Советом Безопасности. Россия удовлетворена достигнутым Специальным комитетом прогрессом по

постатейному обсуждению внесенного ею документа.

41. Российская Федерация считает существенно важным продолжение работы над докладом Генерального секретаря «Осуществление положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций» (A/55/259/Add.1) и полностью поддерживает рекомендации Специального комитета о том, чтобы Генеральная Ассамблея на своей пятьдесят пятой сессии «продолжила обстоятельным образом и в соответствующих рамках рассмотрение результатов совещания специальной группы экспертов» (A/55/33, пункт 48).

42. Предложенная в докладе группы экспертов (A/53/312) методика исчисления ущерба для третьих стран в связи с действием санкций представляется в целом приемлемой. Вместе с тем в дальнейшей работе потребуется уточнить ряд вопросов, например вопрос о том, как будут регламентированы опосредованно пострадавшие от санкций государства, по какой шкале будет определяться объем выделяемой им помощи и будет ли учитываться при этом уровень экономического развития третьих государств и характер их взаимоотношений с государством — объектом санкций.

43. С другой стороны, не отрицая роли международных финансовых учреждений, российская делегация вместе с тем считает, что именно главные органы Организации Объединенных Наций призваны оказывать решающее воздействие на выработку окончательных решений о распределении помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Наиболее эффективным методом работы на данном санкционном направлении было бы создание рабочей группы в рамках Шестого комитета.

44. Что касается столь важного вопроса, как развитие правовых основ операций по поддержанию мира, то в повестке дня Специального комитета фигурирует российский документ по основным элементам правовых основ операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций (A/AC.182/L.89/Add.2 и Corr.1), в котором



обобщается опыт миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций и формулируются рекомендации по совершенствованию этой деятельности. Учитывая многоплановость этой темы, Россия готова сконцентрировать работу на определении правовых параметров операций по поддержанию мира, которые проводятся с согласия государств в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций.

45. Что касается Совета по Опеке, то идеи о том, чтобы наделить этот орган дополнительными функциями либо вообще упразднить его, требуют комплексной проработки и осторожного подхода, с учетом более общих целей реформирования Организации Объединенных Наций.

46. Российская Федерация высоко оценивает усилия Генерального секретаря по сокращению отставания в подготовке справочников по деятельности органов Организации и практике Совета Безопасности. С другой стороны, заслуживает поддержки деятельность целевого фонда добровольных взносов, а также организация специальной программы подготовки для молодых специалистов, желающих овладеть глубокими знаниями Устава и практики Совета Безопасности. Россия разделяет мнение Генерального секретаря о том, что продление срока стажировок с двух до четырех-шести месяцев и подключение стажеров к подготовке справочников способствовало бы сокращению отставания с их публикацией.

47. Наконец, что касается совершенствования методов работы Специального комитета, то Россия выступает за сохранение работы Комитета в ее нынешнем формате и считает нецелесообразным создание рабочих групп в других структурах Организации Объединенных Наций по вопросам, укладывающимся в рамки мандата Специального комитета.

48. **Г-н Гомаа** (Египет) подтверждает, что к санкциям следует относиться как к чрезвычайным мерам, как это предусмотрено в главе VII Устава Организации Объединенных Наций, и что к ним следует прибегать только после того, как будут исчерпаны все мирные средства, упомянутые в главе VI. Санкции должны вводиться на основе четких и объективных критериев и иметь ограниченную продолжительность, ибо в

противном случае они превратятся в политический инструмент, служащий интересам некоторых членов Совета Безопасности. В статье 50 Устава предусмотрен механизм, которым Совет Безопасности до сих пор пользовался недостаточно активно: проведение консультаций с государствами, которые могли пострадать в результате принятия превентивных или принудительных мер. В этой связи он приветствует доклад Генерального секретаря об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/55/295/Add.1), и просит Совет Безопасности более основательно изучить вопрос об осуществлении положений статьи 50 Устава. В этой связи он напоминает о записке Председателя Совета Безопасности по данному вопросу от 29 января 1999 года. Оратор призывает органы системы Организации Объединенных Наций и региональные и международные финансовые учреждения стремиться к справедливому распределению бремени санкций между всеми государствами-членами и отмечает, что в 1962 году Международный Суд вынес консультативное заключение в этой связи по итогам рассмотрения вопроса «Определенные расходы Организации Объединенных Наций». Следует также учесть высказанное группой экспертов на заседании в июне 1998 года мнение о возможной разработке методики оценки реального воздействия негативных последствий применения превентивных и принудительных мер для третьих государств.

49. Делегация Египта просит обеспечить структурный баланс между Советом Безопасности, который занимается введением санкций, и другими органами Организации Объединенных Наций, в особенности Генеральной Ассамблеей, которая, будучи транспарентным и демократическим органом, должна будет обсуждать и пересматривать эти санкции. Нынешнее монопольное положение Совета Безопасности, который пересматривает им же самим введенные санкции, недопустимо.

50. Что касается «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности», то оратор выражает признательность Генеральному секретарю за его усилия по обновлению первого из них и ожидает выхода в свет тома I дополнения 6 в предстоящем году. Что же касается второго

справочника, то, несмотря на увеличение объема работы Совета Безопасности в последние годы, в нем освещается лишь 70 процентов того, что должно было быть освещено; кроме того, было сокращено число сотрудников, занимающихся его подготовкой, в результате чего работа по обновлению справочника шла медленнее, чем в прошлом году.

*Заседание закрывается в 11 ч. 40 м.*