



**КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ**

Distr.  
GENERAL

TD/B/COM.1/39  
19 January 2001

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ**

Комиссия по международной торговле товарами  
и услугами и по сырьевым товарам

Пятая сессия

Женева, 19-23 февраля 2001 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

**Анализ проблем развивающихся стран, связанных с доступом на рынки:  
последствия антидемпинговых и компенсационных мер**

Записка секретариата ЮНКТАД

## **I. История вопроса**

1. Совещание экспертов по вопросу о последствиях антидемпинговых и компенсационных мер проходило в Женеве 4-6 декабря 2000 года. Решение о проведении этого Совещания было принято в соответствии с пунктом 132 Плана действий ЮНКТАД Х (TD/386), в котором указывается, что "деятельность ЮНКТАД должна охватывать прежде всего аналитическую работу и в соответствующих случаях на основе ее результатов содействовать формированию консенсуса по следующим вопросам: влияние антидемпинговых и компенсационных пошлин". Это решение было подтверждено Советом по торговле и развитию на его двадцать четвертой исполнительной сессии 12 мая 2000 года.

2. На основе конкретного опыта, о котором было рассказано национальными экспертами, докладов приглашенных специалистов и справочной записки, подготовленной секретариатом (TD/B/COM.1/EM.14/2), были проведены дискуссии с заострением внимания на следующих проблемах: i) обзор текущих тенденций в применении антидемпинговых и компенсационных мер; ii) изучение последствий применения антидемпинговых и компенсационных мер для государств-членов, и прежде всего развивающихся стран; iii) действие и осуществление правил ВТО, касающихся антидемпинговых и компенсационных мер; и iv) выявление основных вызывающих беспокойство вопросов и проблем, которые нуждаются в решении. Эксперты определили почти 30 конкретных вопросов, касающихся демпинга, ущерба и процедуры, а также проблем, волнующих развивающиеся страны. Была высказана мысль о том, что эти вопросы и проблемы, вызывающие беспокойство, следует в соответствующем порядке рассмотреть в рамках i) будущих многосторонних торговых переговоров; ii) текущей деятельности Комитета ВТО по антидемпинговой практике и его органов; iii) механизма ВТО по урегулированию споров; iv) национальной политики государств-членов; и v) будущей работы ЮНКТАД и других соответствующих организаций в этой области, включая деятельность по линии технической помощи. В ходе дискуссий главный акцент был сделан на практическом применении антидемпинговых и компенсационных мер и не затрагивались экономические вопросы более теоретического характера, в частности вопрос об экономической логике антидемпинговых систем, вокруг которого развернулась широкая полемика среди экономистов.

3. Совещание обеспечило уникальную возможность представителям государственного и частного секторов, участникам торговых переговоров и специалистам-практикам как из развитых, так из развивающихся стран, будь то члены ВТО или не участвующие в этой Организации страны, выразить свои мнения и суждения на международном форуме, что

позволит облегчить (или внести вклад в) достижение консенсуса по вопросу о последствиях антидемпинговых и компенсационных мер.

## **II. Направления дальнейших действий: рекомендации, основанные на итогах дискуссий, проведенных экспертами**

4. Эксперты сосредоточили внимание на следующих элементах антидемпинговых проблем: установление демпинга, определение ущерба, процедуры и особые проблемы развивающихся стран.

### **Демпинг**

5. Рассматривая вопрос о демпинге, эксперты выделили некоторые виды практики, которые, по их мнению, приводят к более частому вынесению заключений о наличии демпинга и к более высоким демпинговым маржам, и высказали мысль о том, что остроту этих проблем можно было бы снизить за счет внесения определенных уточнений в конкретные положения САД (т.е. Соглашения об антидемпинге, или - официально - Соглашения об осуществлении статьи VI ГАТТ-1994). Положения, о которых шла речь, включали в себя правило 5-процентного критерия, исключение продаж по цене ниже себестоимости, расчет ссудных издержек, расчетную нормальную стоимость, возврат пошлин, уровень торговли, колебания обменных курсов, нулевой демпинг, выигрыш на разнице обменных курсов или вариант выравнивания, а также более высокие минимальные допустимые пороговые уровни.

6. Было отмечено, что для некоторых отраслей, относимых к категории отраслей с "циклическим производством", характерны регулярно повторяющиеся периоды перепроизводства и что нынешнее толкование продаж по цене ниже себестоимости может приводить к массовому введению антидемпинговых мер. Было предложено изыскать пути решения этой проблемы.

7. Широкая дискуссия развернулась по вопросу о концепции нерыночной экономики. Некоторые эксперты указали, что правила, касающиеся режима нерыночной экономики, применяются против их стран, хотя они и не удовлетворяют критериям, установленным в статье VI ГАТТ-1994, и что в будущем подход, основанный на концепции "суррогатной страны", следует применять только по отношению к тем странам, которые отвечают этим критериям, т.е. у них существует полная государственная монополия внешней торговли и все цены устанавливаются государством. Другие эксперты отметили, что в некоторых странах возникают серьезные проблемы при определении нормальной стоимости (ввиду отсутствия общепринятых принципов учета, существования государственных корпораций,

выделения определенных ресурсов государством и т.д.), и это вызывает необходимость в применении подхода, основанного на концепции "суррогатной страны". Некоторые эксперты посчитали, что если критерии нерыночной экономики все же будут применяться по отношению к экспорту их стран, невзирая на любые коллизии с правилами ГАТТ, то это должно делаться на справедливой основе и не приводить к установлению чрезмерных демпинговых марж.

## **Ущерб**

8. Эксперты рассмотрели также практику установления ущерба, которая, по их мнению, также нуждается в уточнении. Было сочтено, что повышение пороговых уровней "пренебрегаемости", использование при расчете этих пороговых уровней не доли в совокупном импорте, а рыночной доли, а также исключение "пренебрегаемого малого" импорта из кумулятивной оценки при расчете ущерба позволят уменьшить число мер, принимаемых против мелких поставщиков, прежде всего развивающихся стран. Воздействие антидемпинговых мер на торговлю можно было бы также уменьшить благодаря уважению правила о меньшей пошлине, т.е. практики введения антидемпинговых пошлин, не превышающих размеры пошлин, которые необходимы для предотвращения ущерба.

9. Кроме того, эксперты рассмотрели вопросы, касающиеся степени поддержки исковых заявлений, и решительно высказались за то, что практика, приводящая к сужению концепции отечественной отрасли (например, в результате исключения "производств, находящихся под контролем другой отрасли") и, следовательно, к повышению вероятности установления факта ущерба, должна использоваться только при наличии очевидных на то оснований.

## **Процедуры**

10. Многие эксперты выразили обеспокоенность по поводу процедур, применяемых при антидемпинговых расследованиях. По их мнению, использование чрезмерно сложных и объемных вопросников, нередко составленных на языках, в которых их предприятия не сильны, приводит к тому, что те оказываются не в состоянии представить необходимую информацию в требуемые сроки. Следует упростить эти вопросники и принимать во внимание трудности, связанные с переводом.

11. С применением антидемпинговых пошлин возникают и другие проблемы: некоторые из них остаются в силе в течение длительного периода, несмотря на положение об отмене, в других же случаях расследования инициируются сразу после завершения

предыдущего расследования в отношении того же самого товара. Бывают и такие случаи, когда ценовые обязательства не принимаются, хотя это позволило бы найти решение, в меньшей степени ограничивающее торговлю.

### **Особые проблемы развивающихся стран**

12. Эксперты заострили внимание на особых проблемах развивающихся стран, отметив, что антидемпинговые меры могут иметь разрушительные последствия для их экономики и обществ, и прежде всего для их попыток диверсифицировать экспорт. Было отмечено, что статья 15 САД, которая обязует страны изучать возможности применения конструктивных защитных мер до введения антидемпинговых пошлин в отношении экспорта развивающихся стран, остается лишь клаузулой, фиксирующей наилучшие намерения. Ряд решений, уже предложенных выше, в частности повышение пороговых уровней минимального допустимого демпинга, "пренебрегаемого малого" импорта и адвалорных субсидий, могли бы привести к уменьшению числа антидемпинговых мер, применяемых против развивающихся стран. Это имеет особенно важное значение ввиду трудностей, с которыми они сталкиваются в деле защиты интересов своих экспортеров в рамках антидемпинговых дел из-за нехватки у них финансовых ресурсов и незнания специфики и технических особенностей антидемпинговых дел. Была высказана идея о том, что ЮНКТАД могла бы провести исследования с целью оценки позитивного влияния повышения пороговых уровней на торговлю.

13. Многие эксперты, особенно из африканских стран, утверждали, что их внутренние рынки заполнил демпинговый импорт, который катастрофически сказывается на их отечественных производителях, но сами они не располагают финансовыми, техническими и людскими ресурсами для проведения исследований. Хотя некоторые эксперты из развитых стран указали, что их страны могли бы выделить ресурсы, чтобы поддержать усилия по укреплению соответствующих администраций этих стран, тем не менее возникает вопрос, обеспечит ли этот вариант оптимальное использование ограниченных финансовых и людских ресурсов. ЮНКТАД могла бы предпринять усилия с целью оценить масштабы этой проблемы и попытаться выработать более конструктивное решение для этих стран.

### **Будущие действия**

14. По мнению многих экспертов, в действующих правилах и нормах все еще отсутствует полная ясность. В этой связи они указали и на другие проблемы, которые являются не следствием невыполнения обязательств, содержащихся в САД, а результатом действия законодательства стран-импортеров, по которому их предприятиям, подающим

жалобы, позволяется в полной мере использовать гибкие условия, предусмотренные в САД. Некоторые эксперты настоятельно призвали компетентные органы стран-импортеров всячески избегать проблем, которые были выявлены в области применения ими антидемпинговых и компенсационных пошлин. Большую ясность в действующие нормы можно было бы внести в контексте работы в рамках Комитета ВТО по антидемпинговой практике, в частности ее Специальной группы по осуществлению Соглашения, которая должна принести быстрые и значимые результаты в виде официальных рекомендаций по осуществлению САД. Другие усовершенствования можно было бы внести в рамках текущей работы по осуществлению в Генеральном совете ВТО, или же можно подождать для этого начала нового раунда многосторонних торговых переговоров. По мнению некоторых экспертов, ужесточить действующие правила необходимо как можно скорее, с тем чтобы предотвратить ситуацию, когда за упразднением квот, предусмотренных Соглашением по изделиям из различных видов волокон (МФА), в соответствии с Соглашением ВТО по текстильным изделиям и одежде последует волна антидемпинговых мер против экспорта текстильных изделий и одежды из целого ряда стран.

15. Эксперты констатировали факт расширения масштабов использования механизма урегулирования споров ВТО в отношении антидемпинговых мер и с удовлетворением отметили предпринимаемые усилия по внесению большей ясности и предсказуемости в действующие правила в целях облегчения международной торговли.

### **III. Принципиальные замечания государств - членов ЮНКТАД**

16. Во исполнение решения Совета по торговле и развитию, принятого на его двадцать четвертой исполнительной сессии, итоговый документ Совещания экспертов был разослан секретариатом государствам-членам в декабре 2000 года с просьбой представить принципиальные замечания по рекомендациям экспертов.

17. Маврикий предложил расширить содержание пункта 38 в разделе "Малые страны" документа TD/B/COM.1/EM.14/L.1 путем включения в него конкретного указания на необходимость предоставления помощи в разработке законодательства и в учреждении органа по проведению расследований. Кроме того, в ходе обсуждений было высказано предложение включить в статью 15 САД новый пункт, предусматривающий освобождение малых стран от проведения антидемпинговых расследований. Маврикий высказал пожелание о том, чтобы это было отражено в пункте 40 итогового документа.

18. Пакистан обратился с просьбой включить в итоговый документ следующие моменты, отмеченные его экспертом в первый день работы Совещания.

- Проведение многократных/повторных антидемпинговых расследований в некоторых странах в отношении одного и того же товара, происходящего из одной и той же страны, представляют собой серьезную проблему, особенно с точки зрения развивающихся стран, и, следовательно, нуждается в должном рассмотрении.
- Правило о меньшей пошлине, предусмотренное в статье 9.1 САД и не имеющее в настоящее время обязательного характера, необходимо сделать императивной нормой. В САД говорится о причинно-следственной связи между демпингом и ущербом, причиняемым отрасли. Применение антидемпинговой меры зависит прежде всего от установления такой связи. Если ущерб не устанавливается, то антидемпинговая мера не может быть применена даже в том случае, если демпинг существует. Во-вторых, антидемпинговая мера является по своему характеру корректирующей (т.е. пошлина взимается в пределах, необходимых для устранения ущерба), а не карательной. Следовательно, абсолютно необходимо придать правилу о меньшей пошлине нормативный характер через положения, имеющие обязательную силу.

-----