

**Consejo de Seguridad**

Distr. general
7 de noviembre de 2000
Español
Original: inglés

**Carta de fecha 6 de noviembre de 2000 dirigida al Presidente
del Consejo de Seguridad por el Representante Permanente
de los Estados Unidos de América**

En nombre del mando unificado establecido de conformidad con la resolución 84 (1950) del Consejo de Seguridad, de 7 de julio de 1950, tengo el honor de presentar un informe del Mando de las Naciones Unidas relativo a la situación del mecanismo del Armisticio de Corea y las actividades del Mando de las Naciones Unidas de la Comisión de Armisticio Militar (véase el anexo). Se actualiza en el presente el anterior informe presentado al Consejo de Seguridad el 10 de septiembre de 1998 (S/1998/844).

Solicito que la presente carta, junto con su anexo, se distribuya como documento del Consejo de Seguridad.

(Firmado) Richard C. **Holbrooke**

**Anexo a la carta de fecha 6 de noviembre de 2000 dirigida
al Presidente del Consejo de Seguridad por el Representante
Permanente de los Estados Unidos de América ante las
Naciones Unidas**

**Informe sobre las actividades del Mando de las Naciones Unidas
en 1998.**

I. El Mando de las Naciones Unidas y su misión

1. En la resolución 82 (1950) del Consejo de Seguridad, de 25 de junio de 1950, se determinó que el ataque armado contra la República de Corea por fuerzas de la República Popular Democrática de Corea constituía un quebrantamiento de la paz y se pidió la inmediata cesación de las hostilidades. También se invitó a las autoridades de la República Popular Democrática de Corea a que retiraran inmediatamente sus fuerzas armadas a Corea del Norte. En su resolución 83 (1950), de 27 de junio de 1950, el Consejo de Seguridad, tras advertir que las autoridades de la República Popular Democrática de Corea no habían cesado las hostilidades ni retirado sus fuerzas armadas al norte del paralelo 38, recomendó a los Estados Miembros de las Naciones Unidas que proporcionaran a la República de Corea la ayuda que pudiera ser necesaria para repeler el ataque armado y restablecer la paz y la seguridad internacionales en la región. En los Artículos 39 y 42 de la Carta de las Naciones Unidas se autoriza al Consejo de Seguridad a que ejerza la acción que sea necesaria para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales, incluidas operaciones ejecutadas por fuerzas aéreas, navales o terrestres de Estados Miembros de las Naciones Unidas. Sobre esa base, el Consejo de Seguridad, en su resolución 84 (1950), de 7 de julio de 1950, recomendó a todos los Estados Miembros que pusieran fuerzas militares y cualquier otra clase de ayuda a la disposición de un mando unificado; pidió a los Estados Unidos que designaran al comandante del mando unificado, y pidió al mando unificado que le facilitara los informes que estimara adecuados sobre el desenvolvimiento de la acción emprendida bajo la autoridad del mando unificado.

2. Si bien es cierto que observar los acontecimientos ocurridos dentro de las limitaciones de un informe anual es un tanto artificial, en el presente informe se hace una reseña de los acontecimientos ocurridos en 1998 y se procura dar a conocer objetivamente los efectos de esos acontecimientos en las actividades del Mando de las Naciones Unidas para mantener el Armisticio de Corea¹.

3. La autoridad conferida al Mando de las Naciones Unidas por el Consejo de Seguridad incluía asimismo la autoridad de negociar un armisticio militar para poner fin a las hostilidades en condiciones acordes con los propósitos y principios de las Naciones Unidas. El Comandante en Jefe de las Fuerzas de las Naciones Unidas suscribió el Acuerdo de Armisticio de Corea el 27 de julio de 1953 en nombre de todas las fuerzas de los 16 Estados Miembros participantes de las Naciones Unidas y de las fuerzas de la República de Corea, que también habían combatido bajo la bandera de las Naciones Unidas. El Acuerdo de Armisticio es un acuerdo militar concertado entre los comandantes militares beligerantes, sin una fecha fija de expiración, para poner fin al conflicto de Corea y asegurar una cesación completa de las hostilidades. En él se estableció una zona desmilitarizada de 4 kilómetros de anchura y de 151 millas de largo que cruzaba toda la península de Corea separando a los

combatientes. A su vez, la zona desmilitarizada estaba dividida, 2 kilómetros a cada lado, por una línea de demarcación militar. Ambas partes estaban autorizadas para acceder a sus respectivas fajas de 2 kilómetros de anchura dentro de la zona desmilitarizada, pero con la prohibición expresa de cruzar la línea de demarcación.

4. El Acuerdo de Armisticio tenía por objeto hacer posible un arreglo pacífico definitivo; en él se partía de la base de que se procuraría de buena fe alcanzar ese objetivo. En su resolución 811 (IX), de 11 de diciembre de 1954, la Asamblea General tomó nota del párrafo 62 del Acuerdo de Armisticio, en que se estipulaba que el Acuerdo seguiría en vigor en tanto no fuera derogado expresamente por enmiendas y adiciones introducidas de común acuerdo o por las cláusulas de un acuerdo para el arreglo pacífico de la cuestión concertado por ambas partes en el terreno político. La Asamblea reafirmaba también que los objetivos de las Naciones Unidas seguían siendo el logro, por medios pacíficos, de una Corea unida, independiente y democrática, así como el restablecimiento total de la paz y la seguridad internacionales en la región. De conformidad con el párrafo 17 del Acuerdo de Armisticio, los signatarios y sus sucesores en el mando son responsables de la observancia y el cumplimiento de las estipulaciones y disposiciones establecidas en el Acuerdo de Armisticio.

5. En la actualidad el Mando de las Naciones Unidas sigue desempeñando sus funciones y cumpliendo sus obligaciones con arreglo al mandato del Acuerdo de Armisticio y seguirá cumpliendo esa misión hasta que se haya logrado una paz duradera gracias al diálogo político de las partes directamente interesadas en el conflicto de Corea. De los 16 Estados Miembros de las Naciones Unidas que aportaron inicialmente fuerzas militares al Mando durante la guerra de Corea, hay 10 que todavía siguen representados en Corea, a saber, Australia, el Canadá, Colombia, los Estados Unidos de América, Filipinas, Francia, Nueva Zelandia, los Países Bajos, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Tailandia.

II. Mecanismo y procedimiento del armisticio

6. El Acuerdo de Armisticio es el único régimen jurídico de mantenimiento de la cesación del fuego entre las fuerzas militares beligerantes en Corea y es aplicable a las acciones de las dos partes en el conflicto. Debe mantenerse hasta que se logre una paz más duradera. Las disposiciones del Acuerdo de Armisticio son de carácter militar y sólo incumben a los beligerantes en Corea. El Comandante en Jefe de las Fuerzas de las Naciones Unidas suscribió el Acuerdo de Armisticio en nombre de todas las fuerzas armadas que combatieron bajo el mando unificado, en tanto que el Comandante Supremo del Ejército Popular de Corea y el Comandante de los Voluntarios del Pueblo de China suscribieron el Acuerdo en nombre de las fuerzas comunistas. Los comandantes de las partes beligerantes tienen la obligación de velar por que todas las fuerzas presentes en Corea respeten la cesación del fuego y de establecer “las medidas y los procedimientos” que aseguren su cumplimiento. En ese sentido, los comandantes de las partes beligerantes deben mantener comunicaciones eficaces para impedir posibles incidentes y reducir la tensión en caso de que éstos se produzcan.

A. Comisión de Armisticio Militar

7. El Acuerdo de Armisticio estableció la Comisión de Armisticio Militar para que velara por la aplicación del Acuerdo y resolviera, mediante negociaciones, cualesquiera violaciones del Acuerdo. La Comisión se creó como organismo mixto, sin presidente, y está compuesta de 10 miembros militares: cinco oficiales superiores del mando de las Naciones Unidas y cinco oficiales superiores del Ejército Popular de Corea y de los Voluntarios del Pueblo de China. Con arreglo al párrafo 20 del Acuerdo de Armisticio, el Comandante en Jefe de las Fuerzas de las Naciones Unidas nombra a cinco oficiales superiores, quienes tradicionalmente han sido los representantes de la República de Corea, los Estados Unidos, el Reino Unido y los demás Estados Miembros de las Naciones Unidas que siguen estando representados en el Mando de las Naciones Unidas. Las reuniones de la Comisión pueden celebrarse a petición de cualquiera de las partes en la zona conjunta de seguridad, más conocida como Panmunjom, en la zona desmilitarizada. Sin embargo, el 28 de abril de 1994 el Secretario de la Comisión de Armisticio Militar en representación del Ejército Popular de Corea anunció que éste dejaría de participar en todas las actividades de la Comisión. Se mantuvo esa posición de rechazo de la Comisión de Armisticio Militar hasta 1998.

8. En el Acuerdo de Armisticio cada una de las dos partes quedó facultada para nombrar a un secretario, un secretario adjunto y otros asistentes especiales, según correspondiera, para que desempeñaran funciones en apoyo de la Comisión de Armisticio Militar. En virtud del Acuerdo, los secretarios de la Comisión designados por el Mando de las Naciones Unidas y por el Ejército Popular de Corea y los Voluntarios del Pueblo de China están autorizados para celebrar reuniones entre sí según sea necesario, las que normalmente constituyen el conducto básico de comunicación entre las dos partes. En 1998, el Ejército Popular de Corea sólo se reunió en forma selectiva y oficiosa con el Mando de las Naciones Unidas y únicamente según su propia conveniencia. En cambio rechazó las reuniones convocadas por el Mando de las Naciones Unidas para tratar cuestiones relativas al Acuerdo de Armisticio.

9. La Oficina de Vigilancia Conjunta, que se encuentra bajo la autoridad de la secretaría de la Comisión de Armisticio Militar, está ubicada en la zona conjunta de seguridad y mantiene comunicaciones telefónicas entre las dos partes 24 horas al día. Hasta abril de 1994, los oficiales de turno de la Oficina también se reunían cuando era necesario. Sin embargo, el 28 de abril de 1994, el Secretario de la Comisión de Armisticio Militar en representación del Ejército Popular de Corea hizo llegar al Mando de las Naciones Unidas un mensaje en el que señalaba que el Ejército Popular de Corea había decidido retirar de la Comisión a todos sus representantes restantes y a todo su personal, dejar de participar en las actividades de la Comisión y dejar de reconocer como contraparte a los miembros de la Comisión que representaban al Mando de las Naciones Unidas. Además, el Ejército Popular de Corea anunció su intención de enviar un “nuevo equipo” designado por su Comandante Supremo para que estableciera contactos con las “Fuerzas Armadas de los Estados Unidos” a fin de examinar las cuestiones militares pendientes, en particular un nuevo “sistema para asegurar una paz duradera” que reemplazara a la Comisión.

10. El 1º de septiembre de 1994 el Ministerio de Relaciones Exteriores de China anunció en Beijing que había decidido retirar su delegación de la Comisión de Armisticio Militar en Panmunjom. De esta forma seguía el ejemplo que había dado

anteriormente, ese mismo año, el Ejército Popular de Corea al retirar su delegación. El 15 de diciembre de 1994 la delegación de los Voluntarios del Pueblo de China salió de Pyongyang con rumbo a Beijing.

11. El Mando de las Naciones Unidas ha seguido tratando de presentar las credenciales del personal asignado recientemente a la Comisión de Armisticio Militar. Sin embargo, el Ejército Popular de Corea, desde que anunció que se retiraba de la Comisión, en abril de 1994, se ha negado a aceptar toda credencial del Mando de las Naciones Unidas.

12. En virtud del párrafo 27 del Acuerdo de Armisticio, la Comisión de Armisticio Militar está autorizada a enviar grupos mixtos de observación integrados por el Mando de las Naciones Unidas, el Ejército Popular de Corea y los Voluntarios del Pueblo de China para investigar las violaciones del Acuerdo de Armisticio que puedan haber ocurrido en la zona desmilitarizada. Sin embargo, el Ejército Popular de Corea ha impedido que se cumpla esta importante función de investigación al negarse sistemáticamente a participar en las investigaciones propuestas por el Mando de las Naciones Unidas. Excepto una vez, en octubre de 1997, el Ejército Popular de Corea se ha negado a participar en investigaciones conjuntas de numerosos incidentes serios ocurridos en la zona desmilitarizada desde abril de 1967. El Mando de las Naciones Unidas sigue enviando sus grupos de observación a la parte que le corresponde de la zona desmilitarizada para garantizar que las fuerzas del Mando cumplan lo establecido en el Acuerdo de Armisticio y está dispuesto a realizar investigaciones unilaterales de presuntas violaciones del Armisticio en la zona desmilitarizada. En estas actividades de los equipos especiales de investigaciones en la zona desmilitarizada participaron los oficiales de enlace de los Estados Miembros de las Naciones Unidas que todavía están representados en el Mando junto con oficiales del Grupo de Asesoramiento de la República de Corea. En 1998, pese a numerosas informaciones en sentido contrario de la Agencia Central de Noticias de Corea, la zona desmilitarizada se mantuvo en relativa calma. Con todo, en 65 ocasiones en 1998, el Mando de las Naciones Unidas envió a sus grupos mixtos de observación/equipos especiales de investigaciones a los puestos de guardia del Mando de las Naciones Unidas en la zona desmilitarizada o a lo largo de ésta para supervisar la aplicación de las disposiciones del Acuerdo de Armisticio relativas a la zona desmilitarizada. Además, el Mando de las Naciones Unidas despachó siete equipos especiales de investigaciones para que indagaran las circunstancias relativas a supuestas violaciones del Armisticio y participó en una investigación conjunta con el Ejército Popular de Corea.

13. La Comisión de Armisticio Militar no ha celebrado ninguna sesión plenaria oficial después de la 459ª sesión, celebrada el 13 de febrero de 1991. Sin embargo, el Mando de las Naciones Unidas y el Ejército Popular de Corea han seguido reuniéndose en Panmunjom al nivel del Secretario, el oficial de personal y la Oficina de Vigilancia Conjunta.

14. Desde el 3 de octubre de 1995, fecha en la que los representantes del Ejército Popular de Corea en Panmunjom se negaron a aceptar un mensaje del Mando de las Naciones Unidas en la Oficina de Vigilancia Conjunta, relativo al cruce ilegal de la línea de demarcación militar por dos civiles sin que ello se hubiera coordinado previamente, el Ejército Popular de Corea se ha negado a aceptar todo mensaje relativo a una violación del Acuerdo de Armisticio invocando la falta de un órgano para ocuparse de cuestiones relativas al armisticio.

15. El 4 de abril de 1996 el Ejército Popular de Corea anunció que dejaría de hacerse responsable del mantenimiento y la administración de la zona desmilitarizada y de la línea de demarcación militar. Tras el anuncio, la guardia del Ejército Popular de Corea en la zona conjunta de seguridad retiró las insignias especificadas en el Acuerdo de Armisticio y el Acuerdo posterior sobre la zona del cuartel general de la Comisión de Armisticio Militar. El personal y los vehículos del Ejército Popular de Corea han seguido realizando operaciones en el sector norte de la zona desmilitarizada sin exhibir las insignias estipuladas en el Acuerdo de Armisticio.

16. En 1998 se produjeron cinco cambios importantes en el Mando de las Naciones Unidas en la Comisión de Armisticio Militar. En abril, el General de Brigada Keum Ki Youn, de la Fuerza Aérea de las Fuerzas Armadas de la República de Corea, reemplazó al General de Brigada Ahn Byong Gul, de las Fuerzas Armadas de la República de Corea, como miembro de la República de Corea. En octubre, el General de Brigada John Baker, del Ejército Británico, reemplazó al General de Brigada Colin Parr, del Ejército Británico, como miembro del Reino Unido en la Comisión de Armisticio Militar. En mayo, el Coronel Sinchayai Samanthap, del Real Ejército de Tailandia, reemplazó al Coronel Angel G. Atutubo, del Ejército de Filipinas, como miembro rotante del Mando de las Naciones Unidas en la Comisión de Armisticio Militar, y en noviembre, el Capitán John Moore, de la Real Armada Australiana, reemplazó al Coronel Sinchai. En julio, el Coronel Donald Kropp, del Ejército de los Estados Unidos, reemplazó al Coronel Thomas R. Riley, del Ejército de los Estados Unidos, como Secretario del Mando de las Naciones Unidas en la Comisión de Armisticio Militar.

B. Miembro de mayor graduación del Mando de las Naciones Unidas en la Comisión de Armisticio Militar

17. Con arreglo al párrafo 20 del Acuerdo de Armisticio de Corea, el Comandante en Jefe de las Fuerzas de las Naciones Unidas designó al General de División Ha Jae Pyung del Ejército de la República de Corea, como miembro de mayor graduación (portavoz) de la Comisión de Armisticio Militar, en noviembre de 1998. Desde 1992, el Ejército Popular de Corea se ha negado reiteradamente a reunirse con el representante de mayor graduación del componente del Mando de las Naciones Unidas en la Comisión de Armisticio Militar, aduciendo que el Ejército de Corea del Sur no es signatario del Acuerdo de Armisticio ni miembro del Mando de las Naciones Unidas, por lo que no puede representar al conjunto de las fuerzas armadas presentes en Corea del Sur.

18. Sin embargo, el argumento de Corea del Norte es infundado. El Comandante en Jefe de las Fuerzas de las Naciones Unidas firmó el Acuerdo de Armisticio en su carácter de Comandante de todas las fuerzas del Mando de las Naciones Unidas, integradas por 16 Estados Miembros de las Naciones Unidas y por la República de Corea. Ninguna de esas naciones ni sus fuerzas militares son signatarias del Acuerdo de Armisticio a título individual. Durante las negociaciones sobre el armisticio y las que siguieron a la firma del Acuerdo, el Ejército Popular de Corea y los Voluntarios del Pueblo de China pidieron expresamente que la República de Corea ofreciera garantías de que sus fuerzas acatarían las disposiciones del Acuerdo, afirmando que el cese de fuego no tendría efecto si la República de Corea no cumplía el Acuerdo. El Mando de las Naciones Unidas transmitió esas garantías al Ejército Popular de Corea y a los Voluntarios del Pueblo de China.

19. Actualmente la República de Corea proporciona los efectivos de la “policía” en toda la parte (meridional) de la zona desmilitarizada que corresponde al Mando de las Naciones Unidas, a fin de mantener el Armisticio. Por otra parte, en los últimos 46 años la Comisión de Armisticio Militar ha tenido habitualmente como miembros a oficiales militares superiores de la República de Corea. El Acuerdo de Armisticio no se refiere a los miembros de la Comisión de Armisticio Militar por su nacionalidad o su afiliación en las Naciones Unidas, ni contiene directrices para la designación de un miembro de alta graduación. El Comandante de cada una de las partes tiene autoridad discrecional para designar a sus miembros, nombramientos que no están sujetos a la aprobación de la otra parte. Además, la designación de un general de la República de Corea como miembro de mayor graduación de la Comisión de Armisticio Militar en representación del Mando de las Naciones Unidas no transfiere a las fuerzas armadas ni al Gobierno de la República de Corea las competencias de mantenimiento del Armisticio que corresponden al Comandante en Jefe de las Fuerzas de las Naciones Unidas. Por otra parte, como signatario del Acuerdo de Armisticio, el Comandante en Jefe es, en última instancia, el encargado de garantizar que las fuerzas del Mando de las Naciones Unidas lo cumplan.

20. En el Artículo 5 del Acuerdo de reconciliación, no agresión, cooperación e intercambios entre el Norte y el Sur (S/23351, anexo), que entró en vigor el 19 de febrero de 1992, se estipula lo siguiente:

“Las dos partes intentarán conjuntamente transformar el estado actual de armisticio en uno de paz duradera entre el Norte y el Sur y observarán el actual Acuerdo de Armisticio Militar (de 27 de julio de 1953) hasta que se haya logrado ese estado de paz.”

Por consiguiente, el Acuerdo de Armisticio entre los comandantes militares sigue siendo el único mecanismo jurídico vigente para garantizar el cese del fuego hasta que lo sustituya una paz más duradera entre la República de Corea y la República Popular Democrática de Corea. El Comandante Supremo del Ejército Popular de Corea tiene la obligación de respetar las condiciones del acuerdo suscrito en 1953, reconocer al miembro de mayor graduación del Mando de las Naciones Unidas, enviar representantes a las sesiones plenarias de la Comisión de Armisticio Militar para tratar las cuestiones relacionadas con el armisticio y contribuir a promover la paz y la estabilidad en la península de Corea. La Comisión de Armisticio Militar, en que participan el Mando de las Naciones Unidas, el Ejército Popular de Corea y los Voluntarios del Pueblo de China, es parte integrante del Acuerdo de Armisticio de Corea, pese a cualquier declaración en contrario del Ejército Popular de Corea.

C. Comisión de Naciones Neutrales para la Vigilancia del Cumplimiento del Armisticio

21. La Comisión de Naciones Neutrales para la Vigilancia del Cumplimiento del Armisticio, establecida en virtud de los párrafos 36 y 37 del Acuerdo de Armisticio, se componía inicialmente de cuatro oficiales superiores de “naciones neutrales”, dos de los cuales eran designados por el Comandante en Jefe del Mando de las Naciones Unidas, a saber, Suecia y Suiza, y los otros dos eran designados por el Comandante Supremo del Ejército Popular de Corea y el Comandante de los Voluntarios del Pueblo de China, a saber, Polonia y Checoslovaquia. La expresión “naciones neutrales”, tal como se emplea en el Acuerdo de Armisticio, define a aquellas naciones cuyas

fuerzas combatientes no participaron en la guerra de Corea. La función primordial de la Comisión es efectuar inspecciones e investigaciones independientes de las violaciones del Acuerdo de Armisticio que se producen fuera de la zona desmilitarizada y dar a conocer las conclusiones de su investigación a la Comisión de Armisticio Militar.

22. El Ejército Popular de Corea y los Voluntarios del Pueblo de China, a pesar de que aceptaron con renuencia un sistema de inspección propuesto por el Mando de las Naciones Unidas, han socavado la función de la Comisión desde la firma del Acuerdo de Armisticio, enviando a Corea del Norte armas y equipo bélico moderno de refuerzo y pasando por alto completamente los puntos de entrada designados, en violación del inciso d) del párrafo 13 del Acuerdo de Armisticio.

23. Desde marzo de 1991 el Ejército Popular de Corea ha dejado de enviar informes a la Comisión de Armisticio Militar y a la Comisión de Naciones Neutrales para la Vigilancia del Cumplimiento del Armisticio de conformidad con los incisos c) y d) del párrafo 13 del Acuerdo, que prohíben la entrada en Corea de armas y personal militar de refuerzo.

24. El 10 de abril de 1993 la República Popular Democrática de Corea obligó a la delegación checa en la Comisión de Naciones Neutrales para la Vigilancia del Cumplimiento del Armisticio a retirarse del norte, a raíz de la división de Checoslovaquia en dos Estados separados en enero de 1993. Además, el Ejército Popular de Corea presionó a la delegación polaca en la Comisión para que se retirara, puso fin a los contactos protocolarios y hostigó a esa delegación para dificultar sus actividades.

25. En noviembre de 1994 la República Popular Democrática de Corea informó oficialmente al Ministro de Relaciones Exteriores de Polonia de que había dado por terminado el nombramiento de Polonia como miembro de la Comisión de Naciones Neutrales. A pesar de las protestas oficiales de la Comisión de Naciones Neutrales, cuyos miembros declararon unánimemente que las medidas anunciadas por el Ejército Popular de Corea constituían una violación manifiesta de los incisos g), h) y j) del párrafo 13 del Acuerdo de Armisticio y que serían consideradas desfavorablemente por la comunidad internacional, la delegación de Polonia se vio obligada a abandonar su campamento de Panmunjom el 28 de febrero de 1995. El 3 de mayo de 1995 el Ejército Popular de Corea clausuró los edificios de la Comisión de Naciones Neutrales que tenía bajo su control en la zona de celebración de conferencias y anunció que quedaba restringido el libre acceso de los demás integrantes de la Comisión y del personal del Mando de las Naciones Unidas en la Comisión de Armisticio Militar a la parte de la zona conjunta de seguridad neutral situada al norte de la línea de demarcación militar. El Ejército Popular de Corea no ha designado sustitutos y en la actualidad sostiene que la Comisión de Naciones Neutrales ha dejado de existir.

26. En el transcurso de 1998 la Comisión para la Vigilancia del Cumplimiento del Armisticio, a la sazón representada únicamente por dos naciones neutrales –Suecia y Suiza–, celebró reuniones semanales en la zona conjunta de seguridad con el propósito de examinar y evaluar los informes facilitados por el Mando de las Naciones Unidas acerca del número de militares que llegaban y partían. El representante de Polonia se desplaza periódicamente de Varsovia a Panmunjom y se reúne con los representantes de Suecia y Suiza para demostrar su apoyo sostenido a la Comisión y al mantenimiento del Armisticio.

27. Si bien las restricciones impuestas por la República Popular Democrática de Corea han limitado en gran medida la capacidad de la Comisión de dar cumplimiento a su misión, la Comisión sigue siendo una parte importante del Acuerdo de Armisticio. El Ejército Popular de Corea persigue agresivamente el objetivo de poner fin al funcionamiento de la Comisión y de la Comisión de Armisticio Militar, con lo que socava la propia base del Armisticio. Esos intentos de Corea del Norte, contrarios a la letra y al espíritu del Acuerdo de Armisticio, deben ser frustrados por la comunidad internacional para preservar y mantener el Armisticio vigente hasta que sea sustituido por una paz más duradera. En 1993 el Mando de las Naciones Unidas instó al Ejército Popular de Corea a que propusiera a un sucesor de Checoslovaquia y volviera a reconocer al representante de Polonia. No se ha recibido respuesta del Ejército Popular de Corea. Si bien las actividades de la Comisión se han ido restringiendo con el paso de los años, la presencia de representantes “neutrales” constituye una influencia estabilizadora sobre las actividades de las partes enfrentadas. Por ello, el Mando de las Naciones Unidas considera que la Comisión sigue siendo una parte integrante del Armisticio de Corea y continuará presentando informes al Consejo de Seguridad sobre la evolución de esa cuestión.

D. Cuestión de los restos mortales de combatientes del Mando de las Naciones Unidas

28. En el párrafo 20 del Acuerdo sobre la devolución de restos mortales de la guerra de Corea de 1954, se estipula que en caso de que cualquiera de las partes descubra en su territorio cadáveres de personal militar perteneciente a la otra parte una vez concluido el presente Acuerdo, la entrega y la recepción de dichos cadáveres se harán por conducto de los secretarios de ambas partes en la Comisión de Armisticio Militar. Desde 1954 el Ejército Popular de Corea se ha negado a aceptar la obligación impuesta por el Armisticio de devolver restos mortales y ha rechazado sistemáticamente las solicitudes del Mando de las Naciones Unidas de que facilitara más información sobre las personas que siguen desaparecidas desde la guerra. Sin embargo, desde finales del decenio de 1980, el Ejército Popular de Corea se ha mostrado dispuesto a cooperar con representantes del Gobierno de los Estados Unidos para repatriar los restos de combatientes de la guerra.

29. En 1990, el Ejército Popular de Corea comenzó a recuperar y entregar unilateralmente al Mando de las Naciones Unidas los restos de sus combatientes en la guerra de Corea. Entre el 20 de mayo de 1990 y el 13 de septiembre de 1994 el Ejército Popular de Corea devolvió los restos de 208 personas que correspondían, según afirmó, a combatientes del Mando de las Naciones Unidas en la guerra de Corea. El Mando de las Naciones Unidas envió los restos de esas personas al Laboratorio Central de Identificación del Ejército de los Estados Unidos en Hawai para que los identificara. Habida cuenta de la falta de documentación completa sobre los datos de las exhumaciones y de que los restos estaban entremezclados, el proceso de identificación resultó sumamente difícil. En consecuencia, el 7 de octubre de 1994, el Mando de las Naciones Unidas pidió al Ejército Popular de Corea que suspendiera las operaciones unilaterales de recuperación de restos hasta que se llegara a un acuerdo sobre la realización de operaciones conjuntas de recuperación en Corea del Norte. Aunque el Laboratorio ha establecido que los restos de 208 personas devueltos son los restos de seres humanos, sólo ha podido identificar, sin lugar a dudas, a siete de las 208 personas. El 30 de octubre de 1995 el Ejército Popular de Corea también

devolvió los restos recuperados unilateralmente de una persona que, según parece, era un soldado británico.

30. En 1996 el Ejército Popular de Corea y el Gobierno de los Estados Unidos concertaron un acuerdo sobre la cuestión de los restos mortales de combatientes de la guerra de Corea. El Gobierno de los Estados Unidos aceptó resarcir al Ejército Popular de Corea de los gastos de recuperación de los restos devueltos entre 1990 y 1994. Por su parte, el Ejército Popular de Corea permitió a un equipo del Laboratorio Central de Identificación del Ejército de los Estados Unidos en Hawai participar en dos operaciones conjuntas de recuperación de restos en Corea del Norte, cerca de la línea de demarcación militar. La primera operación conjunta de recuperación permitió descubrir los restos de un soldado estadounidense, que fueron recibidos con honores por el Mando de las Naciones Unidas en Panmunjom el 29 de julio de 1996 e identificados sin lugar a dudas por el Laboratorio en septiembre de 1996.

31. En 1997, en tres operaciones conjuntas de recuperación de restos, el personal de los Estados Unidos y de Corea del Norte descubrió los restos de seis soldados estadounidenses que habían sido muertos durante la guerra de Corea. El Ejército Popular de Corea repatrió por Panmunjom los restos al Mando de las Naciones Unidas en la Comisión de Armisticio Militar.

32. En 1998 tropas de los Estados Unidos y de Corea del Norte realizaron cinco operaciones conjuntas de recuperación de restos en el norte. El 15 de mayo, el Ejército Popular de Corea no se presentó a la primera repatriación programada, negándose a devolver los restos. En una reunión de secretarios celebrada ulteriormente, el Ejército Popular de Corea acusó al Mando de las Naciones Unidas de que no hubiera habido repatriación, debido a la actitud poco sincera que había adoptado este último en las conversaciones de oficiales con rango de general. El Mando de las Naciones Unidas hizo algunas concesiones al Ejército Popular de Corea en la redacción del documento de procedimiento de los oficiales con rango de general, aceptando la supresión de todas las referencias a la Comisión de Armisticio Militar y el nombramiento de un oficial superior (General de División de los Estados Unidos) como jefe de delegación del Mando de las Naciones Unidas. Posteriormente, el Ejército Popular de Corea convino en devolver los restos al Mando de las Naciones Unidas en Panmunjom. El Ejército Popular de Corea acató el acuerdo concertado entre los Estados Unidos y la República Democrática Popular de Corea respecto de las cuatro repatriaciones pendientes y, los restos de 22 soldados del Mando de las Naciones Unidas muertos durante la guerra de Corea fueron devueltos al Mando de las Naciones Unidas en la Comisión de Armisticio Militar por Panmunjom. El Mando de las Naciones Unidas sigue comprometido a obtener que se dé plena cuenta de todos aquellos soldados desaparecidos durante la guerra.

E. Observancia del Armisticio

33. Durante 1998 el Mando de las Naciones Unidas desplegó en la zona desmilitarizada equipos especiales de investigación del Mando de las Naciones Unidas en la Comisión de Armisticio Militar con el objeto de vigilar la observancia del armisticio e investigar, en nombre del Comandante en Jefe de las Fuerzas de las Naciones Unidas, las denuncias de violaciones del Acuerdo de Armisticio dentro o a lo largo de la frontera meridional de la zona desmilitarizada, de 151 millas de extensión. Siete de esas misiones tuvieron por objeto investigar posibles violaciones del

Acuerdo de Armisticio. En todos los casos en que el Mando de las Naciones Unidas en la Comisión de Armisticio Militar trató de entregar informes sobre violaciones del Acuerdo de Armisticio, el Ejército Popular de Corea se negó a aceptarlas. Hubo denuncias de quienes alegan haber visto en repetidas oportunidades a soldados del Ejército Popular de Corea portando armas no autorizadas en la zona desmilitarizada o desprovistos de los distintivos característicos de la policía civil. El número de estas violaciones es tan grande que rebasa la finalidad del presente informe. A continuación se reseñan, en orden cronológico, los seis incidentes principales ocurridos en 1998:

a) A principios de año ocurrió un incidente en la zona conjunta de seguridad que pudo haber escalado hasta convertirse en una situación mucho más peligrosa. En la mañana del 3 de febrero un guardia del Ejército Popular de Corea abandonó su puesto en la zona conjunta de seguridad pretendiendo que se sentía enfermo. Sin ser observado, se internó por la maleza en la parte norte de la zona conjunta de seguridad y atravesó la línea de demarcación militar en la parte sur. El guardia del Ejército Popular de Corea siguió avanzando hacia el sur, ocultándose, y por último se entregó a un guardia del Mando de las Naciones Unidas en el punto de control de entrada a la zona conjunta de seguridad, de donde fue transportado al campamento Bonifas. En el curso de la investigación, el equipo especial de investigación del Mando de las Naciones Unidas en la Comisión de Armisticio Militar grabó en vídeo una entrevista entre el miembro sueco de la Comisión de Naciones Neutrales y el soldado del Ejército Popular de Corea en la que el soldado declaró sin lugar a dudas su intención de desertar al sur. Pasaron casi tres horas antes de que el Ejército Popular de Corea descubriera la desaparición de su guardia, y en ese momento convocó a la primera de una serie de reuniones de secretarios con el Mando de las Naciones Unidas. En la zona conjunta de seguridad, el nivel de tirantez en ambos lados era sumamente alto, ya que inicialmente el Ejército Popular de Corea acusó al Mando de las Naciones Unidas de haber secuestrado a su soldado. En un momento dado, el Ejército Popular de Corea incluso amenazó con secuestrar a un soldado de los Estados Unidos para enseguida pretender que había desertado. Tras examinar la entrevista grabada entre el miembro sueco de la Comisión de Naciones Neutrales y el soldado del Ejército Popular de Corea, el Ejército dejó de lado sus acusaciones sobre el secuestro y concentró las reuniones en la forma de recuperar al soldado y mantener para sí mismo el control de daños. Si bien el Mando de las Naciones Unidas y el Ejército Popular de Corea debatieron varias ideas sobre cómo reducir en la zona conjunta de seguridad la tirantez causada por la desertión, no se llegó a adoptar ninguna medida. Al final, el Mando de las Naciones Unidas devolvió el soldado del Ejército Popular de Corea al Gobierno de la República de Corea, y el Ejército no insistió más en la cuestión;

b) El 12 de marzo un puesto de guardia del Mando de las Naciones Unidas observó una patrulla del Ejército Popular de Corea que cruzaba la línea de demarcación militar, avanzando hacia el sudoeste, adentrándose casi 40 a 50 metros en la República de Corea. Los guardas del Mando de las Naciones Unidas lanzaron siete advertencias separadas de que la patrulla regresara al norte, pero el Ejército Popular de Corea no hizo caso de aquéllas. Entonces los guardas del Mando de las Naciones Unidas dispararon tiros de advertencia cerca de la patrulla, que procedió entonces a regresar al norte;

c) El 11 de junio un puesto de guardia del Mando de las Naciones Unidas informó haber oído una ráfaga de tres a cuatro tiros de armas automáticas, a la que siguió un solo tiro que hizo impacto en el techo de la torre de observación. El ángulo

y la trayectoria con los cuales el proyectil dio con la torre indicaban que venía en línea recta desde un puesto de guardia del Ejército Popular de Corea situado a 850 metros al noroeste del puesto de guardia del Mando de las Naciones Unidas. No se observó ningún fogonazo ni otros indicios visibles de armas, aunque a la sazón había buena visibilidad. Inmediatamente luego de los disparos, el guarda del Mando de las Naciones Unidas lanzó cuatro advertencias al Ejército Popular de Corea. El incidente pudo haber sido producto de una descarga accidental, pero también es muy posible que haya sido intencional. Los daños a la torre fueron superficiales y de menor cuantía; no hubo heridos entre los efectivos como resultado del incidente;

d) Uno de los incidentes más importantes de 1998 ocurrió el 22 de junio, cuando se capturó a un submarino sin marcas, armado, norcoreano de clase Yugo en aguas territoriales de la República de Corea cerca de la ciudad de Sokcho, a más de 26 millas náuticas al sur de la línea de demarcación militar. Se descubrió inicialmente al submarino alejándose de la costa de la República de Corea por sus propios medios, sin mostrar evidencias de problemas mecánicos ni de sufrir alguna avería, cuando se encontró con una red pesquera civil de la República de Corea que detuvo temporalmente su movimiento. Según se cuenta, los tripulantes intentaron liberar al submarino. Después de desenredar gran parte de la red, el submarino otra vez avanzó por sus propios medios otras 2 millas náuticas, en cuyo momento buques de la Armada de la República de Corea le cortaron el paso. En el momento en que se había avistado inicialmente la posición del submarino fue verificada por un Sistema Mundial de Fijación de la Posición de un pescador y su situación dentro de las aguas territoriales de la República de Corea fue más tarde confirmada mediante equipo militar de localización. Desde el momento en que se lo avistó por primera vez hasta la aprehensión, el submarino nunca salió de aguas territoriales de la República de Corea. A pesar de numerosos intentos de la Armada de la República de Corea de comunicarse con la tripulación, los tripulantes norcoreanos hicieron caso omiso de aquellos y no salieron del submarino. La Armada de la República de Corea procedió a remolcar el submarino a una base naval sudcoreana a fin de investigar las circunstancias en torno a su descubrimiento en aguas territoriales de la República de Corea. El 24 de junio, mientras la Armada de la República de Corea remolcaba al submarino, éste se hundió en 30 metros de agua. El 25 la Armada de la República de Corea izó el submarino Yugo y lo remolcó a la base naval de Dong Hae. La Armada de la República de Corea tuvo que cortar el submarino debido a que la tripulación norcoreana lo había cerrado desde adentro. El equipo especial de investigación del Mando de las Naciones Unidas estuvo presente durante la recuperación y la apertura del submarino y determinó que antes de estas actividades los nueve tripulantes a bordo habían muerto por sus propias manos. Después de que se retiraron los cadáveres, se hallaron equipos y documentos que tenían el objetivo expreso de prestar apoyo a actividades de infiltración, reunión de información y operaciones especiales. Un libro de bitácora descubierto a bordo detallaba la misión del submarino. Los equipos descubiertos a bordo incluían cuatro metralletas Skorpion, tres escopetas automáticas AK-68, dos granadas impulsadas por cohete RPG-75, explosivos plásticos, fulminantes no eléctricos, granadas, tres juegos completos de equipo de buceo, una cámara de vídeo, un magnetófono, una radio portátil, ropas de civil envueltas en sacos impermeables, cartas de las aguas de la República de Corea y mapas del interior de la República de Corea y botellas de fabricación sudcoreana. La infiltración del submarino fue el tema primordial de los debates en tres reuniones entre oficiales con grado de general celebradas en Panmunjom, durante las cuales el Mando de las Naciones Unidas protestó oficialmente por una violación de los párrafos 12 y 15 del

Acuerdo de Armisticio. El Ejército Popular de Corea adujo que su submarino había tenido problemas mecánicos mientras se hallaba en una misión de adiestramiento, derivó al sur y, en lugar de prestar ayuda, los sudcoreanos permitieron que la tripulación muriera. El Mando de las Naciones Unidas finalmente repatrió a los nueve tripulantes al Ejército Popular de Corea a través de Panmunjom;

e) El 12 de julio se descubrió el cadáver de un sospechoso de ser agente de infiltración norcoreano en la costa oriental de la República de Corea. Todo el equipo recuperado del agente estaba contenido en el traje de buceo, con la sola excepción de un vehículo de transporte de nadador recuperado 1 kilómetro más al sur. No se pudo confirmar que parte alguna del equipo recuperado del agente de infiltración, incluido el vehículo de transporte de nadador, fuera de fabricación norcoreana. El vehículo de transporte de nadador era de origen desconocido y parecía ser un modelo de fabricación propia. La mayor parte del equipo de buceo autónomo, incluido el transmisor/receptor subacuático, era de fabricación japonesa. También se recuperó una metralleta Skorpion checa, modelo 61. Según parece, el agente de infiltración había estado muerto durante menos de 24 horas. No había lesiones visibles y no se pudo determinar la causa de la muerte. El Mando de las Naciones Unidas protestó por la infiltración en la tercera reunión de oficiales con grado de general como violación del Armisticio y ofreció devolver los restos. El Ejército Popular de Corea se negó a aceptar los restos, aduciendo que el incidente había sido un invento sudcoreano.

34. El 18 de diciembre se descubrió una lancha de desembarco de infiltración sumergible perfeccionada norcoreana en aguas territoriales de la República de Corea cerca de la isla de Yosu Do avanzando en dirección sudeste. Cuando la Armada de la República de Corea intentó interceptar la lancha de desembarco, ésta respondió intentando escapar a gran velocidad, disparando granadas impulsadas por cohetes RPG-75 y armas pequeñas a los buques perseguidores. Los buques de la Armada de la República de Corea finalmente devolvieron el fuego, dándole a la lancha de desembarco e inmovilizándola en el agua. La tripulación norcoreana siguió disparando a los buques de la República de Corea y la lancha se hundió después de ser blanco de nuevos disparos. La Armada de la República de Corea recuperó un cadáver en el lugar (*Nota:* la Armada de la República de Corea finalmente descubrió la lancha de desembarco de infiltración sumergible perfeccionada hundida y pudo recuperar otro cadáver de ésta el 22 de enero de 1999 utilizando una nave sumergible. El 17 de marzo de 1999, la Armada de la República de Corea izó la lancha de desembarco, recuperando otros cuatro cadáveres de norcoreanos con equipo de infiltración conexo).

F. Ceremonias de repatriación en Panmunjom

35. Durante todo el año se celebraron varias ceremonias de repatriación en Panmunjom. La Secretaría del Mando de las Naciones Unidas en la Comisión de Armisticio Militar y la Guardia de Honor del Mando de las Naciones Unidas se ocuparon de la repatriación de todos los efectivos militares:

a) El 25 de mayo el Ejército Popular de Corea repatrió los restos de dos soldados del Mando de las Naciones Unidas muertos durante la guerra de Corea al Mando de las Naciones Unidas en Panmunjom. Un equipo bilateral de los Estados Unidos y el Ejército Popular de Corea que realizó la primera operación conjunta de

recuperación en Corea del Norte en 1998 recuperó los restos en un antiguo campo de batalla de la guerra de Corea. El Ejército Popular de Corea se negó a devolver los restos en la fecha programada y sólo aceptó hacerlo después de que el Mando de las Naciones Unidas había hecho concesiones en la redacción del documento de procedimientos del diálogo entre oficiales con grado de general, lo que dio lugar a la primera reunión entre oficiales con grado de general;

b) El 3 de julio el Mando de las Naciones Unidas repatrió al Ejército Popular de Corea en Panmunjom los restos de los nueve tripulantes norcoreanos del submarino Yugo capturado;

c) El 24 de julio el Ejército Popular de Corea repatrió los restos de tres soldados del Mando de las Naciones Unidas muertos durante la guerra de Corea al Mando de las Naciones Unidas en Panmunjom. Estos restos se recuperaron durante la segunda operación conjunta bilateral de recuperación de restos entre los Estados Unidos y el Ejército Popular de Corea de 1998 en Corea del Norte;

d) El 13 de agosto el Mando de las Naciones Unidas repatrió al Ejército Popular de Corea en Panmunjom los restos de un soldado ahogado del Ejército Popular de Corea que fue arrastrado al Sur;

e) El 4 de septiembre el Ejército Popular de Corea repatrió los restos de tres soldados del Mando de las Naciones Unidas muertos durante la guerra de Corea al Mando de las Naciones Unidas en Panmunjom. Estos restos se recuperaron durante la tercera operación conjunta bilateral de recuperación de los Estados Unidos y el Ejército Popular de Corea de 1998 en Corea del Norte;

f) El 9 de octubre el Ejército Popular de Corea repatrió los restos de cinco soldados del Mando de las Naciones Unidas muertos durante la guerra de Corea al Mando de las Naciones Unidas en Panmunjom. Estos restos se recuperaron durante la cuarta operación conjunta bilateral de recuperación de los Estados Unidos y el Ejército Popular de Corea de 1998 en Corea del Norte;

g) El 6 de noviembre el Ejército Popular de Corea repatrió los restos de nueve soldados del Mando de las Naciones Unidas muertos durante la guerra de Corea al Mando de las Naciones Unidas en Panmunjom. Estos restos se recuperaron durante la quinta y última operación conjunta bilateral de recuperación de los Estados Unidos y el Ejército Popular de Corea de 1998 en Corea del Norte.

G. Reanudación del diálogo entre oficiales con grado de general

36. Cuando en 1991 el Comandante en Jefe nombró a un general del Ejército de la República de Corea como miembro de mayor graduación del Mando de las Naciones Unidas en la Comisión de Armisticio Militar, el Ejército Popular de Corea se negó a aceptar sus credenciales y a reunirse con él. Boicoteó además una reunión de la Comisión de Armisticio Militar convocada por el Mando de las Naciones Unidas para mayo de 1992 aduciendo que el miembro de mayor graduación de la República de Corea no reunía las condiciones necesarias para representar al Comandante en Jefe del Mando de las Naciones Unidas, puesto que la República de Corea no formaba parte del Mando de las Naciones Unidas original y no había firmado el Acuerdo de Armisticio y desde entonces no ha participado en reuniones de la Comisión de Armisticio Militar. En abril de 1994, el Ejército Popular de Corea retiró a sus representantes en la Comisión de Armisticio Militar y a su personal e hizo un

llamamiento para que se estableciera un nuevo mecanismo encaminado a asegurar la paz que sustituyera a la Comisión de Armisticio Militar. Posteriormente, Corea del Norte creó la Misión del Ejército Popular de Corea en Panmunjom con oficiales que habían formado parte de la delegación del Ejército Popular de Corea en la Comisión de Armisticio Militar.

37. En 1995 la Secretaría del Mando de las Naciones Unidas en la Comisión de Armisticio Militar y el Ejército Popular de Corea comenzaron negociaciones para restablecer una vía de comunicación a nivel de oficiales con grado de general. El Ejército Popular de Corea inició este empeño a fin de establecer un cauce bilateral entre los Estados Unidos y el Ejército Popular de Corea y renegociar el Acuerdo de Armisticio. El Comandante en Jefe del Mando de las Naciones Unidas quería restablecer un cauce de diálogo para el tratamiento de crisis, pero sostuvo constantemente que debía ser entre el Mando de las Naciones Unidas y el Ejército Popular de Corea. En febrero de 1997, se dio la impresión de que el Ejército Popular de Corea moderaba su postura de que esa vía debía ser de carácter bilateral y aceptaba verbalmente reconocer al Mando de las Naciones Unidas como su interlocutor en el diálogo. También aceptó que el diálogo entre oficiales con grado de general se limitaría a cuestiones relativas al Armisticio, las opiniones de los delegados de cada parte tendrían el mismo valor y las reuniones se celebrarían en la sala de conferencias de la Comisión de Armisticio Militar en la zona conjunta de seguridad. En febrero de 1998, el Mando Unificado presentó al Ejército Popular de Corea para su examen un documento oficial de procedimientos para el diálogo entre oficiales con grado de general y convocó una reunión entre oficiales con grado de general. Luego de esto, se celebraron varias reuniones a nivel de la Secretaría a fin de obtener un acuerdo firmado. Aunque en un principio parecía que el Ejército Popular de Corea estaba dispuesto a aceptar el documento de procedimientos, las conversaciones a la larga fracasaron debido a referencias que figuraban en el documento a la Comisión de Armisticio Militar y a quién sería jefe de la delegación del Mando de las Naciones Unidas. El 15 de mayo, el Ejército Popular de Corea se negó a devolver los restos de soldados del Mando de las Naciones Unidas muertos durante la guerra de Corea y recuperados durante la primera operación conjunta de recuperación de restos entre los Estados Unidos y la República Popular Democrática de Corea, vinculando la cuestión a las negociaciones sobre el diálogo entre oficiales con grado de general. El Ejército Popular de Corea se refirió a que el Mando de las Naciones Unidas no se mostraba razonable respecto de la redacción del documento de procedimientos para el diálogo entre oficiales con grado de general y la cuestión de quién sería el jefe de delegación del Mando de las Naciones Unidas. Finalmente, luego de recibir apoyo del Gobierno de la República de Corea, el Mando de las Naciones Unidas hizo concesiones al Ejército Popular de Corea, eliminando todas las referencias a la Comisión de Armisticio Militar en el documento de procedimientos y señalando al miembro de los Estados Unidos en la Comisión de Armisticio Militar como el jefe de la delegación del Mando de las Naciones Unidas en el diálogo entre oficiales con grado de general. Luego de eso, el Mando de las Naciones Unidas y el Ejército Popular de Corea firmaron el documento y se fijó una fecha para la primera reunión entre oficiales con grado de general. La primera reunión de dicha índole entre el Mando de las Naciones Unidas y el Ejército Popular de Corea se celebró el 23 de junio, un día después de que se descubrió y capturó un submarino norcoreano de clase Yugo en aguas territoriales de la República de Corea frente a la costa oriental. Esta infiltración y un intento posterior de un buceador norcoreano se convirtieron en el centro principal de atención de las tres primeras reuniones. El Ejército Popular de Corea,

por otra parte, afirmó que las reuniones entre oficiales con grado de general no eran para debatir cuestiones de esa índole, sino más bien para establecer un nuevo mecanismo que reemplazara a la Comisión de Armisticio Militar. En una reunión oficiosa posterior entre oficiales con grado de general, el Ejército Popular de Corea presentó una propuesta de un mecanismo militar mixto de los Estados Unidos, la República de Corea y el Ejército Popular de Corea que sustituiría a la Comisión de Armisticio Militar. El Ejército Popular de Corea ha manifestado que no existe el Mando de las Naciones Unidas y que las partes principales en la situación en la península son el Ejército Popular de Corea y los Estados Unidos. Afirmaron que el Ejército sudcoreano debía participar en esta organización, puesto que era un gran ejército que dependía de los Estados Unidos. Esta propuesta es un evidente intento del Ejército Popular de Corea de socavar aún más el Mando de las Naciones Unidas y el Acuerdo de Armisticio. El Mando de las Naciones Unidas rechazó esta propuesta y el Ejército Popular de Corea respondió que no se volvería a reunir con el Mando de las Naciones Unidas.

38. Durante más de 46 años la Comisión de Armisticio Militar ha sido el principal cauce oficial de comunicación entre los mandos militares enfrentados en Corea. Pese al actual estancamiento, el Mando de las Naciones Unidas seguirá desempeñando su singular función en la defensa de la República de Corea y en el mantenimiento del Acuerdo de Armisticio hasta que se cree un mecanismo sólido y eficaz que permita asegurar una paz duradera en la península de Corea.

III. Conclusiones

39. El mantenimiento de comunicaciones oportunas y efectivas entre los comandantes de las fuerzas militares enfrentadas es decisivo para evitar que aumenten los incidentes y prevenir la reanudación de las hostilidades. Todas las partes en el Acuerdo de Armisticio de Corea (el Mando de las Naciones Unidas, el Ejército Popular de Corea y los Voluntarios del Pueblo Chino) han participado en esta labor indispensable durante más de 46 años. A fin de seguir cumpliendo esa misión fundamental hasta que se logre una paz más duradera, ambas partes deben cooperar plenamente para mantener las vías de comunicación existentes gracias al mecanismo del Armisticio, es decir, la Comisión de Armisticio Militar, que es parte integrante del Armisticio. El Mando de las Naciones Unidas seguirá esforzándose por lograr el cumplimiento del Acuerdo de Armisticio a fin de mantener un clima de estabilidad conducente al diálogo entre el norte y el sur con el objetivo final de lograr la paz duradera en la península de Corea.

Notas

¹ Véase *Documentos Oficiales del Consejo de Seguridad, octavo año, Suplemento de julio, agosto y septiembre de 1953*, documento S/3079.