



**Conferencia de las
Naciones Unidas sobre
Comercio y Desarrollo**

Distr.
LIMITADA

TD/B/47/SC.1/L.1/Add.1
18 de octubre de 2000

ESPAÑOL
Original: INGLÉS

JUNTA DE COMERCIO Y DESARROLLO
47º período de sesiones
Ginebra, 9 de octubre de 2000
Tema 4 del programa

Comité I del período de sesiones

PROYECTO DE INFORME DEL COMITÉ DEL PERÍODO DE SESIONES

Tema 4 del programa (continuación)

Vicepresidente-Relator: Sr. Ali Abderahman MAHMOUD (Sudán)

Oradores:

Madagascar
Mauritania
Noruega
Estados Unidos de América

Nepal
República de Corea
Japón
Fondo Común para los Productos Básicos

Nota para las delegaciones

El presente proyecto de informe es un texto provisional que las delegaciones pueden modificar.

Se ruega que las solicitudes de enmienda a las declaraciones de las distintas delegaciones se comuniquen, a más tardar el miércoles 25 de octubre de 2000, a la:

Sección de Edición de la UNCTAD
Oficina E.8104 - Fax: 907 0056 - Teléfono: 907 5655/1066

EXAMEN DE LOS PROGRESOS REALIZADOS EN LA APLICACIÓN DEL
PROGRAMA DE ACCIÓN PARA LOS PAÍSES MENOS ADELANTADOS
PARA EL DECENIO DE 1990

(Tema 4 del programa (continuación))

a) El reto de financiar el crecimiento y el desarrollo en los países menos adelantados

1. El representante de Madagascar dijo que era inaceptable ver a la población mundial dividida en dos categorías -los ricos y los pobres- y que la disparidad entre ellas aumentaba. La persistencia de esta disparidad era una amenaza para la paz mundial. Para proteger la paz, la comunidad internacional tenía que adoptar medidas primordiales, como las adoptadas durante la reciente crisis asiática. El delegado señaló que no se habían respetado totalmente los compromisos asumidos a favor de los países menos adelantados en el Programa de Acción para el Decenio de 1990. Este incumplimiento explicaba en gran parte el empeoramiento de la situación socioeconómica de los países menos adelantados y su marginalización.
2. Para parar este proceso, la comunidad internacional tenía que actuar con rapidez y eficacia. En esta coyuntura, Madagascar apoyaba los compromisos previstos en el nuevo Programa de Acción para los países menos adelantados en la parte C, titulada "Financiación del desarrollo". El representante malgache indicó el apoyo de su delegación a la condonación de la deuda más que a las medidas de alivio de la deuda. Por último, expresó preocupación por la demora en la aplicación del marco integrado para la asistencia técnica relacionada con el comercio para los países menos adelantados.
3. El representante de Mauritania, evaluando los resultados del Programa de Acción para los países menos adelantados en el decenio de 1990, deploró la creciente marginalización de estos países durante el último decenio pese a sus considerables esfuerzos por adoptar reformas de las políticas y programas de ajuste estructural. Señaló que las fuerzas de la liberalización y la mundialización habían agravado la frágil situación de los países menos adelantados y aún no habían dado los resultados esperados. Este fracaso se debía al hecho de que las reformas eran fundamentalmente macroeconómicas y a que se habían aplicado en un contexto internacional desfavorable de fatiga de la asistencia, deterioro de la relación de intercambio y erosión del acceso preferencial a los mercados. Instó a la comunidad internacional a fomentar las propuestas tales como la iniciativa en favor de los países pobres muy endeudados, de la que su país había

sido uno de los primeros receptores. El alivio de la deuda, si se combinaba con un aumento de la asistencia oficial al desarrollo (AOD), ofrecería a los países menos adelantados mayores recursos para programas de desarrollo socioeconómico. Propugnó la estimulación del ahorro interno a fin de sostener el crecimiento económico, atraer capital privado y ayudar a los países menos adelantados a integrarse en la economía mundial. El representante señaló que los requisitos esenciales para tal integración eran fomentar la capacidad productiva, diversificar la base de las exportaciones y aumentar el acceso a los mercados. Concluyó pidiendo a la comunidad internacional que aprovechara la oportunidad brindada por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados para renovar el espíritu de solidaridad al considerar estas cuestiones.

4. La representante de Noruega declaró que el Informe sobre los países menos adelantados, 2000 conseguía destacar la situación de los países menos adelantados, aunque reconoció la existencia de importantes diferencias entre esos países. Algunos países menos adelantados habían registrado más desarrollo que otros, principalmente a causa de mejores políticas internas. En general, los países menos adelantados que habían experimentado programas de reforma y adoptado buenas políticas se habían puesto en mejores condiciones de beneficiarse del proceso de mundialización.

5. La delegada noruega señaló que la asistencia oficial al desarrollo (AOD) a los países menos adelantados era muy inferior a la necesaria y que los compromisos de París de 1990 a este respecto no se habían cumplido. Los países menos adelantados necesitaban más y mejor AOD. La representante noruega destacó que la asistencia internacional tenía que coordinarse y diseñarse mejor para atender las propias prioridades de los países menos adelantados, prestando más atención a la calidad y eficacia de la ayuda prestada. El cambio introducido en la asignación de la AOD a los países que aplicaban buenas políticas explicaba en parte por qué los efectos de la asistencia sobre la reducción de la pobreza habían aumentado considerablemente en el decenio de 1990. Se había conseguido mejorar bastante la eficacia de la ayuda. Esto demostraba la importancia de las políticas nacionales para utilizar la AOD de modo eficiente. Una mayor confianza en una utilización más eficaz de la asistencia podía contribuir al aumento global de ésta. La representante noruega destacó la necesidad de atraer corrientes de capital privado a través de la inversión extranjera directa y de hacer frente a la insostenible carga de la deuda que

soportaban los países menos adelantados, en particular mejorando las medidas del alivio de la deuda. Además, había que reforzar el comercio como motor de la movilización de los recursos. Destacó que mejorar el marco internacional no bastaría por sí solo para que pudieran despegar los países menos adelantados. Una buena administración, unas políticas internas apropiadas y la estabilidad política seguían siendo factores importantísimos del crecimiento económico y del desarrollo sostenible, como demostraba el éxito de algunos países. En conclusión, la representante noruega expresó satisfacción por la creciente convergencia de los diferentes agentes de desarrollo en los sectores público y privado, y declaró que era un punto de partida muy conveniente para los esfuerzos encaminados a mejorar la situación de los países menos adelantados en el próximo decenio.

9. El representante de los Estados Unidos de América dijo que la prestación de asistencia a los países menos adelantados para que logran un desarrollo sostenible era una alta prioridad en la política exterior de su país. Un objetivo importante de la comunidad internacional debería ser buscar fuentes sostenibles de financiación para promover el desarrollo de esos países. Aun cuando las actividades internacionales deberían contribuir a crear un entorno propicio para el crecimiento económico, la responsabilidad primordial en lo concerniente al desarrollo de una nación correspondía en definitiva a su gobierno y a su población. A este respecto, el orador consideraba que los debates en esta esfera deberían centrarse en la forma en que un país pudiera movilizar en forma productiva los recursos financieros internos y atraer recursos externos para el desarrollo. En el caso de los países menos adelantados, las cuestiones pertinentes que revestían importancia eran las siguientes:

- crecimiento con un importante componente de intercambio comercial y diversificación de las exportaciones;
- inversiones privadas e iniciativa empresarial internas como fuente de empleo y de generación de ingresos;
- inversiones extranjeras como medio para fomentar la capacidad interna;
- desarrollo del mercado financiero, y

- coordinación entre los donantes y los receptores, tanto con respecto a la prestación de asistencia oficial para el desarrollo (AOD) como a su utilización productiva.

10. El representante de los Estados Unidos señaló que el rápido crecimiento de las inversiones privadas, los préstamos y el comercio internacionales significaba que las corrientes de capital privado excedían actualmente de la AOD como principal fuente de capital externo disponible para los países en desarrollo en general. A la larga, el sector privado también pasaría a ser la fuente más importante de capital externo para los países menos adelantados. Con todo, hasta la fecha las corrientes del sector privado no habían estado distribuidas uniformemente entre estos últimos países. Las deliberaciones sobre la financiación para el desarrollo tenían que centrarse en las razones por las que algunos países habían recibido más inversiones privadas que otros. En los dos últimos decenios, muchos países en desarrollo habían logrado un crecimiento económico sin precedentes, gracias a la iniciativa empresarial, las inversiones privadas y el comercio internacional. En estos países, las políticas orientadas hacia el mercado habían puesto en acción a las fuerzas del sector privado en beneficio de todos.

11. Por último, el orador manifestó que, en una economía cada vez más integrada, las inversiones privadas y el comercio adquirirían una importancia creciente para el desarrollo sostenible. Así pues, una cuestión urgente era alentar a los países menos adelantados y a la comunidad internacional a impulsar la iniciativa empresarial privada, crear un entorno nacional favorable a las inversiones extranjeras y expandir el comercio en los planos interno y regional y en el mundo en general.

12. El representante de Nepal señaló que, aunque uno de los objetivos del Programa de Acción en Favor de los Países Menos Adelantados para el Decenio de 1990 había sido poner coto al deterioro ulterior de la situación socioeconómica en estos países, el desarrollo había seguido siendo flojo en la mayoría de ellos durante ese decenio. En este contexto, el orador indicó que la aceleración del proceso de mundialización y liberalización, la conclusión de los Acuerdos de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en 1994, la continua disminución de las corrientes de AOD y los altos niveles de endeudamiento externo de los países menos adelantados habían pasado a ser importantes problemas en lo que se refería al logro de los objetivos del Programa de Acción. También puso de relieve que, debido a la falta de capacidad para aprovechar las nuevas oportunidades económicas, la mayoría de esos países corrían graves riesgos de una mayor

marginación. Tras recordar las conclusiones de la Tercera Conferencia Ministerial de la OMC, celebrada en Seattle, señaló que las numerosas limitaciones internas a la capacidad de los países menos adelantados para aplicar los Acuerdos de la OMC se habían visto exacerbadas por cierta resistencia de las naciones desarrolladas a abrir sus mercados a los productos de dichos países.

13. El orador señaló la débil posición competitiva de Nepal en la economía mundial debido a las precarias condiciones socioeconómicas y a las deficiencias estructurales. Al mismo tiempo, sus escasos recursos financieros habían sido desviados hacia el pago del servicio de la deuda, en vez de destinarlos a financiar programas de desarrollo. Con referencia a las disposiciones del GATT/OMC relativas al trato especial a los países menos adelantados, el orador alentó vivamente a los miembros de la Organización Mundial del Comercio a que tradujeran mejor las disposiciones de ésta en medidas en favor de esos países.

14. El representante de la República de Corea reconoció que la financiación del desarrollo era una cuestión muy importante para los países menos adelantados, en general, y para los de África en particular. Tras reiterar el agradecimiento de su país por la ayuda que había recibido entre 1945 y 1980 -durante los años cruciales de su desarrollo económico-, subrayó la importancia de algunas condiciones fundamentales para atraer ayuda e inversiones extranjeras hacia un país en desarrollo: respeto de la democracia y los principios del mercado; compromisos en el sentido de lograr que fueran fructíferas las reformas socioeconómicas; coherencia de las políticas económicas, y transparencia y responsabilidad en la formulación de políticas. El orador también puso de relieve la importancia del perfeccionamiento del capital humano y el desarrollo de las instituciones para ayudar a los países menos adelantados en sus actividades encaminadas a promover el desarrollo. Corea, agregó, tenía una generosa política en materia de ayuda en relación con varios de estos países.

15. El representante del Japón encomió el documento titulado Los países menos adelantados - Informe de 2000 y recordó a la Junta que su país había sido durante muchos años uno de los principales donantes de ayuda a esos países. En la política del Japón se reconocía al principio de que los países receptores dispusieran libremente de la ayuda, y se preveía un volumen considerable de ayuda a título de donación y de cooperación técnica. Las metas prioritarias para asignar la AOD eran las siguientes: programas de reducción de la pobreza; perfeccionamiento del capital humano y creación de capacidad; promoción del desarrollo del sector privado hacia

una mayor independencia económica; democratización; actividades de reconstrucción posteriores a los conflictos, y reducción de la carga de la deuda.

16. Consciente de las dificultades con que tropezaban la mayoría de los países menos adelantados para aplicar los Acuerdos de la OMC, el Japón había estado contribuyendo a la creación de capacidad en este campo mediante programas de formación destinados a esos países. Además, el Japón tenía esquemas preferenciales con algunos países menos adelantados que comportaban el acceso libre de derechos y de contingentes al mercado japonés de, esencialmente, todos los productos de estos países. El orador dijo que su país apoyaba las iniciativas de promoción de las inversiones en ellos y encomió a la secretaría de la UNCTAD por su labor encaminada a facilitar la conclusión de acuerdos bilaterales de inversión. En cuanto a la deuda de los países menos adelantados, el Japón había anunciado, en el marco de las recientes consultas sobre la Iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados, una disminución considerable de sus créditos relacionados con la deuda de esos países no vinculada a la ayuda.

17. El portavoz del Fondo Común para los Productos Básicos manifestó que, pese a los esfuerzos y progresos realizados durante el último decenio, muchos países menos adelantados seguían tropezando con dificultades en lo concerniente a su desarrollo económico y social. Ello podía dar lugar a una ampliación de la brecha entre el Norte y el Sur, y entre los ricos y los pobres, si no se adoptaban de inmediato contramedidas para resolver el problema.

18. El observador señaló que la comunidad internacional reconocía la importancia que revestían los productos básicos para el crecimiento sostenible de los países en desarrollo, en general, y de los menos adelantados en particular. Una gran proporción de la población estaba empleada en el sector agrícola y obtenía una parte significativa de sus ingresos de la producción de productos básicos de exportación. Habida cuenta de esta continua dependencia respecto de esos productos, el Fondo Común tenía que desempeñar un importante papel en lo tocante a ayudar a estos países a aumentar su competitividad, productividad y diversificación, a fin de que los productores de productos básicos pudieran operar eficazmente en la economía mundial. El orador dijo que el Fondo Común colaboraba estrechamente con varios órganos internacionales que se ocupaban de los productos básicos y financiaba varios proyectos relacionados con

productos de importancia para los países menos adelantados. Durante los diez años en que había estado en funcionamiento, el Fondo había hecho de estos países sus beneficiarios primordiales.

19. Por último, el orador dijo que, para mejorar la situación de los países menos adelantados que dependían de los productos básicos, el Fondo seguiría colaborando con los gobiernos, con el sector privado y con las organizaciones internacionales, y tendría sumo placer en cooperar con la UNCTAD en la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados, en particular, con respecto a las reuniones y los acontecimientos especiales.
