



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.  
GENERAL

A/55/306  
17 August 2000

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**Пятьдесят пятая сессия**

Пункт 116 b) предварительной повестки дня\*

**Вопросы прав человека: вопросы прав человека,  
включая альтернативные подходы в деле содействия  
эффективному осуществлению прав человека и основных свобод**

**ПРАВО НА РАЗВИТИЕ**

**Записка Генерального секретаря\*\***

Во исполнение резолюции 54/175 Генеральной Ассамблеи и резолюции 2000/5 Комиссии по правам человека Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад независимого эксперта по вопросу о праве на развитие г-на Арджуна Сенгупты.

\* A/55/150 и Согг.1 и 2.

\*\* В соответствии с пунктом 1 раздела С резолюции 54/248 Генеральной Ассамблеи настоящий доклад представляется 17 августа 2000 года, с тем чтобы включить максимальный объем обновленной информации.

**Доклад независимого эксперта по вопросу о праве на развитие\***

**СОДЕРЖАНИЕ**

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 – 3	3
II. СОДЕРЖАНИЕ ПРАВА НА РАЗВИТИЕ: ЧТО НУЖНО ОСУЩЕСТВЛЯТЬ .....	4 – 14	4
III. ПРАВО НА РАЗВИТИЕ КАК ПРАВО НА ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ.....	15 – 25	8
IV. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВА НА РАЗВИТИЕ.....	26 – 38	13
V. ИСКОРЕНЕНИЕ НИЩЕТЫ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВА НА РАЗВИТИЕ .....	39 – 63	19
VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ПРЕДЛАГАЕМЫЕ РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВА НА РАЗВИТИЕ .....	64 – 72	32

---

\*Независимый эксперт выражает признательность Джулии Хаузерман, основательнице организации "Права и гуманность", и Шридхару Венкатапураму, сотруднику Гарвардского медицинского института, за их помощь и замечания при подготовке настоящего доклада.

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. В своем решении 1998/269 от 30 июля 1998 года Экономический и Социальный Совет, принимая к сведению резолюцию 1998/72 Комиссии по правам человека, утвердил рекомендацию Комиссии, учитывая настоятельную необходимость достижения дальнейшего прогресса в направлении реализации права на развитие, закрепленного в Декларации о праве на развитие (резолюция 41/128 Генеральной Ассамблеи, приложение), создать механизм последующих мер, предусматривающий назначение независимого эксперта, которому будет поручено представлять рабочей группе открытого состава на каждой ее сессии исследование о прогрессе в деле осуществления права на развитие. Первое исследование (E/CN.4/1999/WG.18/2) о праве на развитие было представлено независимым экспертом в июле 1999 года. Рабочая группа должна была обсудить этот доклад на своих сессиях в сентябре и декабре 1999 года; однако рабочей группе не удалось собраться в 1999 году, и ее совещание было перенесено на 18 сентября 2000 года. Таким образом, сроки выполнения Рабочей группой задачи, возложенной на нее Комиссией по правам человека, сократились на один год. В этой связи независимому эксперту пришлось ждать инструкций и предложений Рабочей группы относительно дальнейшего хода его работы.

2. В своей резолюции 54/175 о праве на развитие от 17 декабря 1999 года Генеральная Ассамблея призвала независимого эксперта представить всеобъемлющие доклады Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят пятой сессии, в частности о последствиях, обусловленных нищетой, структурной перестройкой, глобализацией, финансовой и торговой либерализацией и отменой регулирования, с точки зрения перспектив реализации права на развитие в развивающихся странах. Таким образом, круг областей, по которым независимому эксперту предстояло подготовить доклады, является весьма широким. Было решено не объединять все эти темы в один сводный доклад, а рассмотреть их в ряде докладов, предоставив независимому эксперту право самому выбирать круг тем, имеющих важное значение для реализации права на развитие.

3. В соответствии с резолюцией 54/175 Генеральной Ассамблеи независимый эксперт предполагает представить ряд докладов, охватывающих различные темы, перечисленные в резолюции, с таким расчетом, чтобы Генеральная Ассамблея могла обсудить их на своих предстоящих сессиях. В настоящем докладе основное внимание уделяется проблемам, связанным с нищетой, их воздействию на перспективы реализации права на развитие, а также тому, каким образом ликвидация нищеты может содействовать реализации этого права. В докладе о праве на развитие за 1999 год (E/CN.4/1999/WG.18/2) рассматриваются основные характеристики процесса реализации права на развитие и программа поэтапного осуществления этого права. Поскольку искоренение нищеты составляет важнейший

элемент этой программы, обсуждение проблем, связанных с уменьшением масштабов нищеты, помогло бы яснее определить природу и характеристики подхода к реализации права на развитие как одного из прав человека. В настоящем докладе предпринимается попытка охарактеризовать текущий ход осуществления права на развитие и содержатся руководящие принципы его поэтапной реализации в соответствии с предложениями, содержащимися в докладе за 1999 год о реализации права на питание, права на начальное образование и права на первичную медико-санитарную помощь.

## II. СОДЕРЖАНИЕ ПРАВА НА РАЗВИТИЕ: ЧТО НУЖНО ОСУЩЕСТВЛЯТЬ

4. В докладе за 1999 год (E/CN.4/1999/WG.18/2, пункты 36-46) содержание права на развитие было проанализировано на основе текста Декларации о праве на развитие. В пункте 1 статьи 1 Декларации говорится, что "Право на развитие является неотъемлемым правом человека, в силу которого каждый человек и все народы имеют право участвовать в таком экономическом, социальном, культурном и политическом развитии, при котором могут быть полностью осуществлены все права человека и основные свободы". В статье выделяются три основных принципа: а) существует неотъемлемое право человека, определяемое как право на развитие; б) существует конкретный процесс экономического, социального, культурного и политического развития, при котором могут быть полностью осуществлены все права человека и основные свободы; и с) право на развитие является правом человека, в силу которого каждый человек и все народы имеют право участвовать в таком процессе развития, содействовать ему и пользоваться его плодами. Первый принцип закрепляет право на развитие в качестве неотъемлемого права человека, и в качестве такового оно не может отчуждаться или принижаться. Второй принцип определяет процесс развития с точки зрения реализации "прав человека", которые перечислены во Всеобщей декларации прав человека и других договорах по правам человека, принятых органами Организации Объединенных Наций. И наконец, третий принцип определяет право на развитие с точки зрения доступа к такому процессу развития.

5. Эти принципы разрабатываются в других статьях Декларации, о чем подробно говорится в докладе за 1999 год. Первый принцип, согласно которому право на развитие является правом человека, в настоящее время получил всеобщее признание благодаря Венской декларации и программе действий, принятых на Всемирной конференции по правам человека 25 июня 1993 года (A/CONF.157/24 (часть I, глава III)). В пункте 1 Венской декларации Всемирная конференция вновь подтвердила, что право на развитие – это универсальное и неотъемлемое право, являющееся составной частью основных прав человека. В нем также говорится, что универсальность этих прав и свобод носит бесспорный характер. Это означает, что все правительства, особенно те, которые

образовали венский консенсус, взяли на себя обязательство во всех своих действиях и операциях уважать право на развитие в качестве одного из прав человека.

6. Обладать каким-либо правом означает предъявлять требования в отношении какого-либо блага к другим индивидам, учреждениям, государству или международному сообществу, которые, в свою очередь, принимают на себя обязательство предоставлять такое благо или содействовать его предоставлению. Лауреат Нобелевской премии Амартия Сен высказал преобладающую точку зрения на основные характеристики прав следующим образом: "Права представляют собой притязания, предполагающие выполнение соответствующих обязанностей. Если какое-либо лицо А имеет право на какое-либо благо Х, то должен существовать некий субъект, скажем В, несущий обязанность предоставить А Х"<sup>1</sup>. Признание какого-либо права обуславливает необходимость определения субъекта, несущего обязанность реализовать это право или обеспечить возможность его осуществления. Любой попытке обосновать пользование какими-либо правами должны предшествовать определение характера элементов блага, которые рассматриваются в качестве притязаний или прав, а затем определение субъектов, несущих соответствующие обязанности содействовать осуществлению этих прав.

7. На начальном этапе движения в защиту прав человека такая двойная зависимость между правами и обязанностями понималась недостаточно гибко. Права признавались только тогда, когда их можно было реализовать, а для этого требовалось увязать притязания с соответствующими обязанностями, имея при этом поддающиеся определению методы выполнения обязательств соответствующим субъектом. Сен определяет эту зависимость с позиции концепции Канта о "совершенном обязательстве". Согласно сторонникам концепции прав как "совершенных обязательств", сказать, что кто-то обладает правом на питание, значит не сказать ничего, если при этом нельзя определить конкретные обязанности соответствующего субъекта и методы выполнения обязательства субъектами, на которых возложено исполнение этих обязанностей.

8. Со временем такой строгий и негибкий подход к правам уступил место более широкому пониманию зависимости между правами и обязанностями с точки зрения концепции, которую Сен назвал по аналогии с концепцией Канта "несовершенными обязательствами". Вместо того чтобы напрямую увязывать права с конкретными обязанностями установленных субъектов, согласно определению Сена, "притязания обычно адресуются какому-либо субъекту, который может оказать помощь", а права превращаются в "нормы" поведения или действия таких субъектов, как индивиды, государство или международное сообщество, которые могут содействовать

осуществлению этих прав. Тем не менее для того, чтобы притязание было признано в качестве права, требуется выяснить возможность реализации этого права. Нереализуемое притязание, каким бы законным оно ни казалось, может являться целью общества, но не правом, или "действительным" правом как его характеризовал философ Файнберг. Даже в мире несовершенных обязательств пришлось бы все-таки устанавливать, по меньшей мере в принципе, каким образом различные несущие обязанности субъекты, если они действуют на скоординированной основе, руководствуясь должным образом разработанной программой действий, могут реализовать это право.

9. Однако возможность в принципе автоматически не обуславливает фактической реализации. Реализация зависит от соглашения между всеми несущими обязанности субъектами действовать совместно в соответствии с какой-либо программой и определенными обязательными процедурами для выполнения этого соглашения. Законодательство, в котором "действительное" право трансформируется в "юридическое" право, является одной, но не всегда единственной, из таких процедур. Есть много других путей придать обязательную силу соглашению между различными несущими обязанности субъектами. Это тем более справедливо в случаях, когда субъектами, несущими соответствующие обязанности, являются различные государства-участники, а несовершенные обязательства невозможно свести к юридическим обязательствам. Даже если какое-либо право нельзя закрепить в законодательстве, его все-таки можно реализовать, если есть возможность установить согласованную процедуру его реализации. Другими словами, для реализации действительного права, т.е. права, которое может быть реализуемо путем взаимодействия между правообладателями и субъектами, несущими обязательства, необходима такая согласованная процедура, которая может связывать все стороны юридически, морально или на основе социального договора.

10. Признание какого-либо права в качестве права человека возводит статус такого права до статуса универсально применимого права и устанавливает норму поведения для индивида, учреждения или государства и международного сообщества, которым адресуется притязание. Осуществление этого права приобретает приоритетный характер в плане использования национальных и международных ресурсов и потенциала, и кроме того, государство и международное сообщество, а также другие субъекты общества, включая индивидов, несут обязательство осуществлять такое право. В пункте 1 Венской декларации говорится, что "Права человека и основные свободы являются правами, данными каждому человеку с рождения; их защита и поощрение являются первейшей обязанностью правительств". В подтверждение обязательства, содержащегося в статье 56 Устава Организации Объединенных Наций, предпринимать совместные и самостоятельные действия в пункте 10 Венской декларации конкретно говорится, что "государствам следует сотрудничать друг с другом в деле обеспечения развития и

устранения препятствий на пути развития. Международному сообществу следует содействовать эффективному международному сотрудничеству в целях осуществления права на развитие и устранения препятствий на пути развития".

11. Изложенная независимым экспертом программа осуществления права на развитие основывается на этом призыве к международному сотрудничеству, содержащемся в Венской декларации, которая в свою очередь включила в себя практически все предписания Декларации о праве на развитие, принятой Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 41/128 от 4 декабря 1986 года. Отмеченная в Декларации 1986 года обязанность международного сообщества сотрудничать вытекает из статей 56 и 57 Устава Организации Объединенных Наций, который имеет юридический статус международного договора. В Декларации 1986 года право на развитие определено как право человека в статье 1, а в последующих статьях очень четко перечисляются соответствующие обязанности и обязательства различных субъектов, рассмотренных в докладе независимого эксперта за 1999 год (E/CN.4/1999/WG.18/2, пункты 40-43). Например, согласно пункту 2 статьи 2 Декларации 1986 года "все люди несут ответственность за развитие в индивидуальном и коллективном плане". Они должны предпринимать соответствующие шаги при "полном уважении прав человека и основных свобод, а также своих обязанностей перед обществом". Тем самым признается, что люди должны выступать одновременно в индивидуальном качестве и как члены коллективов или сообществ и имеют обязанности перед обществом, которые необходимо выполнять для содействия уважению права на развитие.

12. Согласно статье 3 Декларации 1986 года государства несут "основную ответственность за создание национальных и международных условий, благоприятных для осуществления права на развитие". Ответственность государств дополняет ответственность индивидов и направлена прежде всего на создание условий, благоприятных для реализации права на развитие, а не обязательство на реализацию собственно развития. Действия государств, необходимые для создания таких условий, предусматриваются в различных статьях с точки зрения как национальных, так и международных действий. Что касается национального уровня, то в пункте 3 статьи 2 отмечается, что "государства имеют право на обязанность определять соответствующую национальную политику развития". Согласно статье 8 государства должны принимать на национальном уровне все необходимых меры для осуществления права на развитие и поощрять участие населения во всех областях. Кроме того, в статье 6 говорится, что государства должны принимать меры "в целях ликвидации препятствий на пути развития, возникающих в результате несоблюдения гражданских и политических прав, а также экономических, социальных и культурных прав", поскольку осуществление, содействие осуществлению и защита этих прав имеют важнейшее значение для реализации права на

развитие, так как "все права человека и основные свободы являются неделимыми и взаимозависимыми".

13. Что касается обязательств государств, действующих на международном уровне, то в Декларации 1986 года недвусмысленно подчеркивается первостепенное значение международного сотрудничества. Согласно пункту 3 статьи 3 "государства должны сотрудничать друг с другом в обеспечении развития и устранения препятствий на его пути" и должны выполнять свои обязанности таким образом, чтобы содействовать устранению нового международного экономического порядка, основанного на суверенном равенстве, взаимозависимости, взаимной заинтересованности. Это положение повторно закрепляется в статье 6, в которой говорится, что "все государства должны сотрудничать в целях содействия, поощрения и укрепления всеобщего уважения и соблюдения всех прав человека и основных свобод". Согласно статье 7 все государства должны содействовать установлению, поддержанию и укреплению международного мира и безопасности и с этой целью прилагать все усилия для достижения всеобщего и полного разоружения, а также для обеспечения использования высвобождаемых в результате этого средств в целях всестороннего развития, в частности развивающихся стран.

14. Чрезвычайно важно, что в статье 4 самым категоричным образом утверждается, что государства должны принимать в индивидуальном и коллективном порядке меры, направленные на разработку политики в области международного развития с целью содействия полному осуществлению права на развитие. В ней признается, что для обеспечения быстрого развития развивающихся стран необходимо принятие постоянных мер. Далее в ней говорится, что в дополнение к усилиям, прилагаемым развивающимися странами, необходимо "эффективное международное сотрудничество в предоставлении этим странам соответствующих средств и возможностей для ускорения их всестороннего развития". Чтобы в полной мере оценить значение этого положения, его следует читать в совокупности с пунктом 3 статьи 2, в котором говорится, что государства несут не только обязанность, но и имеют право определять соответствующую национальную политику развития, а другие представители международного сообщества обязаны содействовать этому процессу. Разумеется, в условиях растущей глобализации и взаимозависимости в мире государства могут оказаться не в состоянии самостоятельно определять и осуществлять этот процесс без сотрудничества с другими государствами и международными учреждениями.

### III. ПРАВО НА РАЗВИТИЕ КАК ПРАВО НА ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ

15. В Декларации 1986 года природа этого права, которое в статье 1 провозглашается в качестве одного из прав человека, определяется также как право на конкретный процесс



развития. Есть много различных направлений, по которым может развиваться страна: резкое увеличение ВВП или быстрая индустриализация или рост отраслей, ориентированных на экспорт, - все это может привести к углублению неравенства, региональных или международных диспропорций, колебанию уровня занятости при недостаточном социальном обеспечении одновременно с накоплением богатства и экономической мощи, но без сопоставимого уменьшения масштабов нищеты или улучшения социальных показателей в области образования, здравоохранения, гендерного равенства или охраны окружающей среды. Важнее, однако, то обстоятельство, что страна может развиваться в обычном понимании без улучшения положения в области гражданских и политических прав или равенства и социальной справедливости. Такие модели развития едва ли можно считать частью процесса развития, являющегося правом человека, охраняемым Декларацией 1986 года. Только такой процесс развития, при котором все права человека и основные свободы реализуются в полной мере, может быть правом каждого человеческого существа и универсальным правом человека.

16. Процесс развития, "в котором все права человека и основные свободы могут быть реализованы в полной мере", определен в ряде статей Декларации 1986 года в качестве целей политики в области развития или в качестве мер, направленных на реализацию права на развитие. Например, в соответствии с пунктом 3 статьи 2 таким процессом развития можно было бы считать "постоянное повышение благосостояния всего населения и всех отдельных лиц на основе их активного, свободного и конструктивного участия в развитии и в справедливом распределении создаваемых в ходе его благ". В статье 8 конкретнее указывается, что при реализации права на развитие должно обеспечиваться "равенство возможностей для всех в том, что касается доступа к основным ресурсам, образованию, здравоохранению, питанию, жилью, занятости и справедливому распределению доходов", а также должны быть проведены "соответствующие экономические и социальные реформы" в целях ликвидации любой социальной несправедливости; в ней также говорится, что "должны быть приняты эффективные меры по обеспечению активной роли женщин в процессе развития".

17. В докладе за 1999 год подробно изложен характер процесса развития, который провозглашается в качестве права человека. Поскольку это – процесс, при котором "осуществляются все права человека и основные свободы", он неразрывно связан с осуществлением гражданских и политических прав и свободой участия в процессе принятия решений и пользования плодами развития во всех сферах, что невозможно реализовать без осуществления гражданских и политических прав. Кроме того, концепция такого процесса развития основывается на реализации принципов равенства и социальной справедливости. Все правозащитное движение построено на принципах равного отношения к каждой человеческой личности, равенства возможностей и уважения

справедливости. Движение за провозглашение права на развитие первоначально также мотивировалось стремлением создать более справедливый международный экономический порядок. Деление стран на Север и Юг в 70-е и 80-е годы, вероятно, сегодня уже не имеет такого важного значения, что требует существенного переосмысления концепции нового международного экономического порядка. Тем не менее надежда реализовать принципы равенства и социальной справедливости по-прежнему лежит в основе всех прав человека и ее нельзя отделять от какой-либо программы, направленной на осуществление права на развитие.

18. Таким образом, реализация права на развитие выходит далеко за рамки развития человеческого потенциала. Сама концепция развития человеческого потенциала является значительным шагом вперед по сравнению с предыдущей концепцией развития, основанной на увеличении богатства и материального производства или валового внутреннего продукта (ВВП). В совокупных показателях развития человеческого потенциала, таких, как индекс развития человеческого потенциала, применяемый ПРООН, ВВП обычно увязывается с некоторыми простыми показателями состояния здравоохранения и образования, такими, как продолжительность жизни и уровень грамотности или продолжительность школьного образования. Однако они не раскрывают, как увеличиваются эти индексы или как они содействуют осуществлению прав человека. Некоторые аспекты, связанные с равенством, справедливостью и основными свободами, иногда рассматриваются в докладе ПРООН о развитии человека, но они редко образуют основу мероприятий или программ, направленных на более полное развитие человеческого потенциала.

19. Подход с точки зрения развития человеческого правозащитный подход в целом дополняют друг друга. Подход к развитию под углом зрения прав человека, можно рассматривать и в качестве подхода, ориентирующего развитие человеческого потенциала, на реализацию прав человека. Такой подход сформулирован в Декларации 1986 года и в последующих международных резолюциях как процесс, опирающийся на принципы участия, отчетности и транспарентности, протекающий одновременно с обеспечением равноправия в процессе принятия решений и справедливого распределения плодов или результатов этого процесса, а также при соблюдении всех гражданских и политических прав. Цели развития устанавливаются в качестве притязаний или прав правообладателей, которые, как предполагается, должны защищаться и поощряться несущими за них ответственность субъектами при соблюдении при этом международных стандартов в области прав человека, основанных на принципах равенства и справедливости. В докладе за 1999 год (E/CN.4/1999/WG.18/2) делаются ссылки на права, которые одновременно являются и притязаниями, имеющими под собой законодательную основу, и правами человека, которые вытекают из уважения человеческого достоинства на

основе равенства или идеи о равноправии всех людей. Равенство в этом смысле тесно ассоциируется с идеей справедливости или принципами справедливого общества; при этом подход к развитию, основанный на правах человека, должен обеспечить, чтобы реализация этих прав способствовала более полному утверждению равенства и справедливости.

20. В докладе за 1999 год (E/CN.4/1999/WG.18/2, пункт 31) говорится, что "одно из преимуществ использования основанного на правах человека подхода к развитию заключается в том, что в центре внимания оказываются те, кому в меньшей степени удается пользоваться своими правами и кто нуждается в том, чтобы от их имени предпринимались позитивные шаги. В работах по правам человека это зачастую называется созданием благоприятных условий для наиболее бедных или наиболее уязвимых групп общества. Теоретически это станет применением Роулсианских принципов различия, которые требуют максимального увеличения преимуществ отверженных, независимо от того, как это отражается на преимуществах всех остальных"<sup>2</sup>. Соответственно, сокращение масштабов нищеты является наиболее важным вкладом, который можно внести для более полного осуществления принципов равенства и справедливости. Любое более полное развитие человеческого потенциала, осуществляемое на принципах участия, отчетности, транспарентности и недискриминации, которое способствует более полному осуществлению принципов равенства и справедливости путем сокращения масштабов нищеты, согласуется с подходом к развитию, основанному на правах человека.

21. Однако подход к развитию, основанный на правах человека, это не то же самое, что реализация права на развитие. Так, если сокращение масштабов нищеты или облегчение доли наиболее уязвимых или беднейших групп населения отвечают определенному критерию справедливости, то для реализации права на развитие, рассматриваемого в качестве права на процесс развития, потребуется взглянуть на элементы, которые содействуют динамике устойчивого сокращения масштабов нищеты и развития человеческого потенциала. ВВП, образование и здравоохранение – три основных переменных среди индексов развития человеческого потенциала, – видимо, также являются тремя наиболее важными переменными в процессе устойчивого сокращения масштабов нищеты и реализации права на развитие как права на процесс развития. В зависимости от контекста для определения полноты реализации этого права могут браться несколько переменных величин, связанных с правами и взаимодействующих между собой.

22. Право на развитие как право на процесс развития является не просто зонтичным правом или суммой отдельных прав. Это право на процесс, который расширяет

возможности или свободу индивидов с целью повышения их благосостояния и реализации их устремлений. Индивиды могут по отдельности реализовывать некоторые из этих прав, такие, как право на питание, право на образование или право на жилище. Возможно также, что эти права будут реализовываться по отдельности на основе правозащитного подхода, т.е. на принципах транспарентности и отчетности, участия и недискриминации, и даже при соблюдении равенства и справедливости. По-видимому, возможно также, что право на развитие не реализуется в рамках процесса развития, в соответствии с которым все права являются взаимосвязанными принципами устойчивого процесса. Аналогичным образом можно разработать программу политических мер, основанную на связях между различными правами, которые дают начало процессу, способному облегчить реализацию этих прав, фактически не реализуя эти права. Такой процесс необходимо отличать от его результатов. Реализация различных прав (т.е. гражданских и политических прав, а также экономических, социальных и культурных прав) может быть конкретным результатом нескольких политических программ. Но право на пользование этими результатами совершенно отличается от права на процесс, который приносит эти результаты.

23. Любой процесс предполагает взаимозависимость различных элементов. Такую взаимозависимость можно понимать в плане продолжительности как связанную последовательность происходящих сегодня событий и событий, которые произойдут завтра, и в плане конкретного периода времени как взаимодействие межсекторальных элементов, между которыми существует такая связь, при которой значение одного элемента зависит от значения других элементов. В докладе за 1999 год (E/CN.4/1999/WG.18/2, пункт 67) право на развитие определяется как "вектор, состоящий из различных элементов, включая право на питание, право на охрану здоровья, право на образование, право на жилье и другие экономические, социальные и культурные права, а также все гражданские и политические права, одновременно с темпами роста представительных ресурсов, таких, как потребление на душу населения, объем производства и занятость.

24. Существует две основные характеристики этого вектора. Во-первых, каждый из этих элементов или каждое право должны реализовываться в соответствии с описанным выше подходом, основанным на правах человека. Это означает, что право на развитие как таковое должно будет реализовываться на основе прав, при соблюдении принципов транспарентности, отчетности, участия и недискриминации, а также равенства и справедливости. Во-вторых, между всеми этими элементами существует взаимосвязь в том смысле, что уровень реализации какого-либо права, скажем, права на охрану здоровья, зависит от уровней реализации других прав, таких, как право на питание, право на жилище, право на свободу и личную безопасность или право на свободу выражения своих убеждений, включая свободу информации. Аналогичным образом, реализация всех

этих прав на устойчивой основе во времени зависит от темпов роста потребления на душу населения, объема производства и занятости. Последние экономические переменные не только определяют объем ресурсов, выделяемых для реализации различных прав, но и также затрагивают характер, темпы и пространственную и временную схему их реализации.

25. Рассмотрение права на развитие как вектора прав и ресурсов влечет за собой еще одно последствие, которое имеет принципиально важное значение для процесса реализации этого права. Более полная реализация права на развитие или увеличение значения этого вектора будут бесспорными, если все составляющие этого вектора будут увеличиваться или если по меньшей мере значение одного из них будет увеличиваться, а значения остальных не будут уменьшаться. Если дело будет обстоять иным образом и значения некоторых элементов будут увеличиваться, а некоторых уменьшаться, или если одни права будут реализовываться, а другие нарушаться, то "чистое" улучшение положения с правом на развитие в целом будет зависеть от относительной значимости этих прав при взаимодействии между ними. Однако, когда все такие права являются правами человека, сопоставить их значимость невозможно, поскольку все права человека рассматриваются в качестве нерушимых и ни одно из них не обладает преимущественной силой или приоритетом перед другими. Поэтому, если нарушается какое-либо право, а все остальные осуществляются в более полном объеме, нельзя говорить о каком-либо более полном осуществлении права на развитие. Что касается ресурсов, то среди их отдельных компонентов, таких, как потребление на душу населения, объем производства и занятость в зависимости от характера их взаимодействия в экономике, можно установить некоторые относительные приоритеты. Однако их совокупное воздействие, регулирующее объем ресурсов, выделяемых на реализацию этих прав, должно усиливаться, причем устойчивыми темпами, чтобы обеспечить непрерывное улучшение положения с реализацией права на развитие. Короче говоря, требование более полной реализации права на развитие заключается по меньшей мере в том, чтобы существовали возможности для более полной реализации одних прав без ущемления или нарушения других, независимо от того, являются ли они гражданскими или политическими правами, или иными экономическими, социальными и культурными правами, при обеспечении устойчивого роста общих ресурсов.

#### IV. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВА НА РАЗВИТИЕ

26. В докладе за 1999 год (E/CN.4/1999/WG.18/2, пункты 57-80) была предложена программа реализации права на развитие, и рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть ее подробнее. Могут существовать и другие программы, которые рабочая группа, возможно, пожелает изучить. Однако при этом необходимо оценить

основополагающие характеристики любой программы осуществления права на развитие в качестве права на участие в процессе развития. Их можно свести к следующему:

- a) осуществление права на развитие следует рассматривать в качестве генерального плана или программы развития, при которых некоторые или большинство прав реализуются, тогда как основные права не нарушаются. К тому же, должен обеспечиваться общий экономический рост при увеличении ресурсов, выделяемых на реализацию этих прав, а также развитие структуры производства и распределения, способствующей такой реализации. Последнее замечание относительно развития структуры производства и распределения может иметь важное значение для того, чтобы полнее обеспечить соблюдение принципа равенства в развивающейся экономике;
- b) осуществление любого из прав невозможно в отрыве от других, и следует разработать планы или проекты осуществления других прав с учетом фактора времени и межсекторального взаимодействия;
- c) осуществление общего плана и реализация отдельных прав должны проводиться в соответствии с подходом к развитию, основанным на правах человека, т.е. на принципах транспарентности, отчетности, участия и недискриминации, а также равенства и справедливости. На практике это означает, что программы разрабатываются и проводятся в жизнь на низовом уровне при участии бенефициариев в процессе принятия решений и их выполнении, а также при справедливом распределении благ. Короче говоря, это предполагает планирование, которое увеличивает возможности бенефициариев;
- d) отношения взаимозависимости различных элементов права на развитие должны определяться экономическими, политическими, социальными и правовыми институтами согласно правилам и процедурам их функционирования; и процесс развития, связанный с развитием человеческого потенциала и расширением возможностей на основе равенства и справедливости, нередко требует коренного изменения таких институтов. Осуществление права на развитие в таких случаях могло бы предполагать изменения институциональной основы, в ходе которых ответственность нередко переходит от национальных к международным учреждениям;
- e) хотя обладателями права на развитие являются народы и индивиды в развивающихся странах, о чем говорится в Декларации 1986 года, основная ответственность ложится прежде всего на государства и международное сообщество и других представителей национального и международного гражданского общества. Поэтому, видимо, требуется определить политические меры во исполнение этих

обязательств, которые государства-участники и международное сообщество, состоящее из международных учреждений, стран-доноров и правительств, а также многонациональных корпораций, должны осуществлять для реализации этих прав.

27. Основная ответственность за осуществление права на развитие ложится на государства, о чем ясно указывается в Декларации 1986 года. Бенефициарами являются индивиды. Международное сообщество несет ответственность за сотрудничество, чтобы государства-участники могли выполнять эти обязательства. Однако, когда реализация права на развитие рассматривается не как реализация нескольких прав по отдельности, а как осуществление всех или большинства прав на планомерной основе параллельно с соответствующим быстрым и устойчивым ростом экономики и изменениями в ее структуре, значение международного сотрудничества становится еще более весомым. Государство-участник может обеспечить одно или несколько прав, таких, как право на образование или на медико-санитарную помощь в отдельности путем внесения определенных изменений в правовую основу и перераспределения имеющихся в стране ресурсов; однако осуществление плана развития наряду с коренными институциональными изменениями невозможно для отдельных государств без существенной помощи или сотрудничества со стороны международного сообщества.

28. Большинство развивающихся стран задыхаются от нехватки ресурсов и дефицита средств для обеспечения разумно высокого экономического роста или уровня жизни, не говоря уже о реализации прав, которые потребовали бы изменения всей экономической структуры. Им необходимы помощь и сотрудничество со стороны международного сообщества не только в том, что касается передачи ресурсов, дополняющих их собственные внутренние ресурсы, но и для осуществления изменений в институтах и правилах функционирования мировой экономики, для того чтобы наименее развитые страны могли участвовать в международных торговых сделках, финансовых потоках, в процессе передачи технологии и средствах коммуникации и пользоваться их преимуществами. С ростом глобализации большинство государств-участников утратили гибкость в проведении независимой политики. Изменения в мировой экономике и на международных рынках, а также в институциональных отношениях могут свести на нет результаты реализации любого права в очень короткое время. И государство может оказаться не в состоянии разработать какой-либо план или программу для реализации прав на развитие, не рассчитывая при этом на международное сотрудничество и не будучи независимым от него.

29. Движение за право на развитие началось по инициативе развивающихся стран как притязание развивающихся стран к международному сообществу. Оно ассоциировалось с движением за создание нового международного экономического порядка, при котором

развивающиеся страны получили бы справедливое место в процессе принятия решений в рамках международной экономической системы и справедливую долю прибылей от всех международных экономических сделок. Мир виделся разделенным на Север и Юг, на промышленно развитые и развивающиеся страны, причем страны Советского блока обычно оказывали Югу дополнительную поддержку. Право на развитие, рассматривавшееся кроме всего прочего как притязание на равноправный режим во всех международных сделках для развивающихся стран, стало сводиться главным образом к передаче ресурсов и потенциальному режиму этих стран в международной торговле и системе финансов.

30. Многие из формулировок, которыми оперировали страны в то время, потеряли сегодня свою актуальность. Мир уже не расколот на Север и Юг, "холодная война" закончилась, а Советский блок распался. Однако, несмотря на существенные различия в интересах развивающихся стран, обусловленные их различным уровнем развития, их зависимость от международного сотрудничества по сути не изменилась, за исключением нескольких новых индустриальных стран. Большинству развивающихся стран по-прежнему не хватает ресурсов. Для восполнения своих недостаточных внутренних ресурсов им требуется передача значительных ресурсов от индустриально развитых стран. Многие из них попали в ловушку задолженности и не могут выбраться из нее без международного сотрудничества. Многие эти страны по-прежнему нуждаются в особых институциональных механизмах для стабилизации цен на свои сырьевые товары или колеблющихся поступлений от экспорта. Ряду развивающихся стран по-прежнему нужен преференционный режим, чтобы их продукция получила доступ на рынки промышленно развитых стран. Значительная часть их экспорта даже сегодня сталкивается с тарифными и нетарифными барьерами на протекционистских рынках промышленно развитых стран. Кроме того, структура международной финансовой системы по-прежнему не стимулирует потоки частных капиталов в страны с наименее низким доходом, а любые внешние потрясения могут породить панику на международных рынках капитала, что приводит к бегству капитала из большинства развивающихся стран. Развивающиеся страны по-прежнему нуждаются в международном сотрудничестве для того, чтобы справиться с этими проблемами.

31. Подобное международное сотрудничество нельзя рассматривать только с точки зрения передачи ресурсов. Для достижения многих целей, связанных с правом на развитие, большому количеству стран, видимо, важнее более эффективно использовать имеющиеся ресурсы, чем получать дополнительные потоки этих ресурсов. Если ко многим проектам применять правозащитный подход к развитию, то обеспеченные в результате этого транспарентность, отчетность и расширение возможностей могут оказаться экономически рентабельными с точки зрения государственных затрат и могут



существенно уменьшить потребность в крупных вливаниях иностранной помощи. Однако это не означает, что нет необходимости в увеличении объема ресурсов, передаваемых развитыми странами развивающимся странам. В большинстве развивающихся стран по-прежнему ощущается крупный дефицит ресурсов, особенно в тех бедных странах, которые обходит стороной частный капитал. В настоящее время, по-видимому, можно говорить о более эффективном использовании помощи, включая ее использование в качестве рычага для увеличения притока частного капитала во многие страны с низким доходом, но нет оснований для сокращения такого притока.

32. При росте глобализации экономики международное сотрудничество будет принимать самые разнообразные формы решения упомянутых выше проблем, таких, как проблема задолженности, снижение цен на сырьевые товары и нестабильность экспортных поступлений, сокращение масштабов протекционизма в развитых странах и устранение недостатков международной финансовой системы. Кроме того, существует огромный разрыв в технологиях и серьезные угрозы окружающей среде. Если не заняться решением этих проблем, правительства развивающихся стран будут лишены возможности маневрировать при проведении в жизнь любого эффективного плана или программы политических мер, которые могли бы помочь им реализовать право на развитие.

33. Общая ответственность развивающихся стран в деле осуществления права на развитие в соответствии с подходом, основанным на правах человека, не уменьшается, даже если международное сотрудничество не достигает желаемого уровня. При правозащитном подходе ответственность государств остается абсолютной. Они должны принимать законы, надлежащие меры, предъявлять публичные иски, формулировать программы, расширяющие возможности бенефициариев на низовом уровне, осуществлять инвестиции и реструктурировать производство для содействия соблюдению принципа равенства и устойчивого развития какими бы ни были ресурсы, имеющиеся у них в конкретных рамках международного сотрудничества. Если уровень такого международного сотрудничества повысится, они смогут эффективнее выполнять эту задачу. Однако эти государства не должны ждать такого повышения, а должны приложить максимум усилий для реализации права на развитие, обеспечивая защиту, поощрение и облегчение осуществления всех гражданских и политических прав, а также экономических, социальных и культурных прав.

34. Безусловный долг международного сообщества - сотрудничать в целях осуществления права на развитие, причем необходимо, чтобы вокруг основы для международного сотрудничества образовался консенсус, который позволил бы государствам-участникам с помощью институтов гражданского общества реализовать право на развитие для всех народов развивающихся стран. Поскольку реализация права

на развитие представляет собой процесс, она должна идти поэтапно в конкретных рамках, последовательно распространяясь на другие области в соответствии с имеющимися финансовыми, техническими и институциональными ресурсами.

35. В докладе за 1999 год независимый эксперт выдвинул предложение о создании таких рамок на основе международного договора о взаимной ответственности между государствами-участниками и международным сообществом (E/CN.4/1999/WG.18/2, пункты 69-76). Далее он наметил направления деятельности, начиная с реализации трех прав: права на питание, права на начальное образование и права на базовые услуги в области здравоохранения. Эти три права были выбраны потому, что они являются составной частью права на жизнь, и потому, что, по всеобщему мнению, их целесообразно осуществлять в связи с большим объемом работы, уже проделанной в этой области рядом международных учреждений. Однако, если заинтересованная сторона предпочтет другое право, при условии что она осуществляет это право в рамках какого-либо международного договора и средствами, которые включены в план развития в целях реализации всех прав, упомянутых выше, то это совершенно не противоречило бы данному подходу.

36. В качестве альтернативы общему плану развития государство может сконцентрировать свои усилия на программе искоренения нищеты. Общее развитие экономики можно было бы предоставить рыночным силам, особо не прибегая к вмешательству государства, за исключением некоторых стимулов или процессов, направленных на увеличение капиталовложений в инфраструктуру. Далее государства могли бы в первую очередь заняться искоренением нищеты, применяя подход к развитию, основанный на правах человека.

37. Если бы удалось создать более широкий консенсус в отношении международного сотрудничества в деле искоренения нищеты, то такой подход мог бы оказаться целесообразным для реализации права на развитие. Искоренение нищеты соответствует правозащитному подходу, поскольку повышение благосостояния наиболее уязвимых групп населения отвечает принципам равенства и справедливости, о которых упоминалось выше. В соответствии с принципом справедливости положение более обеспеченных слоев населения не имеет значения, если будет облегчено положение беднейших слоев, составляющих 30-40%. Другими словами, нет необходимости задаваться вопросом, достаточно ли опоры на рыночные силы для обеспечения благосостояния более благополучных слоев населения. Единственная заслуживающая внимания проблема заключается в том, не рискует ли чрезмерная зависимость от сил рынка создать условия для экономического и финансового кризиса, который может в кратчайший срок пагубно сказаться на характере нищеты или увеличить численность неимущих. Международное

сотрудничество должно проводиться в достаточных масштабах, чтобы для решения таких проблем совместно с международными организациями создать источники помощи, к которым можно прибегать в качестве крайнего средства, или финансовые механизмы на случай чрезвычайной ситуации. Консенсус и добрая воля, порожденные такими механизмами, могли бы быть направлены на реализацию программ искоренения нищеты.

38. Подход независимого эксперта актуален в контексте искоренения нищеты как программа реализации права на развитие. Нищета характеризуется по меньшей мере двумя параметрами. Первый касается дохода и связан с тем, какая процентная доля населения проживает ниже минимального уровня доходов или потребления. Второй касается возможности беднейших слоев устойчивыми темпами избавляться от нищеты путем получения более широкого доступа к таким благам, как здравоохранение, образование, жилье и питание. В этом контексте проведение политики, направленной на реализацию права на питание, права на охрану здоровья и права на образование в рамках международного сотрудничества и на основе международного договора, полностью соответствовало бы какой-либо программе сокращения масштабов нищеты, связанной с низким доходом. Формулирование и осуществление всех политических мер в рамках программы должно основываться на правозащитном подходе при сохранении транспарентности и отчетности, участия, недискриминации, а также равноправия в процессе принятия решений и справедливого распределения благ или, короче говоря, на таком подходе, который направлен на увеличение прав и возможностей беднейших бенефициаров.

## V. ИСКОРЕНЕНИЕ НИЩЕТЫ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВА НА РАЗВИТИЕ

39. В 90-е годы в результате проведения ряда международных конференций и выдвижения инициатив различными международными учреждениями и странами-донорами сложился глобальный консенсус относительно необходимости включения вопросов прав человека в программы развития. Всемирная конференция по правам человека, проходившая в Вене в июне 1993 года, признала право на развитие одним из прав человека и призвала государства и международное сообщество выполнить свои обязательства и позволить отдельным людям и народам развивающихся стран осуществить их право на развитие. Затем на Международной конференции по народонаселению и развитию, проходившей с 5 по 13 сентября 1994 года в Каире, были приняты обширные программы по вопросам народонаселения и развития, учитывающие важное значение прав человека. Эти программы получили дальнейшее развитие на четвертой Всемирной конференции по положению женщин, проходившей в Пекине с 4 по 15 сентября 1995 года, на которой государства подтвердили свое обязательство в отношении прав женщин, ликвидации дискриминации и обеспечения равного к ним

отношения в широком контексте развития. В ходе Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития, проходившей в Копенгагене с 6 по 12 марта 1995 года, главы государств и правительств заявили о своей приверженности подходу к вопросам социального развития на основе принципов человеческого достоинства, прав человека и равенства. Пять лет спустя на специальной сессии Генеральной Ассамблеи, проходившей в Женеве с 26 по 30 июня 2000 года и озаглавленной "Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития и дальнейшие перспективы: обеспечение социального развития для всех в условиях глобализации во всем мире", был проведен обзор хода осуществления программы действий 1995 года и были приняты дальнейшие меры и инициативы в осуществление обязательств, взятых в Копенгагене. Именно на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития в 1995 году руководители различных стран мира четко заявили о своем обязательстве создать такие экономические, политические, социальные, культурные и правовые условия, которые будут благоприятствовать социальному развитию людей. С этой целью на международном уровне они обязались поощрять "все права человека, которые носят универсальный, неделимый, взаимозависимый и взаимосвязанный характер, в том числе право на развитие в качестве универсального и неотъемлемого права и неотъемлемой составной части основных прав человека, а также стремиться к обеспечению уважения, защиты и соблюдения этих прав"<sup>3</sup>.

40. Вслед за этим, в 1996 году Комитет содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) предложил наладить международное сотрудничество в области развития для достижения таких четко поставленных целей, как: сокращение к 2015 году наполовину доли населения, проживающей в условиях крайней нищеты; обеспечение к 2012 году всеобщего начального образования во всех странах; сокращение к 2015 году на две трети коэффициента младенческой смертности и смертности детей младше пяти лет и сокращение к 2015 году на три четверти коэффициента материнской смертности; достижение к 2005 году явного прогресса в обеспечении гендерного равенства и расширении прав и возможностей женщин путем ликвидации неравенства между полами в начальных и средних школах. Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 1998/44 отметил усилия по выполнению этих целевых установок, равно как и установки на то, чтобы к 2015 году наполовину сократить долю людей, живущих в условиях крайней нищеты. Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития и дальнейшие перспективы, проходившая в Женеве в июне 2000 года, отметив, что во многих странах численность людей, проживающих в условиях нищеты, фактически увеличилась начиная с 1995 года, подтвердила целевую установку на то, чтобы к 2015 году наполовину сократить долю людей, живущих в условиях крайней нищеты.

41. Среди обычных показателей нищеты чаще всего используется так называемый подушевой индекс для оценки численности людей, проживающих ниже черты бедности в какой-либо отдельной стране. Если для отсчета черты бедности взять доход в размере 1 долл. США в день (в долларовых ценах 1985 года, скорректированных по паритету покупательной способности), то, согласно оценкам Всемирного банка, в 1990 году численность людей, живущих ниже черты бедности, достигала свыше 915,9 млн. человек, не считая лиц, живущих в Китае. В 1998 году этот показатель достиг 985,7 млн. человек. Общая же численность неимущих в мире за этот период уменьшилась вследствие существенного сокращения, почти на 40%, численности людей, проживающих ниже черты бедности в Китае. Даже несмотря на это, сегодня в условиях крайней нищеты по-прежнему живет приблизительно 1,2 млрд. людей.

42. В таблице 1 приводятся оценочные показатели доли людей, живущих ниже черты бедности, в разбивке по регионам и по состоянию на отдельные годы периода 1987-1998 годов.

Таблица 1

**Оценочная доля людей, имеющих доход менее 1 долл. в день, в разбивке по субрегионам и по состоянию на отдельные годы периода 1987-1998 годов**

<i>Субрегион</i>	<i>Доля населения, охваченного по крайней мере одним обследованием (в процентах)</i>	<i>Подушевой индекс (в процентах)</i>				
		<i>1987</i>	<i>1990</i>	<i>1993</i>	<i>1996</i>	<i>1998</i>
Восточная Азия и бассейн Тихого океана (за исключением Китая)	90,8	26,6	27,6	25,2	14,9	15,3
Бассейн Тихого океана (за исключением Китая)	71,1	23,9	18,5	15,9	10	11,1
Восточная Европа и Центральная Азия	81,7	0,2	1,6	4	5,1	5,1
Латинская Америка и Карибский бассейн	88	15,3	16,8	15,3	15,6	15,6
Ближний Восток и Северная Африка	52,5	4,3	2,4	1,9	1,8	1,9
Южная Азия	97,9	44,9	44	42,4	42,3	40
Страны, расположенные к югу от Сахары	72,9	46,6	47,7	49,7	48,5	46,3
<b>Всего</b>	<b>88,1</b>	<b>28,3</b>	<b>29</b>	<b>28,1</b>	<b>24,5</b>	<b>24</b>
<b>Всего (за исключением Китая)</b>	<b>84,2</b>	<b>28,5</b>	<b>28,1</b>	<b>27,7</b>	<b>27</b>	<b>26,2</b>

*Источник:* World Bank, *World Development Report 1999/2000* (New York, Oxford University Press, 2000).

*Примечание:* Оценочные данные приводятся по тем странам в каждом регионе, в которых в период 1985-1998 годов проводилось по крайней мере одно обследование. Доля населения, охваченного такими обследованиями, приводится в первом столбце. Даты обследований зачастую не совпадают с датами в таблице. Для улучшения сопоставимости с указанными датами оценки обследований корректировались за счет использования самых последних данных обследований по каждой стране и коэффициентов роста потребления, рассчитанных на основе национальных счетов. Численность неимущих в том или ином регионе оценивалась исходя из предположения о том, что выборка охваченных обследованиями стран репрезентативна для региона в

целом. Это допущение дает, очевидно, наибольшую погрешность в отношении тех регионов, где степень охвата обследований является самой низкой. Подушевой индекс представляет собой процентную долю населения, живущего ниже черты бедности. С более подробной информацией о представленных данных и использованной методологии можно ознакомиться в работе Шашуа Чена и Мартена Равайона под названием "Global poverty measures 1987-1998 and projections for the future" (Washington D.C., World Bank), которая будет опубликована в ближайшее время.

43. Из таблицы 1 видно, что наибольших успехов в борьбе с нищетой в период 1987-1998 годов добились страны Восточной Азии и бассейна Тихого океана, в том числе Китай, а также страны Ближнего Востока и Северной Африки. Согласно данным Всемирного банка<sup>4</sup>, своих успехов эти страны добились большей частью до финансового кризиса 1997-1998 годов, и данные национальных обследований дают основания говорить о резком увеличении масштабов нищеты в некоторых из этих стран. Даже в Китае темпы сокращения масштабов нищеты замедлились после 1996 года.

44. Далее по достигнутым показателям следуют страны Ближнего Востока и Северной Африки, которые обратили себе на пользу повышение цен на нефть. Однако, если за черту бедности взять доход в размере 2 долларов в день, что было бы логичнее применительно к странам со средним доходом, то доля населения, живущего ниже черты бедности в странах Ближнего Востока и Северной Африки в 1998 году, составила бы 22%. Этот показатель на несколько порядков выше показателя в 2%, когда черта бедности определяется доходом в 1 доллар в день, т.е. величиной, которая рекомендуется Всемирным банком для отсчета черты крайней нищеты.

45. Самых скромных результатов в борьбе с нищетой за указанный период добились страны Южной Азии, где проживает большая часть бедняков мира. Так, уровень бедности, который в 1987 году составлял здесь 44,9%, в 1998 году сократился всего лишь до 40%, причем несмотря на тот факт, что среднегодовые темпы роста валового национального продукта (ВНП) в странах Южной Азии составляли 4,9% в период между 1965 и 1998 годами, что выше темпов роста ВНП стран Латинской Америки (3,5%), Ближнего Востока и Северной Африки (3,1%) и стран, расположенных к югу от Сахары (2,6%), хотя и ниже показателей стран Восточной Азии (7,5%).

46. В странах Латинской Америки, несмотря на экономический рост 90-х годов, уровень нищеты по-прежнему сохраняется в пределах 15-16%. Этот уровень возрос бы до отметки в 36%, если бы за черту бедности был взят доход в 2 долл. в день. Сложная ситуация характерна для стран Европы и Центральной Азии, где в 1990 году в условиях крайней нищеты проживало очень небольшое количество людей (с доходом менее 1 долл. в день).

Однако в 1998 году свыше 24 млн. человек, или 5% населения мира, имели доход менее 1 доллара в день и почти 33 млн. человек, или 20% населения мира, имели доход менее 2 долл. в день.

47. В самом худшем положении находятся страны, расположенные к югу от Сахары. В 1987 году в условиях крайней нищеты (доход менее 1 долл. в день) проживали 217 млн. человек, или 46,6% всего населения, по сравнению с 291 млн. человек, или 46,3% населения, в 1998 году. Уровни нищеты в различных странах далеко не одинаковы, однако уровень нищеты менее 30% характерен лишь для незначительного числа стран этого региона. В целом ряде стран уровень нищеты подвержен резким колебаниям вследствие внешних потрясений, таких, как падение цен на сырьевые товары, сокращение мирового экспортного спроса, резкое ухудшение обменных курсов, обострение конкурентной борьбы, а также войны, конфликты и стихийные бедствия.

48. Подушевой коэффициент бедности, показывающий количество людей, проживающих ниже черты бедности, характеризует бедность с точки зрения дохода или потребления на душу населения. Если за черту бедности берется доход в 1 долл. США, скорректированный по паритету покупательной способности, то для целей международных сопоставлений категория лиц, живущих ниже этой черты, будет причислена к категории живущих в условиях крайней нищеты. Однако для целей принятия директивных решений на страновом уровне целесообразнее использовать такой показатель, как национальная черта бедности, отражающая стоимость репрезентативной потребительской корзины, которая может служить критерием национального прожиточного минимума. Уровни бедности, рассчитанные по этим двум методам, будут иметь большие различия. Так, в период 1989-1994 годов в Китае доля населения, проживавшего ниже национальной черты бедности, составляла 11% по сравнению с показателем в 29,4% населения, имевшего доход менее 1 долл. в день. Соответствующие показатели за аналогичный период для Индии составляли 35% населения, проживавшего ниже национальной черты бедности в 1994 году, и 52,5% населения, имевшего доход менее 1 доллара в день; соответствующие показатели для Индонезии, другой густонаселенной страны, составляли 8% населения, проживавшего ниже национальной черты бедности, и 14,5% населения, имевшего доход менее 1 доллара в день. Эти данные заимствованы из Доклада о развитии людских ресурсов Всемирного банка, в котором приводятся данные за сопоставимые периоды времени.

49. Если развитие людских ресурсов рассматривать с точки зрения прав человека, то понятие нищеты в целом становится гораздо шире понятия нищеты по доходам. В широком смысле слова нищета означает неприемлемый уровень лишения человека соответствующих благ - уровень, который цивилизованное общество считает умаляющим



достоинство человека. По сути - это грубое нарушение прав человека. Поэтому в политике, направленной на реализацию права на развитие, первоочередное внимание следует уделять вопросу искоренения нищеты.

50. Амартия Сен утверждает, что нищета - это не столько низкие доходы, которые считаются стандартным мерилем нищеты, сколько лишение человека его потенциальных возможностей<sup>5</sup>. Он придерживается этой точки зрения вот уже два десятка лет. Потенциальные возможности человека органически связаны с правами человека и предоставляют индивиду более широкий выбор или свободу существовать и заниматься тем, что ему нравится. Преследуя цель расширить понятие и критерии нищеты, Всемирный банк включил в это понятие низкие доходы, а также низкий уровень образования и здравоохранения, предложив стратегию уменьшения масштабов нищеты, основанную на мерах повышения доходов и увеличения объема инвестиций в базовое образование и здравоохранение<sup>6</sup>. Потенциальные возможности отнюдь не сводятся к получению базового образования или пользованию услугами системы здравоохранения, хотя и образование, и здоровье, безусловно, представляют собой не только важные жизненные ценности, но и служат предпосылками для увеличения доходов и благосостояния людей. Когда в ходе опросов общественного мнения в различных странах людей спрашивали о том, что они вкладывают в понятие нищеты, выяснилось, что для человека ценность представляют не только доходы, но и другие аспекты благосостояния и качества жизни, а именно: здоровье, безопасность, чувство собственного достоинства, справедливость в обществе, доступ к товарам и услугам, семья и общественная жизнь<sup>7</sup>.

51. Утрата чувства собственного достоинства, безопасности и справедливости в обществе - все это проявления нарушений прав человека. Поэтому стратегия сокращения масштабов нищеты должна основываться в первую очередь на недопущении этих нарушений и предусматривать повышение реальных доходов и улучшение других показателей качества жизни людей методами, соответствующими правозащитному подходу. Другими словами, эффективная стратегия сокращения масштабов нищеты будет служить индикатором действенности стратегии осуществления права на развитие.

52. В таблице 2 приводятся уровни бедности, определяемые рядом социальных показателей, а также двумя показателями нищеты, по доходам, причем один показатель рассчитан на основе черты бедности, установленной на отметке 1 долл. в день, а другой основан на национальной черте бедности. Приводимые значения социальных показателей не являются исчерпывающими. Существует целый ряд других переменных, которые следует учитывать при планировании каких-либо улучшений качества жизни. Для полноты картины следует по меньшей мере учитывать показатели гендерного равенства в плане экономической активности женщин, состояния их здоровья и уровня образования в

сравнении с аналогичными показателями для мужчин. Целый ряд проведенных исследований показал, что между равенством полов и качеством жизни и развитием существует неразрывная связь. Для полноты картины в таблице 3 приводятся некоторые данные о гендерных аспектах в сфере образования, однако более точный анализ соответствующих вопросов должен опираться на ряд других гендерных переменных. Все приводимые данные, в том числе данные и другие показатели относительно качества жизни, заимствованы из Human Development Report 1999/2000<sup>8</sup>. Таблицы 2 и 3 показывают, что уровень нищеты невозможно определить только на основе получаемого дохода, связана ли нищета с качеством жизни или лишением потенциальных возможностей.

Таблица 2

## Средневзвешенные показатели нищеты в разбивке по субрегионам

Субрегион	Доля всего населения, которое, по оценкам, не доживет до 40 лет, 1995 год (в процентах)	Уровень грамотности среди взрослого населения, 1995 год (в процентах)	Доля всего населения, не имеющего доступа к безопасной воде, 1990-1996 годы (в процентах)	Доля всего населения, не имеющего доступа к медицинскому обслуживанию, 1990-1995 годы (в процентах)	Доля всего населения, не имеющего доступа к надлежащей санитарии (1990-1995 годы) (в процентах)	Дети младше 5 лет с весом ниже нормы, 1990-1997 годы (в процентах)	Дети, не достигшие возраста 5 лет, 1996 год (в тыс.)	Соотношение реального ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности) (среди 20% самых богатых и 20% самых бедных)	Доля всего населения, живущего на доход в 1 долл. в день (в долларах) (среди 20% самых богатых и 20% самых бедных)	Доля всего населения, живущего ниже национальной черты бедности, 1989-1994 годы (в процентах)
Восточная Азия	8,40	16,67	32,70	12,60	65,42	20,97	9,44	6,87	26,04	13,94
Восточная Азия (за исключением Китая)	11,48	12,47	9,99	14,03	41,09	33,49	14,43	6,51	14,11	22,40
Южная Азия	2,34	50,80	18,93	22,24	66,79	51,27	37,51	4,84	44,92	35,02 <sup>a</sup>
Латинская Америка	6,24	13,50	22,58	20,54	29,35	9,40	23,18	18,56	23,76	39,29
Ближний Восток	11,47	40,28	16,04	11,37	22,92	15,03	7,94	5,89	4,54	25,94
Страны, расположенные к югу от Сахары	30,48	43,60	46,68	46,54	56,79	30,13	30,30	12,40	35,04	13,48

**Источник:** Программа развития Организации Объединенных Наций, *Доклад о развитии людского потенциала за 1998 год* (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.98.II.B.41).

**Примечание:** Все величины представляют собой средневзвешенные процентные доли населения на основе имеющихся данных по странам. Данные по Центральной и Восточной Европе не приводятся, поскольку такие данные имеются только в отношении Турции.

<sup>a</sup> Только применительно к Индии за период 1987-1997 годов.

Таблица 3

**Гендерный фактор и образование, в разбивке по отдельным географическим районам, 1997 и 1998 годы**

Субрегион	Уровень грамотности среди взрослых женщин, 1998 год (процентная доля девушек в возрасте 14 лет и старше)	Уровень грамотности среди взрослых женщин, 1998 год (доля в процентах от уровня грамотности мужчин)	Число девочек, охваченных начальным образованием, 1997 год (процентная доля от числа девочек в возрасте учениц начальной школы)	Число девочек, охваченных начальным образованием, 1997 год (процентная доля от числа мальчиков)	Число девушек, охваченных средним образованием, 1997 год (процентная доля от числа девушек в возрасте учащихся средней школы)	Число девушек, охваченных средним образованием, 1997 год (процентная доля от числа юношей)
Арабские гос-ва	47,3	66	82,1	91	56,8	85
Восточная Азия	75,5	83	99,8	100	77,4	88
Латинская Америка и Карибский бассейн	86,7	98	92,4	98	65,8	102
Южная Азия	42,3	64	72,1	86		
Страны, расположенные к югу от Сахары	51,6	76	51,8	85	35,8	
Организация экономического сотрудничества и развития			99,7	100	87,8	98

Источник: Программа развития Организации Объединенных Наций, *Доклад о развитии человека за 2000 год* (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.98.III.B.41), таблица 28, р. 258.

53. Так, страны Восточной Азии, с Китаем или без Китая, имеют лучшие результаты в плане показателей нищеты по доходам, однако именно здесь отмечается самый высокий процент населения, не имеющего доступа к безопасной воде или надлежащей санитарии, и именно здесь весьма высока доля детей младше пяти лет с весом ниже нормы, тогда как уровень грамотности в этих странах с учетом гендерных факторов неизменно высок. Показатели стран Южной Азии хуже показателей стран, расположенных к югу от Сахары, в том, что касается нищеты по доходам, причем эти показатели отражают долю населения, имеющего доход менее 1 долл. в день, но, с другой стороны, страны Южной Азии имеют гораздо более высокие показатели доли населения, которое, по оценкам, доживет до 40 лет, а также лучшие показатели, касающиеся доступа к безопасной воде, медицинскому обслуживанию, а также лучший показатель равенства доходов мужчин и женщин. Однако страны, расположенные к югу от Сахары, имеют лучшие показатели по уровню грамотности среди взрослых и уровню грамотности среди взрослых женщин.

54. Другими словами, при разработке той или иной программы искоренения нищеты необходимо принимать во внимание целый ряд показателей в их совокупности. К тому же, концепция права на развитие предполагает улучшение всех показателей без исключения как в рамках программ, призванных в первую очередь улучшить положение дел в области прав человека, так и в рамках более широких скоординированных программ в области роста и развития. Правозащитный подход к развитию, бенефициары которого имеют право и возможность принимать участие в процессе принятия решений и осуществления различных программ на основе транспарентности, отчетности и равного пользования благами развития, не является самоцелью, содействуя реализации права на развитие. В последних выпусках Доклада о мировом развитии опубликованы результаты многочисленных исследований, основанных на межстрановых и внутристрановых анализах, которые свидетельствуют, что такой подход повышает также результативность соответствующих программ за счет улучшения различных социальных показателей. Таким образом, основанный на правах человека подход к развитию, в свою очередь, благотворно влияет на реализацию права на развитие.

55. Любая стратегия осуществления права на развитие, направленная на повышение действенности реализации отдельных принадлежащих человеку прав, должна увязываться с целями отдельной программы развития, предусматривающей, в частности, принятие мер по обеспечению устойчивого роста ресурсов. Ресурсы применительно к правозащитному подходу к развитию означают не только ВВП, объем выпускаемой продукции и занятость, но также и правовые, технические и институциональные ресурсы. Увеличение объема указанных ресурсов расширяет перспективы реализации всех других прав и повышает величину других показателей.

56. Хотя польза от увеличения технических, институциональных и правовых ресурсов очевидна, остается открытым вопрос о связи между ростом ВВП и величиной упомянутых выше показателей. Однако это скорее всего объясняется путаницей в вопросах о том, что необходимо и что достаточно в соотношении между увеличением значения показателей и увеличением ВВП. Любое устойчивое повышение величины показателей обязательно предполагает более высокие темпы роста ВВП. Однако более высокие темпы роста ВВП недостаточны для повышения величины показателей.

57. Согласно данным некоторых исследований, сокращение масштабов нищеты, обусловленной низкими доходами, почти всегда связано с ростом (доходов или потребления), а отрицательные темпы роста сопровождаются ростом нищеты<sup>9</sup>. Однако, если речь идет о конкретных темпах роста, то применительно к этому показателю различные страны могут иметь различные показатели нищеты по доходам, что зависит от

распределения результатов роста, структуры роста, насколько быстрыми темпами развиваются секторы, производящие трудоемкую продукцию, например, такой сектор, как сельское хозяйство, или насколько быстрыми темпами развиваются отдельные регионы, имеющие преимущество по численности населения и численности рабочей силы. Что касается переменных, не связанных с доходами, или других социальных показателей, то в определенный момент их величину можно повысить путем перераспределения ресурсов на заданном уровне доходов. Однако устойчивости повышения этих показателей невозможно добиться даже в среднесрочном плане без увеличения объема имеющихся ресурсов, особенно, когда речь идет о скоординированном повышении целого ряда таких показателей, каждый из которых в отдельности обусловлен наличием конкретных ресурсов, в рамках той или иной программы, направленной на реализацию права на развитие.

58. Необходимо иметь в виду, что последствия для ресурсов будут отличаться, когда:

- a) какое-либо одно право осуществляется отдельно и независимо от других прав и когда:
- b) все или большая часть прав осуществляются одновременно в рамках плана или программы развития. Не исключено, что какое-то отдельное право можно осуществить и не затрачивая при этом больших дополнительных ресурсов. Этого можно добиться всего лишь благодаря рациональному использованию уже имеющихся ресурсов за счет их более рационального расходования. В большинстве случаев государствам-участникам будет достаточно скорректировать свои методы государственного управления и выполнить свои обязательства перед бенефициарами в соответствии с правозащитным подходом к развитию. Неосуществление других прав будет иметь свои косвенные последствия, ибо, как указывалось выше, объем реализации какого-то одного права зависит от объема реализации других прав; однако этими последствиями можно будет пренебречь, если все внимание будет сконцентрировано на реализации какого-то одного права в отдельности. Если процесс осуществления какого-то одного права мыслится в рамках плана в области развития, то он должен опираться на взаимозависимость прав или на взаимозависимость потоков товаров и услуг, отображаемых в виде социальных показателей, связанных с различными правами. Для этого потребуются существенно увеличить чистый объем ресурсов, причем нередко до объема, далеко превосходящего объем имеющихся внутренних ресурсов.

59. Чтобы обеспечить высокие и реально достижимые темпы роста, которые со временем повлекут за собой увеличение объема предоставляемых ресурсов, большинство развивающихся стран должно обеспечить опережение темпов внутренних капитальных вложений над темпами внутренних накоплений, заполнив образовавшийся дефицит средств за счет привлечения иностранных накоплений или за счет международной передачи ресурсов. Надежды, возлагаемые развивающимися странами на международное

сотрудничество, на которое они могут по праву рассчитывать в силу принятия в международном масштабе концепции права на развитие, будут включать, в том числе надежды на изменение структуры международных отношений в направлении предоставления им справедливой доли благ от международной экономической деятельности. Потребность в таком сотрудничестве будет неизмеримо выше потребности в обеспечении реализации отдельных прав в соответствии с подходом к развитию, основанным на правах человека.

60. Представляется, что международное сообщество, в частности развитые страны-доноры, Всемирный банк, Международный валютный фонд (МВФ), ПРООН и региональные финансовые учреждения, также осознало необходимость изменения своих традиционных способов налаживания сотрудничества в области развития и финансирования развивающихся стран и все чаще прибегает к подходу, основанному на партнерстве, и наделению получателей помощи соответствующими правами. В 90-е годы во многих развитых странах процентная доля ВВП, выделяемая на помощь зарубежным странам, сократилась; впоследствии рельефнее стал вырисовываться тот факт, что потоков частных капиталов, которые стали преобладать среди международных потоков помощи развивающимся странам, недостаточно для удовлетворения потребностей этих стран в области развития. Ряд обследований в развитых странах показал, что если налогоплательщики убеждены в том, что зарубежные страны с пользой и эффективно используют оказываемую им помощь, то они не возражают против увеличения ее объема. Поэтому сообщество стран-доноров приступило к пересмотру своих стратегий оказания помощи, превращая получателей помощи в хозяев своих программ, понимая при этом, что важнейшие государственные преобразования должны диктоваться внутренними потребностями, а не навязываемыми условиями извне. Кроме того, вектор оказываемой ими помощи сместился в сторону ликвидации нищеты в самом широком смысле, т.е. в смысле расширения потенциальных возможностей и наделения неимущих реальными правами. Как отмечалось в докладе за 1999 год, основные элементы, на которые мог бы опереться предложенный независимым экспертом "договор о развитии", были названы Комитетом содействия развитию в его исследовании 1996 года, озаглавленном *Shaping the Twenty-first Century: The Contribution of Development Cooperation*<sup>10</sup>; Шведским агентством по вопросам координации международного развития в его исследовании 1997 года, озаглавленном *Development Cooperation in the Twenty-first Century*; Секретарем по вопросам международного развития Соединенного Королевства в его Белой книге 1997 года, озаглавленной *Eliminating world poverty: a challenge for the twenty-first century*; а также Всемирным банком в его аналитическом документе 1998 года, озаглавленном *Assessing Aid*<sup>11</sup>.

61. Продемонстрировать изменения в подходе к международному сотрудничеству можно на примере основных отличительных особенностей трех инициатив. Так, Всемирный банк опубликовал в 1999 году свою Комплексную основу развития, основанную на следующих четырех принципах: определение стратегических задач самими странами, разработка программ на основе национальных консультаций, партнерство со всеми заинтересованными сторонами или донорами и уделение особого внимания социальным и структурным проблемам, а также финансовым вопросам. Такую основу приняли не так уже много стран, но одна страна, Боливия, принявшая ее в 1997 году, являет собой хороший пример того, как подобные инициативы могут быть приведены в соответствие с изложенным выше подходом к праву на развитие. Боливия приняла национальный план действий в форме пятилетней программы в области развития, направленной на ускорение темпов роста наряду с оптимизацией распределения благ, повышение уровня жизни неимущих и лиц, находящихся в неблагоприятном положении, а также на укрепление институциональной основы в деле более эффективного отправления правосудия и полной ликвидации коррупции среди чиновников. В одну программу структурных преобразований был включен план сокращения масштабов нищеты путем возвращения людям чувства собственного достоинства и реальных прав и достижения макроэкономической стабильности. Этот план был разработан в процессе широких консультаций между правительством и гражданским обществом, неправительственными организациями, профессиональными союзами, церковью, оппозиционными партиями, учеными и представителями частного сектора. Всемирный банк организовал совещание всех доноров в рамках одной консультативной группы для обеспечения эффективной координации между ними, в результате чего доноры обязались увеличить свою помощь на 45%.

62. Вторая инициатива состояла в том, что страны в сотрудничестве с ВМФ и Всемирным банком разработали документы в области стратегии сокращения масштабов нищеты, которые послужат основой для расширения объема финансовой помощи из одного нового фонда МВФ, а также со стороны Всемирного банка и других доноров на основе их взаимного сотрудничества. Стержнем этой стратегии, основанной на устранении препятствий на пути сокращения масштабов нищеты, на продуманных действиях государственного сектора с участием других субъектов для достижения цели сокращения нищеты в условиях быстрых и устойчивых темпов роста и макроэкономической стабильности, будет служить широкий диалог в масштабах всей страны между правительством, частным сектором и гражданским обществом. Данная стратегия будет соответствовать описанному выше подходу к осуществлению права на развитие, если аспекты прав человека будут четко приниматься во внимание и если правительство при разработке планов и программ, а также при определении методов международного сотрудничества выработает подход, основанный на правах человека.

63. Третья инициатива связана с ослаблением бремени задолженности. Международное сообщество все яснее осознает, что облегчение бремени задолженности является одним из важнейших компонентов международного сотрудничества, направленного на то, чтобы бедные страны могли добиться достаточного увеличения объема своих ресурсов, которые необходимы им для осуществления любой программы сокращения масштабов нищеты и совершенствования процесса развития людских ресурсов. Инициатива, связанная с облегчением финансового бремени бедных стран, имеющих большую задолженность и объявленная в 1996 году, была трансформирована в полномасштабную программу на встрече стран семерки на высшем уровне в Кёльне в июле 1999 года. Согласно этой программе бедные страны примут планы сокращения масштабов нищеты в соответствии со стратегией сокращения масштабов нищеты, разработанной в сотрудничестве с МВФ и Всемирным банком. К сожалению, большого прогресса в осуществлении этой инициативы добиться не удалось. В Кёльне главы государств и правительств группы семи наиболее промышленно развитых стран предложили сократить на 70% сумму задолженности в 127 млрд. долл. США 33 бедных стран, главным образом из Африки. Однако год спустя мало что было сделано для достижения этого показателя, хотя некоторые страны все же разработали соответствующие программы сокращения масштабов нищеты.

## VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ПРЕДЛАГАЕМЫЕ РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВА НА РАЗВИТИЕ

64. В свете изложенного выше представляется целесообразным изменить формулировку стратегии реализации права на развитие, которая была предложена в докладе 1999 года. Право на развитие представляет собой в сущности право на конкретный процесс развития, позволяющий реализовывать экономические, социальные и культурные права, а также гражданские и политические права и все основные свободы отдельных лиц посредством расширения их потенциала и возможностей выбора. Реализация этого права должна основываться на программе скоординированных действий в форме плана в области развития, который имеет своей целью рост ВВП и других ресурсов, а также устойчивое повышение социальных показателей, связанных с различными правами. Все отдельные и взаимозависимые схемы должны разрабатываться и осуществляться в соответствии с правозащитным подходом, предусматривающим, в частности, расширение возможностей, а также участие в процессе принятия и исполнения решений на основе транспарентности и подотчетности, а также равенства и недискриминации в области пользования благами развития. Такой план будет в корне отличаться от прежних форм централизованного планирования и будет полностью основываться на децентрализованном принятии решений при участии и расширении возможностей бенефициаров. Такой план должен



разрабатываться в процессе консультаций с гражданским обществом и бенефициарами на недискриминационной и транспарентной основе.

65. На начальном этапе такой план развития можно сконцентрировать на четко разработанной и четко ориентированной программе искоренения нищеты в широком понимании; т.е. речь идет не только о нищете по доходам, но и о лишении потенциальных возможностей. Сокращение масштабов нищеты, обусловленное низкими доходами, потребует разработки плана, предусматривающего не только ускорение темпов роста экономики страны, но и структурной перестройки производства в целях содействия росту доходов неимущих, наряду с выравниванием потребления как внутри соответствующего региона, так и между регионами. Кроме того, необходимо предусмотреть улучшение социальных показателей, расширяющих потенциальные возможности в соответствии с правозащитным подходом к развитию, который отвечает намеченным темпам роста валового производства и показателей с учетом их взаимозависимости.

66. В целях содействия реализации рассматриваемого процесса на поэтапной основе независимый эксперт предложил на первом этапе реализовать следующие три права: право на продовольствие, право на базовые услуги в области здравоохранения и право на начальное образование. Если та или иная страна предпочтет на первом этапе реализовать иные права, то это можно будет легко сделать, включив эти права в соответствующую программу. Независимый эксперт предложил осуществлять программу реализации прав на основе договора о развитии между соответствующими странами и представителями международного сообщества, основными донорами и международными финансовыми учреждениями. Дело в том, что опора на такой договор о развитии позволит придать важное значение международному сотрудничеству в деле реализации права на развитие. Соответствующая страна должна будет осуществлять его с учетом прав человека. Представители международного сообщества, которые, возможно, пожелают сформировать группу поддержки, возьмут на себя обязательство оказать всю необходимую поддержку для осуществления программы, включая доленое покрытие расходов на осуществление программы, если соответствующая развивающаяся страна будет выполнять свои обязательства.

67. Национальные обязательства развивающейся страны, принимающей основанную на правах человека программу, были изложены в различных докладах Межправительственной группы экспертов по праву на развитие. Содержащиеся в этих докладах рекомендации предусматривают следующее: а) государствам рекомендуется рассмотреть вопрос о внесении изменений в свое законодательство и конституции (насколько это позволяют их правовые системы) для обеспечения того, чтобы

международное договорное право обладало преимущественной силой по отношению к внутригосударственному праву и чтобы положения договоров имели прямое применение во внутригосударственной правовой системе; b) государствам следует принять меры для обеспечения того, чтобы бедные и уязвимые группы, включая безземельных крестьян, представителей коренных народов и безработных, имели доступ к производственным активам, таким, как земля, кредит и средства для организации самостоятельной занятости; и c) государствам следует обеспечить, чтобы население, проживающее в районах, где имели или имеют место любого рода конфликты, могло сохранять право на свою собственность и законно приобретенные права (см. E/CN.4/1998/29, пункты 63, 71 и 72). Равным образом государствам следует выполнить рекомендацию, касающуюся гражданского общества и неправительственных организаций, политики, стимулирующей их более широкое участие в принятии директивных решений на местном и национальном уровне, в частности участие групп, которые представляют уязвимые слои общества, такие, как неимущие, бездомные, безработные и группы, представляющие общественные интересы (например, потребительские, экологические и правозащитные организации и ассоциации женщин). Кроме того, еще более важно, чтобы правительства осуществляли любые необходимые правовые реформы с целью обеспечения равенства мужчин и женщин в области занятости, образования, медицинского обслуживания и в других сферах.

68. Что касается обязательств международного сообщества, то они также были изложены в различных документах по правам человека. Необходимо приложить максимум усилий для того, чтобы международные финансовые и торговые организации, такие, как МВФ, Всемирный банк, Всемирная торговая организация и двусторонние механизмы в процессе принятия решений и в своей деятельности соблюдали принцип равного обращения и в том числе обеспечивали ослабление колебаний поступлений от сырьевых товаров и экспорта, ослабляли бремя задолженности и расширяли доступ экспорту из развивающихся стран, а также финансовые потоки в развивающиеся страны.

69. Необходимо подвергнуть тщательной проработке взаимные обязательства, которые будут включены в договоры о развитии. Развивающиеся страны должны взять на себя главную ответственность за осуществление программ в области реализации права на развитие, предусмотренных договором о развитии, включая проведение необходимой политики и государственных мероприятий. Ряд исследований Всемирного банка и МВФ показал, что обычный процесс привязки программ об оказании финансовой помощи к выполнению определенных условий в большинстве случаев не работает, поскольку эти условия устанавливаются извне и, следовательно, не отвечают интересам развивающихся стран. Представляется настоятельно необходимым, чтобы любые условия или обязательства, которые должны быть взяты развивающимися странами, рассматривались

ими как отвечающие их собственным интересам и чтобы они большей частью сами контролировали эти условия и обязательства. При принятии основанного на правах человека подхода это особенно важно для обеспечения равного обращения.

70. В договоре о развитии необходимо предусмотреть, чтобы развивающиеся страны взяли на себя обязательства в отношении соблюдения и защиты прав человека. Самый справедливый способ осуществления контроля за выполнением этих обязательств заключается в создании в каждой стране национальной комиссии по правам человека в составе видных деятелей этой страны. С этой целью всем странам, желающим осуществлять право на развитие в рамках договоров о развитии, будет необходимо учредить такие национальные комиссии, которые будут расследовать случаи нарушения прав человека и выносить по ним свои решения. Ни одна страна в мире не может утверждать, что на ее территории нет абсолютно никаких нарушений прав человека. Гарантировать можно лишь наличие в рамках правовых систем надлежащего механизма по борьбе с такими нарушениями. Если развивающаяся страна учредит национальную комиссию по правам человека в соответствии с международными нормами и если такая комиссия сможет функционировать независимо и никто не будет чинить ей преград и препятствий, и если будет разработано соответствующее законодательство, то это будет достаточной гарантией того, что эта страна будет выполнять свои обязательства в области прав человека в соответствии с договором о развитии.

71. Обязательство международного сообщества также должно быть зафиксировано в договоре о развитии. Если развивающаяся страна выполняет свои обязательства, то страны-доноры и международные учреждения должны снять все дискриминационные ограничения в области торговли и финансов и на надлежащей доленой основе взять на себя дополнительные расходы, связанные с осуществлением предусмотренных договором прав. Конкретная доля расходов может устанавливаться в индивидуальном порядке или в соответствии с какой-либо международной договоренностью, предусматривающей, например, паритетное покрытие дополнительных расходов представителями международного сообщества и соответствующей страной.

72. Детали таких соглашений о развитии и правозащитном подходе к осуществлению такой программы могут без особых сложностей разработать эксперты из соответствующих стран и международных учреждений, работающих в этих странах и располагающих опытом в конкретных областях. Для реализации права на развитие в конкретные сроки и в рамках национальных обязательств и международного сотрудничества необходима только политическая воля и решимость со стороны всех стран, которые возвели право на развитие в ранг права человека.

Примечания:

- <sup>1</sup> Amartya Sen, *Development as Freedom* (Oxford University Press, 1999), pp. 227-231.
- <sup>2</sup> John Rawls, *A Theory of Justice* (Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, 1971).
- <sup>3</sup> См. обязательство 1, подпункт n) Копенгагенской декларации о социальном развитии (*Доклад Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития, Копенгаген, 6-12 марта 1995 года*) (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.96.IV.8), глава I, резолюция 1, приложение I, раздел C).
- <sup>4</sup> World Bank, *World Development Indicators 2000* (New York, Oxford University Press, 2000).
- <sup>5</sup> Amartya Sen, *Development as Freedom* (Oxford University Press, 1999).
- <sup>6</sup> World Bank, *World Development Report 1990* (New York, Oxford University Press, 1990).
- <sup>7</sup> Robert Chambers, "Poverty and livelihoods: whose reality counts?", Discussion Paper No. 347, Institute of Development Studies, University of Sussex, 1995.
- <sup>8</sup> Программа развития Организации Объединенных Наций, *Доклад о развитии человека за 2000 год: Права человека и развитие человеческого потенциала* (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.00.III.B.8).
- <sup>9</sup> See Martin Ravallion and Shaoshu Chen, "What can new survey data tell us about recent changes in distribution and poverty?" *World Bank Economic Review*, vol. II, No. 2 (May 1997).
- <sup>10</sup> Development Assistance Committee, *Shaping the 21st Century: the Contribution of Development Cooperation* (Paris, Organisation for Economic Cooperation and Development, 1996).
- <sup>11</sup> World Bank, *Assessing Aid* (New York, Oxford University Press, 1998).