



联合国

安全理事会



Distr.
GENERAL

S/20008

12 July 1988

CHINESE

ORIGINAL: ENGLISH

安全理事会主席的说明

谨此附上1988年7月12日朝鲜民主主义人民共和国常驻联合国观察员给安全理事会的信，信中要求将此信及其附件作为安全理事会的文件分发。本文件的分发并不表示安全理事会主席赞同其内容。

附 件

1988年7月12日

朝鲜民主主义人民共和国常驻联合国

观察员给安全理事会主席的信

谨向你转递和平统一祖国委员会于1988年7月11日发表的声明。

请将本函及所附和平统一祖国委员会的声明作为安全理事会的文件分发。

大使

朴吉渊(签名)

附 文

和平统一祖国委员会的声明

卖国贼卢泰愚于7月7日发表了所谓“关于南北关系和实现统一的外交政策的特别文告”。

南朝鲜当局将这份“特别文告”作为实现祖国统一的“新共和国政策”发表，其主旨是南北交流和“交叉接触”，如南北同胞互相交流，海外同胞到南北两方旅行，离散在南北两边的亲人相互探访和通信，南北双方开展经济交流，南北双方的代表在国际场所自由交往，和改善同双方“友好国家”的关系。

现在南朝鲜当局力图争取某些人“支持”这份“特别文告”，公然宣称这是一项“划时代的统一政策”。

卢泰愚的前任曾根据美国所编的一份脚本，炮制了一份文件，提出旨在维持永久分裂的“通过民族和解实现民主统一的建议”和“开展交叉接触的建议”。7月7日的“特别文告”是这份旧文件的翻版，只不过是词句有所更动而已。

人们记得，在6月底，即“特别文告”发表之前不久，卢泰愚曾对外国记者说，今后他要以“通过民族和解实现民主统一的建议”所包含的“南北基本关系试行协议”为基础建立南北关系。7月5日，“国务总理”在“国会”全体会议上又说：“政府将继续把通过民族和解实现民主统一的现行建议作为基本政策。”

实际上，只要推敲一下“特别文告”的内容就可以看出，这是一项分裂主义的建议，不过是将其前任根据另一国家的模式提出的分裂主义建议的基本内容按“分阶段理论”分成六条列出来罢了。

南朝鲜现“政权”吹嘘为所谓“统一政策”的7月7日“特别文告”，实际上不可能是一项实现统一的建议，也不可能是一项和平的建议。

南朝鲜当局在夺取权力之后，迟至今日才提出“统一政策”却又老调重弹地提

出其前任的“两个朝鲜”分裂主义建议。这不是一项谋求统一的政策。我们对此深表遗憾，并宣布我们对所谓的“特别文告”的原则立场如下：

南朝鲜当局的“特别文告”首先避开了在解决统一问题方面产生的基本原则问题。

我们国家的统一问题，应当根据历史性的7月4日联合声明中所阐明的民族统一三项原则来解决，这些原则已得到北方和南方的共同肯定，并庄严地向国内外作了宣布。

民族统一三项原则——自主、和平统一和民族大团结，是谋求统一的全民族共同纲领，它们得到全民族的欢迎和世界的承认，南朝鲜的学生和各行各业的人民也在要求将其作为民族统一的永久最高原则。

民族统一三项原则指出，民族统一问题应当在不受任何外来干涉的情况下通过本民族自己的努力来独立解决，应当不使用武力，以对话和谈判的方式来和平地解决，并应超越思想、理想和制度上的分歧，通过全民族的团结来解决。这三项原则是解决统一问题的不可动摇的铁定规则和不可更改的原则。

如果回避这些基本原则，即使他们提出一百项建议，也不是真正谋求实现统一的建议。

卢泰愚在“统一政策”中完全忽略了民族统一三项原则，只字不提这些原则。

很明显，他们背离了对解决统一问题至关重要的民族统一三项原则，这可能是因为他们成为统一的主要障碍的美国军队仍驻扎在南朝鲜，以及由于他们的软弱点和地位使他们不能接受和平统一的先决条件，即签署一份和平协定和通过一项不侵略宣言，也不能取消已成为民族大团结道路上障碍的“反共国策”。

在美国军队掌握着最高指挥权和南朝鲜的所有其他实权，以及在不结束其干涉内政的政策的情况下，民族统一问题怎能得到解决？不采取措施把不稳定的停战状

态变成完全的和平，和平统一国家怎能得到实现？他们既然把反对我们共产党人——对话的另一方——作为其“国策”，又怎能与我们合作，通过对话和交流来解决统一问题？

“文告”回避了解决统一问题的最基本原则，无论如何是不能被看成一项统一政策的。

我们不能不指出，7月7日的“特别文告”甚至忽略了在解决我国的统一问题时应当最优先注意的紧急而迫切的问题。

为了改善南北关系和开辟通往和平统一的道路，我们应当着手解决减缓我国紧张局势和消除战争危险的问题。

如今南朝鲜已成为美国用来进行侵略的“远东最大核基地”。当前正在形成一种严重的局势，双方的庞大军队在军事分界线两侧互相对峙，随时可能爆发一场战争——一场核战争。这种严重局势使缓和问题成为和平与和平统一的最紧迫任务。

为了解决这项关系到民族命运的重大任务，应当消除军事对峙这个引起同胞之间不信任、对抗、紧张局势和战争的因素，实现裁军。

不解决这个问题，就不可能实现南北之间的自由交往，南北两方的代表就不可能在国际场所自由相会，而且最终来说，也不可能实现和平统一。

然而，卢泰愚在他的“特别文告”中完全回避了采取切实步骤使同胞免受战争危险以及缓和紧张局势的问题，而只是大谈特谈目前“存在着战争的潜在危险和对抗的紧张局势。”

这份空洞的“文告”只字不提迫切需要采取极为必要的步骤来缓和紧张局势，以避免战争浩劫、避免会毁灭整个民族的核战争，怎么能够成为谋求国家的和平及和平统一的政策呢？

我们不能不特别注意到这样一个事实，即7月7日的“特别文告”一开始就提出分裂主义的“分阶段理论”，以此贯穿全文，最后则提出“两个朝鲜”的“交叉接触”。

“文告”的目的，是借着进行南北交流和贸易来拖延时间，在国内冻结分裂状态，而在国外通过与双方的“友好国家”分别建立交叉接触的关系，使“两个朝鲜”合法化。

这毫无新意，不值得认真研究。

南北关系未能改善，国家统一未能实现，并不是因为少用“相互交流”、“开放门户”、“离散的亲人互相探访”、“交流商品”之类的词句。

1970年代的“Yusin”独裁时期就有这些词句，1980年代的法西斯军事独裁政权也大量使用这些词句。

问题在于，分裂主义的立场回避解决改善南北关系关键所在的政治和军事问题，而只想实行“分阶段理论”，例如人员和物资的交流。

此外，要求南北双方同邻国“改善关系”以进行“交叉接触”并在这方面表现出“合作的意愿”的用意是使国家永远分为两个朝鲜而不统一成一个朝鲜。

如果他们想使一个民族一分为二并象异国人一样地生活，那么交换和贸易有什么意义？旅行和访问又有什么意义？

7月7日的“特别文告”用“民族大家庭”和“南北合作”一类的词来“掩饰”，企图避免被指责为重复其前任的分裂主义提议。

如果南朝鲜统治者真想承认南北双方为一个民族大家庭并使双方的关系富于合作性，他们就必须收回自己一手主办奥林匹克运动会的立场并在上述“文告”中明确表示它愿意共同主办奥运会。

南北方人民都渴望、世界的良知也都要求共同主办奥运会。而那些在实际行动上反对这样作的人却大弹“民族大家庭”和“南北合作”的调子。但谁也不会相信他们。

我们只能对文字低劣、不顾礼仪和常识的7月7日“特别文告”表示愤慨。

如果南朝鲜统治者真想改善南北关系，那他们就必须停止对对话另一方挑衅的言行，并表现出遵守礼仪和道德的态度。

上述“文告”中尽是一些令人作呕的词句，什么由谁来“打开”大门，什么“改善生活”；什么他们“进行合作”同别人改善关系，并且不反对非军事性的易货贸易”等等。

更令人讨厌的是听他们说什么“不反对”我们同他们的“友好国家”进行“非军事性的易货贸易”。

南朝鲜当局反对时，我们已靠自己的力量过过来了。现在即使他们不反对了，我们也毫无利益可获。

他们既未摆脱殖民枷锁也未获得经济独立，还乞求外国军队占领南朝鲜和死抱着中世纪式的法西斯统治，而他们却胆敢谈什么由谁“打开大门”，“改善生活”等等。

我们应该说，这些都是那些还在梦境中人的呓语。

至于他们说什么要“合作”来改善我们同美国和日本的关系，这不过是些厚颜无耻胡言而已。

我们同美国和日本的关系之所以没有改善是因为这两个国家对我们采取敌视的政策，而不是因为南朝鲜当局这个殖民主义的妇仆没有提供合作。

他们在提供“合作”方面超越了自己的能力，他们一方面又发现自己无法开口要美国撤军，然而他们却大谈“民族自尊”。

一切事实表明，只要美帝国主义留在南朝鲜，只要其殖民政策保持不变，南朝鲜当局就不能放弃其“两个朝鲜”的政策，也不会有明显的意愿使国家统一或提出明确的统一政策。

南朝鲜当局此时在“统一”的幌子下以“特别文告”的形式提出分裂民族的建议，其用心昭然若揭。

我们共和国党和政府提出的独立和平统一祖国的合理建议及其为实现这些建议而作的真诚努力，得到了国内外人民的广泛支持和同情。

在我们民族统一政策及实现这一统一的建议的鼓舞下，南朝鲜学生和人民反对统治集团主张的“统一对话渠道”和赞成同我们接触和对话的呼声日益高扬。

在南朝鲜，关于统一的辩论和对统一的渴望都是压制不了的，而且对奥运会带来严重的危险。

南朝鲜统治者对这种情形感到不安，因此以“对话和统一”作为幌子，试图以7月7日的“文告”限制各阶层人民和学生关于统一的辩论，阻挡要求统一的群众运动。

但是人民大踏步向统一迈进的步伐，决不是那些害怕人民，不理人民群众对统一的渴望，反对统一的分裂主义“文告”所能阻挡的。

形势已经改变了，事态也已经改变了。

不仅生活在共和国北半部的人民，并且南朝鲜人民也绝不容忍南朝鲜当局的分裂主义行为。

为了改善南北关系，为目前实现民族统一开辟捷径，必须实行民族统一三项原则，缓和我国当前存在的紧张局势促进民族和解与团结。

基于这个立场，并且由于我们希望使今年成为让民族和解与团结得到一个新机会的历史性一年，所以我们提出了召开南北联合会议的建议，参加的包括南北两方的当局以及所有政党、公共组织和各阶层人民的代表。

会议将讨论和解决为促成南北双方的和解与合作而需要立即解决的问题，包括停止大规模军事演习、安排多国裁军谈判、共同举办奥运会、停止互相污蔑和诽谤等问题，以及讨论由南朝鲜方面提出的问题。

卢泰愚这次在“特别文告”中提出的问题，只要实现我们关于南北联合会议的建议，并在会议上解决了我们所提出的基本问题之后，都能得到解决。

如果举行南北联合会议，解决了那些待解决的问题，就能实现南北两方人员互访，就能解决减轻分裂家庭痛苦的问题，就能促进南北的经济交流，就能消除政治和军事对抗，就能打开促进民族团结与合作的道路。

我们认为，如果南朝鲜当局真诚希望对话和统一，必须现在就响应我们召开南北联合会议的建议。

如果他们现在立即参加南北联合会议还有困难，也不应该阻挡在召开联合会议之前举行各党派、团体和各阶层人民代表之间的双边和多边接触和会谈，更应该接受我们具有灵活性的建议，把当局间的会谈当作为南北联合会议做筹备工作的初步会议。

如果这次南朝鲜当局在“文告”中说的“民族大家庭”和“南北合作”不是假话，而是真心之言，那就必须以行动来证明。

我们认为，如果南朝鲜当局要把南方和北方视为一个真正的民族大家庭，就应该决定共同举办第二十四届奥林匹克运动会，而不是单方面举办，来证明这是真的。

我们认为，如果他们要实现“南北合作”，就应该证明他们的文告不是骗人的，例如采取实际措施，停止阻挡8月15日的学生会谈——这是学生们自己的问题——并且与我们合作，为学生们提供必要的条件。

国家的统一是爱国的道路，分裂是叛国的道路。民族统一是全民族的事业，不论分裂主义者要或不要，它将通过人民群众的斗争而实现。

北方和南方的全体人民必将粉碎分裂主义势力搞“两个朝鲜”的诡计，民族统一和民族自救的历史大业必将实现。

- - - - -