



## 第五十五届会议

临时议程\*项目 76 (c)

审查大会第十届特别会议通过的建议和决定的

执行情况：裁军事事项咨询委员会

## 裁军事事项咨询委员会的工作

### 秘书长的报告\*\*

#### 摘要

裁军事事项咨询委员会分别于 2000 年 1 月 31 日至 2 月 2 日在纽约和 2000 年 7 月 5 日至 7 日在日内瓦举行了第三十四届和第三十五届会议。

在头一届会议上，委员会强调指出，迫切需要排除漠不关心的心态，因为国际安全正面临新的、令人忧虑的危险，核武器在军事理论中受到更多的强调，导弹有扩散的现象，还有部署国家导弹防御系统的可能。为了从长远来说排除这种漠不关心的心态，委员会建议委托进行一项关于裁军和不扩散教育与培训的研究，并且拟定了这项研究的任务规定草案。

委员会讨论了不扩散核武器条约缔约国 2000 年审议大会（2000 年 4 月/5 月）的前景，和审议大会所通过的《最后文件》（NPT/CONF. 2000/28 (Parts I-IV)）的意义。在联系 2001 年联合国小武器和轻武器非法贸易各方面问题大会来审议小武器扩散的问题时，委员会澄清了该会议的几个目的和目标。在 7 月的会议上，委员会开始审议军事事务变革的问题，并将在今后的会议上继续进行审议。本报

\* A/55/150 和 Corr. 1 和 2。

\*\* 本报告包括执行委员会两届会议的结果，会期为 2000 年 1 月 31 日至 2 月 2 日和 7 月 5 日至 7 日。

告载有委员会讨论情况的摘要。应大会第 54/54K 号决议的要求，委员会向秘书长转递“关于明显减少核战争危险的具体措施的资料”，建议了四种为了减少核威胁而应该列为重点的措施。这方面的讨论情况摘要载在提交给大会的另一个报告（A/55/324）。委员会又以联合国裁军研究所（裁研所）董事会的身份，核可了裁研所所长提交大会的关于其 1999 年 7 月至 2000 年 7 月的活动及 2001 年工作方案和预算的报告（见 A/55/267）。

## 一. 引言

1. 裁军事项咨询委员会\*分别于2000年1月31至2月2日在纽约和2000年7月5日至7日在日内瓦举行了第三十四届和第三十五届会议。本报告是按照大会1983年12月20日第38/1830号决议提出的。委员会作为联合国裁军研究所（裁研所）董事会的工作报告载于另一份文件（A/55/267）。委员会应大会1999年12月1日题为“全面彻底裁军：减少核危险”的第54/54 K号决议的要求提供的资料载于秘书长的另一份报告（A/55/324）。

2. 墨西哥驻巴塞罗那总领事米格尔·马林·博什担任了委员会2000年两届会议的主席。

3. 以下是委员会在这两届会议上的一些审议要点，和委员会向秘书长转达的具体建议。

### A. 核问题

4. 委员会第三十四届会议最重要的主题，是在国际安全日益受到令人忧虑的威胁之下，排除各国政府和民众漠不关心、几乎可以说是冷漠的心态的必要性。一种威胁是新的军备竞赛，其最新的表现是展开进攻性弹道导弹竞赛的可能性。弹道导弹防御系统的扩散，会使过去50年在核威慑的基础上达成的战略稳定失去平衡。说来好象有悖常情，但是主要核武器国家之间确保同归于尽的能力，和其他核武器国家所拥有的对敌方造成的某一程度的破坏的能力，曾经是一种理论基础，使世界在一定程度上获得这种大规模毁灭性武器永远不会使用的保证。当今的议事日程，应该是如何逐渐减少核威胁，而同时维持战略稳定。以扩大这种威胁来求安全，根本是不合情理的。破坏现有的战略安全结构，改由每个国家自求建立不可攻破的能力，用一位成员的话来说，就会导致“核无政府状态”。这个问题的另一面，就是日益严重的导弹扩散的威胁，对当前的危机，这既是因，也是果。

5. 此外还有其他催化因素，其中之一是美利坚合众国正在准备搞的国家导弹防御系统，和这个系统可能对双边的《限制反弹道导弹系统条约》（《反弹道导弹条约》）。<sup>1</sup>有人指出，国家导弹防御系统除其他外，是对导弹扩散发展的一种回应。委员会中广泛认为，违背《反弹道导弹条约》所产生的影响，将会在条约两个缔约方的国界以外引起反响。俄罗斯联邦对这种可能性已迅即作出反应。虽然委员会上有几个发言者认为《反弹道导弹条约》的条款可以由两个缔约方进行谈判来维护战略安全，但是另一些成员表示关切其他国家部署国家导弹防御系统的反应。他们害怕其他国家会以那个主要核武器国家发展国家导弹防御系统作为理由来创建自己的国家导弹防御系统，包括大规模毁灭性武器，来保护自己的区域或分区域安全。有一位成员说，看来与冷战时代不同的是，那时候是政治局势决定了武器，而现在却是由武器来决定政治局势。

6. 委员会一般地感到遗憾的是，核武器国家所宣扬的核理论，仍然十分强调使用核武器的可能性。在当今时代，那些国家实在应该渐渐扬弃这种可能性。美国参议院在1999年10月拒绝批准《全面禁止核试验条约》（《全面禁试条约》），所提出的论据是令人不安的，它重申要继续依赖于核武器的可能使用。俄罗斯联邦新的军事理论草案重申要用核武器来保障安全，也一样是要继续依赖核武器。

7. 这种新的安全形势，是裁军谈判会议以及不扩散核武器条约缔约国2000年审议大会筹备委员会过去3年来各届会议在多边裁军议程方面已经停顿下来的原因和背景。很明显，裁军谈判会议未能就裂变材料禁产条约和消极的安全保障展开谈判，并不是因为裁军谈判会议的结构有问题，而是因为存在一种抗拒军备管制的安全和政治气候。《不扩散条约》自从1995年作出无限期延长决定以来，在很多方面经历了倒退。尽管两个核武器大国就如何开展第三阶段裁减战略武器会谈（裁武会谈）进行了讨论，但是未能就进

\* 裁军事项咨询委员会成员名单载于本报告附件。

一步裁减战略核武器展开正式谈判，这对于在核武器国家和无核武器国家之间维持《不扩散核武器条约》第六条中的基本协议不是一个好兆头。在南亚部署核武器，也会对该条约的基本宗旨构成严重挑战。美国参议院拒绝批准《全面禁试条约》对该条约的可信性、对不扩散核武器条约缔约国 1995 年审议和延期会议所订下的各项目标，都是一个严重的打击。

8. 《不扩散条约》面对这些倒退，如何或者是否能够维持下去，委员会上的看法不一，但是在冬季会议上，一般都不乐观不扩散条约 2000 年审议大会能够取得积极成果。成员们只好强调，不要只看这次审议大会的成败，而是要着眼于更大的需要，就是以其他方式维护核不扩散制度和促进核裁军。

9. 为此目的，委员会敦促秘书长利用他的崇高职位所具有的道德权威，呼吁所有国家、特别是核武器国家克服他们的分歧，履行它们在第六条下所作的基本承诺，最终消除所有核武器。他们建议，这种呼吁不仅是向各种裁军论坛发出，而且也向其他领域的重大会议发出。同时，这些呼吁也应该针对世界舆论，因为大多数成员认为，使人们都认识到他们所面对的危险，是非常必要的。有人提议，裁军教育运动（见下面的讨论）的重点应该是核裁军及不扩散。

10. 在委员会于 7 月举行的第二届会议上，成员们讨论了不扩散条约 2000 年审议大会的结果，意见不一。对一些来自缔约国的成员来说，《最后文件》（NPT/CONF.2000/28 (Parts I-IV) 含有对核裁军及不扩散条约的新承诺，虽然不是理想的结果，却是可以实现的。他们确信，不扩散条约的基本条款在 2000 年审议大会之后得到了加强，特别是审议第六条时所作的承诺。现在所要做的是巩固这些成果。

11. 另一些来自缔约国的成员认为，不扩散条约 2000 年审议大会的结果是被扭曲了的，因为所进行的讨论，和所达成的协议，都没有考虑到对国家导弹防御系统的可能部署所引起的战略后果进行的激烈辩论。

12. 来自非缔约国的成员明确表示，他们认为这些结果脱离了当前政治局势、特别是核领域的现实，因此

是没有实际意义的。不扩散条约 2000 年审议大会没有就国家导弹防御计划这一关键问题进行辩论，更加加强了这种不切合现实的感觉。

13. 不过，所有成员都建议秘书长继续把重点放在彻底消除核武器的问题上，和促进关于核战争危险的教育。对于秘书长提议千年首脑会议考虑召开一次国际会议，帮助找出消除核危险的途径，以及吸引国际社会注意这些迫切的需要，委员会表达了种种不同的看法。

## **B. 大会题为“全面彻底裁军：减少核危险”的第 54/54 K 号决议**

14. 大会第 54/54K 号决议要求秘书长请委员会提供“关于明显减少核战争危险的具体措施的资料”。委员会欢迎这个机会。委员会所举出的减少核危险的措施梗概，连同由三位委员会成员——Harald Müller、Genillermo González 和 Arundhati Ghose 编写的文件，已编作另一份秘书长的报告（A/55/324）提交给大会。委员会没有时间深入审议这些措施，将会在今后的会议上继续讨论。

## **C. 在召开 2001 年联合国小武器和轻武器非法贸易各方面问题大会的范围内的的小武器问题**

15. 委员会就小武器扩散这一复杂问题进行的讨论显示，2001 年的会议至少可以三轨并进。第一条轨道可以称为提高全球意识。有必要在国际一级突出这个问题所具有的高度公众性和人道主义的方面。它是全球性的，因为在发达世界与发展中世界之间、在供应国与接受国之间、在处于和平与处在冲突之中的国家之间，存在着一种共生关系。非政府大家庭和民间社会的其他成员，包括私营的安全和银行业公司，将在这方面的努力中发挥重要作用。

16. 第二条轨道是创订国际规范，例如关于转让和接受小武器的标准。不过，鉴于《联合国宪章》所赋予

的合法权利，要区分合法和非法小武器贸易并不是一件容易的事。由于各个区域互不相同，各有特殊性，所有一些成员认为，这种规范最好是在区域一级或甚至在分区域一级来制定。

17. 第三条、也是最最重要的一条轨道，要求各个区域和分区域在这个问题上作出努力、提出倡议和展开活动。这些努力不仅是应该在冲突期间或者在冲突之后作出，而且还应该从预防着眼。同时，还必须作出持久的努力，因为小武器扩散的影响在冲突结束之后还可能持续很长时间。国际社会将要起很关键的作用，从政治上和财政上支持各个区域在这方面的努力。

#### D. 军事事务的变革及其对裁军和军备限制的影响

18. 委员会第三十五届会议以一位委员会成员—Jean-Marie Guéhenno 所编写的一份文件作为基础，开始审议军事事务变革的问题。委员会确认，这次讨论虽然只是初步的，但是很有用。委员会同意进一步研究这个问题，更详细地探讨军事事务变革在若干方面，特别是对将来的裁军措施产生的影响。

#### E. 裁军教育

19. 1978 年大会第十届特别会议（第一届专门讨论裁军问题的特别会议）的《最后文件》<sup>2</sup> 要求展开一个裁军教育运动。1980 年，联合国教育、科学及文化组织（教科文组织）举行了一次世界裁军教育大会，拟定了一项雄心勃勃的裁军教育全球行动方案。不过，那是一个不同的时代，那时候，人们还敏锐地感觉到核毁灭的威胁，对于理性地控制核军备竞赛有强烈的愿望。委员会强调指出，今天人们对各种核问题的漠不关心心态，如前面所述，是各级教育都对裁军问题不感兴趣的根本原因。委员会把对裁军教育的讨论范围扩大到包括不扩散教育。事实上，世界各地有许多研究机构专门从事关于和平以及解决或预防冲突的研究。但是，令人惊诧的是，全世界只有两个高等教育机构提供主修不扩散的研究生专业。

20. 委员会建议秘书长在今年的千年首脑会议上，突出在从小学、中学到高等教育所有各级提供裁军和不扩散教育的必要性。一些成员着重指出，迫切需要向国会议员、工商界人士、媒体和一般民众提供这种教育。

21. 1、2 月的会议在传统上有非政府组织大家庭参与的部分，委员会邀请了两位在裁军教育领域享有盛名的学术界人士：纽约哥伦比亚大学师范学院的 Betty A. Reardon 强调了裁军教育在和平教育中的中心地位，和教育对裁军的中心作用；国际大学校长协会及由联合国赞助的裁军教育、解决冲突与和平委员会的主席 Eudora Pettigrew 则介绍了在大学程度教育中开设裁军方面的课程所面临的挑战。

22. 在夏季会议上，非政府组织裁军委员会（日内瓦）主席 David Atwood、秘书长 Colin Archer 和国际妇女争取和平和自由联盟的 Cate Buchanan，联合向委员会提交了一份综合性文件，提出了他们对裁军和不扩散教育的看法。他们支持由联合国对这个问题进行一项研究的提议，并表示他们愿意对这件工作给予密切合作。非政府组织和民间社会从事这个领域的教育和训练已经有很长历史，拥有丰富的相关经验和专门知识，在进行这项研究时应该加以利用。

23. 讨论中产生了许多关于如何争取发达世界和发展中世界的教育工作者投入裁军和不扩散教育的想法。其中主要的想法之一是利用现代电子通讯方法，特别是因特网。这是一个具有极大潜力的教育工具，秘书长和联合国应该尽力加以利用。

24. 为了明确今日世界中裁军和不扩散的概念，使各种想法有一个重点，委员会提议由联合国对这个问题进行一项研究。委员会在其夏季会议上拟订了进行这项研究的任务范围草案，供秘书长考虑。

## 二. 裁研所董事会

25. 在冬季会议上，裁研所所长 Patricia Lewis 就裁研所的工作方案和调整后的 2000 年概算，向裁研所董事会作了期中最新情况报告。<sup>3</sup>



26. 所长告诉董事会，已经订下计划，在大会第五十五届会议期间，举行裁研所成立 25 周年纪念活动，趁着纪念活动的机会，争取大会给予更大的支持，加强裁研所的预算。

27. 在夏季会议上，委员会按照《裁研所章程》第三条第 2 款 (b) 项，核可将裁研所的 2001 年工作方案和预算提交给大会（见秘书长转递裁研所所长的报告的说明 (A/55/267)）。

### 三. 未来的工作

28. 委员会提议将下列项目列入委员会未来的工作：

(a) 按照大会第 54/54 K 号决议，继续讨论能明显减少核战争危险的具体措施；

(b) 继续讨论军事事务的变革及其对裁军和军备限制的影响；

(c) 审查委员会任务规定中的第三项职责，即“就联合国裁军宣传方案的执行工作向秘书长提供咨询”。

29. 其他可以审议的专题有：

(a) 各种不扩散制度的运作及其对裁军的一般影响；

(b) 千年首脑会议可能提出的一个主题；

(c) 常规裁军；

(d) 一系列审查以无核武器区作为不扩散和裁军办法的文件；

(e) 暴力文化；

(f) 外层空间问题，包括可能发生的外层空间军备竞赛；

(g) 对联合国小武器和轻武器非法贸易各方面问题大会的贡献和该会议的结果；

(h) 导弹扩散的威胁和导弹防御系统的影响。

#### 注

<sup>1</sup> 联合国，《条约汇编》，第 944 卷，第 13446 号。

<sup>2</sup> 大会第 S-10/2 号决议。

<sup>3</sup> 咨询委员会任务规定中的第二项职责是担任裁研所的董事会。

## 附件

## 裁军事事项咨询委员会成员名单

Munir Akram 先生<sup>ab</sup>

巴基斯坦常驻联合国日内瓦办事处代表

大使

日内瓦

Hanan Bar-On 大使<sup>ab</sup>

总统高级顾问

魏茨曼科学研究所

以色列, 雷霍沃特

Rolf Ekéus 先生<sup>ab</sup>

瑞典驻美利坚合众国大使

华盛顿

Nabil Fahmy 先生<sup>ab</sup>

阿拉伯埃及共和国驻美利坚合众国特命全权大使

华盛顿

Arundhati Ghose 女士<sup>ab</sup>

大使

联合公共服务委员会成员

新德里

Guillermo Enrique González 先生<sup>ab</sup>

阿根廷驻美利坚合众国大使

华盛顿

Raimundo González 先生<sup>ab</sup>

大使

智利外交部裁军司司长

智利圣地亚哥

(2000 年 7 月起) 智利驻奥地利大使  
维也纳Peter Goosen 先生<sup>ab</sup>

不扩散和裁军首席主任

南非外交部

比勒陀利亚

Kostyantyn I. Gryshchenko 先生<sup>ab</sup>

乌克兰驻美利坚合众国大使

华盛顿

Jean-Marie Guénhenno 先生<sup>ab</sup>

(至 2000 年 9 月)

高等国防研究所董事会主席

巴黎

胡小笛先生<sup>ab</sup>

中华人民共和国驻日内瓦裁军事务特命全权大使

日内瓦

Rokiatou NDiaye Keita 女士<sup>ab</sup>

国际和平与安全研究所所长

巴马科

Graça Machel 女士

社区发展基金会总裁

马普托

Miguel Marín **Bosch** 先生<sup>ab</sup>

2000 年两届会议主席

墨西哥驻巴塞罗那总领事

巴塞罗那

Harald **Müller** 博士<sup>ab</sup>

法兰克福和平研究所所长

法兰克福

William C. **Potter** 先生<sup>ab</sup>

蒙特里国际研究所

不扩散研究中心主任兼教授

加利福尼亚州蒙特里

Boris **Pyadyshev** 先生<sup>ab</sup>

(2000 年 7 月起)

外交部国际事务总编辑

莫斯科

Jane **Sharp** 女士<sup>ab</sup>

国防研究中心高级研究员

伦敦

Yoshitomo **Tanaka** 先生<sup>ab</sup>

大使

无线电新闻公司总裁

东京

Nugroho **Wisnumurti** 先生<sup>a</sup>

大使

印度尼西亚外交部政治事务总干事

雅加达

Guennadi **Yevstafiev** 先生

(2000 年 4 月为止)

俄罗斯联邦国家安全委员会独立顾问

莫斯科

当然成员

Patricia **Lewis** 博士<sup>ab</sup>

裁研所所长

日内瓦

#### 注

<sup>a</sup> 出席咨询委员会第三十四届会议。

<sup>b</sup> 出席咨询委员会第三十五届会议。