



ПЯТЬДЕСЯТ ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

КОМИТЕТ ПО СПЕЦИАЛЬНЫМ
ПОЛИТИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ И
ВОПРОСАМ ДЕКОЛОНИЗАЦИИ
(ЧЕТВЕРТЫЙ КОМИТЕТ)

19-е заседание,
состоявшееся в четверг,
4 ноября 1999 года,
в 15 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 19-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ЗАКХЕОС (Кипр)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 88 ПОВЕСТКИ ДНЯ: БЛИЖНЕВОСТОЧНОЕ АГЕНТСТВО ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ПОМОЩИ ПАЛЕСТИНСКИМ БЕЖЕНЦАМ И ОРГАНИЗАЦИИ
РАБОТ

ПУНКТ 89 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО РАССЛЕДОВАНИЮ
ЗАТРАГИВАЮЩИХ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ДЕЙСТВИЙ ИЗРАИЛЯ В ОТНОШЕНИИ
ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА И ДРУГИХ АРАБОВ НА ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.4/54/SR.19
13 April 2000
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Заседание открывается в 15 ч. 20 м.

ПУНКТ 88 ПОВЕСТКИ ДНЯ: БЛИЖНЕВОСТОЧНОЕ АГЕНТСТВО ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ПОМОЩИ ПАЛЕСТИНСКИМ БЕЖЕНЦАМ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ (продолжение) (A/54/13 и Add.1, A/54/338, A/54/345, A/54/376, A/54/377, A/54/385, A/54/477, A/C.4/54/L.13-L.19)

1. Г-н ТЕКАЙЯ (Тунис) выражает признательность Генеральному комиссару БАПОР за его доклад и дает высокую оценку неустанным усилиям всех сотрудников Агентства, направленным на облегчение страданий палестинских беженцев. Он также благодарит принимающие страны за предоставленные ими услуги и финансовые средства. Трагедия палестинских беженцев, изгнанных из своих домов и своей страны, продолжается уже в течение нескольких десятилетий, а палестинский вопрос до сих пор не решен. Любое такое решение должно предусматривать учет законных прав палестинского народа, в том числе права палестинских беженцев на возвращение и получение компенсации в соответствии с положениями резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи. Международное сообщество несет особую ответственность перед палестинскими беженцами. БАПОР играет важную роль в облегчении страданий палестинских беженцев, предоставляя им целый комплекс услуг. Ему следует и впредь предоставлять в том же объеме и на том же качественном уровне услуги, пока проблема палестинских беженцев не будет решена окончательно на справедливой основе. Финансовые трудности, с которыми сталкивается Агентство, оказывают отрицательное воздействие на предоставляемые им услуги, и у сообщества беженцев вызывает тревогу будущее Агентства, а также вопрос о том, будет ли международное сообщество и впредь с сочувствием относиться к их бедственному положению. Он настоятельно призывает международное сообщество и впредь предоставлять и, когда это возможно, увеличивать объем средств, выделяемых для бюджета Агентства, с тем чтобы дать ему возможность продолжать предоставлять необходимые услуги. В полной мере осознавая важную роль, которую играет БАПОР, Тунис всегда поддерживал Агентство, и он продолжит вносить взносы в его бюджет. В связи с началом переговоров между палестинской и израильской сторонами об окончательном статусе существенно важно, чтобы вопросу о беженцах было уделено то внимание, которого он заслуживает: решение этой проблемы является одним из предварительных условий достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, мира, который позволит всем сторонам направить свои ресурсы на цели развития.

2. Г-н ЛАМДАН (Израиль) говорит, что Израиль проводит политику поддержки БАПОР и стремится оказывать Агентству максимальную помощь с учетом реальных условий, несмотря на то, что он не входит в число принимающих стран. С точки зрения Израиля БАПОР является одним из важных элементов стабильности, охватывая своей работой значительную часть палестинского общества, которое испытывает обоснованную тревогу в отношении своего будущего сейчас, когда начались серьезные переговоры по вопросам постоянного статуса, включая вопрос беженцев.

3. Его делегация разделяет обеспокоенность других делегаций в отношении усугубления финансового кризиса БАПОР. Он согласен с тем, что продолжение мер жесткой экономии может пагубно сказаться на деятельности БАПОР, и он осознает, что дальнейшее сокращение бюджета может быть неправильно истолковано беженцами или использовано в своих интересах определенными арабскими элементами, не поддерживающими мирный процесс.

4. Его делегация дает высокую оценку Генеральному комиссару за активно проводимую им внутреннюю структурную перестройку и реформы, направленные на достижение большей эффективности и повышение отдачи от оперативной деятельности. Он также приветствует модернизацию бюджетного процесса и новый формат представления бюджетной сметы на следующий двухгодичный период. В то же время Израиль сожалеет по поводу резкого сокращения

/...

финансирования Программы выполнения мирных соглашений; он придает особое значение этой Программе, осуществление которой пока не вышло на решающий этап. Он надеется, что БАПОР удастся получить все необходимые для исполнения бюджета на период 2000-2001 годов финансовые средства.

5. Его делегация приветствовала бы такое изменение формата доклада Генерального комиссара, при котором не оставалось бы сомнений в том, что все палестинские лагеря беженцев на Западном берегу и в секторе Газа находятся в районах полного палестинского контроля или палестинского гражданского контроля. В районе, находящемся под полным контролем Израиля, остался лишь один лагерь. В результате взаимоотношения Израиля с БАПОР значительно упростились, и они еще более упростятся, если нынешняя тенденция в рамках мирного процесса сохранится.

6. Одним из результатов принятия такого формата стала бы большая сбалансированность доклада и соответствующее уменьшение объема текста, посвященного Израилю. Такие проблемы, по-прежнему приписываемые израильской стороне и как правило связанные с передвижением персонала и имущества БАПОР, объясняются общим положением на местах и практически не являются существенными. Создание "безопасного коридора" между Западным берегом и сектором Газа позволит снять остроту некоторых проблем. Израиль также увеличил количество пропусков, выдаваемых уполномоченным водителям БАПОР. Кроме того, начиная с марта 2000 года изменяются маршруты доставки товаров в сектор Газа.

7. Очень легко с пренебрежением относится к суверенному праву Израиля проявлять, исходя из соображений безопасности, осторожность в отношении того, кто и что проходит через его территорию. В то же время следует помнить, что на протяжении трех последних десятилетий Израиль постоянно становился мишенью для террористов.

8. За отчетный период никто из сотрудников БАПОР из Газы не был задержан Израилем, а два сотрудника, которые были ранее арестованы, уже давно освобождены. Тем временем 40 сотрудников были задержаны Палестинским органом, причем 10 из них еще не были освобождены к концу отчетного периода. На Западном берегу количество сотрудников БАПОР, которые были задержаны Израилем на непродолжительное время, уменьшилось с 14 до 10, тогда как количество таких лиц, арестованных Палестинским органом, несколько увеличилось. Все они были освобождены к концу отчетного периода. Новый формат также необходим для представления статистических данных, например в таблице 11, озаглавленной "Число арестованных или задержанных сотрудников".

9. На стенде, выставленном Союзом персонала Организации Объединенных Наций в конференционном здании, помещен подписанный Председателем Союза персонала текст, где утверждается, что наибольшее количество задержанных коллег из БАПОР были задержаны или подвергнуты тюремному заключению израильскими властями, а также содержится настоятельный призыв к Израилю освободить их. Поскольку Израиль не удерживает ни одного сотрудника БАПОР, он требует от Союза персонала немедленно убрать стенд с этим текстом.

10. В ходе прений несколько раз звучали утверждения о том, что проблема палестинских беженцев была создана в связи с "агрессией" Израиля в 1948 году и его последующей "оккупационной" политикой. На самом деле проблема палестинских беженцев стала прямым следствием того, что арабы отвергли резолюцию 181 (II) Генеральной Ассамблеи, а также согласованного вторжения в Израиль армий шести арабских стран в день создания Израиля в мае 1948 года. Именно это нападение и последовавшая за ним война вынудили около 600 000 палестинцев покинуть свои дома. Таким образом, именно арабские государства и их вооруженные силы должны нести ответственность за трагедию палестинского народа.

11. Арабские государства создали и вторую проблему беженцев, которую иногда упускают из виду: в 1948 году и в последующие три года беженцами также стали 600 000 евреев из арабских стран. Значительное большинство из них было принято Израилем, где они прошли реабилитацию, однако они вынуждены были оставить немало имущества, активов и ресурсов.

12. Его правительство весьма тронато широкой поддержкой соглашений, достигнутых в Уай-Ривере и в Шарм-эш-Шейхе, а также нового этапа переговоров о постоянном статусе. Исключительной основой для этих переговоров послужили резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Аспекты проблемы палестинских беженцев были уже обсуждены в Шарм-эш-Шейхе; Израиль серьезно намерен обеспечить соблюдение предусмотренных сроков и выполнить свои обязательства по решению оставшихся вопросов.

13. Как и прежде, Израиль не находит возможным поддержать резолюции, представленные по пункту 88, за исключением проекта резолюции A/C.4/54/L.14. Это объясняется тем, что в данных проектах резолюций содержатся политические элементы, включенные в них в попытке заранее занять выгодные позиции и в одностороннем порядке предвосхитить итоги мирных переговоров. Прочного и всеобъемлющего мира можно добиться лишь на основе соглашений, достигнутых непосредственно между сторонами, а не с помощью любых резолюций, принимаемых Комитетом. По этим же причинам Израиль будет голосовать против принятия всех проектов резолюций, представленных по пункту 89.

14. Г-жа НАЙДУ (Южная Африка) благодарит Генерального комиссара БАПОР и его сотрудников за их усилия по предоставлению основных услуг палестинским беженцам в течение продолжительной израильской оккупации. Работая над восстановлением основных прав человека и достоинства этих беженцев, БАПОР укрепляет стабильность и вносит вклад в процесс достижения мира. Международное сообщество обязано обеспечивать уважение человеческого достоинства, как это предусмотрено в Уставе Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека. Мирный процесс на Ближнем Востоке является единственным путем, ведущим к прочному миру, безопасности и стабильности в регионе, а существенной предпосылкой достижения устойчивого и всеобъемлющего мира является реализация неотъемлемого права палестинского народа на самоопределение и независимость. В этом контексте она приветствует подписание Шарм-эш-Шейхского меморандума и первые позитивные шаги в направлении осуществления этого соглашения, а также призывает обеспечить полное и своевременное соблюдение буквы и духа обязательств, взятых в рамках мирного процесса.

15. На двенадцатой Встрече на высшем уровне глав государств и правительств Движения неприсоединившихся стран, состоявшейся в 1998 году в Дурбане, Южная Африка, главы государств и правительств призвали к осуществлению всех резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся беженцев, и вновь подтвердили свою позицию в отношении оккупированного Восточного Иерусалима, незаконных израильских поселений и применимости четвертой Женевской конвенции 1949 года ко всем оккупированным палестинским территориям, включая Иерусалим. Они также настоятельно призвали международное сообщество вновь подтвердить свою решимость обеспечить сохранение основополагающих ценностей, лежащих в основе принципа уважения человеческой личности, как это предусмотрено в соответствующих международных документах.

16. До достижения справедливого, всеобъемлющего и прочного урегулирования Организация Объединенных Наций обязана постоянно обеспечивать, чтобы в ходе мирных переговоров не были забыты основные принципы международного гуманитарного права. Его делегация поддержит находящиеся на рассмотрении Комитета проекты, и она призывает другие делегации сделать то же самое. Одобрение этих резолюций недвусмысленно подтвердит палестинским беженцам, что до достижения справедливого урегулирования их бедственное положение не останется без внимания.

17. Г-жа АБДЕЛЬХАДИ НАСЕР (Наблюдатель от Палестины), выступая в порядке осуществления права на ответ, выражает удивление в связи с заявлением представителя Израиля, в соответствии с которым большинство палестинских беженцев в настоящее время живут на территориях, находящихся под палестинским контролем. Она подчеркивает, что оккупирующая держава остается ответственной за оккупированные территории независимо от того, присутствуют ли на них фактически израильские войска. Кроме того, 95 процентов территорий, оккупированных в 1967 году, по-прежнему находятся под контролем израильских военных. Попытка Израиля уйти от ответственности за палестинцев вызывает сожаление, поскольку признание оккупирующей державой своих юридических, моральных и финансовых обязанностей является существенным отправным пунктом для справедливого и равноправного урегулирования ситуации.

18. Палестинским беженцам не было разрешено осуществить право на возвращение в свои дома, несмотря на пожелания международного сообщества и соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций. Неуступчивость Израиля в этом вопросе усугубила и без того серьезную проблему беженцев. Израиль так и не выполнил резолюцию 181 (II) Генеральной Ассамблеи и не разрешил вернуться тем, кто бежал из палестинских районов, впоследствии попавших под контроль израильских военных. Неправда и то, что Израиль принял, а арабские государства отвергли резолюцию 181 (II) Генеральной Ассамблеи. На самом деле Израиль принял лишь те положения резолюции 181 (II), которые касаются законности израильского государства, однако нарушил положения, касающиеся, в частности, границ и статуса Иерусалима.

19. Г-н МЕКДАД (Сирийская Арабская Республика), выступая в порядке осуществления права на ответ, выражает разочарование в связи с замечаниями представителя Израиля, касающимися истоков палестинской трагедии, которые восходят к 1948 году. Израиль продолжает пренебрегать мнением международной общественности и международными документами в области прав человека, гуманитарного права и прав беженцев. Организация Объединенных Наций неоднократно подтверждала право беженцев на возвращение в свою страну, например в Косово, и он задается вопросом, почему палестинские беженцы по-прежнему не имеют возможности вернуться на родину. Израиль продолжает выдумывать предлоги, с тем чтобы помешать их возвращению. Что касается ситуации, имевшей место в 1948 году, то он указывает, что арабские силы вмешались, чтобы спасти палестинцев от преступлений и политики Израиля, в том числе этнической чистки.

20. Он указывает, что многие и многие годы арабы жили в согласии с евреями во многих частях мира. Представитель Израиля задал вопрос, почему евреи покинули арабские территории, с тем чтобы иммигрировать в Израиль. Личная точка зрения оратора сводится к тому, что Израиль сам организовывал террористические акты, стремясь принудить их к переезду в Израиль. Он подчеркивает, что палестинцам должно быть разрешено вернуться на свою родину, и он задается вопросом, позволит ли Израиль евреям, покинувшим арабские страны под давлением, вернуться в арабские государства, являющиеся их родиной.

21. Единственным решением проблемы палестинских беженцев является осуществление соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, особенно резолюции 194 (III). Он выражает сожаление в связи с тем, что используемые Израилем формулировки и его общий подход к мирному процессу, как представляется, не изменились и что Израиль продолжает воздвигать препятствия на пути к осуществлению соответствующих резолюций Совета Безопасности.

22. Он надеется, что палестинская проблема будет разрешена и что соответствующие резолюции будут выполнены. Арабские стороны поддерживают мирный процесс. Если этот процесс потерпит неудачу, то ответственность за нее будет возложена на Израиль.

23. Г-н ЗАКИ (Египет), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что, поскольку представитель Израиля дал свое толкование исторических событий, было бы только уместным, если бы его делегация изложила свое толкование тех же важнейших моментов. Касаясь общей ситуации до, во время и после военных действий 1948 года, он отмечает заслуживающие высокой оценки усилия нынешних должностных лиц и представителей интеллигенции Израиля, у которых хватило мужества объективно проанализировать обстоятельства, связанные с созданием Государства Израиль, и имеющие трагические последствия действия израильских сил в то время. В Израиле растет понимание того, что Израиль не был уж таким безупречным, каким его изображали.

24. Как и представитель Сирийской Арабской Республики, он выражает удивление по поводу заявления представителя Израиля о том, что после 1948 года с арабских территорий в Израиль бежало порядка 600 000 евреев. В отношении Египта он может лишь сказать то, что определенное число евреев эмигрировало из Египта в 1956 году, когда некоторые действия еврейских граждан в Египте показали, что Израиль является той страной, которой они присягнули на верность, и что они представляют угрозу безопасности Египта. Эти лица покинули страну со всем своим имуществом, и у него сложилось впечатление, что после ухода из Египта они процветали.

25. Он призывает делегацию Израиля обратить свой взор в будущее, а не копаться в ошибках прошлого и выражает надежду на то, что сохраняющиеся проблемы будут решены в интересах установления мира.

26. Г-н НАДЖЕМ (Ливан), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что ответственность за палестинскую трагедию целиком и полностью лежит на Израиле. Именно преступления, совершенные сионистскими группами в 1948 году, и привели к изгнанию палестинцев во время создания Государства Израиль. Об этом красноречиво свидетельствуют мемуары израильских лидеров в то время.

27. Представитель Израиля заявил, что Израиль не является страной, принимающей палестинских беженцев. Это и неудивительно, поскольку оккупационные силы стремились изгонять палестинцев в соседние страны, включая Ливан. Что касается вопроса о терроризме, то его небольшая страна является прекрасным примером политики государственного терроризма, проводимой Израилем на юге Ливана и в долине Бекаа.

28. Он выражает надежду на установление справедливого и прочного мира на основе соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций и принципов Мадридской конференции, включая принцип "земля в обмен на мир" и уважение международных правовых документов.

29. Г-н ЛАМДАН (Израиль), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что он не собирается втягиваться в пустые прения. Комитету следует заниматься лишь гуманитарными аспектами вопроса о Палестине. Так же, как и его коллега из Египта, он надеется на мирное урегулирование, однако особо отмечает, что вопрос о Палестине можно снять лишь в рамках переговоров об окончательном статусе, а не в Специальном комитете. Он обращается к делегациям, которые, как ему представляется, заинтересованы в этом вопросе, с настоятельным призывом вернуться за стол переговоров.

30. Г-н МЕКДАД (Сирийская Арабская Республика), вновь выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что заявление об исходе евреев из арабских стран после военных действий 1948 года не соответствует действительности. Он подчеркивает необходимость осуществления всех соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций и выражает

надежду на завершение мирных переговоров. Он отмечает, что его правительство сыграло ведущую роль в начале мирного процесса на Ближнем Востоке, однако в 1996 году Израиль прекратил переговоры. В настоящее время Израиль пытается навязать условия и начать переговоры с нуля, а эту позицию отвергают другие стороны, желающие возобновить переговоры с той точки, на которой они остановились. Он вновь подчеркивает, что основным принципом переговоров является принцип "земля в обмен на мир", который Израиль по-прежнему отвергает.

31. Г-жа ЛЬЮИС (начальник, Служба централизованного планирования и координации, Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному обслуживанию), отвечая членам Комитета, которые жаловались на позднее получение документации, отмечает, что пункт 89 повестки дня планировалось рассматривать 11 октября 1999 года. По этому пункту было представлено в общей сложности восемь документов. Шесть из них были распространены более чем за месяц до даты рассмотрения этого пункта. Два оставшихся документа, общим объемом в 200 страниц, были представлены в начале сентября и изданы в течение четырех недель, правда, только за один день до рассмотрения этого пункта.

32. Пункт 88 повестки дня планировалось рассмотреть 2 ноября 1999 года. По этому пункту было представлено в общей сложности девять предсессионных документов. Шесть из них были изданы 13 октября, т.е. за три недели до рассмотрения. Оставшиеся три, общим объемом в 200 страниц, были изданы в течение четырех недель, но опять только за один день до рассмотрения этого пункта.

33. Согласно прогнозу, объем предсессионной документации для основной части пятьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи должен был составить в общей сложности приблизительно 18 000 страниц. По состоянию на эту неделю Секретариат издал документы объемом порядка 14 000 страниц - 10 000 страниц были обработаны только в сентябре и октябре. Это приблизительно на 1500 страниц больше, чем за аналогичный период в 1998 году.

34. Секретариат прекрасно знает о тех проблемах, с которыми сталкиваются государства-члены в связи с поздним изданием документации, понимая необходимость работать лучше и будучи приверженным поиску путей повышения эффективности. К сожалению, в большинстве случаев предсессионная документация для Генеральной Ассамблеи и ее главных комитетов по-прежнему представляется относительно поздно, в результате чего значительная часть предсессионной документации для пленарных заседаний и заседаний каждого из главных комитетов распространяется лишь за несколько дней до запланированной даты рассмотрения пункта. Поэтому трудно рассматривать несколько документов в отрыве от решения общей задачи, состоящей в обработке огромного объема предсессионной документации в относительно сжатые сроки и одновременном издании приоритетной сессионной документации такой, как проекты резолюций. Эту задачу лучше всего решать путем установления приоритетов в работе на основе главным образом даты рассмотрения.

35. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету принять решения по проектам резолюций A/C.4/54/L.13-L.19.

36. Г-жа СИЛЬФВЕРБЕРГ (Финляндия), выступая от имени Европейского союза, самого крупного донора БАПОР, вносит на рассмотрение проект резолюции A/C.4/54/L.13 о помощи палестинским беженцам. Европейский союз считает, что БАПОР не только оказывает крайне необходимые услуги, но и способствует также продвижению вперед мирного процесса, управляя значительной частью объектов инфраструктуры, имеющихся в распоряжении зарегистрированных палестинских беженцев, и способствуя таким образом обеспечению стабильности в регионе. В свете финансовых трудностей Агентства в проекте резолюции содержится призыв к государствам-членам оказывать политическую и финансовую помощь и приветствуется активизация сотрудничества

между БАПОР и международными и региональными организациями, государствами и соответствующими учреждениями и организациями. В нем также высоко оцениваются усилия БАПОР в рамках нового подхода, которые он применяет в связи с программными мероприятиями, повышением эффективности с точки зрения затрат, бюджетным процессом и реформами системы управления. Европейский союз выражает надежду на то, что этот проект резолюции будет поддержан подавляющим большинством делегаций.

37. БАПОР был учрежден для оказания только временной помощи и есть надежда на то, что по прошествии пяти десятилетий в этом регионе в скором времени будет достигнут всеобъемлющий, справедливый и прочный мир, который позволит передать функции Агентства Палестинскому органу.

38. Г-жа ВАН ДАЛЕН (Нидерланды) вносит на рассмотрение проект резолюции A/C.4/54/L.14 о Рабочей группе по вопросу финансирования Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ от имени Европейского союза, а также Норвегии и Турции. Всем очевидно, что финансовое положение Агентства является нестабильным и что в 1999 году оно вновь столкнулось с трудностями в решении даже самых элементарных задач. Проект резолюции аналогичен тому, который был принят в предыдущем году. Обновлен пятый пункт преамбулы и добавлен новый пункт 4, в котором приветствуется транспарентность бюджета. Она выражает надежду на то, что он будет принят без голосования.

39. Г-н ПОХАН (Индонезия) вносит на рассмотрение следующие документы: проект резолюции A/C.4/54/L.15 о лицах, перемещенных в результате военных действий в июне 1967 года и последующих военных действий; проект резолюции A/C.4/54/L.16 о предложениях государств-членов о предоставлении палестинским беженцам субсидий и стипендий на высшее образование, включая профессионально-техническую подготовку; проект резолюции A/C.4/54/L.17* об операциях Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ; проект резолюции A/C.4/54/L.18 об имуществе палестинских беженцев и получаемых за счет него доходах; и проект резолюции A/C.4/54/L.19 об Иерусалимском университете "Аль-Кудс" для палестинских беженцев.

40. Эти проекты резолюции во многом аналогичны тем, которые представлялись в предыдущем году, при этом в них добавлены ссылки на последние события. Он обращает особое внимание на пункты 1, 2 и 3 проекта резолюции A/C.4/54/L.15 и на пункты 1 и 2 проекта резолюции A/C.4/54/L.16. Отмечая, что проект резолюции A/C.4/54/L.17* касается важных аспектов ежедневных операций БАПОР, он останавливается на третьем, четвертом, девятом и одиннадцатом пунктах преамбулы и на пунктах 1, 3, 6, 9, 10, 12 и 14 постановляющей части. Особо отмечая пункты 1 и 2 проекта резолюции A/C.4/54/L.18, он говорит, что как в преамбуле, так и в постановляющей части говорится о предстоящих переговорах по постоянному статусу и содержится настоятельный призыв к обеим сторонам рассмотреть при этом вопрос об имущественных правах. Он обращает особое внимание на пункты 1 и 2 проекта резолюции A/C.4/54/L.19.

41. Эти проекты резолюции представляют ежегодное подтверждение Комитетом прав палестинских беженцев и перемещенных лиц и признание деятельности БАПОР в сложных условиях. Он выражает надежду на то, что, если консенсус невозможен, Комитет окажет им максимально широкую поддержку.

42. Г-н ИСЛАМ (Пакистан) просит авторов проектов резолюций A/C.4/54/L.13, L.14 и L.17 разъяснить причину исключения обычного заключительного пункта, в котором Генеральному секретарю предлагается представить доклад на следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

43. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ информирует Комитет о том, что следующие делегации присоединились к числу авторов следующих проектов резолюций по пункту 88 повестки дня: Бруней-Даруссалам стал одним из авторов проектов резолюций A/C.4/54/L.15, L.16, L.18 и L.19; а Бангладеш и Малайзия присоединились к числу авторов проектов резолюций A/C.4/54/L.15-L.19.

44. По проекту резолюции A/C.4/54/L.13 проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали
против:

Израиль.

Воздержались: Соединенные Штаты Америки.

45. Проект резолюции был принят 120 голосами против 1 при 1 воздержавшемся*.

46. Проект резолюции A/C.4/54/L.14 был принят без голосования.

47. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.4/54/L.15.

* Делегации Иордании и Судана впоследствии информировали Комитет о том, что они намеревались проголосовать за этот проект резолюции.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Чад, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали

против: Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Никто не воздержался.

48. Проект резолюции принимается 121 голосом против 2*.

49. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.4/54/L.16.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия,

* Позднее делегация Судана информировала Комитет, что намеревалась голосовать за проект резолюции.

Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Чад, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали

против: Никто не голосовал против.

Воздержались: Израиль.

50. Проект резолюции принимается 123 голосами при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против*.

51. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.4/54/L.17**.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Чад, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали

против: Израиль, Соединенные Штаты Америки.

* Позднее делегация Судана информировала Комитет, что намеревалась голосовать за проект резолюции.

Воздержались: Никто не воздержался.

52. Проект резолюции принимается 121 голосом против 2*

53. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.4/54/L.18.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Чад, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против: Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Никто не воздержался.

54. Проект резолюции принимается 122 голосами против 2*.

55. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.4/54/L.19.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия,

* Позднее делегация Судана информировала Комитет, что намеревалась голосовать за проект резолюции.

Йемен, Казахстан, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Чад, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали

против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Никто не воздержался.

56. Проект резолюции принимается 122 голосами против 2*.

ПУНКТ 89 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ЗАТРАГИВАЮЩИХ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ДЕЙСТВИЙ ИЗРАИЛЯ В ОТНОШЕНИИ ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА И ДРУГИХ АРАБОВ НА ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ (продолжение) (A/C.4/54/L.8*, L.9/Rev.1, L.10*, L.11* и L.12)

57. Г-н ДАУСА (Куба), выступая от имени авторов проектов резолюций A/C.4/54/L.8*, L.9/Rev.1, L.10*, L.11* и L.12, выносит эти проекты на рассмотрение. Он говорит, что в преамбуле проекта резолюции A/C.4/54/L.8* содержится важный пункт, в котором выражается надежда на то, что с продвижением вперед мирного процесса израильской оккупации будет положен конец и, следовательно, прекратится нарушение прав человека палестинского народа. В пунктах постановляющей части проекта резолюции выражается сожаление по поводу политики и действий Израиля, которые нарушают права человека палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях, содержится требование о том, чтобы Израиль сотрудничал со Специальным комитетом в осуществлении его мандата, Специальному комитету предлагается продолжать расследование политики и действий Израиля на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, и других арабских территориях, оккупированных Израилем с 1967 года, а Генеральному секретарю предлагается обеспечивать Специальному комитету все необходимые условия, чтобы он мог расследовать политику и действия Израиля, о которых говорится в проекте резолюции.

58. В проекте резолюции A/C.4/54/L.9/Rev.1 вновь подтверждается, что Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года применима к оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, и к другим арабским территориям, оккупированным Израилем с 1967 года. В преамбуле проекта содержится новый пункт, в котором

* Позднее делегация Судана информировала Комитет, что намеревалась голосовать за проект резолюции.

говорится о созыве 27-29 октября 1998 года в Женеве совещания экспертов Высоких Договаривающихся Сторон Женевской конвенции. В постановляющей части проекта содержится требование о том, чтобы Израиль признал де-юре применимость этой Конвенции и неукоснительно выполнял ее положения, все государства - участники Конвенции призываются приложить все усилия к тому, чтобы добиться соблюдения ее положений Израилем, а Генеральному секретарю предлагается представить Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят пятой сессии доклад об осуществлении этой резолюции.

59. В проекте резолюции A/C.4/54/L.10* говорится об опасной ситуации в связи с незаконными израильскими поселениями на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, и на оккупированных сирийских Голанах. В проекте выражается глубокая обеспокоенность по поводу продолжения Израилем деятельности, связанной с поселениями, включая ведущееся строительство нового поселения в Джебель-Абу-Гнейме, в нарушение международного гуманитарного права, соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций и соглашений, достигнутых между сторонами. В постановляющей части проекта резолюции вновь подтверждается, что израильские поселения на палестинской территории, включая Иерусалим, и на оккупированных сирийских Голанах являются незаконными и препятствуют достижению мира и социально-экономическому развитию, и содержится требование о полном прекращении строительства нового поселения в Джебель-Абу-Гнейме и всей деятельности Израиля, связанной с поселениями, на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, и на оккупированных сирийских Голанах.

60. Проект резолюции A/C.4/54/L.11* посвящен политике и действиям Израиля, которые нарушают права палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим. В проекте резолюции, где вновь подтверждается применимость четвертой Женевской конвенции, напоминается о заключенных сторонами соглашениях, в том числе о подписании 4 сентября 1999 года Шарм-эш-Шейхского меморандума. В постановляющей части проекта выносятся определение о том, что все меры и действия, предпринимаемые Израилем на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, в нарушение четвертой Женевской конвенции и вопреки соответствующим резолюциям Совета Безопасности, являются незаконными и не имеют юридической силы и что принятие таких мер следует немедленно прекратить. В проекте подчеркивается необходимость сохранения территориальной целостности всей оккупированной палестинской территории, а Израилю предлагается ускорить освобождение всех оставшихся палестинцев, произвольно задержанных или подвергнутых тюремному заключению, в соответствии с достигнутыми соглашениями.

61. В проекте резолюции A/C.4/54/L.12, где вновь подтверждается незаконность принятого Израилем 14 декабря 1981 года решения установить свои законы, юрисдикцию и управление на оккупированных сирийских Голанах и вновь подтверждается применимость четвертой Женевской конвенции к оккупированным сирийским Голанам, Израилю предлагается выполнять соответствующие резолюции об оккупированных сирийских Голанах, в особенности резолюцию 497 (1981) Совета Безопасности. В проекте Израилю предлагается также воздержаться от изменения физического характера, демографического состава, организационной структуры и правового статуса оккупированных сирийских Голан.

62. Оратор выражает надежду, что проекты резолюций будут приняты Комитетом при самой широкой поддержке.

63. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ информирует Комитет, что Бангладеш, Индонезия и Малайзия присоединились к числу авторов всех пяти проектов резолюций, Пакистан - к числу авторов проекта резолюции A/C.4/54/L.12, а Бруней-Даруссалам - к числу авторов проектов резолюций A/C.4/54/L.8*, L.10*, L.11* и L.12.

64. По проекту резолюции A/C.4/54/L.8* проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за: Азербайджан, Алжир, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Йемен, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Судан, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Уругвай, Филиппины, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Южная Африка.

Голосовали

против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Австрия, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бельгия, Болгария, Боливия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сан-Марино, Свазиленд, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швеция, Эфиопия, Ямайка, Япония.

65. Проект резолюции принимается 70 голосами против 2 при 49 воздержавшихся.

66. По проекту резолюции A/C.4/54/L.9/Rev.1 проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Польша,

/...

Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Чад, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали

против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Свазиленд.

67. Проект резолюции принимается 122 голосами против 2 при 1 воздержавшемся.

68. По проекту резолюции A/C.4/54/L.10* проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Филиппины, Финляндия, Франция, Чад, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали

против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Свазиленд, Уругвай.

69. Проект резолюции принимается 120 голосами против 2 при 2 воздержавшихся.

70. По проекту резолюции A/C.4/54/L.11* проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Чад, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали

против: Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Свазиленд.

71. Проект резолюции принимается 119 голосами против 2 при 1 воздержавшемся.

72. По проекту резолюции A/C.4/54/L.12 проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская

/...

Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Филиппины, Финляндия, Франция, Чад, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали

против:

Израиль.

Воздержались:

Свазиленд, Соединенные Штаты Америки, Уругвай.

73. Проект резолюции принимается 119 голосами против 1 при 3 воздержавшихся.

74. Г-жа СИЛЬФВЕРБЕРГ (Финляндия), выступая от имени Европейского союза, говорит, что хотя Союз и смог поддержать другие проекты резолюций по пункту 89 повестки дня, у него возникли те же трудности, что и в предыдущие годы, с проектом резолюции о работе Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях (A/C.4/54/L.8*), и поэтому он воздержался при голосовании. У Европейского союза вызывает беспокойство ряд мер, применяемых израильским правительством на Западном берегу и в секторе Газа. Тем не менее он считает, что мандат и функции Специального комитета не отражают реалий сегодняшнего дня и что входящие в его компетенцию вопросы было бы лучше рассматривать на другом форуме.

75. Она подтверждает твердую приверженность Европейского союза справедливому, прочному и всеобъемлющему урегулированию на Ближнем Востоке на основе соглашений, подписанных в Мадриде и Осло. Европейский союз тепло приветствует подписание Шарм-эш-Шейхского меморандума и вновь подтверждает свою готовность в полной мере участвовать в реализации этого соглашения, если того пожелают стороны, путем оказания существенной политической и экономической помощи, а также оказать помощь в обсуждении вопросов, которые будут рассматриваться сторонами в рамках переговоров о постоянном статусе.

76. Г-н ДЕДУШКИН (Российская Федерация) говорит, что его делегация проголосовала за проекты резолюций по пунктам 88 и 89 повестки дня. Она с удовлетворением отмечает, что на Ближнем Востоке растет понимание необходимости установления прочного мира и безопасности, а также взаимовыгодного сотрудничества, но обеспокоена сохранением сложной политической и гуманитарной ситуации на палестинских территориях. По мнению Российской Федерации, вопрос о будущем оккупированных территорий, Иерусалима и израильских поселений должен решаться на палестино-израильских переговорах о постоянном статусе в контексте ближневосточного процесса. Являясь коспонсором мирного процесса, Российская Федерация приветствует возобновление этих переговоров и сделает все возможное для того, чтобы они увенчались успехом.

77. Что касается Голанских высот, то Российская Федерация неизменно выступала за их возвращение Сирийской Арабской Республике в соответствии с резолюциями 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности и принципом "земля в обмен на мир".

78. Российская Федерация заявляет о своей полной поддержке гуманитарной деятельности БАПОР и считает необходимым подчеркнуть его роль в осуществлении положений палестино-израильских соглашений в контексте социально-экономического развития палестинских территорий. Российская Федерация выступает за сохранение существующего порядка финансирования БАПОР за счет добровольных взносов.

/...

79. Г-жа АБДЕЛЬХАДИ НАСЕР (Наблюдатель от Палестины) благодарит всех тех, кто поддержал Палестину при обсуждении данного пункта повестки дня. Столь последовательная поддержка резолюций по БАПОР служит важным напоминанием о том, насколько важным остается вопрос о палестинских беженцах для международного сообщества, а также о необходимости оказания им помощи до тех пор, пока вопрос об их будущем не будет урегулирован на справедливой основе.

80. К сожалению, Израиль остался единственным государством-членом, проголосовавшим против или воздержавшимся при голосовании по двум резолюциям, касающимся БАПОР, что исключило возможность принятия их консенсусом.

81. Та поддержка, которую делегации оказали проектам резолюций по пункту 89 повестки дня, свидетельствует о важном значении, придаваемом государствами-членами этому вопросу. Ежегодное подтверждение Комитетом применимости четвертой Женевской конвенции к оккупированным палестинским территориям, включая Иерусалим, и другим оккупированным арабским территориям имеет ключевое значение, равно как и внимание, уделяемое тем нарушениям, которые продолжает совершать Израиль на территориях, оккупированных с 1967 года, в том числе мероприятиям по незаконному созданию поселений.

82. Г-н ВЕХБЕ (Сирийская Арабская Республика) благодарит государства-члены, которые выступили авторами проектов резолюций по Палестине и проекта резолюции по оккупированным сирийским Голанам (A/C.4/54/L.12). Государства-члены, поддержав эти проекты резолюций, тем самым поддержали справедливую и объективную позицию Сирийской Арабской Республики, которая предполагает установление справедливого и всеобъемлющего мира и осуществление всеми сторонами положений резолюций 242 (1967), 338 (1973) и 425 (1978) Совета Безопасности и принципа "земля в обмен на мир". Он призывает государства-члены, которые воздержались при голосовании, занять правильную позицию в будущем.

Заседание закрывается в 17 ч. 25 м.