



经济及社会理事会

Distr.: General
5 April 2000
Chinese
Original: English

与布雷顿森林机构举行的
高级别特别会议

2000年4月18日

加强国际金融安排和解决贫穷

秘书长的说明

一. 导言

1. 大会第 54/197 号决议建议这次会议优先审议建立一个强化而更稳定的国际金融体制的方法，这一体制能响应特别是发展中国家的发展挑战并促进全球实现经济和社会公平。这项建议是在发展的大范围内提出来的，发展的高于一切的目标是根除贫穷。1990 年代联合国历次重要会议和有关事件都体现了这一目标，并得到布雷顿森林机构的赞同。本说明在高级别特别会议可能讨论的两大政策问题范围内，提出几个议题。说明由联合国秘书处编写。

二. 改革全球金融体系

2. 现有的国际经济和金融体系响应发展需要和促进经济和社会公平的有效性正在受到挑战。1990 年代经济和金融自由化和全球化的速度超过了国内和国家之间体制框架的管理能力。1997—1999 年金融危机尤其突出了有必要强化对国际金融的全球管理，和改善国家的金融管理。但是，没有一个单一的机构可以承担这个职能，因此解决办法是通过新颖的机构安排，实现更高水平的国际合作，加强监督，遵守国际协议的标准和守则和加强对多边主义的承诺。有些问

题在全球一级处理，另一些在区域或分区域一级处理，还有一些在国家一级处理。

3. 改革国际金融“架构”的战略，涉及设计一套金融政策干预办法，这种办法将同市场力量合作，将扶助在越益公平的“竞技场”上竞争，将有助于国家间的和谐，可以灵活运用，将促进金融部门深化，并将获得融资的机会扩大到更多国家和潜在的资金用户。在这广阔的框架内，承认国家处于不同的金融和经济发展阶段，政策必须根据一国的具体国情，金融部门具有固有的特性，需要官方的监督和干预。

4. 政策改革是这一方法的一个内容，对此已取得一致，或已处于 审议的尾声，尤其是布雷顿森林机构（即，关于宏观经济决策的透明度守则和公布经济和金融数据标准）、巴塞尔银行监督委员会（即，改革银行审慎监管标准）和其他官方论坛，例如，经济合作和发展组织（经合组织）（即，反贿赂公约和反洗钱工作）。

5. 除这些论坛之外，又创立了讨论国际金融改革和建立一致意见的新的国际机制。尤其是某些国家的政

府和中央银行组成了各种委员会，工作组，例如 20 国集团和金融稳定论坛。这些机构从虽然较广但却仍然有限的一组发达和新兴市场国家获得法定任务和成员。它们代表一项具体努力，即，发展和扩大重要金融领域政策改革的国际一致意见，但是它们不是现有多边安排的一部分。他们填补被认为的缺口和回应稳定和改革挑战的情况究竟如何，还有待观察。

6. 1999 年 9 月，国际货币基金组织(货币基金组织)的临时委员会改为国际货币和金融委员会。国际货币和金融委员会第一次会议将讨论。货币基金组织的改革、其监督任务、贷款机制的重点和调整，以及私人部门的参与等议题。

7. 发展委员会华盛顿特区 2000 年春季会议，除了讨论人体免疫机能丧失病毒/后天免疫机能丧失症(艾滋病毒/艾滋病)、贸易和发展问题外，将审查减轻贫穷战略文件和重债穷国动议的执行进展情况。

问题

8. 会议不妨讨论下列问题：

(a) 新的国际货币和金融委员会第一次会议，在国际货币和金融体系的改革和良政方面取得了什么进展？尤其是在改革货币基金组织和加强其对金融部门的监督方面，正在考虑什么措施？

(b) 在当前关于改革货币基金组织的辩论中，有人建议将它的方向改为短期放贷和处理危机形势。这一方向对稳定金融体系和货币基金组织预先阻止危机的能力有什么影响？这对较贫穷的发展中国家寻求进入金融市场的前景会有什么影响？

(c) 参加新国际论坛的政府限于那些经济和参与国际金融程度使它们目前具有体系重要性的国家。但是这些讨论对较小和较贫穷的经济体也利益攸关，从它们的规模讲，它们深受讨论结果的影响，即使它们对体系本身没有多少影响。此外，国家的体系重要性会随时间发生变化。关于金融问题的国际论坛如何更有效率和更有效力地不仅考虑较小经济体的利益，并考虑国家相对重要性的变化？

(d) 最近金融危机提出的挑战之一是，设法在公有和私有部门之间公平分配金融成本。这方面取得了什么进展，特别是私人部门不仅在危机时参与而且要吸收私人部门同公营部门一同促进稳定和防范危机？

(e) 金融监管当局通常很了解有关企业部门关心的事项，但是官方同民间社会之间在国际金融政策领域的交往则较浅。加强透明度和改进关系被认为是加强同民间社会对话必不可少的。这方面采取了什么措施，是不是可以认为这些措施已足以使民间社会实际上参与？

三. 发展中国家克服贫穷

9. 根除贫穷一向是国际合作促进发展公开声明的主要目标。但是，事实仍然是，在大多数区域贫穷没有减少。最近的金融危机使亚洲国家受到的挫折，突出表明金融架构同根除贫穷目标之间的相互关系。即将举行的联合国关于为发展融资的活动，提供了机会来处理一些这种相互联系，并集中注意克服贫穷这项高于一切的目标。

10. 当前又重新注意根除贫穷，反映在 1990 年代联合国的所有重要会议上，尤其是 1995 年社会发展问题世界首脑会议通过的《哥本哈根宣言》、捐助者的承诺，如经合组织发展援助委员会(发援会)通过的题为“塑造二十一世纪：发展合作的贡献”的报告和联合国的政府间机构，包括经济及社会理事会本身(见经社理事会第 1999/5 号决议)的多项决议和声明。联合国这些进程的一个结果是，约有 80 个发展中和转型国家按照《哥本哈根社会发展宣言》的要求，编制了国家减贫方案。¹

11. 减贫也是世界银行的一个首要目的，贫穷也日益成为货币基金组织注意的一个重点。1999 年 9 月，货币基金组织和世界银行同意在它们同低收入国家的政策对话中共同注重减贫。这一新的联合办法要求以减少贫穷战略文件(减贫战略文件)作为国际开发协会(开发协会)和货币基金组织向低收入国家放贷的

依据。减贫战略文件由国家推动，体现高度的国家所有权，因为拟定过程是透明的，有选定机构、民间社会和关键捐助者，包括区域开发银行，广泛参加，并得到世界银行和货币基金组织的协助。减贫文件所载目标是在国际商定的目的和目标的广阔范围内设定的。世界银行和货币基金组织执行董事会赞同减贫文件，要求文件规定这些机构优惠贷款的基础。联合国系统在实地和政府间一级解决贫穷的长期经验，对各国政府和世界银行及货币基金组织编制减贫文件可以有参考价值。

12. 新方法除了在更强的国家所有权框架内以贫穷为方向之外，继续强调以稳健的宏观经济和结构政策为基础。现在期望在制定宏观经济政策时，同时制定针对减少贫穷的社会和部门方案；还强调尤其是政府本身的良政必须作为一国减贫战略的有机组成部分。这一新办法首先对重债穷国实施，作为强化债务减免的一个前提。

13. 为了克服“援助疲劳症”和削减官方发展援助预算资源，捐助者希望确保援助具有良好的计划，得到良好的使用，并取得达到减少贫穷的预期效果。但是，尽管许多发展中国家采取了广泛的经济改革措施，多边发展机构重定了方向，双边和多边官方发展援助水平仍然不如人意。减贫文件、强化的重债穷国动议和当前进行的社会发展问题世界首脑会议后续工作五年一度的审查，为穷国本身、为工业国家和多边发展机构提供机会，进行合作，调动必要的资源水平，并保证更好、更有效地使用资源实现减贫的目的。

问题

14. 会议不妨考虑下列问题：

(a) 1997—1998 年金融危机突出了必须有更充分的社会保障制度，即所谓的“社会安全网”，来减轻同经济波动相联系的贫穷，并且需要在问题发生以前就有安全网。但是，安全网只是次好办法。正在进行的国际金融架构改革如何能考虑必须减少穷人对金融冲击的脆弱性？

(b) 现在正大力注意改进官方发展援助方案的协调。如何使用综合发展框架、减贫文件和促进联合国业务活动的联合国发展援助框架来提高减贫资源的总水平和影响？可否就政府响应哥本哈根社会问题宣言而编制国别贫穷战略文件和正在同世界银行和货币基金组织一起编制的减贫文件，研制一种合作方法？

(c) 1999 年 9 月，国际社会协议通过强化债务减免措施，加速重债穷国动议的实施，作为释放资源减少贫穷的重要步骤。好几个捐助国已经宣布了拨出资源用于削减多边和双边债务，并且货币基金组织在取得方案的资金方面已有进展。目前重债穷国动议方案，包括总的融资情况如何？如何消除尚余的资金短缺？

注

¹ 若干发达国家也已这样做了，其他国家表示准备这样做。