

NACIONES UNIDAS  
**Asamblea General**  
4 PERÍODO DE SESIONES

*Documentos Oficiales*

COMISIÓN POLÍTICA ESPECIAL Y DE  
DESCOLONIZACIÓN (CUARTA COMISIÓN)  
Séptima sesión  
celebrada el viernes  
8 de octubre de 1999  
a las 10.00 horas  
Nueva York

---

ACTA RESUMIDA DE LA SÉPTIMA SESIÓN

Presidente: Sr. SACKHEOS (Chipre)

SUMARIO

TEMA 18 DEL PROGRAMA: APLICACIÓN DE LA DECLARACIÓN SOBRE LA CONCESIÓN DE LA INDEPENDENCIA A LOS PAÍSES Y PUEBLOS COLONIALES (territorios no abarcados en otros temas del programa)\* (continuación)

TEMA 92 DEL PROGRAMA: INFORMACIÓN SOBRE LOS TERRITORIOS NO AUTÓNOMOS TRANSMITIDA EN VIRTUD DEL INCISO e DEL ARTÍCULO 73 DE LA CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS\* (continuación)

TEMA 93 DEL PROGRAMA: ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y DE OTRO TIPO QUE AFECTAN A LOS INTERESES DE LOS PUEBLOS DE LOS TERRITORIOS NO AUTÓNOMOS\* (continuación)

TEMA 94 DEL PROGRAMA: APLICACIÓN DE LA DECLARACIÓN SOBRE LA CONCESIÓN DE LA INDEPENDENCIA A LOS PAÍSES Y PUEBLOS COLONIALES POR LOS ORGANISMOS ESPECIALIZADOS Y LAS INSTITUCIONES INTERNACIONALES RELACIONADAS CON LAS NACIONES UNIDAS\* (continuación)

TEMA 12 DEL PROGRAMA: INFORME DEL CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL\* (continuación)

TEMA 95 DEL PROGRAMA: FACILIDADES DE ESTUDIO Y FORMACIÓN PROFESIONAL OFRECIDAS POR ESTADOS MIEMBROS A LOS HABITANTES DE LOS TERRITORIOS NO AUTÓNOMOS\* (continuación)

---

\* Temas que la Comisión ha decidido examinar conjuntamente.

---

La presente acta está sujeta a correcciones. Dichas correcciones deberán enviarse, con la firma de un miembro de la delegación interesada, y dentro del plazo de una semana a contar de la fecha de publicación, a la Jefa de la Sección de Edición de Documentos Oficiales, oficina DC2-750, 2 United Nations Plaza, e incorporarse en un ejemplar del acta.

Las correcciones se publicarán después de la clausura del período de sesiones, en un documento separado para cada Comisión.

Distr. GENERAL  
A/C.4/54/SR.7  
30 de marzo de 2000  
ESPAÑOL  
ORIGINAL: RUSO

Se declara abierta la sesión a las 10.10 horas.

TEMA 18 DEL PROGRAMA: APLICACIÓN DE LA DECLARACIÓN SOBRE LA CONCESIÓN DE LA INDEPENDENCIA A LOS PAÍSES Y PUEBLOS COLONIALES (continuación)

TEMA 92 DEL PROGRAMA: INFORMACIÓN SOBRE LOS TERRITORIOS NO AUTÓNOMOS TRANSMITIDA EN VIRTUD DEL INCISO e DEL ARTÍCULO 73 DE LA CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS (continuación)

TEMA 93 DEL PROGRAMA: ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y DE OTRO TIPO QUE AFECTAN A LOS INTERESES DE LOS PUEBLOS DE LOS TERRITORIOS NO AUTÓNOMOS (continuación)

TEMA 94 DEL PROGRAMA: APLICACIÓN DE LA DECLARACIÓN SOBRE LA CONCESIÓN DE LA INDEPENDENCIA A LOS PAÍSES Y PUEBLOS COLONIALES POR LOS ORGANISMOS ESPECIALIZADOS Y LAS INSTITUCIONES INTERNACIONALES RELACIONADAS CON LAS NACIONES UNIDAS (continuación)

TEMA 12 DEL PROGRAMA: INFORME DEL CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL (continuación)

TEMA 95 DEL PROGRAMA: FACILIDADES DE ESTUDIO Y FORMACIÓN PROFESIONAL OFRECIDAS POR ESTADOS MIEMBROS A LOS HABITANTES DE LOS TERRITORIOS NO AUTÓNOMOS (continuación)

Proyecto de resolución sobre la cuestión relativa a la información sobre los territorios no autónomos transmitida en virtud del inciso e del Artículo 73 de la Carta de las Naciones Unidas, presentado en relación con el tema 92 del programa (A/54/23, cap. XIII, secc. A)

1. El Sr. DUFFY (Estados Unidos de América), en explicación de voto antes de la votación, dice que, al igual que en los siete años anteriores, la delegación de los Estados Unidos se abstendrá en la votación sobre este proyecto de resolución porque en él la Asamblea General emite su propia opinión acerca de si esos territorios han alcanzado la autonomía. Los Estados Unidos consideran que la Potencia administradora debe decidir ella misma la cuestión relativa al cese de sus obligaciones previstas en el inciso e del Artículo 73 de la Carta.

2. Se procede a votación registrada.

Votos a favor: Alemania, Andorra, Arabia Saudita, Argelia, Argentina, Armenia, Australia, Austria, Azerbaiyán, Bahamas, Bahrein, Bélgica, Bolivia, Brasil, Brunei Darussalam, Camerún, Canadá, Chile, China, Chipre, Colombia, Costa Rica, Croacia, Cuba, Dinamarca, Djibouti, Ecuador, Egipto, El Salvador, España, Finlandia, Ghana, Guatemala, Guinea, Guyana, Haití, Hungría, India, Indonesia, Irán (República Islámica del), Irlanda, Italia, Jamahiriya Árabe Libia, Jamaica, Japón, Kazajstán, Kuwait, Luxemburgo, Maldivas, Malta, México, Myanmar, Namibia, Noruega, Nueva Zelandia, Omán, Países Bajos, Pakistán, Panamá, Papua Nueva Guinea, Paraguay, Perú, Polonia, Portugal, Qatar, República Árabe Siria, República Checa, República de Corea, República Democrática Popular Lao, República Popular Democrática de

/...

Corea, República Unida de Tanzania, Rumania, San Marino, Santa Lucía, Senegal, Singapur, Sudáfrica, Suecia, Tailandia, Túnez, Turquía, Ucrania, Uzbekistán, Yemen.

Votos en contra: Ninguno.

Abstenciones: Estados Unidos de América, Francia, Israel, Mónaco, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

3. Por 84 votos a favor, ninguno en contra y 5 abstenciones, queda aprobado el proyecto de resolución.

4. La Sra. BAMBER (Reino Unido) dice que, al igual que en años anteriores, su delegación se ha abstenido en la votación sobre el proyecto de resolución. El Reino Unido no rechaza el objetivo principal de la resolución y seguirá cumpliendo plenamente sus obligaciones en lo que respecta a sus territorios de ultramar.

5. Sin embargo, la decisión final respecto de si tal o cual territorio no autónomo ha logrado una nivel suficiente de autonomía para liberar a la Potencia administradora de sus obligaciones en materia de presentación de información de conformidad con el inciso e del Artículo 73 de la Carta corresponde al gobierno del territorio y a la Potencia administradora y no a la Asamblea General.

Proyecto de resolución sobre las actividades económicas y de otro tipo que afectan a los intereses de los pueblos de los territorios no autónomos, presentado en relación con los temas 93 y 18 del programa (A/54/23, cap. XIII, secc. B)

6. El Sr. DUFFY (Estados Unidos de América) propone que se elimine el párrafo 7 del proyecto que se examina. Dice que los Estados Unidos no están de acuerdo con la manera en que se plantea la cuestión en este proyecto, es decir, que la propia existencia de las actividades económicas extranjeras constituye un obstáculo para la libre determinación de estos territorios. Los Estados Unidos reconocen que el texto de esta resolución mejorado en los últimos años, pero aún así se verán obligado a votar en contra de la resolución si no se elimina o se modifica el párrafo 7 de la parte dispositiva. Considera que este párrafo es innecesario ya que las cuestiones que son motivo de preocupación ya están planteadas en los párrafos 4 y 5. Además, en el párrafo 7 se da a entender que esas actividades se realizan en todos los territorios que aún no han logrado su autonomía. Las actividades pesqueras ilícitas son perjudiciales sea cual fuere el lugar donde se realicen, sin embargo en el párrafo 7 se señala que dichas actividades son especialmente perjudiciales para los territorios no autónomos. Los Estados Unidos rechazan esa suposición.

7. El Sr. SATTAR (Secretario del Comité) señala que a solicitud de los Estados Unidos se realizará una votación por separado sobre el párrafo 7 de la parte dispositiva del proyecto de resolución. Sugiere que las delegaciones que están a favor de que se mantenga el párrafo 7 voten a favor y las delegaciones que están a favor de su eliminación voten en contra.

8. Se procede a votación registrada sobre el párrafo 7.

/...

Votos a favor: Argelia, Argentina, Bahamas, Belarús, Benin, Bolivia, Brasil, Brunei Darussalam, Camboya, Camerún, China, Colombia, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Cuba, Chile, Djibouti, Ecuador, Egipto, Federación de Rusia, Filipinas, Ghana, Guinea, Guyana, India, Indonesia, Irán (República Islámica del), Jamahiriya Árabe Libia, Jamaica, México, Myanmar, Namibia, Nepal, Omán, Pakistán, Panamá, Papua Nueva Guinea, Paraguay, Perú, República Árabe Siria, República Democrática Popular Lao, República Popular Democrática de Corea, República Unida de Tanzania, Santa Lucía, Singapur, Sudáfrica, Tailandia, Túnez, Venezuela, Yemen, Zambia, Zimbabwe.

Votos en contra: Estados Unidos de América, Israel, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

Abstenciones: Alemania, Andorra, Armenia, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chipre, Croacia, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Georgia, Guatemala, Haití, Hungría, Irlanda, Italia, Japón, Kazajstán, Lituania, Luxemburgo, Malta, Mónaco, Noruega, Nueva Zelandia, Países Bajos, Polonia, Portugal, República Checa, República de Corea, Rumania, San Marino, Suecia, Turquía, Ucrania, Uzbekistán.

9. Por 52 votos contra 3 y 38 abstenciones, se mantiene el párrafo 7 del proyecto de resolución.

10. Se procede a votación registrada sobre el proyecto de resolución en su totalidad.

Votos a favor: Alemania, Andorra, Arabia Saudita, Argelia, Argentina, Armenia, Australia, Austria, Azerbaiyán, Bahamas, Bahrein, Belarús, Bélgica, Benin, Bolivia, Botswana, Brasil, Brunei Darussalam, Camboya, Camerún, Canadá, Chile, China, Chipre, Colombia, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Croacia, Cuba, Dinamarca, Djibouti, Ecuador, Egipto, El Salvador, España, Filipinas, Finlandia, Ghana, Grecia, Guatemala, Guinea, Guyana, Haití, Hungría, India, Indonesia, Irán (República Islámica del), Irlanda, Italia, Jamahiriya Árabe Libia, Jamaica, Japón, Kazajstán, Kuwait, Lituania, Luxemburgo, Madagascar, Malasia, Maldivas, Malta, México, Myanmar, Namibia, Nepal, Noruega, Nueva Zelandia, Omán, Países Bajos, Pakistán, Panamá, Papua Nueva Guinea, Paraguay, Perú, Polonia, Portugal, Qatar, República Unida de Tanzania, República Árabe Siria, República Checa, República de Corea, República Democrática Popular Lao, República Popular Democrática de Corea, Rumania, San Marino, Santa Lucía, Singapur, Sudáfrica, Suecia, Tailandia, Túnez, Turquía, Ucrania, Uzbekistán, Venezuela, Yemen, Zambia, Zimbabwe.

Votos en contra: Estados Unidos de América, Israel.

Abstenciones: Francia, Mónaco, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

11. Por 97 votos contra 2 y 3 abstenciones, queda aprobado el proyecto de resolución.

12. El Sr. ISLAM (Pakistán), interviniendo sobre una cuestión de procedimiento, observa que el presente año el número de participantes en la votación sobre las dos primeras resoluciones ha disminuido en un 60% respecto del año pasado. La primera resolución fue aprobada el año pasado por 156 votos contra 2 y 5 abstenciones. En lo que respecta a la segunda resolución, el año pasado se registraron 154 votos a favor. Al Pakistán le preocupa la disminución de estos indicadores. Es posible que ello se deba a que no se ha elegido un horario apropiado, por lo que muchas delegaciones no asisten a las sesiones. Es necesario reflexionar a este respecto, ya que esa situación causa una mala impresión respecto de la disposición de la Comisión para abordar esas cuestiones.

13. El Sr. SINHA (India) dice que, de acuerdo con los datos de que él dispone, el año pasado las votaciones fueron como sigue: la primera resolución se aprobó por 116 votos a favor, ningún voto en contra y 5 abstenciones; el párrafo 7 de la segunda resolución se mantuvo por 60 votos contra 42 y 3 abstenciones; la segunda resolución en su totalidad se aprobó por 120 votos contra 2 y 3 abstenciones. No obstante, comparte la preocupación del representante del Pakistán acerca de la disminución del número de asistentes a las sesiones y de participantes en la votación, aunque no considera que esa disminución sea tan significativa.

14. El PRESIDENTE dice que la votación se realiza de conformidad con el reglamento y que proseguirá.

Proyecto de decisión sobre las actividades militares y disposiciones de carácter militar adoptadas por las Potencias coloniales en los territorios bajo su administración, presentado en relación con los temas 93 y 18 del programa (A/54/23, cap. XIII, secc. H)

15. Se procede a votación registrada.

Votos a favor: Arabia Saudita, Argelia, Argentina, Bahamas, Bahrein, Benin, Bolivia, Botswana, Brasil, Brunei Darussalam, Camboya, Camerún, Chile, China, Chipre, Colombia, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Cuba, Djibouti, Ecuador, Egipto, El Salvador, Filipinas, Ghana, Guyana, Guinea, Haití, India, Indonesia, Irán (República Islámica del), Jamahiriya Árabe Libia, Jamaica, Kuwait, Madagascar, Malasia, Maldivas, México, Myanmar, Namibia, Nepal, Omán, Pakistán, Panamá, Papua Nueva Guinea, Paraguay, Perú, Qatar, República Árabe Siria, República Democrática Popular Lao, República Popular Democrática de Corea, República Unida de

Tanzanía, Santa Lucía, Singapur, Sudáfrica, Tailandia, Túnez, Venezuela, Yemen, Zambia, Zimbabwe.

Votos en contra: Alemania, Andorra, Armenia, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Croacia, Dinamarca, España, Estados Unidos de América, Federación de Rusia, Finlandia, Francia, Georgia, Grecia, Hungría, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Kazajstán, Lituania, Luxemburgo, Malta, Mónaco, Noruega, Nueva Zelandia, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República de Corea, República Checa, Rumania, San Marino, Suecia, Turquía, Ucrania, Uzbekistán.

Abstenciones: Belarús.

16. Por 61 votos contra 40 y 1 abstención, queda aprobado el proyecto de decisión.

17. La Sra. SALL (Finlandia), hablando en nombre de la Unión Europea, dice que la Unión Europea reconoce los progresos alcanzados en los últimos años en la labor del Comité Especial de Descolonización y espera que se siga esforzando por lograr que los textos que presenta sean equilibrados a fin de que puedan contar con un amplio apoyo. La Unión Europea, reafirma su apoyo a la aprobación por segundo año consecutivo, y sin que se proceda a votación, de la resolución general sobre los pequeños territorios, y observa con satisfacción los avances hacia el logro del consenso respecto de la resolución sobre las actividades económicas.

18. Lamentablemente, al igual que en años anteriores, la Unión Europea se ha visto obligada a rechazar el proyecto de decisión sobre las actividades militares, ya que considera que la solución del tema abarcado por este proyecto de decisión no es de su competencia. Por esta razón, los Estados miembros de la Unión Europea han votado en contra del proyecto de decisión.

19. El Sr. DUFFY (Estados Unidos de América) dice que los Estados Unidos han votado en contra del proyecto de decisión porque no están de acuerdo con la planteamiento en el que está basado: que las actividades militares en los territorios no autónomos por sí mismas menoscaban el ejercicio de su derecho a la libre determinación. En la Carta de las Naciones Unidas se reconoce el derecho de legítima defensa. Además, es un hecho ampliamente reconocido que los Estados tienen derecho a establecer sistemas de seguridad colectiva. Por lo tanto, la situación en estos territorios debería examinarse en este contexto.

20. El Sr. THAPA (Nepal), el Sr. TANOH-BOUTCHOUÉ (Côte d'Ivoire), el Sr. MAULION (Filipinas), el Sr. BLIZNIKAS (Lituania), el Sr. SUN SWON (Camboya), el Sr. CONTRERAS (Venezuela), el Sr. NTAKHWAND (Botswana), el Sr. LYBEROPOULOS (Grecia), el Sr. LEDENEV (Federación de Rusia), el Sr. MATCHAVARIANI (Georgia), el Sr. ALI (Malasia), el Sr. CHEKENYERE (Zimbabwe), el Sr. MUBEBO (Zambia), el Sr. STANISLAUS (Granada), la Sra. OTITI (Uganda), el Sr. NKINGIYE (Burundi) y el Sr. BANTOLE (Benin) señalan que si sus delegaciones hubieran estado presentes en la votación sobre el proyecto de resolución relativo a la información sobre los

territorios no autónomos transmitida en virtud del inciso e del Artículo 73 de la Carta de las Naciones Unidas, hubieran votado a favor.

Proyecto de resolución sobre la aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales por los organismos especializados, presentado en relación con los temas 94 y 12 del programa (A/54/23, cap. XIII, secc. C)

21. El Sr. DUFFY (Estados Unidos de América), en explicación de voto antes de la votación, dice que su delegación se abstendrá en la votación sobre este proyecto de resolución porque considera que éste es innecesario y porque en él se establece un vínculo improcedente entre la labor de los organismos especializados y la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales. Estos organismos no necesitan otras indicaciones además de las incluidas en sus mandatos.

22. Se procede a votación registrada.

Votos a favor: Arabia Saudita, Argelia, Argentina, Armenia, Australia, Azerbaiyán, Bahamas, Bahrein, Belarús, Benin, Bolivia, Botswana, Brasil, Brunei Darussalam, Camboya, Camerún, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Cuba, Djibouti, Ecuador, Egipto, Filipinas, Ghana, Granada, Guinea, Guyana, Haití, India, Indonesia, Irán (República Islámica del), Jamahiriya Árabe Libia, Jamaica, Kuwait, Madagascar, Malasia, Maldivas, Malí, México, Myanmar, Namibia, Nepal, Nueva Zelandia, Omán, Pakistán, Panamá, Papua Nueva Guinea, Paraguay, Perú, Qatar, República Unida de Tanzania, República Democrática Popular Lao, República Popular Democrática de Corea, República Árabe Siria, Santa Lucía, Singapur, Sudáfrica, Tailandia, Túnez, Uganda, Venezuela, Yemen, Zambia, Zimbabwe.

Votos en contra: Ninguno.

Abstenciones: Alemania, Andorra, Austria, Bélgica, Canadá, Chipre, Croacia, Dinamarca, España, Estados Unidos de América, Federación de Rusia, Finlandia, Francia, Georgia, Grecia, Guatemala, Hungría, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Kazajstán, Lituania, Luxemburgo, Malta, Mónaco, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República de Corea, República Checa, Rumania, San Marino, Suecia, Turquía, Ucrania, Uzbekistán.

23. Por 67 votos a favor, ninguno en contra y 39 abstenciones, queda aprobado el proyecto de resolución.

24. La Sra. SALL (Finlandia), hablando en nombre de la Unión Europea, reafirma el apoyo de la Unión Europea a los esfuerzos de los organismos especializados destinados a prestar asistencia a los territorios no autónomos en las esferas humanitaria y técnica, así como en materia de educación. Sin embargo, considera

necesario que se respeten los mandatos de esos organismos. En consecuencia, los Estados miembros de la Unión Europea se han abstenido en la votación sobre ese tema del programa.

25. El Sr. HUNTE (Santa Lucía) dice que su delegación ha votado a favor del proyecto de resolución sobre la asistencia de los organismos especializados a los territorios no autónomos teniendo en cuenta que el mandato de muchos de estos organismos abarca esa asistencia.

Proyecto de resolución sobre las facilidades de estudio y formación profesional ofrecidas por Estados Miembros a los habitantes de los territorios no autónomos, presentado en relación con el tema 95 del programa (A/C.4/54/L.5)

26. El PRESIDENTE comunica que la República Islámica del Irán y Tailandia se han sumado a los patrocinadores del proyecto de resolución.

27. Queda aprobado el proyecto de resolución sin que se proceda a votación.

Consecuencias financieras de los proyectos de resolución

28. El Sr. SATTAR (Secretario de la Comisión), refiriéndose a algunas recomendaciones del Comité Especial de Descolonización (A/54/23, cap. XIII, seccs. D, A, F), dice que la aplicación de los proyectos de resolución no exigirá gastos adicionales ni modificaciones en el proyecto de presupuesto por programas para el bienio 2000-2001. La aplicación de los párrafos 8 a 11 del proyecto de resolución A/C.4/54/L.3 tampoco entrañará consecuencias financieras para el presupuesto ordinario por programas.

Proyecto de resolución sobre la cuestión del Sáhara Occidental, presentado en relación con el tema 18 del programa (A/C.4/54/L.3)

29. Queda aprobado el proyecto de resolución sin que se proceda a votación.

30. La Sra. SILVERBERG (Finlandia), hablando en nombre de la Unión Europea y los países asociados de Bulgaria, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, Rumania, y la República Checa, así como de Islandia y Noruega, dice que la Unión Europea celebra la aprobación de la resolución sobre el Sáhara Occidental y reitera su apoyo al plan de arreglo de las Naciones Unidas y, a este respecto, hace referencia a su declaración de fecha 21 de junio de 1999.

31. La Unión Europea espera que los procesos de identificación y de examen de las apelaciones terminen lo más pronto posible, ya que ello permitiría celebrar el referéndum dentro de los plazos establecidos. Comparte la opinión del Secretario General de que, pese a algunos retrasos, se puede considerar que la marcha del proceso demuestra la voluntad de las partes de celebrar el referéndum.



32. La Unión Europea acoge con beneplácito el nombramiento del nuevo Representante Especial del Secretario General y del nuevo Representante Especial Adjunto, así como del nuevo Presidente de la Comisión de Identificación, y les expresa su apoyo.

33. La Unión Europea exhorta a las partes a colaborar en todo lo posible con el Secretario General, su Enviado Personal y su Representante Especial, en interés de la aplicación de todos los aspectos del plan de arreglo. Sigue siendo importantísima la cooperación entre las partes y la Misión de las Naciones Unidas para la celebración del referéndum en el Sáhara Occidental (MINURSO), que desempeña un papel decisivo en el proceso de paz.

34. El Sr. SNOUSSE (Marruecos), explicando la posición de su delegación una vez adoptada la decisión, acoge con agrado el proyecto de resolución presentado por el Presidente, que permitirá ahorrar un tiempo considerable. En lo que respecta a la cuestión del Sáhara Occidental, el planteamiento del Gobierno de Marruecos consiste en que no se trata de una cuestión de descolonización sino de respeto de la integridad territorial de Marruecos. En consecuencia, el Gobierno de Marruecos no se considera obligado por las disposiciones de la resolución aprobada, que se refiere a la descolonización. La solución de este problema compete al Consejo de Seguridad, que ha elaborado una serie de instrumentos jurídicos que determinan el marco del proceso correspondiente. Marruecos reafirma su voluntad de cooperar con los órganos establecidos por el Consejo de Seguridad con miras a la celebración de un referéndum imparcial, transparente y democrático y, por ello, seguirá apoyando la labor de la MINURSO, y cuenta con que los funcionarios de la MINURSO garantizarán, en particular, el registro de los refugiados, su protección y las condiciones necesarias para su libre participación en el referéndum. El Gobierno de Marruecos cuenta con que se dará a todos los que viven actualmente y a los que vivían en el territorio, así como a los que están vinculados a éste por lazos consanguíneos, la posibilidad de expresar su voluntad de conformidad con el principio de la libre determinación.

Proyecto de decisión sobre la cuestión de Gibraltar, presentado en relación con el tema 18 del programa (A/C.4/54/L.4)

35. Queda aprobado el proyecto de decisión sin que se proceda a votación.

Proyecto de resolución sobre la cuestión de Nueva Caledonia, presentado en relación con el tema 18 del programa (A/54/23 cap. XIII, secc. D)

36. El Sr. MEKDAL (República Árabe Siria), Relator del Comité Especial sobre la situación con respecto a la aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales, da lectura a las enmiendas introducidas en el proyecto de resolución, que fueron acordadas en el marco de consultas. Se debe suprimir el párrafo 6 del preámbulo. Además, el párrafo 7 debe modificarse de la manera siguiente:

"Insta a todas las partes interesadas a que, en bien de todo el pueblo de Nueva Caledonia, prosigan, en el marco del Acuerdo de Numea, su diálogo en un espíritu de armonía."

Y debe añadirse inmediatamente después del párrafo 1. El párrafo 5 debe rezar:

"Celebra el hecho de que la Potencia administradora haya invitado, en ocasión del establecimiento de las nuevas instituciones, a Nueva Caledonia a una misión de información de la que formaron parte representantes de países de la región del Pacífico."

En la sexta línea del párrafo 8 deben sustituirse las palabras "Acuerdos de Matignon y de Numea" por las palabras "Acuerdo de Numea". El párrafo 14 debe rezar:

"Acoge con beneplácito, a este respecto, el otorgamiento a Nueva Caledonia de la condición de observador en el Foro del Pacífico Meridional, las visitas de alto nivel que delegaciones de países de la región del Pacífico continúan haciendo a Nueva Caledonia y las que delegaciones de alto nivel de Nueva Caledonia continúan haciendo a los países miembros del Foro del Pacífico."

37. Queda aprobado el proyecto de resolución en su forma oralmente enmendada.

Proyecto de resolución sobre la cuestión de Tokelau, presentado en relación con el tema 18 del programa (A/54/23, cap. XIII, secc. E)

38. Queda aprobado el proyecto de resolución sin que se proceda a votación.

Proyecto de resolución sobre las cuestiones de Anguila, las Bermudas, Guam, las Islas Caimán, las Islas Turcas y Caicos, las Islas Vírgenes Británicas, las Islas Vírgenes de los Estados Unidos, Montserrat, Pitcairn, Samoa Americana y Santa Elena, presentado en relación con el tema 18 del programa (A/54/23, cap. XIII, secc. F)

39. El Sr. OVIA (Papua Nueva Guinea) dice que como resultado de las consultas en relación con la última línea del párrafo 7 de la sección XI del proyecto de resolución, se propone añadir después de la palabra "aliviar" las palabras "de forma adecuada".

40. El Sr. DAUSÁ CÉSPEDES (Cuba) señala que en la presentación del tema, así como en el diario publicado el día de hoy, se ha omitido la palabra "Guam" en el título del proyecto de resolución.

41. El PRESIDENTE pide disculpas por la omisión.

42. Queda aprobado el proyecto de resolución en su forma oralmente enmendada.

43. El PRESIDENTE señala que la Comisión ha concluido el examen de los temas relacionados con la descolonización.

Se levanta la sesión a las 11.25 horas.